

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — Петроградъ, Конюгвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, присланные Редакцію неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланные безъ указанія автора гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА		на 1 годъ	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.
Съ доставкой и пересылкой		15	13	10	6
Безъ доставки		13	10	8	5
Заграницу		30	24	18	12
Отдѣльный № «Вѣстника Финансовъ»		75	к.		

Контора — Галерная, 24. Телефонъ 438-34.

Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За напечатаніе объявленій взимается по 2 р. передъ текстомъ и по 1 р. 50 к. послѣ текста за мѣсто, занимаемое строкой петица.

На страницѣ считается три столбца.

Перемѣна адреса 80 коп.

ТЕКУЩИЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦИИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.

№ 34.

Воскресенье, 27 августа (9 сентября).

1917.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 Г.

— Содержание. —

СТРАН.	СТРАН.
Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 декабря 1916 г. 211	Изъ финансовой жизни Швеціи 234
О нормахъ земельного обезпеченія при предстоящей земельной реформѣ. <i>Н. П. Макаровъ.</i> 214	Новые гербовые сборы въ Швейцаріи 235
Предварительныя свѣдѣнія о состояніи главнѣйшихъ счетовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ за 1916 г. 220	Промышленность и торговля.
Русская экспортная лѣсная торговля и роль въ ней лѣсовъ сѣвера Европейской Россіи. <i>В. В. Фаасъ.</i> 224	Цѣны на дрова и себѣстоимость ихъ заготовки въ 1913/16 гг. 235
Бюджетъ 1917/18 г. и военный заемъ Индіи. <i>П. А. Роговскій</i> 228	Промышленное производство жировъ 236
	Экспортъ бумаги и ея издѣлій изъ Финляндіи въ 1916 г. 238
	Торговля индійскими чаями въ сезонѣ 1916/17 г. 238
	Рабочій вопросъ.
	«Переустройство» отношеній между трудомъ и капиталомъ въ Англіи 240
Хроника.	Статистика.
Финансы, кредитъ и банки.	Финансы.
Ростъ вкладовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ 232	Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ 241
Разверстка американскаго Займа Свободы 233	Вексельные курсы 242
Ростъ вкладовъ въ англійскихъ банкахъ 233	Промышленность и торговля.
Движеніе курсовъ итальянскихъ цѣнныхъ бумагъ 234	Внѣшняя торговля Россіи за февраль 1917 г. 243

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Торговли и Промышленности	521—536
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	913—944
Балансы кредитныхъ учреждений	125—140

Списокъ личнаго состава Министерства Финансовъ

на 1917 годъ.

Составленъ Общю Канцелярію Министра Финансовъ

Цѣна 5 руб.

Съ требованіями обращаться въ Контору „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“, Петроградъ, Галерная, 24.

Состояніе счетовъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 16 августа 1917 года,

въ тысячахъ рублей

(по свѣдѣніямъ, полученнымъ по телеграфу).

А К Т И В Ъ.

Чаличность (касса) ¹⁾	88.343
Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ:	
а) по сберегательной операціи	100.558
б) по страховой операціи	118
Процентныя бумаги, принадлежащія Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ:	
а) по сберегательной операціи	4.682.345
б) по страховой операціи	19.054
Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ	37.479
Недвижимое имущество, принадлежащее Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ	4.424
Прочіе активы	404.675
Балансъ	5.336.996

Счеты, не входящіе въ балансъ.

Процентныя бумаги вкладчиковъ на безплатномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	136.080
московской	169.281
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	137.036
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	5
» казначействахъ	7
» таможенныхъ	14.064
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	21.310
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	1.163
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	
Итого	1.568.833
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	284.655
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	11.971
Итого	296.626
Всего	1.865.459
Процентныя бумаги вкладчиковъ на платномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости).	112.296

¹⁾ Въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ: столичныхъ, самостоятельныхъ (по образцу столичныхъ), таможенныхъ, въ центральныхъ при учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и въ центральной при управленіи баскунчакской ж. д.

П А С С И В Ъ.

Запасный капиталъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ	133.876
Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	289.717
московской	263.765
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	231.671
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	647.748
» казначействахъ	1.683.341
» таможенныхъ	11.330
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	35.389
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	83.066
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	2.787
на военныхъ судахъ заграничнаго плаванія	102
Итого	3.248.916
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	1.467.479
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	93.301
Итого	1.560.780
Всего вкладовъ	4.809.696
Капиталъ страховой операціи	19.172
Прочіе пассивы	374.252
Балансъ	5.336.996

Сберегательныя кассы уплачиваютъ:

1) по всѣмъ вкладамъ единоличныхъ вкладчиковъ	3,6%
2) по вкладамъ обществъ и учреждений:	
а) до 1.000 руб.	3,6%
б) свыше 1.000 руб.	3,0%

Управляющій К. Билинскій.

За главнаго бухгалтера К. Кожинъ.

СВОДЪ ТИРАЖЕЙ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходить еженедѣльно по четвергамъ.

Единственное въ Россіи по полнотѣ и обезпеченной точности изданіе таблицъ очередныхъ тиражей всѣхъ русскихъ процентныхъ бумагъ, а также вышедшихъ въ тиражъ, но еще не предъявленныхъ къ оплатѣ.

Контора Редакціи: Петроградъ, Галерная, 24.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой
на годъ
съ доставкой и пересылкой
на полгода

Въ Россіи. РУБ.	Загра- нцу. РУБ.
7	14
4	8

ОТДѢЛЬНЫЙ № 25 коп.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 декабря 1916 г.,

за исключеніемъ расходовъ, вызванныхъ войною, и чрезвычайныхъ ресурсовъ на веденіе войны.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банковъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г. оказывается слѣдующее:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	3.535,672
Обыкновенныхъ же расходовъ по смѣтамъ 1916 г. произведено . .	2.247,892
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	57,149
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ росписи 1916 г. произведено .	57,308

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1915 г., показано въ слѣдующей таблицѣ:

Предполо- жен по рос- писи 1916 г. Милл. руб.	По росписи. SS	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило		Въ 1916 году.	
			Въ 1916 г. Милл. руб.	Въ 1915 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
ДОХОДЫ.						
Отдѣлъ I. Прямые налоги.						
118,954		1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	96,898	86,271	10,625	—
192,860		2. Государственный промысловый налогъ	365,148	165,798	199,350	—
48,080		3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	49,112	40,084	9,018	—
359,674		Отдѣлъ II. Косвенные налоги.	511,156	292,102	218,993	—
25,281		4. Сборы съ питей	25,297	15,882	9,645	—
149,594		5. Табачный доходъ	151,236	102,040	49,196	—
8,083		6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . . .	5,004	5,096	—	0,092
190,853		7. Сахарный доходъ	171,315	152,021	19,294	—
82,040		8. Нефтяной доходъ	69,368	52,558	17,410	—
43,518		9. Спичечный доходъ	32,076	26,341	5,835	—
314,400		10. Таможенный доходъ	420,571	243,654	176,917	—
813,729			875,467	597,262	278,205	—

Предполо- жено по рос- писи 1916 г. Милл. руб.	По росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1916 году.	
			Въ 1916 г. Милл. руб.	Въ 1915 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
		Отдѣлъ III. Пошлины.				
128,210	11.	Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи доку- ментовъ	145,74	114,598	31,146	—
32,180	12.	Съ переходящихъ имуществъ	56,544	28,902	27,642	—
6,000	13.	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	4,379	3,444	0,918	—
240,000	14.	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣз- нымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пасса- жирскихъ поѣздахъ, и временный налогъ съ пасса- жировъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка	316,489	205,544	110,954	—
10,000	15.	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	10,093	9,443	0,650	—
27,202	16.	Разныхъ наименованій	32,299	13,823	18,476	—
443,602			565,587	375,574	189,983	—
		Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.				
0,338	17.	Горный доходъ	0,381	0,287	0,044	—
34,638	18.	Монетный доходъ	26,961	18,069	8,892	—
94,680	19.	Почтовый доходъ	97,230	78,274	18,956	—
70,600	20.	Телеграфный и телефонный доходы	71,680	56,825	14,855	—
51,380	21.	Доходъ отъ казенной винной операціи	28,399	27,137	1,262	—
251,676			224,601	180,592	44,009	—
		Отдѣлъ V. Казенныя имущества и капиталы.				
41,629	22.	Оброчныя статьи и промыслы	38,767	27,961	10,806	—
95,890	23.	Лѣсной доходъ	77,683	58,566	19,097	—
728,682	24.	Казенныя желѣзныя дороги	870,508	718,964	151,544	—
25,641	25.	Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	19,161	19,739	—	0,578
124,280	26.	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	124,907	37,469	87,438	—
14,708	27.	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	22,767	26,650	—	3,883
1.030,830			1.153,773	889,349	264,424	—
		Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
1,274	28.	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	1,563	1,179	0,384	—
		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
1,544	29.	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отиѣ- ненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	1,647	1,469	0,069	—
		Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
12,199	30.	Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	24,448	16,688	7,777	—
55,341	31.	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	90,829	61,990	28,838	—
34,996	32.	Пособія государственному казначейству изъ посторон- нихъ источниковъ	28,337	25,503	2,834	—
10,016	33.	Военное вознагражденіе	287	4,501	4,756	—
112,552			152,887	108,682	44,205	—
		Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
17,248	34.	Разные мелкіе и случайные доходы	49,141	33,862	15,279	—
3.032,149		Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.535,672	2.480,102	1.060,123	4,553
					+ 1.055,570	
159,000		Чрезвычайныя ресурсы	57,440	8,148	—	—
3.191,149		Всего	3.593,111	2.488,250	—	—

Исчислено по росписи 1916 г. Милліоны руб.		И з р а с х о д о в а н о .	
		Въ 1916 г. Милл. руб.	Въ 1915 г. Милл. руб.
	Р А С Х О Д Ы .		
3.287,918	Обыкновенные	2.247,693	2.119,899
358,667	Чрезвычайные	57,308	136,517
3.646,585	В С Е Г О	2.304,999	2.256,416

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1915 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

	Милл. руб.
Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	
въ 1916 г.	3.535,872
» 1915 »	2.480,109
Въ первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г. болѣе на	1.055,870

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Рубли.
Государственный промысловый налогъ	199.350.000
Таможенный доходъ	176.917.000
Казенныя желѣзныя дороги	151.544.000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, и временный налогъ съ пассажировъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка	110.954.000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	87.438.000
Табачный доходъ	49.196.000
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	31.146.000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	28.838.000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	27.642.000
Сахарный доходъ	19.294.000
Лѣсной доходъ	19.097.000
Почтовый доходъ	18.956.000
Пошлины разныхъ наименованій	18.476.000
Нефтяной доходъ	17.410.000
Телеграфный и телефонный доходы	14.855.000
Оброчныя статьи и промыслы	10.806.000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	10.625.000
Сборы съ питей	9.645.000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	9.018.000
Монетный доходъ	8.892.000
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	7.777.000
Спичечный доходъ	5.835.000
Военное вознагражденіе	4.756.000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	2.834.000

	Сумма увеличенія. Рубли.
Доходъ отъ казенной винной операціи	1.262.000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	950.000
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	815.000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	384.000
Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отпѣнные Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	88.000
Горный доходъ	44.000
Разные мелкіе и случайные доходы	15.279.000

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Рубли.
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	3.883.000
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	578.000
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги	92.000

	Милл. руб.
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:	
въ 1916 г.	57,449
» 1915 »	8,148
Въ первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г. болѣе на	49,301

Въ счетъ ассигнованія по государственной росписи 1916 г. произведено расходовъ въ первые одиннадцать мѣсяцевъ 1916 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1915 г.:

	Въ 1916 г.	Въ 1915 г.	Въ 1916 г. болѣе (+), менѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	2.247,693	2.119,899	+ 127,794
Чрезвычайныхъ	57,308	136,517	- 79,211
	2.304,999	2.256,416	+ 48,583

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые одиннадцать мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ, оставшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ:

	Въ 1916 г.	Въ 1915 г.	Въ 1916 г. болѣе (+), менѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	214,219	208,194	+ 6,025
Чрезвычайныхъ	41,948	42,202	- 0,256
	256,165	250,396	+ 5,769

О нормахъ земельного обезпеченія при предстоящей земельной реформѣ.

Приступая къ выясненію вопроса о нормахъ земельного обезпеченія, необходимо выяснить ихъ назначеніе. Нормы нужны для того, чтобы ввести болѣе равномерное распределеніе земли, вновь отводимой при земельной реформѣ. Эта равномерность должна преслѣдоваться какъ въ отношеніи обезпеченія землей сельскаго населенія въ различныхъ районахъ, такъ и обезпеченія отдѣльныхъ хозяйствъ въ предѣлахъ cadastral района.

Вопросъ о нормахъ—вопросъ, уже переживавшійся въ русской исторіи и переживавшійся практически въ 1861 г. Но тогда была другая задача: тогда надо было распределить землю между двумя классами—помѣщикомъ и крестьяниномъ. Теперь землю нужно распределить внутри одного класса, хотя бы во всѣхъ его отклоняющихся слояхъ, внутри сельскаго трудового населенія.

Несмотря на все несовершенство нормъ 1861 г., которыя были тогда примѣнены, несмотря на то, что онѣ всячески урѣзывались въ цѣломъ рядѣ районовъ, онѣ все-таки въ цѣломъ довольно удачно отразили ту систему сельскаго хозяйства, которая тогда была въ различныхъ районахъ, хотя бы немножко искаживъ, исказивъ это отраженіе въ отдѣльныхъ частностяхъ. Нѣкоторые экономисты думали, нельзя ли соотношеніе нормъ 1861 г. сохранить до настоящаго времени. Это рѣшеніе мнѣ представляется неправильнымъ, хотя эти нормы географически и даютъ довольно законное соотношеніе. Утроенная норма земельного обезпеченія на дворъ въ 1861 года понижается до 8 дес. на западѣ и повышается до 13 дес. въ центральныхъ полосахъ Россіи, до 20 дес. на сѣверо-востокѣ, отъ 30 до 40 дес. въ предѣлахъ Вятской губерніи и въ части Пермской губерніи, въ этихъ лѣсныхъ районахъ. Такимъ образомъ, отъ 8 до 40 дес. по разнымъ районамъ, вотъ приблизительно какъ должны были варьировать эти нормы.

Для того, чтобы найти новыя нормы, правильно построенныя и современно-годныя, различныя для разныхъ сельскохозяйственныхъ районовъ, нужно выяснить то основаніе, на почвѣ котораго должны эти нормы числиться и отыскиваться. Такимъ основаніемъ должна являться сама природа крестьянскаго хозяйства.

Весь тотъ споръ, который ведется о потребительныхъ или трудовых нормахъ, мнѣ лично представляется споромъ, въ значительной мѣрѣ основаннымъ на недоразумѣніи. Если мы положимъ въ основу природу крестьянскаго хозяйства, то все это взаимное противопоставленіе должно быть уничтожено. Крестьянское хозяйство есть одновременно потребительное хозяйство, въ своей основѣ и сущности, и трудовое хозяйство. Можно расходиться въ оцѣнкѣ того и другого принципа. Я, напримѣръ, считаю, что въ основѣ крестьянскаго хозяйства лежитъ потребительный принципъ; въ противоположность капиталистическому хозяйству оно живетъ не стремленіемъ къ накопленію мыслимыхъ процентовъ на капиталъ, а живетъ мыслью объ организаціи своего собственнаго потребительнаго бюджета; я считаю, что эта основа, исходный пунктъ въ основномъ пониманіи крестьянскаго хозяйства. Трудовому признаку я придаю «второстепенное» значеніе. Этотъ признакъ есть результатъ того, что мы имѣемъ семейное хозяйство; семья и обезпечиваетъ намъ трудовую сторону дѣла. Есть и противоположное пониманіе, но все равно и въ основѣ противоположнаго пониманія лежитъ этотъ двойственный признакъ: потребительное и трудовое пониманіе

хозяйства; вотъ почему нельзя будетъ раздѣлаться съ какимъ-нибудь однимъ изъ этихъ принциповъ; придется каждый разъ брать и потребительную и трудовую сторону.

Но все-таки, разъ вся наша исторія мысли по аграрному вопросу въ плоскости нормъ была связана съ представленіемъ или о потребительной, или о трудовой нормѣ, то мы должны предварительно каждую изъ этихъ нормъ отдѣльно и разбирать.

Чѣмъ опредѣляется потребительная норма? Потребительная норма опредѣляется, во-первыхъ, объемомъ потребностей семьи; во-вторыхъ, производительностью десятины и, въ-третьихъ, количествомъ десятины. Вотъ три основныхъ элемента, которые должны опредѣлять собою потребительныя нормы. И когда мы каждый изъ этихъ элементовъ разберемъ, то мы увидимъ слѣдующее:

	Расходъ по денежному бюджету на 1 человѣка въ рублѣхъ.	На 1 человѣка дес. удобной земли.	«Чистая крест.» доходность сел. хозяйства съ 1 десятины, въ руб.	Доходъ отъ промысла, на 1 десятину, въ руб.
Енисейская обл.:				
Акм.-Павлод. у.	92 (58)	67	1,16 (0,73)	(0,05)
Тург.-Актюб. у.	99 (68)	49	1,71 (1,17)	(0,10)
Кустанайск. у.	109 (79)	75	1,02 (0,79)	(0,10)
Вологодская губ.:				
Тотемск. у.	47 (35)	4,2	8,09 (6,8)	(3,20)
Вельск. у.	47 (42)	3,4	8,81 (7,4)	(4,90)
Вологодск. у.	59 (50)	3,1	9,8 (8,2)	(6,90)
Смоленская губ.:				
Порѣчскій у.	63 (60)	2,2	25,52 (24,4)	(2,9)
Сычевскій у.	53 (51)	2,2	18,3 (17,5)	(4,7)
Гжатск. у.	52 (50)	1,9	21,76 (20,8)	(4,1)
Дорогобужск. у.	50 (48)	1,7	21,65 (20,7)	(5,2)
Костромская губ.:				
Кинеш.-Нерехт. у.	109 (94)	1,8	8,49 (8,14)	(30,32)
Московская губ.:				
Волоколамск. у.	69 (66)	1,8	47,44 (40,2)	(8,9)
Вятская губ.:				
Слободск. у.	63 (36)	3,5	11,14 (6,4)	(4,0)
Орловск. у.	50 (29)	3,0	12,7 (7,3)	(3,4)
Вятск. у.	61 (35)	2,6	14,96 (8,6)	(6,4)
Харьковская губ.:				
Староб. у.	70 (62)	2,4	34,58 (30,6)	(4,1)
Воронежск. губ.	62 (40)	1,5	28,80 (18,0)	(11,0)
Полтавск. губ.	72 (72)	2,1	31,9 (31,9)	(8,7)

Вотъ въ таблицѣ мы имѣемъ слѣдующую картину расхода по денежному бюджету на одного человѣка въ рублѣхъ, для самыхъ разнообразныхъ областей Россіи: у кочевыхъ хозяйствъ расходъ: 92 р., 99 р., 109 р. на человѣка. Получается, что въ районахъ такого экстенсивнаго хозяйства, какимъ характеризуются приведенные уѣзды Сибири, вы встрѣчаете довольно высокую потребительную норму бюджета на одного человѣка. Когда вы переходите въ районъ Вологодской губ., окраинной, гдѣ хозяйство тоже экстенсивное, неорганизованное, вы встрѣчаете здѣсь болѣе пониженный потребительный бюджетъ: 47 р. до 60 р. въ Вологодскомъ уѣздѣ. Когда затѣмъ вы будете переходить въ уѣзды, гдѣ экономическая жизнь болѣе интенсивно организована, гдѣ болѣе высокая система сельскаго хозяйства, гдѣ крестьянское хозяйство болѣе вовлечено въ денежное отношеніе и промысловую жизнь, вы встрѣчаетесь уже съ повышеніемъ этого расходнаго бюджета, что особенно ярко сказывается въ предѣлахъ всѣхъ этихъ районовъ на Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губ., гдѣ расходный бюджетъ на человѣка поднимается до 70 р.

Затѣмъ подобную же картину мы встрѣчаемъ въ районахъ черноземныхъ: повышение расходнаго бюджета вмѣстѣ съ переходомъ къ районамъ болѣе интенсивнымъ, съ болѣе денежной организаціей хозяйства. Дальше я устанавливаю слѣдующее положеніе: чѣмъ больше проникла денежность въ крестьянское хозяйство, тѣмъ выше потребительный бюджетъ крестьянъ. Другое положеніе, которое можно установить: чѣмъ больше деревня связана въ промысловыя отношенія, тѣмъ выше становится потребительный бюджетъ. Здѣсь можно будетъ привести такую любопытную справку: въ Волоколамскомъ уѣздѣ потребительный бюджетъ 69 р. на человѣка. Въ то же время въ среднемъ доходы съ одной десятины выражаются въ 47 р., а отъ промысловъ на десятину хозяинъ получаетъ всего 9 р. Если взять районы кинешемскій, нерехтскій Костромской губерніи, чисто фабричные районы, то вы встрѣтите тамъ болѣе высокую цифру личного потребления (109 р.), но совершенно обратное соотношеніе: 8 р. приходится дохода на десятину, настолько экстенсивно организовано хозяйство, но зато огромная часть бюджета, около 30 р. на десятину будетъ приходиться дохода отъ промысла. Такимъ образомъ, если у насъ есть большая вовлеченность въ промыслы, то это сейчасъ же отражается на нарастаніи потребительнаго бюджета. Наконецъ, третій, явно сильный, факторъ, который нужно выделить, это болѣе высокая доходность десятины отъ сельскаго хозяйства при болѣе интенсивной организаціи, хотя бы это сопровождалось паденіемъ числа десятинъ. Такъ что, напр., число десятинъ на человѣка понижается въ Вологодской губерніи: въ Тотемскомъ уѣздѣ 4,2, въ Вельскомъ 3,4, въ Вологодскомъ 3,1. Параллельно съ этимъ совершается переходъ къ болѣе интенсивной организаціи хозяйства, сопровождающейся ростомъ денежности и промысловости. Этотъ болѣе интенсивный складъ жизни отражается на повышеніи потребления. Вотъ три главныхъ фактора, которые сейчасъ же воздѣйствуютъ на самый ростъ потребительнаго бюджета.

Я говорилъ о томъ, что промысловость увеличиваетъ потребности семьи. Приведу теперь такую справку по Московской губ. Если возьмемъ хозяйства, которыя имѣютъ до 40% денежнаго бюджета, затѣмъ до 60% и свыше 60%, то оказывается, что на ѣдока въ первую голову тратится на одежду 7 р., во вторую голову 11 р., въ третью 20 р.; и такъ же почти по всѣмъ покупаемымъ статьямъ.

Если теперь мы хотимъ понять, какъ складывается потребительная норма, съ одной стороны, съ точки зрѣнія потребностей, съ другой стороны—съ точки зрѣнія доходности одной десятины, потому что одно съ другимъ связано, то эта же таблица даетъ намъ много матеріала. Здѣсь вы имѣете картину по уѣздамъ, отъ самыхъ экстенсивныхъ районовъ по направленію къ болѣе интенсивнымъ. Имѣется справка, сколько десятинъ приходится удобной земли на человѣка. Здѣсь вы встрѣчаете на 1 душу населенія въ пользованіи десятины удобной земли 67, 49, 70, затѣмъ 4, 3, 3. Въ таблицѣ еще пропущены данныя, полученныя позже, по крестьянскимъ хозяйствамъ Сибири 13,15 дес. на душу. Потомъ вы переходите къ цифрамъ 1,8—1,5 дес. Если сравнить, чистый доходъ на десятину, то получится такая картина: сначала чистый доходъ 1 р. 16 к. въ среднемъ, затѣмъ въ районѣ Тотемскаго и Вельскаго уѣздовъ 8—10 р., въ районѣ Смоленской губ. 25 р., 21 р., въ Волоколамскомъ уѣздѣ 47 р. на десятину (это какъ разъ районъ довольно сильно развитаго льноводства). На югѣ, въ черноземной полосѣ Россіи довольно сильно растетъ интенсивности хозяйства, которая сопровождается ростомъ доходности.

Теперь ясно, если извѣстно, какъ высоки потребности семьи, а, съ другой стороны, извѣстно, какъ высока до-

ходность земли, то легко опредѣлить, какое количество земли нужно будетъ для этого населенія.

Но въ данномъ случаѣ мы встрѣтимся еще съ однимъ вопросомъ. У насъ почти нѣтъ такихъ районовъ, гдѣ жизнь крестьянскаго хозяйства не переплеталась бы съ промысломъ. Наряду съ доходомъ отъ сельскаго хозяйства нужно для установленія потребительной нормы учесть и воздѣйствіе на хозяйство, а слѣдовательно, и на норму промысла. Въ этомъ отношеніи промыселъ нужно разбить на три группы.

Есть промыслы, которые вызваны малоземельемъ, которые заставляютъ даже въ періодъ сельскохозяйственныхъ работъ отрывать свои рабочія руки на сторону для того, чтобы такимъ образомъ восполнять свой потребительный бюджетъ. Конечно, эта группа промысловъ не должна учитываться при установленіи нормы. Нужно расширить норму настолько, чтобы хозяйство имѣло возможность организовать свое производство, не отрывая своихъ рабочихъ силъ отъ сельскаго хозяйства. Но другіе промыслы, которые укладываются не въ періодъ сельскохозяйственныхъ работъ, должны быть учитываемы при установленіи потребительной нормы. Наконецъ, промыслы высокодоходные, которые очень утвердились въ данномъ районѣ, и которые становятся уже настолько самостоятельными доходнымъ источникомъ, что хозяйство можетъ даже отказываться отъ своего сельскаго производства въ пользу этого вида промысла, эти промыслы, такъ же, какъ и предыдущая группа, должны уменьшать потребительную земельную норму.

Какъ промысловая жизнь вліяетъ на сложеніе потребительной нормы въ одномъ и томъ же районѣ, мы можемъ это видѣть на таблицѣ:

Мышкинскій уѣздъ, Ярославской губерніи.

Семья.	На 1 раб. м. п. десяти- тинъ.		Съ хозяйства. м. п. н. н.	Съ промысловъ. соч.	Съ бѣлы лошадей. соч.	Сост. семьи.	Съ хозяйства. м. п. н. н. и ниже средн.
	Всей земли.	Посѣва.					
Чист. земл. . . .	16,6	3,9	6,6	0	7	4,6	(79)
Съ дом. пр. . . .	13,9	2,9	2,5	87	4,9	5,4	(68)
Съ мѣстн. н. . . .	12,1	2,6	2,4	69	7,5	7,5	(65)
Съ отход.	9,5	2,1	7,5	68	5,6	7,3	(61)

Орловской губерніи.

Чист. земл. . . .	6,9	4,8	1,7	(-0/100тр.)	6,9	5,4	83%
Зем. м. пром. . . .	5,9	4,1	5,5	(31)	1,8	8,0	64%
Отх. пром.	4,7	3,3	7,7	(57)	4,4	8,9	44%

Въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда, Ярославской губ. и одного изъ уѣздовъ Орловской губ. мы можемъ установить картину такую: когда беремъ чисто земледѣльческое хозяйство, то на одну рабочую силу мужского пола получаемъ 16,6 дес. всей удобной земли, или 3,9 дес. посѣвной. Когда беремъ въ этомъ же уѣздѣ семьи съ отхожимъ промысломъ, то получается 13,9 дес. всей земли и уже только 2,9 дес. посѣва. Когда вы берете хозяйства, отдающія рабочія силы для найма, то есть когда ходятъ батрачествовать въ сосѣднее хозяйство, то земельная норма спускается уже до 12 дес. удобной и до 2,6 дес. посѣва. Когда вы берете семьи съ дальнимъ отходомъ, то ихъ норма спускается еще ниже до 9 1/2 дес. и 2,1 дес. посѣва.

Совершенно такая же картина наблюдается и въ другомъ районѣ. Я нарочно взялъ и черноземную полосу, чтобы видѣть какъ по типамъ хозяйства чисто-земледѣльческому съ мѣстными промышленниками, норма въ нихъ понижается: 6,9—5,9 и 4,7. Промысловая жизнь воздѣйствуетъ на сложеніе нормы, и земельную норму мы должны будемъ устанавливать, всегда учитывая, какъ

промысловая жизнь на ней отражается. При этомъ когда мы беремъ Ярославскую губ. и для нея будемъ исчислять норму, то во всякомъ случаѣ, не первая группа, чисто земледѣльческая, будетъ намъ служить указкой, ибо это есть группа хозяйствъ, совершенно не типичныхъ для этого района. Жизнь этого района въ основѣ своей все-таки имѣетъ промыслы. Тутъ развиты промыслы не только въ періодъ сельскаго хозяйства, но развиты и другіе промыслы, въ частности насколько разодные, которые не могутъ конкурировать съ сельскимъ хозяйствомъ. Наконецъ, тутъ развиты промыслы, которые берутъ рабочую силу внѣ сельскохозяйственныхъ работъ. Итакъ, при установлении нормы учетъ воздѣйствія промысловъ долженъ быть сдѣланъ.

Наконецъ, на норму потребительную будетъ вліять еще одинъ моментъ, лежащій внѣ крестьянскаго хозяйства, именно слѣдующій: какія цѣны будутъ существовать, съ одной стороны, на сельскохозяйственные продукты, съ другой стороны, на тѣ товары, которые крестьянское хозяйство будетъ само покупать. Чѣмъ выше поднимаются цѣны на фабричныя издѣлія, тѣмъ потребительная норма, выраженная въ десятинахъ, для крестьянскаго хозяйства должна быть выше. И наоборотъ, чѣмъ выше будутъ цѣны на продукты крестьянскаго хозяйства, тѣмъ потребительная норма можетъ быть ниже. Итакъ, движеніе цѣнъ на рынокъ на сельскохозяйственные продукты и на продукты индустриальные также должно будетъ всегда отражаться на установлении потребительной нормы.

Но этого еще мало для того, чтобы должнымъ образомъ отнестись къ поднятію потребительной нормы. Всегда еще говорятъ о томъ уровнѣ, на которомъ эта потребительная норма стоитъ. Говорятъ о «среднемъ уровнѣ потребностей». Мнѣ думается, что фиксировать норму на какомъ то среднемъ уровнѣ потребностей, это въ значительной мѣрѣ дѣлать ошибку, въ особенности, если мы хотимъ получить норму, на которой нужно строить новыя земельныя отношенія. Во-первыхъ, наши потребности, чьи бы то ни было, — я не беру только крестьянскія, — никогда не являются фиксированными на какомъ-нибудь одномъ уровнѣ. Въ одномъ и томъ же районѣ, какъ только у хозяйства нарастаетъ доходъ, сейчасъ же соотвѣтственно перестраивается и уровень потребностей, самый объемъ ихъ и составъ ихъ. Этого доказывать нечего. Я приведу такую справку.

Личный расходный бюджетъ на 1 д. об. п. въ рубляхъ.

Группы по поству.	Вологодская губернія.			Харьковская губ.	
	Тотемск., Вельск., Вологод.	Вологод.	уу.	Староб.	уѣздъ.
До 2 дес.	32	37	45	До 3 дес.	44,5
2,01—3	42	39	46	3,01—7,5	52,9
3,01—4	42	43	54	7,51—15,0	59,3
4,01—6	42	46	64	15,0	80,5
6,01 и 5	40	51	75		
	35	42	50		62,2

По Харьковской губ. есть хозяйства, имѣющія 3 дес. 7 дес., 15 дес. и выше. Расходъ на человѣка обоюго пола по наличному бюджету составляетъ: 44 р. 53,5, 59 и 80 руб. слѣдовательно, если мы скажемъ о среднемъ уровнѣ потребностей, то это будетъ только наше измышленіе. На самомъ дѣлѣ хозяинъ всегда думаетъ о томъ, какъ расширить объемъ удовлетворяемыхъ потребностей: такую же картину вы встрѣчаете и въ другихъ районахъ; вотъ почему я считаю, что когда намъ говорятъ о надѣленіи по среднему уровню потребностей, то въ этомъ опредѣленіи есть много непродуманнаго до конца, ибо потребности все время будутъ расширяться и будетъ зависѣть отъ того, насколько фактически возможно удовлетворить эти потребности въ томъ или иномъ объемѣ. Такъ что въ этомъ смыслѣ для меня потреби-

тельная норма не имѣетъ законченнаго объема, она готова каждую минуту расширяться, ибо каждую минуту, какъ только будутъ улучшаться хозяйственныя дѣла, у хозяйства будутъ расти его потребности. Вотъ почему я вполне согласенъ на такое положеніе: обезпечить населеніе по потребительной нормѣ, только понимая, что эта потребительная норма не есть уже разъ навсегда зафиксированная, законченная, а постоянно внутри себя растущая величина. До какихъ же предѣловъ можно расширять эту потребительную норму? Большинство демократическихъ партій устанавливаютъ расширять ее до предѣловъ трудовой нормы.

Теперь, слѣдовательно, намъ нужно выяснитъ точно и опредѣленно, что мы будемъ понимать подъ трудовой нормой. Отъ чего зависить трудовая норма? Она зависить прежде всего отъ общей интенсивности организаціи хозяйства.

Вологодскій уѣздъ.

Группы хозяйствъ по посѣву.	На 1 дес. сел. хов. площади расход. труда, въ дняхъ.			На 1 раб. силу дес. сел.-хозяиства площади.			При подъемѣ потребительной нормы.			
	Въ сел. хов.			При исполь. воз. рабоч. времени.						
	Въ сел. хов.	Дома.	Промыслы.	Въ фактически-пользов.	«Неиспольз.»	Промыслы и неиспольз.	До средней.	Выше средней урочья.	Максимально.	
До 2 дес.	18,7	15	21	19	3,8	6,5	9,6	4,8	7,4	10,4
2,01—3,0	17,8	10	12	12	5,5	8,0	10,6	6,4	9,6	12,0
3,01—4,0	17,9	10	10	8	7,8	7,8	10,0	6,0	7,9	10,6
4,01—6,0	10,4	6	4	7	11,2	14,2	16,0	11,2	11,2	14,0
6,01 и 6	15,3	5	3	5	9,2	10,4	12,9	9,2	9,2	9,2

Вотъ, напримѣръ, въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, Вологодскаго, въ группахъ хозяйствъ съ различной величиной посѣвной площади количество расходуемаго на десятину труда неодинаково. Эта таблица, какъ и масса другихъ матеріаловъ, указываютъ, что въ болѣе мелкихъ хозяйствахъ на десятину приходится въ среднемъ значительно больше трудовыхъ затратъ, потому что мелкое хозяйство организовано болѣе интенсивно. Это первое условіе, которое вліяетъ на величину трудовой нормы. Чѣмъ болѣе интенсивность хозяйства, тѣмъ меньше размѣръ трудовой нормы.

Но очень важно имѣть въ виду не только общую интенсивность, не только общую сумму затратъ труда, а именно важно, какъ эти затраты распределяются въ предѣлахъ года, если мы говоримъ не о капиталистическомъ хозяйствѣ, а о трудовомъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводится расчетъ, сдѣланный о движеніи затратъ труда за сельскохозяйственное время, начиная съ апрѣля, кончая сентябремъ на 100 дес. посѣва и на соотвѣтствующее посѣву количество сѣнокоса:

Расходъ рабочихъ дней на 100 дес. посѣва (по полумѣсяцамъ).

	Мышкинскій у.			Кологривскій у.			Ростовскій у.		
	Работ.-ники.	Работ.-ница.	Полу-раб.	Работ.-ники.	Работ.-ница.	Полу-раб.	Работ.-ники.	Работ.-ница.	Полу-раб.
До 1 мая	360	67	15	340	100	50	685	300	03
1—15 »	554	144	37	629	205	96	1.142	507	42
16—31 »	134	74	17	103	62	19	204	159	85
1—15 июня	191	205	361	74	208	79	206	269	84
16—30 »	141	200	51	79	63	68	144	210	49
1—15 июля	177	293	76	134	23	13	89	187	45
16—31 »	344	484	146	130	379	194	292	430	127
1—15 авг.	285	213	70,5	157	242	138	304	182	168
16—31 »	261	708	165	146	600	133	188	465	108
1—15 сент.	341	603	119	289	464	92	567	795	62
16—30 »	241	459	91	94	37,5	67	327	453	52
1—15 окт.	33	207	23	3,0	80	4,9	7	31	4,9
15—18 »	6,6	41	4,6	0,9	16	1,0	1,4	6,3	9,0

Въ условіяхъ Кологривскаго уѣзда, Костромской губ. получается такая кривая: приблизительно къ 1—15 мая цифра трудовыхъ затратъ поднялась до наибольшей высоты (554 дня); потомъ проходятъ напряженные работы и цифра затратъ труда падаетъ, немного поднимается въ періодъ навозницы и покоса и снова достигаетъ большей величины въ сентябрѣ и августѣ. Это измѣненія въ мужской работѣ. Женская работа наиболѣе напрягается въ сѣнокосъ и въ особенности во второй половинѣ августа (600 дней). Кологривскій уѣздъ, какъ извѣстно, зернового типа, а Мышкинскій уѣздъ болѣе льняного характера. Льняное хозяйство дѣлаетъ очень большой запросъ на затраты женскаго труда по обработкѣ и переработкѣ льна. Далѣе мы имѣемъ все на тѣ же 100 дес. затрату труда въ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губ., гдѣ особенно развитъ картофель, требующій еще больше труда. Онъ сразу же при посадкѣ дѣлаетъ громаднѣйшій запросъ труда, какой не встрѣчается ни въ зерновомъ, ни въ льняномъ районахъ; далѣе очень большое напряжение труда не только женскаго, но и мужскаго получается въ періодъ уборки урожая.

Когда мы поставимъ себѣ вопросъ, какъ же трудовая норма должна быть вычислена, чтобы не прибѣгать къ найму, то очевидно, что въ значительной мѣрѣ размѣръ трудовой нормы будетъ опредѣляться не только общей интенсивностью хозяйства, но и этими періодами наибольшаго трудового напряженія, ибо если вы будете опредѣлять размѣръ трудовой нормы не самыми высокими напряженіями, т. е. не періодами критическими въ жизни хозяйства (предположимъ, вы расширите посѣвъ до такого размѣра, что хозяйство справится съ нимъ при помощи своихъ рабочихъ силъ кромѣ періодовъ уборки урожая, кромѣ самаго критическаго момента сѣва),—то вы достигнете того, что въ критическій моментъ хозяйство неизбежно должно будетъ прибѣгать къ найму, слѣдовательно опредѣленіе трудовой нормы должно зависѣть въ сильномъ размѣрѣ отъ этихъ критическихъ моментовъ.

Тутъ, конечно, передъ хозяйствомъ всегда есть выходы, напримѣръ, въ видѣ перехода отъ уборки серпомъ къ уборкѣ косой. Это сразу понижаетъ трудовое напряжение и даетъ возможность увеличить трудовую земельную норму. Переходъ къ уборкѣ жатвенными машинами сразу въ два, въ три раза повышаетъ намъ трудовую норму; размѣръ землепользования у хозяйства будетъ опредѣляться тогда въ своихъ трудовыхъ нормахъ не жатвой, а, главнымъ образомъ, періодомъ обработки и сѣва. Не даромъ говорятъ, что въ южной черноземной полосѣ Россіи критическіе моменты сосредоточены, главнымъ образомъ, теперь въ періоды обработки и сѣва, когда такъ растетъ распространенность жатвенныхъ уборочныхъ машинъ. Но опять-таки и здѣсь, переходя къ двухлемешнымъ плугамъ, иногда вводя буккера, въ особенности въ экстенсивныхъ районахъ, мы можемъ расширять трудовую земельную норму довольно значительно, такъ какъ и этотъ видъ инвентаря можетъ сжимать и понижать это трудовое критическое напряженіе. Насколько нужно съ этимъ считаться, я могу дать слѣдующую справку: критическій моментъ на югѣ до введенія жатокъ былъ безусловно въ плоскости уборочнаго періода. Теперь вы въ цѣломъ рядѣ районовъ—въ Таврической, Екатеринославской, Херсонской губ., въ Донской области,—встрѣчаете такое количество жатокъ, что критическій моментъ уборки урожая долженъ быть совершенно ослабленъ. На одну жатку въ отмѣченныхъ губерніяхъ приходится 3—4 хозяйства, что для такого района съ его современной обезпеченностью инвентаремъ достаточно (это были цифры за 1910 г.), чтобы понизить этотъ критическій моментъ и перенести его на посѣвъ. Когда мы перейдемъ къ посѣву, то здѣсь, съ одной стороны, обработка, съ другой стороны, самый сѣвъ являются

моментомъ, образующимъ это критическое напряженіе. Опять-таки, смотря по тому, какъ распространяются сѣялки, рядовыя въ особенности, мы встрѣчаемъ подобную же картину. Въ Донской области на одну сѣялку приходится въ 1910 г. 15 хозяйствъ, въ Самарской губ. 23 хозяйства и т. п. На югъ-западѣ онѣ еще только начинаютъ распространяться. Когда вы переходите на юго-востокъ, въ область Самарской, Черниговской губ. и Донской области, то тутъ передъ вами другимъ критическимъ моментомъ является сѣнокосъ. Слѣдовательно, опять-таки трудовые размѣры хозяйства будутъ опредѣляться въ сильной степени напряженностью работы въ это время. Но стоитъ распространиться косилкамъ, а извѣстно, что онѣ выдвигаются въ колоссальныхъ размѣрахъ какъ разъ въ этихъ районахъ, и картина трудовой нормы сильно измѣнится. Въ Донской обл. на одну сѣнокосилку приходится 20 хозяйствъ, въ Самарской—29, въ Оренбургской—100. Такъ постепенно нарастаетъ количество того инвентаря, который даетъ возможность измѣнить размѣръ трудовой нормы. Въ районахъ травосѣянія критическій моментъ какъ разъ бываетъ въ періодъ сѣнокоса, гдѣ расширяется потребность хозяйства въ трудовомъ напряженіи. Здѣсь сѣнокосилки сдѣлаютъ также свое дѣло.

Наряду съ введеніемъ инвентаря очень важнымъ моментомъ является перераспредѣленіе работъ во время года, скажемъ, переводъ навозницы на другіе періоды года, переводъ вспашки ярового съ весны на осень. Все это связано съ полной реорганизацией хозяйства, иногда даже съ видоизмѣненіемъ промысловыхъ занятій.

Итакъ, трудовая норма спаяна со всѣмъ хозяйствомъ. Но мнѣ важно сейчасъ подчеркнуть, что трудовая норма въ то же время въ такой сильной мѣрѣ опредѣляется наличностью этихъ критическихъ моментовъ. Если бы такъ и опредѣлять трудовую норму по этимъ критическимъ моментамъ и больше никакого наемнаго труда не допускать, считая, что въ этотъ періодъ работники работаютъ изъ всѣхъ силъ, не пропуская ни одного возможнаго момента, то приведенными данными тогда можно установить полностью количество десятинъ посѣва, съ которымъ можетъ управиться работникъ въ сельскохозяйственный періодъ. Въ условіяхъ Ростовскаго уѣзда, гдѣ особенно интенсивная организация хозяйства, получается слѣдующая картина: здѣсь работникомъ, не замѣщаемымъ ни женщинами, ни полуработниками, можетъ справиться въ среднемъ съ 1,1 дес. посѣва, а при замѣщеніи норма будетъ 2,2. Переводя на всю землю, получается $2\frac{1}{2}$ и 3 дес. Этотъ Ростовскій уѣздъ, повторяю, съ очень высокимъ процентомъ картофеля, являющимся культурой высокой интенсивности. Если же взять льняной районъ, то здѣсь посѣвъ, съ которымъ можетъ справиться одна рабочая единица, будетъ выражаться въ 1,7 дес. безъ замѣщенія, а при замѣщеніи—3,2, а переводя на всю землю, уже 5,2 дес. и 10,0 дес.

Если же мы будемъ усиливать оборудованіе хозяйства машинами и др. инвентаремъ и разлагать кривую критическихъ моментовъ на части, раздвигать ее, такъ или иначе упорядочивать работу, то мы можемъ трудовую норму значительно увеличить. Вотъ такимъ образомъ и получается неустойчивость трудовой нормы. Наконецъ, въ зерновомъ районѣ Кологривскаго уѣзда вы получаете трудовую норму посѣвной площади 1,9 дес. на мужчину безъ замѣщенія его въ работахъ и до 3,9 при замѣщеніи его въ работахъ женщиной или полуработницей, переводя же на удобную землю, получается 5,9 и 12,0 десятинъ. Вотъ почему иногда и говорятъ: давайте устанавливать норму, не принимая во вниманіе перехода самой напряженности работъ, а срѣзая нѣкоторыя части, которыя хозяйство или управитъ какъ-нибудь съ грѣхомъ пополамъ, съ крайнимъ напряженіемъ своихъ рабочихъ силъ, ли въ крайнемъ случаѣ допуская наемъ рабочихъ.

Пониманіе трудовой и потребительной нормы, которую я нарисовалъ, въ то же время является взаимно связаннымъ. Если мы будемъ сравнивать потребительную норму съ трудовой, какъ онѣ фактически будутъ соотноситься, то получается весьма любопытная картина: въ сѣверныхъ районахъ, а также и во всѣхъ тѣхъ, гдѣ организація хозяйства еще недостаточно интенсивна, гдѣ поэтому доходность съ десятины земли не можетъ быть такъ высока, тамъ нѣрѣдко сколько-нибудь широко расчитанная потребительная норма будетъ выше трудовой. У насъ въ обычномъ пониманіи сложилось представленіе, что всегда потребительная норма есть будто бы ниже трудовой. Это неправильное пониманіе вопроса и несоответствующее дѣйствительности фактически. Я повторяю еще разъ, что въ тѣхъ районахъ, гдѣ доходность съ десятины сельскохозяйственной площади невысока, весьма часто мы встрѣчаемъ такую картину, что серьезно повысить потребительную норму—это значитъ дать земельную норму выше трудовых размѣровъ. Это положеніе особенно ярко сказывается у насъ на сѣверѣ, частью сказывается и на юго-востокѣ, вообще въ районахъ экстенсивной организаціи хозяйства.

Вотъ эту, вѣрную и ясную, но мало распространенную, хотя и безусловно простую мысль, можно всетаки повторить статистически, хотя хорошихъ данныхъ по этому поводу еще нѣтъ.

Сѣверная часть губерніи.

На 1 хозяйство Тамбовской губ. земли, десятины.

Фактически.	Потребности, въ рублѣхъ.	При поднятій потребности нормы до:		При труд. нормѣ используея пром. время.			На цѣ.
		средней (112).	максим. (136).	Число дней.	Цѣна комъ.	Наполю. вину.	
4,0	110	4,2	5,0	189	9,7	6,7	5,5
6,7	96	7,8	8,8	160	11,5	9,1	7,3
9,2	113	9,2	11,1	327	19,1	14,1	11,7
12,9	136	12,9	12,9	111	16,2	14,4	13,7

Средняя часть губерніи.

4,4	85	5,21	6,9	156	9,8	7,1	5,8
6,7	90	7,35	9,8	152	12,0	9,3	8,0
9,8	102	8,81	12,8	171	15,7	12,8	11,3
13,6	99	18,85	18,1	163	19,3	16,4	15,0
31,5	132	31,5	31,5	31	32,5	32,0	31,8

Эти бюджетныя данныя Тамбовской губ. даютъ слѣдующую картину: фактически на хозяйство приходится по группамъ хозяйствъ 4—7—13 дес. Потребности удовлетворяются на одного человѣка въ размѣрѣ по тѣмъ же группамъ 110 р., 96 р., 113 р., 136 р. Если я теперь у нижнихъ группъ подниму потребности до средняго уровня, какъ это иногда въ программахъ пишется, что равно 112 р., то моя норма землепользованія поднимется немного, до 7—8 десятины въ отдѣльныхъ группахъ. Однако, я пойду дальше и подниму не до средней нормы потребленія, а до самой максимальной, которая въ этомъ районѣ достигаетъ 136 руб. у болѣе самостоятельной группы хозяйствъ. Теперь нормы землепользованія поднимутся еще больше, что и видно изъ таблицы. Теперь перейдемъ къ трудовой нормѣ и, расширяя, ее, опредѣлимъ, сколько рабочаго времени это хозяйство тратило на промыслы. Мы имѣемъ опредѣленное количество рабочихъ дней, истраченное въ среднемъ семей на промыселъ. Это рабочее время я использую въ сельскомъ хозяйствѣ. Я знаю, что я дѣлаю ошибку въ сторону преувеличенія трудовой нормы, такъ какъ промыселъ совершается въ зимнее время. Получается слѣдующая картина: если цѣликомъ использовать все бывшее промысловое время, то всѣ нормы во всѣхъ группахъ (эти трудовыя нормы въ

не совсѣмъ правильномъ исчисленіи) будутъ самыми расширенными. Если использовать въ сельскомъ хозяйствѣ только половину промысловаго времени, что будетъ самымъ правильнымъ рѣшеніемъ и даже дастъ преуменьшенную трудовую норму, то и въ этомъ случаѣ получится, что всѣ трудовыя нормы будутъ стоять выше потребительныхъ нормъ. Если же использовать промысловое время въ сельскомъ хозяйствѣ лишь на четверть, то только одна группа случайно въ значительной мѣрѣ будетъ стоять въ трудовой нормѣ ниже потребительнаго уровня.

Такъ обстоитъ дѣло на сѣверѣ Тамбовской губ., гдѣ хозяйство болѣе интенсивно организовано. Въ переходной полосѣ губерніи, гдѣ хозяйство менѣе интенсивно организовано, встрѣтимъ другую картину. Опять продѣлавъ все то же, что и раньше, мы видимъ, что только при полномъ использованіи наемнаго промысловаго времени въ сельскомъ хозяйствѣ мы получаемъ это превышеніе, въ остальныхъ же случаяхъ трудовая норма становится уже близка или совпадаетъ съ потребительной нормой въ своихъ размѣрахъ (см. таблицу); тутъ мы какъ разъ и получили случай, что при повышеніи потребительныхъ нормъ онѣ всѣ, кромѣ крайней группы, становятся выше трудовыхъ.

Но когда мы переходимъ къ Вологодскому уѣзду, при томъ условіи, что въ немъ развито льноводство и молочное хозяйство, и сдѣлано много, что можно сдѣлать въ условіяхъ этого района, то всетаки (см. таблицу, выше приводившуюся), если использовать все неиспользованное время въ крестьянской семьѣ, все промысловое время, которое и лѣтомъ и зимой тратится внѣ своего сельского хозяйства, и перевести эти запасы рабочаго времени на десятины, получится въ результатъ такая картина, что трудовая норма будетъ стоять ниже потребительной нормы.

Благодаря малой производительности труда въ цѣломъ рядѣ такихъ районовъ, получается такое положеніе, что трудовая норма можетъ отставать отъ высокаго уровня потребительной нормы. Но какъ только въ условіяхъ того же Вологодскаго района, въ условіяхъ той же Тамбовской губ. мы перейдемъ къ увеличенію интенсивности, къ подъему техники, какъ только производительность труда и земли повысится, такъ сейчасъ же соотношеніе между потребительной нормой и трудовой будетъ обратное, чѣмъ здѣсь приводилось. Слѣдовательно, получается, что противопоставленіе, которое дѣлалось обычно, въ томъ смыслѣ, что всюду потребительная норма ниже трудовой, нѣвѣрно и въ жизни не оправдывается; потребительная норма можетъ расширяться въ условіяхъ данной мѣстности настолько, что трудовая норма ея не догонитъ.

Слѣдовательно, очень важно, какъ эти двѣ нормы въ каждомъ районѣ между собой соотносятся, ибо соотношеніе ихъ въ разныхъ районахъ Россіи совершенно разное. Сейчасъ какъ разъ приходится этимъ вопросомъ заниматься ближе и подробнѣе. Окончательнаго результата представить еще нельзя. Но всетаки по этому поводу можно сказать слѣдующее: можно найти въ каждомъ районѣ такую группу хозяйствъ, въ которой, во-первыхъ, достаточно высоко удовлетворялись бы потребности съ точки зрѣнія мѣстной, и, во-вторыхъ, которая достаточно сильно использовала бы запасъ своихъ рабочихъ рукъ и являлась бы приближеніемъ къ трудовой нормѣ; въ третьихъ, которая въ то же время не прибѣгала бы къ наемному труду. Можно въ каждомъ районѣ найти такія группы хозяйствъ, которыя съ достаточной высотой уровня потребностей достаточно используют свою рабочую силу, но не пользуются наемнымъ трудомъ. Такія группы хозяйствъ и послужатъ намъ для опредѣленія нормъ. Какъ назвать такую норму, потреби-

тельной или трудовой, я затрудняюсь и называю ее поэтому потребительно-трудовой нормой, такъ какъ здѣсь жизнью объединяется и то и другое пониманіе. Мнѣ думается, возможно, исходя изъ такого пониманія, гдѣ достаточно высокій уровень потребностей и, гдѣ въ то же время имѣется достаточно высокое использование труда, можно устанавливать ту норму, по которой желательнo осуществить дополнительное обезпеченіе населенія землей. Я не буду здѣсь приводить статистическихъ справокъ.

Но предположимъ, что мы, именно такъ поняли норму и такъ ее установили. Разберемъ дальше, что же мы съ этой нормой сдѣлаемъ. Окажется, что какъ бы мы норму не устанавливали, но въ цѣломъ рядѣ районовъ, будемъ говорить, волостей, обезпечить по полной нормѣ, заранѣе высчитанной, нельзя, такъ какъ земли не хватитъ. Въ рядѣ другихъ волостей удастся обезпечить по полной нормѣ; можетъ быть въ цѣломъ рядѣ третьихъ волостей будутъ излишки. Въ тѣхъ случаяхъ, когда можно обезпечить по полной нормѣ, обезпеченіе землей и должно совершаться по этой полной нормѣ, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ до полной нормы земли не хватаетъ, тамъ получается или переходное положеніе, которое создаетъ преимущественное право на переселеніе изъ этихъ волостей или же въ итогѣ можетъ быть построена различная финансовая политика государства. Тѣ районы, которые получаютъ большее количество земли и которые смогутъ организовать при этомъ большемъ размѣрѣ болѣе доходное хозяйство, эти районы съ точки зрѣнія налоговой политики государства естественно должны будутъ нести на себѣ и большее налоговое бремя. Тѣ районы, которые недополучаютъ землю, съ точки зрѣнія полной нормы, для высокой обезпеченности хозяйства землей и для высокаго удовлетворенія потребностей, для полного использования рабочей силы, эти районы, весьма вѣроятно, будутъ давать болѣе низкую доходность десятины—человѣка и, слѣдовательно, государство, устанавливая равномѣрное, правильное, съ точки зрѣнія налоговой, обложеніе, должно будетъ въ меньшей мѣрѣ облагать эти районы. Вотъ что получается въ результатѣ того, что одни районы обезпечиваются до полной нормы: они, повидимому, будутъ нести большее налоговое бремя; другіе обезпечиваются не по полной нормѣ и получаютъ преимущественное право на переселеніе и, съ другой стороны, будутъ, вѣроятно, облагаться въ меньшемъ размѣрѣ.

Такимъ образомъ, я устанавливаю слѣдующее положеніе: вычисливъ нормы, государство не сможетъ во всѣхъ волостяхъ по нимъ полностью обезпечить населеніе. Въ цѣломъ рядѣ районовъ это обезпеченіе будетъ неполнымъ. Я сейчасъ не касаюсь дальнѣйшаго разбора, что же государству надлежитъ въ этомъ случаѣ дѣлать. Переселенческой и финансовой политики я подробно не касаюсь, а лишь, заглядывая въ эту сторону, утверждаю, что непосредственнаго равенства обезпеченія землей провести нельзя.

Другой вопросъ, какъ съ этой нормой быть. Должно ли государство съ этой нормой подходить къ каждому отдѣльному хозяйству и давать непосредственно, что называется, въ руки cadaго отдѣльнаго хозяйства, или же должно отказаться отъ такого подхода.

Мнѣ представляется, что жизнь настолько сложна, что здѣсь подходъ непосредственно къ каждому отдѣльному хозяйству ни одна изъ партій не отстаивала и не будетъ отстаивать. Очевидно, что между государствомъ, устанавливающимъ норму, и между отдѣльными хозяйствами должны стоять еще особый коллективъ. И въ тѣхъ районахъ, гдѣ мы имѣемъ общину, хотя бы и замершую, много лѣтъ не передѣлявшуюся, земля въ опредѣленномъ нормальномъ количествѣ передается общинѣ, и та уже сама распределяетъ ее между своими

членами; при этомъ прямо оговариваюсь, община можетъ распределять не по государственной нормѣ, ибо у земельныхъ общинъ есть свои навыки, болѣе тонко учитывающіе и охватывающіе особенности cadaго отдѣльнаго хозяйства.

Я считаю, что надѣлить всѣ хозяйства совершенно одинаково является невозможнымъ, неосуществимымъ, да и въ передѣльныхъ общинахъ этотъ вопросъ всегда такъ же обсуждается. На одномъ полюсѣ въ общинахъ стоитъ надѣленіе по трудовой нормѣ, по работникамъ, на другомъ—стоитъ раздѣлъ по ѣдокамъ. Между этими двумя полюсами въ общинѣ всегда идетъ борьба. Надѣляя по ѣдокамъ, вы сталкиваетесь съ тѣмъ, что малоробочимъ семьямъ часть земли неизбѣжно придется обрабатывать наемнымъ трудомъ. Надѣляя по работникамъ, вы сталкиваетесь съ тѣмъ, что часть земли не будетъ достаточна для хозяйства, потому что иногда работниковъ мало, а ѣдоковъ много. Приходится общинѣ всегда выискивать переходный способъ распределенія земель, который болѣе соответственнымъ образомъ обезпечиваетъ интересы всѣхъ отдѣльныхъ хозяйствъ. Вотъ почему, мнѣ думается, имѣя въ виду большой богатый опытъ въ передѣльныхъ общинахъ по распределенію земель, не слѣдуетъ государству навязывать свои какія бы то ни было совершенныя нормы распределенія земли между отдѣльными хозяйствами внутри такой общины. Передайте эту землю общинѣ, и пускай она въ своихъ собственныхъ нѣдрахъ эту землю соответственно своимъ представленіямъ распределяетъ.

Другое дѣло, когда мы сталкиваемся съ районами подворнаго владѣнія, гдѣ, съ одной стороны, государство не сможетъ также подойти къ каждому отдѣльному хозяйству, но гдѣ въ то же время государство стоитъ передъ необходимостью, политической и социальной, передать эту землю какъ то равномѣрно отдѣльнымъ хозяйствамъ. Общины здѣсь нѣтъ. И вотъ я думаю, что единственнымъ выходомъ въ этомъ случаѣ явится всетаки созданіе чего то, подобнаго общинѣ. Можно использовать ту административную общину, которая есть въ этихъ подворныхъ владѣніяхъ, для этого случая распределенія земель. Когда правовая коммисія совѣта главнаго земельного комитета вырѣшитъ вопросъ о юридической основѣ дальнѣйшаго землевладѣнія, то тогда съ этимъ вопросомъ придется считаться можетъ быть иначе. Пока же мы не имѣемъ рѣшенія въ юридической плоскости будущаго землевладѣнія, до тѣхъ поръ всетаки приходится устанавливать слѣдующее положеніе: государство не сможетъ подойти къ каждому отдѣльному хозяйству въ этихъ районахъ и должно будетъ подходить черезъ коллективъ. Такимъ коллективомъ могла бы явиться административная община. Она можетъ тѣми же самыми обычными приемами, которые существуютъ въ предѣльной общинѣ, рѣшить вопросъ распределенія земли: большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ.

Наконецъ, когда мы говоримъ о нормѣ обезпеченія, то мы должны также имѣть въ виду еще одно обстоятельство, именно—смѣшанность различныхъ категорій владѣній. На-ряду съ надѣльной землей у крестьянъ имѣется купчая земля. Объ этомъ можетъ быть не стоитъ говорить, а нужно только оговориться, что въ такихъ случаяхъ должна зачитываться земля, уже находящаяся въ купчѣ владѣній у того или иного хозяйства. Дѣлаетъ этотъ зачетъ не государство, а сама община. Въ этомъ смыслѣ государство должно обусловить распределеніе земли.

Таково мое пониманіе природы нормъ, таково мое пониманіе какъ съ этой нормой быть, какъ ее приблизить къ отдѣльнымъ хозяйствамъ. Теперь остается послѣдній техническій вопросъ, кто эту норму устанавливаетъ: во-первыхъ, вопросъ «юридически-организационный». Мнѣ думается, что ее можетъ устанавливать только

Учредительное Собрание, или тотъ государственный органъ, которому Учредительное Собрание поручить эту норму установить. Вотъ это одно положеніе. Во-вторыхъ, вопросъ рабоче-организационный: кто эту норму подготовить для Учредительнаго Собранія. Пока не измѣнилась юридическая конструкция главнаго земельного комитета, очевидно подготовленіе нормы принадлежитъ ему. Но земельный комитетъ долженъ будетъ опираться въ своихъ работахъ на колоссальную организацію мѣстныхъ комитетовъ, съ одной стороны, а съ другой стороны, на всероссійскую сельскохозяйственную перепись, которая при помощи единообразнаго приѣма можетъ дать по всѣмъ районамъ Россіи нѣкоторыя основанія моря,

и наконецъ, всякія статистическія и экономическія работы, которыя ведутся въ разныхъ статистическихъ и экономическихъ организаціяхъ Министерства Земледѣлія или какого-либо другого. Вотъ, беря всѣ эти рабочіе аппараты, мы и получимъ возможность подготовить матеріалъ по этому вопросу. Этотъ готовяемый матеріалъ долженъ будетъ пройти черезъ главный земельный комитетъ для того, чтобы Учредительное Собрание, пользуясь этимъ матеріаломъ или само установило ихъ окончательно или передало актъ установленія ихъ тому органу, которому оно сочтетъ нужнымъ передать это. Такова техническая сторона вопроса о нормахъ.

Н. П. Макарова.

Предварительныя свѣдѣнія о состояніи главнѣйшихъ счетовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ за 1916 годъ.

I.

Истекшій 1916 г. еще болѣе, чѣмъ предыдущій, подчеркнул то значеніе, которое приобрѣли въ финансовомъ аппаратѣ государства сберегательныя кассы, оказывая существенное содѣйствіе въ извлеченіи изъ оборота свободныхъ денежныхъ знаковъ. Продолжающаяся безпримѣрная въ исторіи народовъ война и растущія съ каждымъ мѣсяцемъ затраты правительства на нужды обороны при рѣзко повысившихся въ своей расцѣнкѣ заработкахъ широкихъ массъ городского и сельскаго населенія вызвали въ странѣ большое скопленіе свободныхъ средствъ, которыя, за пріостановленіемъ нормальнаго теченія народно-хозяйственной жизни при возрастающемъ у населенія довѣріи къ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, продолжаютъ приливать въ эти кассы въ небывалыхъ до сего времени размѣрахъ. За 1916 г. приливъ денежныхъ вкладовъ, не считая причисленныхъ къ вкладамъ въ концѣ года %, составилъ 1.342,8 милл. р. и % бумагъ вкладчиковъ, приобретенныхъ за счетъ ихъ денежныхъ сбереженій и оставленныхъ въ кассахъ на храненіи и управленіи 671,4 милл. р. Такимъ образомъ, общая сумма прилившихъ въ сберегательныя кассы народныхъ сбереженій достигла за 1916 г. 2.014,2 милл. р. Число вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ въ минувшемъ году также возросло въ небываломъ до сего времени размѣрѣ, а именно на 2.175.900 вкладчиковъ.

Столь благоприятные результаты, достигнутые сберегательными кассами въ 1916 г., явились отчасти результатомъ цѣлаго ряда реформъ, направленныхъ къ дальнѣйшему развитію сберегательныхъ операцій и къ расширенію сѣти сберегательныхъ кассъ, главнымъ образомъ, въ сельскихъ мѣстностяхъ, стѣсненныхъ до того времени въ пользованіи услугами сберегательныхъ кассъ.

Общее число вновь открытыхъ въ 1916 г. сберегательныхъ кассъ достигло 4.347 кассъ, изъ которыхъ большинство (4.169 кассъ) составляютъ кассы, открытыя при новыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ, съ отнесеніемъ на средства государственныхъ сберегательныхъ кассъ большей части расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ означенныхъ почтовыхъ учреждений.

Кромѣ того, въ этомъ же году получило дальнѣйшее развитіе начатое въ 1915 г. преобразованіе нѣкоторыхъ центральныхъ кассъ съ наиболѣе крупными оборотами въ самостоятельныя кассы по типу столичныхъ. Такъ, съ 1 января 1916 г. преобразованы въ самостоятельныя

6 кассъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка, а именно: кievская, одесская, ростовская на Д., саратовская, тифлисская и харьковская, а также разработаны планы преобразованія еще 8 центральныхъ сберегательныхъ кассъ, начавшихъ функционировать въ качествѣ самостоятельныхъ съ начала 1917 г.—бакинской, воронежской, ярославской, екатеринославской, казанской, пермской, самарской и ташкентской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сберегательныя кассы распространили свои операціи въ 1916 г. за границей, а именно: въ Соединенныхъ Штатахъ Америки при Россійскихъ консульствахъ и въ Китаѣ при Россійскихъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ русскіе эмигранты имѣютъ возможность хранить и пересылать на родину трудовыя сбереженія.

Въ видахъ сокращенія оборотовъ денежныхъ знаковъ и предоставленія вкладчикамъ большихъ удобствъ, въ отчетномъ году введенъ приѣмъ чековъ, переводныхъ билетовъ и талоновъ ассигновокъ, предъявляемыхъ въ почтово-телеграфныя кассы для зачисленія во вклады взаимно денегъ.

Помимо развитія основной сберегательной операціи усилія государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ отчетномъ году, въ соотвѣтствіи съ финансовыми задачами переживаемаго времени, были направлены на размѣщеніе въ широкихъ кругахъ населенія государственныхъ фондовъ. Съ этою цѣлью сберегательныя кассы были привлечены къ размѣщенію государственныхъ займовъ, выпущенныхъ въ теченіе 1916 г. и при ихъ посредствѣ среди менѣе состоятельныхъ круговъ населенія было размѣщено облигацій 5½ % военныхъ краткосрочныхъ займовъ 1916 г. I и II выпусковъ на сумму 667,9 милл. р. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для предоставленія наибольшихъ удобствъ вкладчикамъ, владѣющимъ % бумагами, а также съ цѣлью дальнѣйшаго распространенія среди населенія государственныхъ фондовъ, въ отчетномъ 1916 году въ кругъ операцій государственныхъ сберегательныхъ кассъ были введены операціи приѣма % бумагъ на храненіе и управленіе за плату, а также покупки % бумагъ и продажи билетовъ государственнаго казначейства и оплаты срочныхъ купоновъ. Съ тѣми же цѣлями вкладчикамъ кассъ въ 1916 г. было предоставлено получать изъ учреждений Государственнаго банка и казначействъ ссуды подъ принадлежащія имъ и хранящіяся въ сберегательныхъ кассахъ % бумаги. Изъ означенныхъ операцій только операція приѣма % бумагъ на храненіе и управленіе за плату достигла значительнаго развитія, а именно на конецъ года остатокъ про-

центныхъ бумагъ на платномъ храненіи составилъ 48,5 милл. р. Прочія же операціи, введенныя во второй половинѣ отчетнаго года, до конца года еще не успѣли получить сколько-нибудь значительнаго развитія.

При ближайшемъ разсмотрѣніи данныхъ о ходѣ сберегательной операціи въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить, что приростъ денежныхъ вкладовъ за отдѣльные мѣсяцы 1916 г., по сравненію съ соответствующими данными за 1915 г., выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. р.):

	Въ 1916 г.	Въ 1915 г.	Болье въ 1916 г.
Январь	+117,3	+55,9	+ 61,4
Февраль	+102,4	+44,5	+ 57,9
Мартъ	+81,6	+46,0	+ 35,6
Апрѣль	+53,9	+47,8	+ 6,1
Май	+65,7	+50,8	+ 14,9
Іюнь	+171,1	+55,0	+116,1
Іюль	+154,8	+57,2	+ 97,6
Августъ	+141,6	+ 8,4	+133,2
Сентябрь	+122,1	+57,9	+ 64,2
Октябрь	+138,4	+77,5	+ 60,9
Ноябрь	+ 90,2	+42,2	+ 48,0
Декабрь	+103,7	+ 3,0	+100,7
Итого	+1.342,8	+546,2	+ 796,6

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, общій приростъ вкладовъ въ 1916 г. опредѣлился въ суммѣ 1.342,8 милл. р., превысивъ таковой же приростъ за 1915 г. (546,2 милл. р.) на 796,6 милл. р., или на 145,8%. Въ среднемъ же ежемѣсячный приростъ составлялъ 112 милл. р., причемъ наибольшее отклоненіе въ сторону пониженія отъ указанной выше средней суммы прироста вкладовъ за мѣсяцъ наблюдалось въ мартѣ (до 81,6 милл. р.), въ апрѣлѣ (до 53,9 милл. р.), въ маѣ (до 65,7 милл. р.) и въ ноябрѣ (до 90,2 милл. р.). Это обстоятельство находится въ связи съ подпискою на 5½ % военные краткосрочные займы 1916 г. I и II выпусковъ, къ реализаціи которыхъ были привлечены сберегательныя кассы, какъ учрежденія, стоящія наиболѣе близко къ широкимъ кругамъ населенія.

Въ связи съ увеличеніемъ суммы денежныхъ вкладовъ ростъ оборотовъ этихъ вкладовъ въ 1916 г. былъ значительно крупнѣе противъ предыдущаго года, причемъ сумма поступленій, не считая причисленныхъ въ концѣ года ко вкладамъ %, достигла 3.432,9 милл. р., превысивъ поступленія предыдущаго года (1.930,1 милл. р.) на 1.502,8 милл. р., или на 78%; выдачи же по вкладамъ за то же время составили 2.090,1 милл. р. и увеличились противъ выдачъ 1915 г. (1.383,9 милл. р.) на 706,2 милл. р., или на 51%.

Въ соответствии съ чрезвычайнымъ ростомъ денежныхъ вкладовъ число находящихся въ обращеніи книжекъ также увеличилось въ 1916 г. на 2.175,9 тыс. противъ 743,3 тыс. въ 1915 г., при этомъ число вновь выданныхъ книжекъ (3.409,9 тыс.), увеличилось на 1.129,3 т.; число же выплаченныхъ книжекъ (1.234,0 т.) напротивъ уменьшилось на 303,3 тыс. Такимъ образомъ, на 1 января 1917 г. въ сберегательныхъ кассахъ числилось 12.160,6 тыс. вкладчиковъ съ остаткомъ принадлежащихъ имъ денежныхъ вкладовъ вмѣстѣ съ причисленными къ нимъ годовыми % (98,1 милл. руб.) въ суммѣ 3.889,5 милл. руб.

На ряду съ усиленнымъ приростомъ денежныхъ вкладовъ увеличились также и вклады въ % бумагахъ, приобретенныхъ для вкладчиковъ за счетъ ихъ денежныхъ сбереженій и оставленныхъ ими въ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи. Приростъ этихъ вкладовъ за 1916 г. составилъ 671,4 руб. и увеличился противъ прироста 1915 г. (263,4 милл. руб.) на 408 милл. р., причемъ наибольшее увеличеніе этихъ вкладовъ выпало

дало на мѣсяцы, когда въ кассахъ производилась подписка на 5½% военные краткосрочные займы I и II выпусковъ 1916 г. Къ концу года остатокъ % бумагъ, принадлежащихъ вкладчикамъ сберегательныхъ кассъ, достигъ 1.335,8 милл. руб.

Въ соответствии съ увеличеніемъ вкладнаго капитала, принадлежащаго государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, фондъ % бумагъ, въ каковыя, главнымъ образомъ, помѣщаются суммы сберегательныхъ кассъ, увеличился за 1916 г. по номинальной стоимости на 1.466,9 милл. р. и составилъ къ 1 января 1917 г. 4.105,7 милл. р. По покупной же стоимости общая сумма % бумагъ фонда достигла къ 1 января 1917 г. 3.843,2 милл. р., превысивъ сумму этихъ бумагъ къ началу отчетнаго года (2.453,9 милл. р.) на 1.389,3 милл. р. Изъ числа % бумагъ наибольшую сумму составляютъ государственные займы, которыхъ къ 1 января 1917 г. состояло въ портфель сберегательныхъ кассъ на 2.772,0 милл. р., номин., или 67,52%; затѣмъ въ составъ фонда входятъ поземельные займы на 803,2 милл. р., или 19,56%, и желѣзнодорожные займы на 530,5 милл. р., или 12,92%. По сравненію съ 1915 г. сумма государственныхъ займовъ увеличилась въ 1916 г. на 1.333,2 милл. р. и сумма желѣзнодорожныхъ займовъ—на 141,1 милл. р.; сумма же поземельныхъ займовъ уменьшилась на 7,4 милл. р. номин.

Помимо помѣщенія въ % бумаги, часть суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, въ силу закона 21 іюня 1910 г., можетъ быть обращена на выдачу ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ. Для этой цѣли изъ суммъ сберегательныхъ кассъ первоначально было отчислено 20 милл. р. съ тѣмъ, чтобы отчисленіе это увеличивалось ежегодно на сумму, равную 1/10 прироста денежныхъ вкладовъ за послѣдній отчетный годъ, считая въ составъ прироста и причисленные къ вкладамъ годовые % %. Установленный закономъ 1910 г. предѣльный размѣръ затратъ изъ средствъ сберегательныхъ кассъ на воспособленіе мелкому кредиту возросъ, соответственно приросту денежныхъ вкладовъ за періодъ съ 1909 по 1915 г. включительно, до 144,0 милл. р.; если же принять во вниманіе приростъ денежныхъ вкладовъ вмѣстѣ съ причисленными % и за 1916 г., то къ 1 января 1917 г. означенный предѣльный размѣръ опредѣлится въ суммѣ 288,1 милл. р.

Изъ этого источника въ 1916 г. было выдано новыхъ ссудъ 6.462,5 тыс. р.; въ томъ же году погашено 2.521,1 тыс. р. Къ 1 января 1917 г. оставалось за 11.171 учрежденіями мелкаго кредита 35.415 тыс. р., изъ коихъ за 9.257 кредитными товариществами числилось 24.857,3 тыс. р., за 1.617 ссудо-сберегательными товариществами—4.035,0 тыс. р., за 198 земскими кассами мелкаго кредита—3.171,8 тыс. р., за 19 крестьянскими общественными учрежденіями мелкаго кредита—74,8 тыс. р. и за 80 союзами учрежденій мелкаго кредита 3.276,5 тыс. р.

Изъ сопоставленія общаго остатка числящагося за учрежденіями мелкаго кредита долга по ссудамъ (35,4 милл. р.) съ установленной для этой цѣли предѣльной суммой (288,1 милл. р.) видно, что потребности народно-хозяйственнаго оборота, при существующей сѣти учрежденій мелкаго кредита, удовлетворяются помимо того воспособленія, которое могутъ оказать этимъ учрежденіямъ государственныя сберегательныя кассы, такъ какъ таковое до 1 января 1917 г. использовано лишь въ размѣрѣ 12,3% допускаемой закономъ предѣльной суммы.

Финансовые результаты дѣятельности сберегательныхъ кассъ въ 1916 г. выразились чистою прибылью въ суммѣ (по приблизительному подсчету) 21,0 милл. р.

Состояніе главнѣйшихъ счетовъ по сберегательной операциі за 1916 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады).

	Число книжекъ.	Сумма вкладовъ (въ милл. р.).
Къ 1 января 1916 г. оставалось . . .	9.984.628	2.448,6
Въ теченіе года поступило	3.409.900	3.432,9
Причислено процентовъ	—	98,1
Всего	13.394.528	5.979,6
Въ томъ же году выдано и списано . . .	1.233.957	2.090,1
Къ 1 января 1917 г. остается	12.160.571	3.889,5

Счетъ процентныхъ бумагъ вкладчиковъ.

(по номинальной стоимости, въ милл. р.).

Къ 1 января 1916 г. оставалось на храненіи и управленіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	664,4
Въ 1916 г. зачислено на этотъ счетъ	887,6
Въ томъ же году выдано вкладчикамъ, отослано при переводахъ и перечисленіяхъ въ другія кассы, вышло въ тиражъ погашенія и отослано для обмѣна	216,2
Къ 1 января 1917 г. остается на храненіи и управленіи % бумагъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	1.335,8

Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ.

(Въ милліонахъ рублей).

Къ 1 января 1916 г. оставалось	86,7
Въ 1916 г.: зачислено	3.077,7
причислено процентовъ (за включеніемъ 5% налога)	1,1
	3.078,8
Въ томъ же году списано	3.010,3
Къ 1 января 1917 г. остается	155,2

Процентныя бумаги, принадлежащія государственнымъ сберегательнымъ кассамъ.

(По покупной стоимости, въ милліонахъ руб.).

Къ 1 января 1916 г. оставалось: процентныхъ бумагъ	2.421,4
процентовъ, наросшихъ по 1 января 1915 г.	32,5
	2.453,9
Въ 1916 г.: приобрѣтено	2.031,0
уплачено по текущимъ купонамъ зачислено за недостающіе купоны	19,1
	6,3
	2.056,4
Въ 1916 г. получено прибыли: на процентахъ	144,6
отъ продажи и тиража процентныхъ бумагъ	0,6
	145,2
Всего	2.201,6
Въ томъ же году: продано	648,1
вышло въ тиражъ погашенія	12,9
списано за недостающіе купоны	11,7
	672,7
Получено по купонамъ, теченіе % по которымъ началось: въ 1915 г.	32,5
» 1916 »	107,1
	139,6
Всего	812,3

1) На 1 июля текущего года остатокъ этихъ вкладовъ составлялъ 4.629,7 м. р.

2) На 1 июля текущего года остатокъ этихъ вкладовъ составляетъ 1.736,4 м. р.

3) На 1 июля текущего года остатокъ текущего счета сберегательныхъ кассъ составлялъ 116,1 м. р.

	Число книжекъ.	Сумма вкладовъ (въ милл. р.).
Къ 1 января 1917 г. остается: процентныхъ бумагъ	3.792,0	
процентовъ, наросшихъ по 1 января 1917 г.	51,2	3.843,2

Ссуды у учрежденій мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ капиталовъ (въ милл. руб.).

Къ 1 января 1916 г. оставалось	31,5
Въ 1916 г. выдано	6,4
Въ томъ же году погашено	2,5
Къ 1 января 1917 г. остается	35,4

Прибыли и убытки за 1916 годъ.

(Въ милл. рублей).

Валовая прибыль составила: изъ прибыли, полученной по % бумагамъ, принадлежащимъ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ: на процентахъ по купонамъ	144,6
отъ продажи тиража	0,6
Изъ процентовъ: по текущему счету въ Государственномъ банкѣ	1,1
по ссудамъ учрежденіямъ мелкаго кредита	,4
Изъ прочихъ поступлений 1/10% за переводъ вкладовъ, возвратъ расходовъ и убытковъ, покрытыхъ прибылями прежнихъ лѣтъ и пр.	0,3
Всего	148,0

Валовой убытокъ образовался: изъ процентовъ, начисленныхъ по денежнымъ вкладамъ	104,0
изъ смѣтныхъ расходовъ по сберегательнымъ учрежденіямъ	22,9
изъ суммъ, списанныхъ на покрытие особыхъ убытковъ и разныхъ списаній	0,1
Всего	127,0
Чистая прибыль за 1916 г.	21,0

Запасный капиталъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

(Въ милліонахъ рублей).

Къ 1 января 1916 г. оставалось	134,2
Списано возмѣщеніе расходовъ страховой операциі	0,3
На основаніи ст. 9 уст. госуд. сбер. кассъ, подлежитъ присоединенію чистая прибыль отъ операциі кассъ за 1916 годъ, составившая, по приблизительному исчисленію	21,0

II.

1916 г. является одиннадцатымъ годомъ дѣятельности государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ области страхованія жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ первымъ годомъ этой дѣятельности на началахъ закона 10 іюня 1914 г., значительно расширившаго область страховой дѣятельности сберегательныхъ кассъ введеніемъ страхованій съ медицинскимъ освидѣтельствованіемъ, увеличеніемъ предѣла страховыхъ суммъ и другими, болѣе или менѣе существенными, нововведеніями. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1 января подверглось коренному измѣненію устройство акквизиціонной части сберегательныхъ кассъ, причемъ въ качествѣ мѣстныхъ органовъ, вѣдающихъ постановкою акквизиціи страхованій и руководящихъ операціями въ кассахъ, находящихся въ предѣлахъ раіоновъ, образована операціонная страховая инспекція. Благодаря этимъ мѣропріятіямъ, несмотря на тяжелый періодъ военныхъ событій, дѣятельность сберегательныхъ кассъ въ области

1) На 1 июля 1917 г. остатокъ этихъ бумагъ составлялъ 4.433,1 м. р.

2) На 1 июля 1917 г. остатокъ ссудъ составлялъ 36,6 м. р.

страхованія въ теченіе 1916 г. совершенно преобразилась. Въ теченіе этого года было привлечено 22.624 договора страхованія отдѣльныхъ лицъ на сумму 38.065 тыс. р. Между тѣмъ за первыя десять лѣтъ (съ 1906 по 1915 г.) сберегательными кассами было приобретено 46.897 отдѣльныхъ страхованій на общую сумму 67.445 тыс. р. Такимъ образомъ, въ первый же годъ страховой дѣятельности на новыхъ началахъ поступленія отдѣльныхъ страхованій составили до 48% притока тѣхъ же страхованій за все минувшее десятилѣтіе, считая по числу договоровъ, и до 56% по страховой суммѣ. По обязательнымъ совокупнымъ страхованіямъ, принимаемая во вниманіе притокъ новыхъ страхованій по двумъ договорамъ, заключеннымъ въ отчетномъ году, находилось на страхѣ къ концу 1916 г. 12.444 лица, въ томъ числѣ 1.857 лицъ на сумму 1.419,8 тыс. р. капиталовъ и 10.577 лицъ на 422,4 тыс. р. годовичнаго размѣра пенсій.

Служащими сберегательныхъ кассъ, работающими въ качествѣ акквизиторовъ при кассахъ разныхъ категорій, было приобретено около 85% всѣхъ страхованій, какъ по количеству, такъ и по страховой суммѣ, остальные 15% были приобретены не находящимися въ составѣ кассъ постоянными посредниками и чинами страховой инспекціи.

Изъ сберегательныхъ кассъ наиболѣе оживленною дѣятельностью отличались самостоятельныя кассы (Петроградская, Московская, Кіевская, Харьковская, Саратовская, Ростовская и/Д., Тифлисская и Одесская), коими принято 9.208 объявленій на сумму 13.181,6 тыс. руб. Сберегательными кассами при казначействахъ было принято 3.467 объявленій на сумму 6.557,5 тыс. руб., кассами при учрежденіяхъ Государственнаго банка—2.514 объявленій на сумму 5.364,3 тыс. руб. и почтово-телеграфными кассами 2.791 объявленіе на сумму 4.638,9 тыс. рублей.

Количество выпущенныхъ на началахъ новаго закона полисовъ по страхованіямъ на случай смерти и смѣшаннымъ (главные виды страхованія) составляло къ 1 января 1917 года 14.342. Изъ этого числа вручено страхователямъ 9.574 полиса на сумму 15.115,6 тыс. руб., не считая полисовъ по страхованіямъ на дожитіе и пенсій.

Что же касается страхованій по старому закону 30 мая 1905 года, то къ 1 января 1917 года въ портфель управленія оставалось 53.120 такихъ страхованій на сумму 53.388,2 тыс. руб. застрахованныхъ капиталовъ и 501,8 тыс. руб. пенсій. За присоединеніемъ сюда страхованій по новому закону, какъ предложенныхъ, такъ и реализованныхъ, весь портфель страховой операціи сберегательныхъ кассъ къ 1 января 1917 года по отдѣльнымъ и совокупнымъ страхованіямъ опредѣлился въ 73.740 объявленій, полисовъ и лицъ на общую сумму 87.322,8 тыс. руб. капиталовъ и 519,1 тыс. руб. годовичнаго размѣра застрахованныхъ пожизненныхъ и временныхъ пенсій.

Въ теченіе 1916 года поступило страховыхъ взносовъ 3.723 тыс. руб., болѣе поступленій за 1915 годъ (2.626 тыс. руб.) на 1.097 тыс. руб., въ томъ числѣ по страхованіямъ, вновь заключеннымъ въ 1916 году, на основаніи закона 1914 года, поступило 1.185 тыс. руб. За счетъ поступившихъ суммъ приобретено процентныхъ бумагъ на 3.582 тыс. руб. (по номинальной стоимости 3.855 тыс. руб.) Общая стоимость процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ страховой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ, составляла къ концу 1916 года 15.995 тыс. руб. (17.944 тыс. руб. ном.).

Прибыль по страховой операціи въ 1916 году составила, по приблизительнымъ исчисленіямъ, 247 тыс. руб. Изъ этой суммы подлежитъ отчисленію въ прибыли по

страхованіямъ, заключеннымъ на основаніи закона 1905 года, прожившимъ въ силѣ не менѣе 5 лѣтъ, 100 тыс. руб. (по 12.620 страхованіямъ). Остальная сумма прибыли 147 тыс. руб. подлежитъ обращенію на покрытіе смѣтныхъ расходовъ.

Въ 1916 году было произведено смѣтныхъ расходовъ въ суммѣ 1.058 тыс. руб. Въ число этихъ расходовъ включены въ 1916 году впервые и аходы по выдачѣ личнаго вознагражденія служащимъ сберегательныхъ кассъ и постояннымъ посредникамъ за акквизицію страхованій и общаго вознагражденія служащимъ сберегательныхъ кассъ за работы по дѣлопроизводству и счетоводству, составляющіе 117 тыс. руб., а также не имѣвшіе мѣста при дѣйствіи закона 1905 года расходы по оплатѣ медицинскаго освидѣтельствованія страхуемыхъ, выразившіеся въ суммѣ 72 тыс. руб. На покрытіе означенныхъ расходовъ изъ собственныхъ средствъ страховой операціи обращено 509 тыс. руб., въ томъ числѣ упомянутый выше остатокъ прибыли по операціи 147 тыс. руб. Непокрытые изъ означенныхъ источниковъ 549 тыс. руб. подлежатъ возмѣщенію изъ запаснаго капитала сберегательной операціи съ зачисленіемъ долгомъ страховой операціи означенному капиталу.

Значительный размѣръ непокрытыхъ расходовъ 1916 года объясняется разсчитанными на постепенное погашеніе организаціонными затратами на цѣли широкаго развитія страховой операціи по новому закону 10 іюня 1914 года, а также вызваннымъ войною общимъ вздорожаніемъ жизни, достигшимъ въ 1916 году большихъ размѣровъ и вызвавшимъ повышеніе расходовъ по поддержанію личнаго состава, по заготовкѣ необходимыхъ материаловъ и другихъ расходовъ.

Измѣненія главнѣйшихъ счетовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ по страховой операціи за время съ 1 января по 31 декабря 1916 года представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ рубляхъ):

Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ.

Къ 1 января 1917 г. оставалось	163.388
Въ теченіе 1916 года:	
зачислено	4.168.583
причислено % за исключеніемъ	
5% налога	1.311
	4.333.282
Въ томъ же году списано	4.032.708
На 31 декабря 1916 г. остается	300.574

Процентныя бумаги, принадлежащія государственнымъ сберегательнымъ кассамъ по страховой операціи.

(По покупной стоимости).

Къ 1 января 1916 г. оставалось:		
процентныхъ бумагъ	12.475.777	
%, наросшихъ по 1 января		
1916 г.	244.153	
		12.719.924
Въ 1916 году:		
приобрѣтено новыхъ бумагъ . .	3.582.022	
получено прибыли по купонамъ	734.234	
получено прибыли отъ тиража		
бумагъ	2.021	
		4.318.277
Въ томъ же году:		
поступило по купонамъ	727.566	
вышло въ тиражъ погашенія . .	18.500	
		746.066
На 31 декабря остается:		
процентныхъ бумагъ	15.994.693	
%, наросшихъ по 31 декабря		
1916 г.	297.442	
		16.292.135

Счетъ прибылей и убытковъ отъ смертности.

Резервъ премій на 1 января 1916 г.	12.205.584
Въ 1916 году:	
зачислено единовременныхъ и періодическихъ премій, причитающихся по принятымъ страхованіямъ, и резервъ премій измѣняемымъ страхованіямъ	3.168.945
зачислено прочихъ суммъ	6.834
причислено процентовъ	533.430
	3.709.209
Въ томъ же году:	
списано въ уплату пенсій, на выплату суммъ по смертнымъ случаямъ, за дожитіе, по выкупамъ и измѣненіямъ	676.079
списано суммъ, отчисленныхъ отъ премій на расходы по веденію дѣла	313.098
списано прочихъ суммъ	2.614
	991.791
Остатокъ по счету (резервъ премій на 31 декабря 1916 г.)	14.923.002

Общій счетъ прибылей и убытковъ.

Въ 1916 году зачислено:	
прибыли, полученной по процентнымъ бумагамъ, на процентахъ по купонамъ и отъ тиража бумагъ	736.255
% по текущему счету въ Государственномъ банкѣ	1.311
надбавки за разсрочку и пени за просрочку уплаты премій	61.589
прибыли отъ досрочнаго прекращенія страхованій	12.978
прочихъ статей	3.162
	815.295
Въ томъ же году списано:	
% начисленныхъ по страховымъ обязательствамъ	567.689
прочихъ статей	396
	568.085
Прибыль по операціи, подлежащая обращенію:	
а) въ пользу страхователей, заключившихъ стргхованія на основаніи закона 1905 г.	100.459
б) на покрытіе смѣтныхъ расходовъ	146.751
	247.210

Русская экспортная лѣсная торговля и роль въ ней лѣсовъ сѣвера Европейской Россіи ¹⁾.

Вопросъ о созданіи благопріятныхъ условій для нашего торговаго баланса несомнѣнно встанетъ во всей остротѣ послѣ неслыханной, по своимъ послѣдствіямъ, войны, подорвавшей въ корнѣ нашу экспортную торговлю. Обращаясь къ отдѣльнымъ товарамъ, за счетъ которыхъ это возможно осуществить, на первомъ мѣстѣ среди нихъ слѣдуетъ поставить лѣсъ. Что касается хлѣба, игравшаго преобладающую роль въ русской экспортной торговлѣ до войны 1914—1917 гг., то на скорое восстановление его вывоза трудно разсчитывать. Въ связи съ медленностью процесса демобилизаціи арміи и восстановленія подорванной экономической мощи страны, а также съ предстоящей аграрной реформой, сельское хозяйство Россіи, въ теченіе ближайшихъ лѣтъ послѣ войны, едва будетъ удовлетворять внутреннимъ потребностямъ государства и о сколько-нибудь значительномъ вывозѣ продуктовъ названнаго хозяйства едва ли возможно помышлять. При такихъ условіяхъ значеніе лѣсного экспорта еще усиливается, въ особенности если принять въ соображеніе, что наши лѣсныя богатства дѣйствительно весьма велики и могутъ сыграть крупнѣйшую роль на міровомъ лѣсномъ рынкѣ. На этомъ значеніи лѣсовъ Россіи для міровой лѣсной торговли мы, прежде всего, и остановимся.

Хотя общая площадь лѣсовъ земного шара и выражается громадной цифрой въ 1.670.968 тыс. гектаровъ (въ томъ числѣ въ Европѣ—314.468.500 гект., въ Африкѣ—229.314.200 гект., въ Америкѣ—646.752.200 гект., въ Азій—386.003.100 гект. и въ Австраліи—94.430.000 гект.), однако главную экономическую цѣнность имѣютъ лѣса, расположенные въ зонахъ холоднаго и умѣреннаго климатовъ. Этими лѣсамъ свойственны древесныя породы, пользующіяся главнымъ спросомъ на міровомъ лѣсномъ рынкѣ. Породы эти немногочисленны. Изъ хвойныхъ слѣ-

дуетъ поставить въ первую очередь—сосну, ель, пихту и американскую пичь-пайнъ. Менѣе распространенными являются такія породы, какъ европейская и сибирская лиственница, кедръ, японская криптомерія, американскія лиственницы, туйи и проч. Изъ лиственныхъ же породъ наиболѣе извѣстны въ лѣсной промышленности и въ домашнемъ обиходѣ—дубъ, букъ, ясень, кленъ, ольха, береза, осина, ильмъ, липа, орѣхъ и др. Почти всѣ перечисленныя, какъ хвойныя, такъ и лиственные, породы обладаютъ большей или меньшей прочностью, легко поддаются обработкѣ и вообще обладаютъ качествами, упрочившими спросъ на нихъ на большинствѣ рынковъ.

Правда, и нѣкоторыя изъ древесныхъ породъ, свойственныхъ южнымъ странамъ, получили извѣстное распространеніе въ лѣсной торговлѣ, какъ напр.—многочисленные виды магаони, гвіанскій грингартъ, австралійскіе эвкалипты и др., но, во всякомъ случаѣ, роль этихъ деревьевъ на лѣсныхъ рынкахъ весьма значительно уступаетъ тому значенію, которымъ пользуются древесныя породы холоднаго и умѣреннаго климатовъ.

Подраздѣляя страны, расположенныя въ этихъ климатическихъ поясахъ, на двѣ главныя группы, а именно: 1) на группу странъ, обладающихъ избыткомъ лѣса и потому могущія вывозить часть лѣсныхъ матеріаловъ за границу и 2) на страны, лѣса которыхъ не удовлетворяютъ собственныхъ потребностей и потому нуждаются въ лѣсномъ импортѣ—возможно привести слѣдующія цифровыя данныя:

Площадь
лѣсовъ
въ тыс. дес.

I группа.

Россія (съ Финляндіей)	502.562
Канада	296.460
Сѣв.-Ам. Соединенные Штаты (съ Аляской)	224.450
Швеція и Норвегія	24.174
Австро-Венгрія	19.581

Итого 1.067.227

¹⁾ Подъ этимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ книга В. В. Фааса, изъ которой и заимствованы важнѣйшія данныя, приведенныя въ настоящей статьѣ.

II. группа.

	Площадь лѣсовъ, въ тыс. дес.
Германія	12.810
Франція	9.047
Испанія	5.948
Италія	3.752
Великобританія	1.125
Балканскія государства	9.460
Прочія европейскія страны	2.142
Итого	44.284

Приведенныя цифры показываютъ, что при общей площади лѣсовъ всѣхъ перечисленныхъ странъ въ 1.111.511.000 дес., на долю государствъ, нуждающихся въ привозномъ лѣсѣ, приходится лишь 44.284 тыс. дес., или только около 4% отъ общей площади лѣсовъ. Съ другой стороны, сопоставляя, въ процентномъ отношеніи, площади лѣсовъ въ странахъ, изобилующихъ лѣсами, получаемъ, что тогда какъ Россіи принадлежитъ 47% всѣхъ лѣсовъ, на долю Канады приходится — 27,8%, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ—21,0%, скандинавскихъ странъ—2,3% и Австро-Венгріи—1,9%. Такимъ образомъ, въ отношеніи размѣровъ лѣсныхъ богатствъ, Россія занимаетъ, безспорно, первое мѣсто среди прочихъ, экспортирующихъ лѣсъ, странъ. Это мѣсто она уступаетъ лишь Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ и Канадѣ, взятымъ вмѣстѣ, но лѣса Америки не представляютъ для Россіи, въ смыслѣ конкуренціи на европейскомъ лѣсномъ рынкѣ, слишкомъ большого значенія. Съ громаднымъ развитіемъ промышленности въ Штатахъ и увеличеніемъ населенія въ странѣ, она сама нуждается все въ большемъ и большемъ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, часть которыхъ получаетъ уже изъ Канады. Кромѣ того, все возрастаетъ вывозъ лѣса изъ Сѣверной Америки въ Южную, при каковыхъ условіяхъ и, въ особенности, учитывая значеніе проведенія Панамскаго канала, слѣдуетъ предвидѣть, что черезъ какія нибудь 10—15 лѣтъ Америка будетъ экспортировать въ Старый Свѣтъ, главнымъ образомъ, лишь издѣлія изъ дерева. Весьма важную роль на европейскомъ рынкѣ играютъ лѣса Швеціи и Норвегіи, но эксплуатация ихъ доведена до такой степени напряженія, что дальнѣйшее усиленіе ихъ разработки угрожаетъ разстройствомъ лѣсного хозяйства. Это обстоятельство уже учитывается какъ правительствами, такъ и обществомъ скандинавскихъ странъ, принимающими мѣры къ сокращенію рубокъ¹⁾.

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что вышеприведенныя данныя о площади лѣсовъ отдѣльныхъ странъ, вывозящихъ лѣсные матеріалы, еще недостаточно характеризуютъ размѣры эксплуатаціи лѣсовъ для экспорта. Для этой цѣли необходимо сравнить данныя о количествѣ и стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, вывезенныхъ изъ отдѣльныхъ, экспортирующихъ лѣсъ, странъ. Эти данныя, относящіяся къ 1912 и, частью, къ 1913 г. могутъ быть представлены въ видѣ такой таблицы:

	Количество, въ тыс. куб. фут.	Въ процентахъ отъ общаго ко- личества.	Стоимость, въ тыс. руб.	Въ процентахъ отъ общаго стои- мости.
Вывозъ изъ:				
Россіи	463.812	29,3	164.930	23,3
Финляндіи	295.645	18,6	81.313	11,5
Итого изъ Россіи	759.457	47,9	246.243	34,8

¹⁾ Последнее замѣчаніе не относится къ періоду текущей войны, когда Швеція, учитывая благоприятную для нея конъюнктуру лѣсного рынка, вслѣдствіе громаднаго сокращенія вывоза лѣса изъ Россіи, стремилась усилить свой лѣсной экспортъ.

	Количество, въ тыс. куб. фут.	Въ процентахъ отъ общаго ко- личества.	Стоимость, въ тыс. руб.	Въ процентахъ отъ общаго стои- мости.
Вывозъ изъ:				
С.-А. Соед. Штатовъ	200.000	18,8	130.000	31,2
Канады	96.500		90.550	
Швеціи	246.000	17,7	112.200	18,5
Норвегіи	36.540		18.000	
Австро-Венгріи	247.086	15,6	110.130	15,5
Итого	826.126	52,1	460.880	65,2
Общій вывозъ	1.585.583	100%	707.123	100%

Изъ этихъ цифръ видно, что по количеству вывозимыхъ на міровой рынокъ лѣсныхъ матеріаловъ, Россія занимала до войны первое мѣсто; однако, въ достиженіи этого мѣста весьма замѣтную роль играла Финляндія. По стоимости же, лѣсъ, экспортируемый изъ Россіи, составлялъ лишь около 1/3 отъ общей цѣнности лѣсныхъ матеріаловъ, вывозившихся на нуждающіеся въ лѣсѣ рынки. Какъ извѣстно, сравнительно низкая средняя расцѣнка русскаго лѣса, по даннымъ нашей официальной статистики, объяснялась, главнымъ образомъ, значительнымъ количествомъ крайне дешеваго необработаннаго лѣса, вывозившагося до войны въ Германію. Тѣмъ не менѣе, приведенныя выше цифры свидѣтельствуютъ о громадномъ значеніи русскаго лѣсного вывоза для заграничныхъ рынковъ. Съ развитіемъ же эксплуатаціи лѣсовъ на сѣверѣ Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Азіатской Россіи значеніе это, несомнѣнно, еще возрастетъ и, при благоприятныхъ условіяхъ разработки лѣсныхъ богатствъ, Россія займетъ доминирующую роль на міровомъ лѣсномъ рынкѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ характеристикѣ тѣхъ возможностей, которыя открываются передъ лѣснымъ хозяйствомъ на сѣверѣ Европейской Россіи, приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи русскаго лѣсного экспорта въ послѣдніе передъ европейской войной годы.

При общемъ количествѣ вывезенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Россіи въ 1911 г. въ 411.702.885 пуд. распределеніе этого вывоза по портамъ отдѣльныхъ морей и по сухопутнымъ границамъ было таково:

	Количество вы- везеннаго лѣса, въ пудахъ.	Въ процен- тахъ отъ общаго коли- ч.
Порты:		
балтійскіе	214.693.260	52,1
бѣломорскіе	65.761.922	16,0
черноморскіе	6.864.904	1,7
азовскіе	17.530	0,1
Сухоп. границы:		
руско-прусская	113.257.925	27,5
руско-австрійская	11.106.543	2,6
руско-румынская	801	—
Итого	411.702.885	100%

Такимъ образомъ, въ довоенное время главное количество лѣсного экспорта направлялось черезъ порты Балтійскаго моря, а именно нѣсколько болѣе половины всѣхъ вывозимыхъ матеріаловъ. При этомъ, наибольшія количества лѣса были вывезены: изъ Риги—94.152 тыс. пуд., Петрограда и Кронштадта—78.646 тыс. пуд., Виндавы—18.523 тыс. пуд., Либавы—11.615 тыс. пуд. и изъ прочихъ портовъ—11.758 тыс. пуд. Исключивъ Петроградъ—Кронштадтъ, къ каковому порту въ послѣдніе годы стали направляться, по желѣзнымъ дорогамъ, значительная количества лѣса изъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній, прочіе порты Балтійскаго моря получали лѣсъ, по преимуществу, изъ довольно сильно использованныхъ лѣсовъ бассейновъ—Западной

Двины, верхняго и средняго Днѣпра, а также литовскихъ губерній. Крупную цифру давалъ также экспортъ черезъ русско-прусскую сухопутную границу (27,5%), съ главнымъ вывозомъ воднымъ путемъ по рр. Нѣману и Вислѣ и лишь третье мѣсто (16%) занималъ экспортъ лѣса черезъ бѣломорскіе порты. Слѣдуетъ, при этомъ, отметить, что среди портовъ Бѣлаго моря рѣшительно преобладающее значеніе всегда занималъ и занимаетъ нынѣ Архангельскъ, изъ котораго въ 1911 г. было вывезено 46.739 тыс. п. разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ или 71% отъ общаго количества лѣсоэкспорта изъ всѣхъ названныхъ портовъ.

Что касается прочихъ границъ (румынской и русско-австрійской), а также портовъ Чернаго и Азовскаго морей, то лѣсной вывозъ черезъ названныя границы и порты составлялъ только 17.989 тыс. п., или 4,4% отъ общаго количества лѣса, экспортированнаго въ 1911 г. за границу.

Разсматривая русскій лѣсной экспортъ въ отношеніи распредѣленія вывоза (по стоимости и по количеству) по разнымъ странамъ, возможно привести слѣдующія данныя, извлеченныя изъ обзора департамента таможенныхъ сборовъ за 1913 г.:

Страны вывоза лѣса.	Количество, тыс. пуд.	Въ % къ общему количеству.	Стоимость, въ тыс. руб.	Въ % къ общей стоимости.
Великобританія	165.149	35,5	66.909	40,6
Германія	151.271	32,7	42.264	25,6
Голландія	75.452	16,3	26.044	15,8
Франція	23.063	5,0	10.560	6,4
Бельгія	18.394	4,0	7.509	4,6
Прочія государства . . .	30.483	6,5	11.644	7,0
Итого	463.812	100%	164.930	100%

Характеризуя нашъ лѣсной экспортъ по вывозу отдѣльных матеріаловъ, считаемъ небезынтереснымъ привести слѣдующую таблицу (за 1911 г.):

Наименованіе вывезенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.	Количество, въ пуд.	Въ % отъ общаго количества.	Стоимость, въ рублѣхъ.	Въ % отъ общей стоимости.
Доски, шпалы и проч. .	190.887.261	46,5	86.490.400	62,0
Бревна соснов., елов. и проч. мягкихъ породъ .	71.238.681	17,3	14.700.005	10,5
Шахтовый лѣсъ и проч. .	47.142.907	11,4	9.329.222	6,7
Дерево для спичекъ и спичесная соломка . .	31.895.219	7,7	6.302.420	4,5
Жерднякъ	23.752.805	5,8	5.676.420	4,1
Брусья и балки	21.857.866	5,3	7.713.427	5,5
Дрова	12.251.167	3,0	1.378.947	1,0
Дубовыя бревна	6.327.877	1,5	3.073.632	2,2
Клепка	4.259.624	1,0	3.257.013	2,5
Проч. матеріалы	2.089.478	0,5	1.571.511	1,0
Итого	411.702.855	100%	139.497.007	100%

Приведенныя двѣ таблицы свидѣтельствуютъ, во-первыхъ, о томъ, что главный нашъ лѣсной экспортъ направлялся въ Великобританію и Германію (около 68% по количеству и 67% по стоимости) и, во-вторыхъ, о томъ, что весьма значительное количество вывозившагося лѣса (свыше 46% отъ общаго) приходилось на необработанный лѣсъ и 54% на обработанные сортаменты. Какъ извѣстно, столь невыгодное для интересовъ Россіи соотношеніе между количествомъ вывозимаго за границу необработаннаго и обработаннаго лѣса объяснялось, главнымъ образомъ, экспортомъ громадныхъ массъ необработаннаго сырья въ Германію. Въ составѣ этого сырья выдающуюся роль игралъ, между прочимъ, целлюлезный лѣсъ (балансы), вывозъ котораго въ 1911 г. достигалъ 32.075 тыс. пуд., а въ 1913 г. увеличился до 90.961 тыс. пуд., т. е. почти утроился. Не подлежитъ сомнѣнію, что наша будущая лѣсная политика должна будетъ направлена къ тому, чтобы всемѣрно ограничивать экспортъ необработанныхъ лѣсныхъ мате-

ріаловъ, чего возможно достигнуть единственно путемъ развитія и поощренія отечественной лѣсной промышленности.

Ограничившись приведеннымъ очеркомъ положенія русскаго лѣснаго экспорта до войны, сдѣлаемъ попытку выяснитъ, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, будущее нашей экспортной лѣсной торговли и необходимыя мѣры для ея развитія послѣ войны.

Изъ помѣщенныхъ выше цифровыхъ данныхъ видно, что до войны преобладающее количество лѣсныхъ матеріаловъ вывозилось за границу черезъ порты Балтійскаго моря и черезъ западную сухопутную границу. Послѣ войны это явленіе едва ли будетъ наблюдаться.

Лѣса всего Западнаго края чрезвычайно пострадали отъ военныхъ дѣйствій, а также отъ неумѣренныхъ рубокъ для удовлетворенія усиленныхъ нуждъ въ лѣсныхъ матеріалахъ—железныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ, работающих на государственную оборону и населенныхъ центровъ. Общая площадь лѣсовъ, только занятыхъ непріателемъ въ 16 губерніяхъ, достигаетъ почти 6 милл. дес., въ томъ числѣ казенныхъ лѣсовъ—2,2 милл. дес. Въ отношеніи какъ этихъ лѣсовъ, такъ и прочихъ лѣсовъ, опустошенныхъ въ другихъ районахъ Европейской Россіи во время войны, правительству придется издать особые лѣсоохранительныя правила, имѣющія цѣлью сбереженіе лѣсовъ и восстановленіе въ нихъ лѣсныхъ запасовъ. Въ силу этой причины, лѣса Западнаго края, Центральной Россіи, а также многихъ другихъ мѣстностей Европейской Россіи не будутъ въ состояніи давать лѣсные матеріалы для экспорта: лѣсовъ этихъ будетъ едва достаточно для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія. Въ виду этого, главные надежды, въ смыслѣ восстановленія нашего лѣсоэкспорта до прежнихъ до военныхъ размѣровъ слѣдуетъ возложить на лѣса, слабѣ эксплуатировавшіеся до войны, а именно на лѣса—Сибири, нѣкоторыхъ частей Кавказа и, прежде всего, лѣса Сѣвера Европейской Россіи, главнымъ образомъ расположенные въ Архангельской и въ Вологодской губерніяхъ. На лѣса этихъ двухъ губерній мы и обратимъ преимущественное вниманіе, чтобы выяснитъ возможности, представляемая этимъ районамъ, въ смыслѣ усиленія изъ него лѣсоэкспорта по окончаніи войны.

Главными лѣсными породами въ названныхъ губерніяхъ являются—сосна, ель и лиственница—изъ хвойныхъ, и береза, осина и ольха—изъ лиственныхъ; лиственные породы имѣли до сихъ поръ и имѣютъ и въ настоящее время скромное значеніе въ лѣсной торговлѣ, хотя, несомнѣнно, значеніе это возрастаетъ въ ближайшемъ будущемъ. Нынѣ, однако, главная роль принадлежитъ соснѣ, ели и лиственницѣ. Послѣдняя даетъ хорошій матеріалъ для подводныхъ сооружений, но для досокъ малопрігодна, такъ какъ сильно трескается. Тѣмъ не менѣе и лиственница получаетъ понемногу распространеніе на иностранныхъ рынкахъ. Что же касается сосны и ели, то вырабатываемый изъ нихъ бѣломорскій пиленный товаръ пользуется на лондонскомъ и другихъ рынкахъ большою извѣстностью.

Существующее въ широкихъ общественныхъ кругахъ мнѣніе о томъ, что сѣверные лѣса заключаютъ безграничныя количества древесины слѣдуетъ признать весьма преувеличеннымъ. Прежде всего, громадныя пространства въ Архангельской губерніи, прилегающія къ Ледовитому океану и, частью, къ Бѣлому морю и занимающія нѣсколько миллионовъ десятинъ, представляютъ общеизвѣстныя тундры. Обширныя площади, прилегающія къ тундровой зонѣ и вклинивающіяся вглубь лѣсной полосы, также заключаютъ весьма мало деревьевъ, сколько-нибудь пригодныхъ для разработки. Мало ихъ и на распространенныхъ въ лѣсной полосѣ заболоченныхъ площадяхъ, гдѣ число пиловочныхъ деревьевъ

нерѣдко не превышаетъ 3—5 шт. на десятинѣ; особенно много такихъ площадей въ бассейнѣ р. Печоры. Въ общемъ, во всей западной части края сосновыя насажденія преобладаютъ надъ еловыми; послѣдними почти сплошь заняты обширныя «ровняди», простирающіяся иногда на десятки верстъ. Въ частности, въ южной части Вологодской губ. имѣется много лѣсовъ, богатыхъ лиственными породами, появившимися, по преимуществу, на старыхъ гаряхъ.

О распредѣленіи лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній, по категоріямъ владѣнія, можно судить по даннымъ слѣдующей таблицы:

Площадь лѣсовъ разныхъ категорій владѣнія:

Губерніи	Лѣса, находящіеся въ вѣдѣніи казеннаго состава съ собственности (за исключениемъ почва).	Частновладѣльческіе.	Бывыи. удѣлы.	Крестыианскіе имѣнія.	Итого.
	Т е с я ч и д е с я т и н ѣ .				
Губерніи:					
Архангельская .	30.863	—	1.077	103	32.043
Вологодская . .	25.887	1.315	1.122	445	28.769
Итого . . .	56.750	1.315	2.199	548	60.812

Такимъ образомъ, изъ общей площади лѣсовъ въ 60.812 тыс. дес., казнѣ нынѣ принадлежитъ 58.949 тыс. дес., или около 96%.

По отношенію къ общей территоріи губерній (Архангельская губ.—71.878 тыс. дес. и Вологодская—36.500 тыс. дес.), лѣсистость Архангельской губерніи исчисляется, примѣрно, въ 44% и Вологодской въ 79%. Рѣзкое различіе въ лѣсистости обѣихъ губерній объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ Архангельской губ. имѣется весьма много тундръ, которыхъ нѣтъ въ Вологодской.

Степень использования рѣшительно преобладающихъ въ Сѣверномъ краѣ казенныхъ лѣсовъ далека отъ возможной, о чемъ даетъ представленіе нижеприведенная таблица, заключающая данныя за 1911—1913 гг.,—о смѣтныхъ отпускахъ лѣса, о количествѣ запроданнаго лѣса и его остаткахъ.

Губерніи.
Архангельская. Вологодская. Итого.

Было назначено къ отпуску, по смѣтамъ, въ годы:			
кубическія сажени:			
1911 г.	1.487.816	745.956	2.233.772
1912 »	1.706.751	731.960	2.438.711
1913 »	1.770.550	767.314	2.537.864
Запродано въ годы:			
кубическія сажени:			
1911 г.	542.660	256.602	799.262
1912 »	570.714	302.609	873.323
1913 »	705.221	309.724	1.104.945
% оставшагося непроданнымъ лѣса, въ годы:			
1911 г.	64	65	64
1912 »	66	59	64
1913 »	60	59	60

Изъ данныхъ таблицы слѣдуетъ, что какъ въ Архангельской, такъ и въ Вологодской губ., количество растущаго лѣса, оставшагося незапроданнымъ на торгахъ, по отношенію къ возможному къ отпуску и назначенному по смѣтамъ, составляло около $\frac{2}{3}$, или только около $\frac{1}{3}$ могло, по мѣстнымъ условіямъ, найти

сбытъ. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что указанныя цифры, заимствованныя изъ отчетовъ по казенному лѣсному управленію, даютъ лишь весьма общее представленіе о размѣрахъ возможнаго отпуска изъ казенныхъ дачъ, такъ какъ громадныя площади ихъ, не пригодныя для выращиванія пиловочнаго лѣса, а также лѣсныя пространства, изъ коихъ до сихъ поръ отпуска не производилось, въ учетъ не вводились.

До настоящаго времени въ обѣихъ губерніяхъ и, въ особенности, въ Архангельской, наиболѣе распространено выборочное лѣсное хозяйство. Такъ, въ Архангельской губ. выборочное хозяйство ведется на 20,6 милл. дес., а лѣсосѣчное только на 311 тыс. дес. и въ Вологодской—выборочное на 20,2 милл. дес. и лѣсосѣчное на 4,3 милл. дес. Остальныя лѣсныя площади въ обѣихъ губерніяхъ пока слабо эксплуатируются. Распространенность на сѣверѣ выборочной системы лѣснаго хозяйства вполне понятно, если принять въ соображеніе, что, по условіямъ отпуска экспортнаго товара, въ продажу идутъ, почти исключительно, бревна, имѣющіе размѣръ въ 4—4½ вер. въ верхнемъ отрубѣ, дающія при разработкѣ доски, находящіяся сбытъ за границу. Къ большому сожалѣнію, какъ будетъ видно изъ нижеизложеннаго, на Сѣверѣ почти нѣтъ другой лѣсной промышленности, кромѣ лѣсопильнаго дѣла, а потому весь мелкій хвойный лѣсъ и всѣ лиственные породы остаются почти безъ использованія. Въ виду этого, улучшеніе положенія въ данномъ отношеніи можетъ послѣдовать лишь тогда, когда въ краѣ возникнутъ предпріятія, обрабатывающія всѣ лѣсные матеріалы. Тогда только можно ждать и перехода отъ господствующихъ нынѣ на сѣверѣ выборочныхъ рубокъ къ сплошнолѣсосѣчнымъ, при которыхъ покупатель будетъ брать всѣ деревья, находящіяся на его участкѣ.

Сдѣланный въ 1916 г. весьма примѣрный расчетъ показалъ, что общій отпускъ всего лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній, допустимый безъ истощенія лѣсовъ при переходѣ на сплошнолѣсосѣчное хозяйство, могъ бы достигнуть, въ годъ, слѣдующихъ размѣровъ:

Губерніи:
Архангельск. Вологодск. Итого.
Кубическія сажени.

Общій возможный отпускъ при лѣсосѣчн. рубкѣ	3.625.685	4.191.980	7.817.665
Въ томъ числѣ:			
крупнаго строевого лѣса	1.087.705	1.257.594	2.345.299
средняго и мелкаго лѣса	1.087.705	1.257.594	2.345.299
дровяного лѣса	1.450.275	1.676.792	3.127.067

Приведенный примѣрный подсчетъ сдѣланъ, исходя изъ того, основаннаго на опытѣ, соображенія, что на сѣверѣ—въ общей массѣ возможнаго къ отпуску лѣса—количество крупнаго дѣловаго и строевого лѣса составляетъ 30%, средняго и мелкаго—30% и дровяного—40%. Насколько значительны приведенныя цифры объ общемъ возможномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній можно судить уже по тому, что онъ нѣсколько выше смѣтнаго отпуска лѣса (считая и остатки отъ прежнихъ смѣтъ), назначеннаго въ продажу въ 1913 г. изъ всѣхъ остальныхъ казенныхъ лѣсовъ Европейской Россіи (7.705 тыс. куб. саж.).

В. В. Фаасс.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бюджетъ 19¹⁷/₁₈ г. и военный заемъ Индіи.

Въ финансовой и торгово-промышленной жизни Индіи, какъ и Англіи, мартъ мѣсяцъ является однимъ изъ наиболѣе важныхъ: къ 1-му апрѣля вносится проектъ бюджета и публикуются результаты дѣйствительныхъ протѣвъ смѣты поступлений и расходовъ за минувшій годъ.

Въ текущемъ году выступленіе министра финансовъ съ проектомъ бюджета въ законодательномъ совѣтѣ ожидалось торгово-промышленными кругами Индіи съ особой нервной напряженностью въ виду небывало угнетеннаго состоянія индійской торговли въ началѣ 1917 г.

Три причины вызвали въ торговлѣ Индіи и, въ частности, Калькутты (послѣ рекорднаго 1916 года) застой и, какъ результатъ его, паденіе биржевыхъ цѣнностей и пониженіе цѣнъ на главные статьи экспорта при полномъ отсутствіи сдѣлокъ. Первой причиной были рѣзкія перемѣны въ платежномъ балансѣ: финансовая политика «двухъ кармановъ» — въ Дэлѣ и Лондонѣ, въ связи съ постояннымъ торговымъ балансомъ въ пользу Индіи создавала систему финансированія торговыхъ сдѣлокъ въ Индіи покупкой council bills (обязательства индійскаго правительства) реализуемыхъ въ Лондонѣ статсъ-секретаремъ по дѣламъ Индіи для покрытія своей части расходовъ и для закупокъ серебра. Въ текущемъ году, въ виду уплаты великобританскимъ правительствомъ статсъ-секретарю причитающихся индійской казнѣ за военные расходы за счетъ Англіи денегъ, надобность въ продажѣ council bills на крупную сумму миновала, и она была сокращена до минимума: это сокращеніе отразилось самымъ пагубнымъ образомъ какъ на торговлѣ, такъ и на денежномъ рынкѣ. Со своей стороны, индійское правительство ограничило продажу стерлинговыхъ переводовъ на Лондонъ и фиксировало временно курсъ рупіи 1 шилл. 4³/₈ пенса.

Второй причиной является отсутствіе тоннажа. Казенныя перевозки пользуются фиксированными фрахтовыми ставками (blue book rates). Частная торговля, готовая платить какіе угодно фрахты, все же была все болѣе и болѣе связываема отсутствіемъ и неравномѣрнымъ появленіемъ тоннажа: положеніе дѣлъ въ настоящій моментъ можно свободно назвать состояніемъ остраго кризиса. Въ добавокъ, въ будущемъ предполагается установленіе правительственнаго контроля надъ главными линиями Дальняго Востока (несомнѣнно въ цѣляхъ регулярнаго распредѣленія тоннажа для нуждъ первой необходимости). Это еще болѣе обостритъ положеніе вещей. Насколько возросли фрахты, видно изъ того, что средній фрахтъ въ настоящее время изъ Калькутты въ Ливерпуль или Лондонъ—14 ф. ст. и въ отношеніи нѣкоторыхъ грузовъ (шелкъ) доходитъ до 19 ф. ст.

Третьей причиной является цѣлый рядъ ограниченій и запрещеній ввоза въ Англію предметовъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ государственной оборонѣ, и система контроля продажи нѣкоторыхъ продуктовъ въ Англіи. Что касается Калькутты, то мѣры эти особенно сильно отразились на торговлѣ джутомъ и его фабрикатами и чаемъ. Цѣны на джутовый холстъ одно время упали болѣе чѣмъ на 50%, а отсутствіе заказовъ заставило джутовую фабрику прибѣгнуть къ сокращенію количества рабочихъ дней. Запрещеніе ввоза черезъ Владивостокъ въ Россію не особенно отразилось здѣсь въ виду исключенія чая—главнаго предмета вывоза—изъ списка запрещенныхъ товаровъ.

Изъ этого весьма краткаго и поверхностнаго обзора явствуетъ, что улучшеніе въ положеніи индійской торговли въ весьма незначительной степени зависѣло отъ мѣстнаго финансоваго вѣдомства, и что даже самый благо-

пріятный бюджетъ едва ли смогъ бы вернуть ее къ золотымъ днямъ минувшаго года.

Военный заемъ. Основнымъ мотивомъ «военнаго» бюджета 19¹⁷/₁₈ года явилось сознаніе необходимости участія Индіи въ финансовыхъ тяготахъ метрополіи въ связи съ войной. Правительство рѣшило принять на себя часть военныхъ расходовъ Великобританіи и предложило англійскому правительству 100.000.000 ф. ст. Интересно отмѣтить, что это рѣшеніе вызвало въ законодательномъ совѣтѣ со стороны нѣкоторыхъ оппозиціонно настроенныхъ индійскихъ представителей жалобы на крайнюю бѣдность Индіи и даже, кажется, указаніе на то, что эта мѣра является нарушеніемъ «основныхъ законовъ», предусматривающихъ военные расходы только въ связи съ дѣйствительной необходимостью защищать границы имперіи. Во всякомъ случаѣ, предложеніе индійскаго правительства принято было съ благодарностью, и предъ министромъ финансовъ предстала нелегкая задача изыскать средства къ осуществленію этого платежа. Часть суммы предполагается покрыть путемъ займа въ Индіи, а по остальной части индійское правительство обязуется уплачивать проценты и сумму на погашеніе соотвѣтствующей части англійскаго военнаго долга. Само собою разумѣется, что чѣмъ успѣшнѣе пройдетъ заемъ въ Индіи, тѣмъ значительнѣе сократятся непроизводительные, съ точки зрѣнія индійской казны, платежи процентовъ и погашенія въ Лондонѣ. Это соображеніе несомнѣнно руководило индійскимъ правительствомъ въ отказѣ отъ участія въ послѣднемъ общеперскомъ военномъ займѣ. Индійскій военный золотой заемъ (безъ указанія суммы, но съ предполагаемымъ минимумомъ—10.000.000 ф. ст.) распадается на три категоріи: 1) 5% заемъ 1929—1947 гг. не освобожденъ отъ налога на доходы. Выпускная цѣна—95. Проценты выплачиваются дважды — 15 февраля и 15 августа. Заемъ выплачивается al pari въ 1947 г. Правительство оставляетъ за собою право, при условіи предварительнаго трехмѣсячнаго оповѣщенія, выкупить заемъ al pari въ любое время послѣ 1929 г. 1/2% изъ суммы займа отчисляется на поддержаніе биржевого курса. 2) 5 1/2% военные боны 1920—1922 гг. Выпускаются al pari. Свободны отъ налога на доходы. Выкупаются въ 1920 и 1922 гг. 3) Почтовые боны (Post Office Cash Certificates) устроены специально для сберегательныхъ кассъ. Свободны отъ налоговъ. Дохода не приносятъ и не могутъ быть передаваемы свободно. Боны въ 10, 20, 50 и 100 рупій продаются по цѣнѣ рупій 7.12, 15.8, 38.12 и 77.8. Выплачиваются полностью по истеченіи пяти лѣтъ и по особой расцѣнкѣ раньше этого срока. Право покупки этихъ бонзовъ ограничено опредѣленной суммой.

Отличительной чертой займа является конверсіонное право покупателя. Покупая заемъ на 100 рупій имѣетъ право обмѣнять на новый заемъ по опредѣленной расцѣнкѣ бумаги прежнихъ займовъ (3,31/2 и 4%) на сумму 150 рупій номинальной стоимости.

Разбивая заемъ на категоріи, правительство стремилось заинтересовать въ немъ: 1) массу населенія и 2) свободные торговые капиталы, боящіеся дѣлительнаго помѣщенія въ сравнительно мало доходныя бумаги. Послѣднее соображеніе объясняется специальнымъ характеромъ помѣщаемого въ мѣстныя торговыя предпріятія капитала (тяготѣнне къ помѣщенію свободныхъ остатковъ въ Англіи).

Критики военнаго займа не безъ основанія утверждаютъ, что система выигрышнаго займа гораздо болѣе подходила бы къ психологіи мѣстнаго (туземнаго) капиталиста. Другое, менѣе основательное, но не лишнее

доли психологической правды замѣчаніе касается системы популяризаціи займа. Последняя ведется весьма широко: митинги съ участіемъ губернаторовъ, плакаты, лотереи, облегченія, дѣлаемые банками, фирмами (и правительствомъ для чиновниковъ) при покупкѣ займа и т. д. Правительство, повидимому, не прочь поддержать и соревнованіе между самыми крупными центрами Индіи—Бомбеемъ и Калькуттой въ подпискѣ на заемъ. Во всей этой агитаціи коммерческая сторона отошла на второй планъ, и на первое мѣсто выступило понятіе «патріотическаго долга» и «жертвы для родины». Это послѣднее обстоятельство, по мнѣнію критиковъ, и дѣйствуетъ отрицательно на туземнаго капиталиста, для котораго «жертва» и «коммерческая прибыль» вещи несовмѣстимыя.

Правительственный минимумъ—10 милліоновъ фунтовъ—едва-ли можно считать искреннимъ. Несомнѣнно министръ финансовъ ожидалъ гораздо большаго, хотя и утверждаетъ, что доволенъ результатомъ подписки. Въ настоящій моментъ подписка достигла свыше 160.000.000 рупій, превысивъ, такимъ образомъ, правительственный «минимумъ». Изъ этой суммы болѣе двухъ третей подписано только Калькуттой и Бомбеемъ (т. е. европейскими фирмами и парсами). Сильное повышеніе суммы подписки съ 1 апрѣля (время выпуска военныхъ боновъ) заставляетъ предполагать склонность капиталовъ къ краткосрочному помѣщенію. Существуетъ мнѣніе, что общая сумма подписки едва-ли превыситъ на много правительственныя ожиданія.

Бюджетъ 1917—1918 г. 1).

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты на 1917/18 г., слѣдуетъ указать на характерную особенность финансоваго управленія Индіей—раздѣленіе бюджета на имперскій и бюджетъ провинціальныхъ правительствъ, въ коихъ центральное правительство участвуетъ только частично. Центральное правительство имѣетъ опредѣленные источники доходовъ, получаетъ часть провинціальныхъ и несетъ, кромѣ общеимперскихъ расходовъ, еще расходы по управленію Белуджистаномъ, сѣверо-западной пограничной провинціей и округомъ Дѣли. Всѣ остальные расходы проводятся по бюджетамъ провинціальныхъ правительствъ (Бенгаль, Бомбей, Мадрасъ, Бирма, Соединенныя Провинціи, Пенджабъ, Бихаръ и Орисса, центральныя провинціи и Ассамъ).

При составленіи смѣты на 1917/18 г. предъ министромъ финансовъ стояла нелегкая задача: изыскать новые источники доходовъ для покрытія платежей по военному займу Индіи и военнымъ обязательствамъ предъ метрополіей (6.000.000 ф. ст.) при слабой надеждѣ на превышеніе дѣйствительныхъ поступленій надъ смѣтными—въ виду застоя въ торговлѣ, труднаго положенія молодой индійской промышленности и другихъ неизбежныхъ въ военное время случайностей. Ретроспективный обзоръ финансовыхъ затрудненій индійскаго правительства естественно склонялъ министра финансовъ къ использованию двухъ финансовыхъ якорей спасенія—повышенія акциза на соль и автоматическаго (безъ новой оцѣнки доходности земель) увеличенія поземельнаго налога. Къ чести министра финансовъ сэра Вильяма Мейера нужно сказать, что онъ рѣшительно отказался отъ этой заманчивой перспективы, зная, что обложеніе падетъ на бѣдные классы населенія. Къ сожалѣнію, осторожныя въ похвалахъ туземные представители въ законодательномъ совѣтѣ недостаточно оцѣнили это самопожертвованіе министра финансовъ.

Сдѣлавшіе въ минувшемъ году огромныя дѣла на военныхъ поставкахъ и связанныхъ съ блестящимъ со-

стояніемъ торговли спекуляціяхъ англійскіе торговые и финансовые круги и не уступающіе имъ въ талантахъ бомбейскіе парсы и индійскіе купцы и банкиры, естественно, безъ большаго удовольствія, ожидали налога на военную прибыль. Мотивы, заставившіе министра финансовъ отказаться отъ этой статьи дохода, были вѣроятно менѣе возвышеннаго характера: онъ просто нашелъ болѣе выгоднымъ провести подоходный сверхъ-налогъ.

Сверхъ-налогъ падаетъ на доходы свыше 50.000 рупій и составляетъ (помимо обыкновеннаго налога):

- 1) съ доходовъ свыше 50 до 100.000—1 анна съ рупіи (свыше 6%);
- 2) отъ 100 до 150.000—1½ анны съ рупіи (свыше 9%);
- 3) отъ 150 до 200.000—2 анны съ рупіи (12½%);
- 4) отъ 200 до 250.000—2½ анны съ рупіи (свыше 15%);
- 5) свыше 200.000—3 анны съ рупіи (свыше 18%).

Ожидаемое поступленіе по этой новой статьѣ дохода—1.350.000 ф. ст.

Два пункта въ системѣ примѣненія этого налога вызвали рѣзкій протестъ: обложеніе промышленныхъ предприятий (наравнѣ съ обложеніемъ нераздѣльнаго родового имущества индусскихъ семей) и исчисленіе налога по доходамъ минувшаго года. Промышленныя предприятия будутъ уплачивать налогъ съ части доходовъ, списанной въ запасные, амортизаціонныя и другіе капиталы (т. е. не выплаченной въ видѣ дивиденда). Между тѣмъ, въ истекшемъ финансовомъ году небывалыя суммы прибыли дали возможность предприятиямъ (и особенно джутовымъ и хлопчатобумажнымъ мануфактурамъ) прибѣгнуть въ широкихъ размѣрахъ къ этому средству. Состояніе промышленности въ настоящемъ году, въ связи съ положеніемъ рынка, дѣлаетъ уплату этого налога особенно тягостной для промышленниковъ. Протесты послѣднихъ заставили министра финансовъ пойти на уступки: кромѣ первыхъ 50 тысячъ, освобождаются отъ налога еще 10% съ суммы чистаго дохода, независимо отъ того, списанъ ли онъ или выплаченъ въ качествѣ дивиденда. Согласно послѣднему сообщенію, правительство предполагаетъ основательно пересмотрѣть вопросъ о сверхъ-налогѣ: промышленники, такимъ образомъ, добились своего.

Другимъ совершенно новымъ источникомъ является повышеніе ввозной пошлины на хлопчатобумажную мануфактуру съ 3½ до 7½% ad valorem (общій ввозной тарифъ). Мѣра эта далеко не является исключительно фискальной. Въ ней слѣдуетъ видѣть, пожалуй, зачатки индійскаго протекціонизма. До настоящаго момента правительство, имѣя въ виду, несомнѣнно, интересы англійской хлопчатобумажной торговли, считало необходимымъ уравнивать шансы послѣдней на индійскомъ рынкѣ путемъ обложенія мѣстной хлопчатобумажной промышленности акцизомъ въ размѣрѣ ввозной пошлины (3½%). Оппозиція въ законодательномъ совѣтѣ, прессѣ и на конгрессахъ всегда пользовалась этой несправедливой по отношенію къ индійской промышленности мѣрой, какъ сильнымъ аргументомъ въ выступленіяхъ противъ существующаго финансоваго режима. Несомнѣнно, что охраняя интересы Манчестера, правительство весьма облегчило работу японской торговли въ дѣлѣ завоеванія индійскаго рынка. Повышеніе ввозной пошлины и крупный ростъ хлопчатобумажной промышленности въ Индіи (особенно въ Бомбей) дадутъ возможность съ успѣхомъ бороться противъ японскаго «засилья», о ростѣ котораго весьма краснорѣчиво говорятъ цифры ввоза. Бомбей, какъ центръ хлопчатобумажнаго дѣла, оцѣнилъ эту мѣру путемъ широкой подписки на военный заемъ. Но со стороны англійской промышленности послѣдовалъ рѣзкій протестъ, вызвавшій, въ свою очередь, весьма благо-

1) При разсмотрѣніи цифръ бюджета слѣдуетъ имѣть въ виду, что одинъ фунтъ стерлинговъ равенъ 15 рупіямъ.

приятный для Индии отвѣтъ статсъ-секретаря. Вопросъ, является ли повышение пошлины мѣрой временной, или знаменуетъ собою начало протекціонной системы въ Индіи—остается открытымъ. Со стороны Индіи, повидимому, существуетъ стремленіе толковать этотъ шагъ въ первомъ смыслѣ. Но, въ виду того, что участіе чисто англійскихъ капиталовъ въ хлопчатобумажной промышленности Индіи весьма незначительно, а голоса индійскихъ представителей въ законодательномъ совѣтѣ не могутъ повліять на курсъ финансово-политики правительства, вопросъ о пошлинѣ будетъ рѣшенъ, безъ сомнѣнія, съ точки зрѣнія не индійскихъ, а общеимперскихъ интересовъ. Справедливо указываютъ, что логическимъ послѣдствіемъ увеличенія ввозной пошлины должно было бы быть обложеніе вывозимаго хлопка, что усилило бы еще больше положеніе мѣстной промышленности.

Вывозная пошлина на джутъ и джутовые издѣлія удвоена.

По новой раскладкѣ эта пошлина распределяется слѣдующимъ образомъ: сырой джутъ. Обрѣзки (cuttings) на кипу въ 400 англ. ф.—1,4 рупій; тоже отбросы (rejections) на кипу въ 400 англ. ф.—3 рупій. Другіе виды сырого джута на кипу въ 400 англ. ф.—4,8. Джутовые издѣлія. Грубый холстъ (sacking), холстъ, мѣшки, пряжа, канаты и пр. 20 рупій съ тонны (2.240 ф.). Hessians и пр. сорта 32 рупій съ тонны (2.240 ф.). Оставлена безъ измѣненія вывозная пошлина на чай (1,8 руп. со ста англ. фунтовъ (и на рисъ) 3 анны съ маунда—82,3/7 англ. ф. Ожидаемое поступленіе съ удвоенной пошлины на джутъ и издѣлія—около 50.000 ф. ст. Остальные виды на увеличеніе поступленій покоятся на легкомъ измѣненіи тарифа желѣзныхъ дорогъ и соблюденіи разумной экономіи въ расходахъ.

Прежде чѣмъ перейти къ болѣе подробному разсмотрѣнію смѣты, слѣдуетъ отмѣтить, что ожидаемое отъ министра финансовъ заявленіе объ увеличеніи количества продаваемыхъ въ Лондонѣ Council Bills не послѣдовало. Онъ ограничился только туманными намеками на возможности этого. Между тѣмъ, въ настоящій моментъ начинается экспортъ пшеницы изъ Карачи для нуждъ союзныхъ армій. Когда вывозъ достигнетъ высшей точки, всѣ Council Bills будутъ отданы на финансированіе этой операціи, и торговля въ остальныхъ портахъ Индіи испытаетъ еще болѣе стѣсненіе въ финансахъ. Правительство, кажется, сносится съ Англіей по вопросу о финансированіи экспорта пшеницы американскимъ золотомъ. Эта мѣра значительно улучшила бы финансовое положеніе, такъ какъ извлекла бы народныя сбереженія серебра (рупій).—Заемъ въ этомъ отношеніи совершенно не оправдалъ надежды.

Смѣта на 1917/18 г. (1 апрѣля—31 марта) сведена съ остаткомъ въ 135.100 ф. ст. Эта сумма и должна покрыть всѣ ошибки министра финансовъ въ исчисленіи предполагаемыхъ поступленій и расходовъ.

Общая сумма доходовъ—98.870.800 ф. ст. (увеличеніе по сравненію съ дѣйствительными поступленіями минувшаго года на 2.096.300 ф. ст. и со смѣтными предположеніями на 12.342.200 ф. ст.).

Общая сумма расходовъ—98.735.400 ф. ст. (увеличеніе, по сравненію съ дѣйствительными поступленіями минувшаго года, на 7.950.600 ф. ст. и со смѣтными предположеніями на 13.032.500 ф. ст.). Вышеприведенныя цифры показываютъ, насколько осторожнымъ является министерство финансовъ въ своихъ исчисленіяхъ.

Наиболѣе крупными статьями дохода являются:

1) Поземельный налогъ (по смѣтѣ 1917/18) 22.218.200 ф. ст., 2) доходы желѣзныхъ дорогъ (по смѣтѣ 1917/18) 20.253.000 ф. ст., 3) таможенные доходы (по смѣтѣ 1917/18) 9.394.800 ф. ст., 4) акцизъ (по смѣтѣ 1917/18) 9.328.200 ф. ст.

Изъ статей расхода, покрываемыхъ изъ обыкновенныхъ поступленій, наиболѣе крупными являются:

1) Расходы военного министерства (по смѣтѣ 1917/18) 27.227.100 ф. ст., 2) администрація (по смѣтѣ 1917/18) 21.089.800 ф. ст., 3) желѣзныя дороги (платежи по займамъ, амортизація и другіе расходы, не относящіяся непосредственно къ расходамъ по администраціи желѣзныхъ дорогъ) 14.147.400 ф. ст., 4) непосредственные расходы (по сбору податей и налоговъ, сложеніе податей, расходы по администраціи акциза и монополій и пр.) 10.027.500 ф. ст.

Наиболѣе крупныя увеличенія въ приходѣ, по сравненію съ дѣйствительными поступленіями минувшаго года, ожидаются по подоходному налогу (исключая сверхъ-налогъ 1.527.900 ф. ст.), поступленію % по займамъ 985.600 ф. ст., таможеннымъ доходамъ (включ. новое облож.) 769.000 ф. ст., почты и телеграфу 169.000 ф. ст., орошенію 159.100 ф. ст.

Сокращеніе поступленій предполагается по статьямъ: желѣзныя дороги 728.600 ф. ст., монетный дворъ 485.500 ф. ст., акцизъ на соль 813.000 ф. ст.

По статьямъ расхода увеличеніе падаетъ на:

платежи по займамъ на 6.062.300 ф. ст., администрацію на 1.459.700 ф. ст. и общественныя работы на 861.700 ф. ст., а сокращеніе по работамъ военнаго вѣдомства на 375.000 ф. ст. и расходамъ на борьбу съ голодомъ на 136.400 ф. ст.

Кромѣ того, изъ суммъ, отпущенныхъ провинціальнымъ правительствамъ, остались неизрасходованными 1.400.000 ф. ст.

При подробномъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей смѣты приходится ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя представляютъ нѣкоторый интересъ съ точки зрѣнія общаго положенія индійскихъ финансовъ и налогового обложенія.

Поземельные налоги. Общій приходъ исчисляется въ 24.076.400 ф. ст. (изъ коихъ на долю поземельныхъ налоговъ съ искусственно орошаемыхъ земель приходится 1.858.200 ф. ст.). Этотъ доходъ распределяется слѣдующимъ образомъ: общеимперскій—рупій 8.403.000 ф. ст. (увеличеніе по сравненію съ дѣйствительными поступленіями минувшаго года на 399.000 ф. ст.). Провинціальныя (въ коемъ частично участвуетъ центральное правительство)—рупій 352.742.000 (увеличеніе на 4.260.000). Общій расходъ вычисленъ въ 3.979.609 ф. ст. Общеимперскій расходъ выразится въ суммѣ рупій 4.558.000 (увеличеніе на 471.000) и провинціальныя—рупій 55.106.000 (увеличеніе на 1.455.000).

Эта статья бюджета требуетъ наиболѣе осторожнаго отношенія при исчисленіи предполагаемыхъ поступленій. Поступленія поземельнаго налога всецѣло зависятъ отъ капризовъ муссона, и малѣйшее нарушеніе въ распредѣленіи атмосферическихъ осадковъ способно измѣнить даже наиболѣе осторожно составленныя предположенія. Въ минувшемъ году поступленія превысили смѣтную цифру на 2.133.000 рупій благодаря отличному урожаю въ Пенджабѣ и крупному увеличенію поступленій съ нефтяныхъ земель и вольфрамовыхъ копей въ Бирмѣ.

Въ смѣтѣ на 1917/18 г. увеличеніе по общеимперскимъ поступленіямъ въ значительной мѣрѣ разсчитано на взысканіе недоимокъ въ сѣверо-западной пограничной провинціи. По провинціальнымъ бюджетамъ увеличеніе предполагается въ связи съ благопріятнымъ состояніемъ посѣвовъ, причемъ принято во вниманіе сокращеніе зимняго урожая въ Пенджабѣ.

Интересно отмѣтить въ связи съ вопросомъ о земельныхъ налогахъ фактъ, что одна изъ наиболѣе крупныхъ и богатыхъ провинцій—Бенгалъ занимаетъ чуть ли не послѣднее мѣсто по поступленіямъ поземельнаго налога. Это объясняется системой «Permanent Settlement» разъ

навсегда фиксированной оцѣнкой доходности земель и налога.

Акцизы на соль. Эта статья дохода (исключительно имперскаго) исчислена на будущій годъ въ суммѣ 59.593.000 рупій (уменьшеніе по сравненію съ дѣйствительными поступлениями минувшаго года на 12.196.000 рупій). Предполагаемый расходъ по администраціи акциза и покупкамъ соли за счетъ правительства 6.094.000 рупій. Сокращеніе предполагаемыхъ поступленийъ министр финансовъ объяснилъ тѣмъ, что въ минувшемъ году, въ связи со слухами объ увеличеніи акциза на соль, существовало стремленіе очистить отъ акциза возможно большее количество соли, что значительно увеличило дѣйствительныя поступления и несомнѣнно отразится на количествѣ поступленийъ въ 1917/18 г. Слѣдуетъ отмѣтить, что ввозная соль поступаетъ преимущественно въ Бенгаль и Бирму. Ввозная пошлина на соль приравнивается всегда къ существующему въ данной провинціи въ данный моментъ акцизу.

Таможенные доходы. (Исключительно имперская статья дохода).

Предполагаемый въ 1917—1918 г. доходъ исчисленъ въ суммѣ 140.992.000 рупій (9.394.800 ф. ст.), что составляетъ увеличеніе противъ дѣйствительныхъ поступленийъ минувшаго года на 11.536.000 рупій (796.000 ф. ст.). Помимо упомянутого уже выше увеличенія поступленийъ въ связи съ новыми статьями обложенія (увеличеніе ввозной пошлины на хлопчатобумажныя издѣлія дасть, по исчисленіямъ Министра Финансовъ, дополнительный доходъ въ 1.000.000 ф. ст.) приблизительно, по другимъ статьямъ увеличеній не предвидится. Наоборотъ крупное сокращеніе предполагается по пошлинамъ на ввозную нефть (съ 5.750.000 до 4.000.000 рупій), серебро (съ 1.450.000 до 500.000), сахаръ (съ 13.400.000 до 12.600.000 рупій) и по вывозной пошлинѣ на рисъ (съ 9.337.000 до 8.500.000 рупій).

Наиболѣе крупными статьями таможенного дохода по дѣйствительнымъ поступлениямъ 1916—1917 года являются: мануфактурныя издѣлія (исключая хлопчатобумажныхъ) 23.000.000 рупій, сахаръ—13.400.000 рупій, спиртъ и спиртные напитки—11.465.000 рупій, хлопчатобумажныя издѣлія—16.800.000 рупій, внутренний акцизъ на хлопчатобумажныя издѣлія 4.734.000 рупій, вывозная пошлина на джутъ (не удвоенная) 11.400.000 рупій.

(Ожидаемое поступленіе отъ удвоенной вывозной пошлины на джутъ въ 1917—18 г.—18.000.000 рупій, вывозная пошлина на рисъ—8.500.000 рупій, вывозная пошлина на чай—3.500.000 рупій).

Расходы по сбору пошлины и таможенному управленію исчислены въ 4.287.000 рупій.

Слѣдуетъ отмѣтить, въ связи съ удвоеніемъ вывозной пошлины на джутъ, что всѣ сдѣлки, заключенныя до 1 марта 1917 года, поскольку въ нихъ не имѣется прямого указанія на измѣненія въ связи съ новыми фискальными мѣропріятіями—не подлежатъ дѣйствію новаго налога.

Подходящій налогъ существуетъ въ Индіи съ 1860 г. и послѣдній актъ, вносящій измѣненія въ исчисленіе его, датированъ 1886 годомъ. (Въ настоящій моментъ правительство предполагаетъ опять пересмотрѣть положенія этого акта). Общая сумма предполагаемыхъ поступленийъ въ смѣтномъ году исчислена въ 76.940.000 рупій, а за вычетомъ расходовъ по сбору налога—76.323.000 рупій. (Большая часть поступленийъ проводится по общему бюджету центрального и провинціальныхъ правительствъ). Дѣйствительныя поступления за истекшій годъ болѣе чѣмъ оправдали смѣтныя предположенія, благодаря крупнымъ доходамъ по нѣкоторымъ отраслямъ торговли въ связи съ войной. Смѣта 917—

1918 года, основываясь на тѣхъ же данныхъ, предполагаетъ дальнѣйшее увеличеніе поступленийъ на 22.919.000 рупій.

Весьма интересна смѣта лѣснаго департамента. Въ минувшемъ году дѣйствительныя поступления на много превысили предположенія смѣты благодаря огромному спросу на бирманскій тикъ и другіе сорта дерева, несомнѣнно въ связи съ сокращеніемъ ввоза лѣсныхъ матеріаловъ. Исчисляя поступленіе доходовъ на 1917—1918 г. министр финансовъ принялъ во вниманіе ненормальность прошлогодняго дохода и опредѣлилъ общую сумму поступленийъ въ 34.000.000 рупій, сокративъ на 724.000 дѣйствительныя поступления 1916—1917 гг. Расходъ по смѣтѣ 1917—1918 гг. исчисленъ въ 20.513.000 рупій (дѣйствительныя расходы минувшаго года—18.867.000). Правительство принимаетъ весьма энергичныя мѣры въ цѣляхъ всесторонняго использованія лѣсныхъ богатствъ Индіи послѣ войны. Въ настоящій моментъ производится научная разработка вопросовъ о дубильныхъ веществахъ и выработкѣ целлюлозы. Бывшій въ Калькуттѣ представитель всероссійскаго союза кожевенныхъ заводчиковъ полагаетъ, что дубильный экстрактъ мѣстнаго производства едва ли будетъ высококачественнымъ.

Доходы отъ процентовъ по займамъ и пр. Эта статья смѣты является весьма сложной въ виду указанной выше дѣйствительности финансовой политики Индіи. Большая часть доходовъ по этой статьѣ падаетъ на операціи статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи въ Лондонѣ. Индійская часть доходовъ (дѣйствительныя поступления за 1916—1917 гг.—12.731.000 рупій, смѣтныя предположенія на будущій годъ—14.468.000 рупій) состоитъ изъ процентовъ по займамъ провинціальныхъ правительствъ, доходовъ отъ бумажнаго денежнаго обращенія и процентовъ по займамъ желѣзныхъ дорогъ. Правительство, между прочимъ, приняло запасныя капиталы желѣзныхъ дорогъ, помѣщенные въ цѣнные бумаги, гарантируя уплату процентовъ. Мѣра эта вызвана возможностью колебаній въ биржевой цѣнности бумагъ. Проценты по этимъ бумагамъ (2.000.000 рупій) отнесены на приходъ по рассматриваемой статьѣ смѣты. Расходы по уплатѣ процентовъ отнесены на смѣту желѣзныхъ дорогъ.

По лондонской части смѣты предполагается увеличеніе прихода съ 261.400 ф. ст. до 1.131.200 ф. ст. Главное увеличеніе предполагается отъ поступленія процентовъ по части запаснаго капитала бумажнаго денежнаго обращенія (Paper Currency Reserve), помѣщеннаго въ цѣнные бумаги великобританскаго правительства. Въ смѣтѣ не показаны отдѣльно проценты по авансамъ имперскому банку Персіи. Въ минувшемъ году сумма процентовъ достигла 31.349 ф. ст.

Платежи по займамъ. Дѣйствительныя платежи въ 1916—1917 гг. выразились въ суммѣ 9.598.800 ф. ст. По смѣтѣ 1917—1918 гг. эта сумма увеличена до 15.578.500. Увеличеніе приходится главнымъ образомъ на новое обязательство индійскаго правительства по уплатѣ процентовъ и капитала на погашеніе по части общими имперскаго военнаго долга и на уплату процентовъ по новому индійскому займу. Изъ указанной выше суммы платежей въ будущемъ году 8.132.700 ф. ст. отнесено за счетъ желѣзныхъ дорогъ и 1.526.200 на смѣту орошенія.

Общая задолженность Индіи въ смѣтномъ году (включая и часть новаго военнаго займа, высчитанную въ 150.000.000 рупій) выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Англіи (исключая часть военнаго долга, упомянутую выше)—2.612.577.435 рупій (174.171.829 ф. ст.) и въ Индіи—2.049.940.399 рупій.

Смѣта народнаго образованія. Несмотря на стремленіе къ возможной экономіи, индійское прави-

тельство нашло возможнымъ увеличить значительно ассигнованія на народное образованіе въ смѣтномъ году. Дѣйствительные расходы въ 1916—1917 гг. выразились въ суммѣ 47.535.000 рупій. Въ будущемъ году предполагается израсходовать 54.201.000 рупій. Кромѣ увеличенія по нѣкоторымъ существующимъ пунктамъ смѣты правительство ассигновало 3.000.000 рупій на улучшение платы и подготовку учителей. Большинство ассигнованія поступаетъ въ распоряженіе провинціальныхъ правительствъ. Мѣра эта вызвала общее одобреніе индійскихъ представителей въ законодательномъ совѣтѣ.

Политическіе расходы. По этой статьѣ смѣты (соотвѣтствующей отчасти смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ) предполагается увеличеніе расходовъ съ 24.331.000 до 27.435.000 рупій. Въ истекшемъ году дѣйствительные расходы превысили смѣтныя предположенія на 7.868.000 рупій въ виду неожиданнаго увеличенія расходовъ въ Персіи въ связи съ войной и расходовъ на содержаніе милиціи въ сѣверо-западной пограничной провинціи (вѣроятно «замаскированныя» субсидіи главарямъ пограничныхъ племенъ). Увеличеніе по смѣтѣ 1917/18 года падаетъ на общеперскіе расходы (1.310.000), расходы по сѣверо-западной пограничной провинціи (1.191.000) и по Бирмѣ (696.000). Послѣднее увеличеніе имѣетъ прямое отношеніе къ поддержанію необходимаго порядка на сѣверо-восточной границѣ.

Смѣта министерства земледѣлія. Общій доходъ въ 1917/18 году исчисляется въ 1.540.000 рупій, что представляетъ увеличеніе по сравненію съ дѣйствительными поступленіями минувшаго года на 227.000 рупій. Наибольшая часть дохода падаетъ на бюджеты провинцій.

Смѣта исчисляетъ расходы въ будущемъ году въ 12.965.000 рупій (съ увеличеніемъ на 3.714.000). Слѣдуетъ отмѣтить, что доходъ отъ правительственной операціи по покупкѣ и вывозу индійской пшеницы для нуждъ Великобританскаго правительства въ прошломъ году—въ размѣрѣ 2.200.000 рупій отнесенъ правительствомъ на покрытіе расходовъ провинціальныхъ правительствъ на нужды земледѣлія.

Въ числѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ правительствомъ въ цѣляхъ поднятія индійскаго земледѣлія, слѣдуетъ отмѣтить постройку элеваторовъ и работы императорскаго земледѣльческаго института въ Пузѣ въ цѣляхъ улучшенія качества зерна. Образцы индійской пшеницы (такъ называемой Пуза № 12) посланы въ Англію для перемола и опредѣленія качества муки.

Смѣта желѣзныхъ дорогъ. Общая доходность желѣзныхъ дорогъ въ 1917/18 году исчисляется въ 627.349.000 рупій и расходы въ 313.379.000. Чистый доходъ съ прибавкой правительственной доли въ доходахъ гарантированныхъ желѣзныхъ дорогъ (461.000) выразится, такимъ образомъ, въ цифрѣ 302.731.000 рупій. Въ минувшемъ году дѣйствительныя поступленія пре-

высили предположенія смѣты на крупную сумму 60.052.000 рупій, что объясняется усиленной перевозкой войскъ и снаряженія и отливомъ на желѣзныя дороги чисто морскихъ грузовъ въ виду отсутствія каботажнаго тоннажа. Несмотря на это и на измѣненіе желѣзнодорожнаго тарифа (въ весьма незначительныхъ размѣрахъ) (министръ финансовъ оказался весьма осторожнымъ въ исчисленіи дохода будущаго года (предполагаемое увеличеніе по сравненію съ дѣйствительными поступленіями всего только на 3.876.900), принявъ несомнѣнно во вниманіе затрудненія, испытываемыя желѣзными дорогами въ связи съ недостаткомъ, или скорѣе невозможностью правильнаго распредѣленія угля.

Смѣта военнаго вѣдомства. Смѣта распадается на три отдѣла: армія, военныя работы и спеціальныя расходы по защитѣ. Чистый расходъ по первому отдѣлу исчисляется въ 24.229.600 ф. ст. (изъ коихъ въ Индіи расходуется 19.416.200 ф. ст. и въ Англіи 4.813.400 ф. ст.)—увеличеніе по сравненію съ дѣйствительными расходами минувшаго года на 932.500 ф. ст. Въ минувшемъ году дѣйствительные расходы превысили смѣтныя ассигнованія на 2.121.400 ф. ст. Изъ этой суммы 908.100 ф. ст. были израсходованы въ Индіи. Дѣйствительные расходы по операціямъ на сѣверо-западной границѣ достигли 105.000.000 рупій, между тѣмъ какъ смѣтное предположеніе вычисляло ихъ въ 55.000.000. Половинная доля индійскаго правительства въ расходахъ по Аденской операціи за истекшій годъ выразилась въ суммѣ 3.750.000 рупій,—гораздо больше, чѣмъ предполагалось при исчисленіи смѣты. Увеличеніе расходовъ въ Англіи на 1.213.300 ф. ст. слѣдуетъ отнести на платежи по перевозкѣ индійскихъ войскъ на театры военныхъ дѣйствій, покрываемые индійской казной.

Предполагаемое увеличеніе расходовъ въ 1917/18 году ожидается опять же въ связи съ операціями на афганской границѣ и въ Аденѣ и общими расходами на питаніе, амуницію, пенсіи и т. д. Военныя работы. Чистый расходъ исчисляется въ 1.078.700 ф. ст. (что даетъ уменьшеніе по сравненію съ дѣйствительными расходами минувшаго года на 379.000 ф. ст.). Въ минувшемъ году расходы (1.457.000 ф. ст.) превысили смѣтныя предположенія на 678.700 ф. ст. въ виду непредвидѣнныхъ расходовъ на улучшеніе дороги Нушки-Робатъ (караванный путь въ Персію) и пограничныхъ дорогъ вообще, а равно расходовъ на воздухоплаваніе и госпитали. Увеличеніе ассигнованій на 1917/18 годъ имѣетъ въ виду тѣ же расходы—на пограничныя дороги и воздухоплаваніе.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать на тотъ фактъ, что несмотря на потребность въ экономіи, министръ финансовъ не остановился предъ широкими ассигнованіями на тѣ нужды Индіи, которыя казались ему неотложными, или крайне желательными для поднятія общаго благосостоянія страны.

П. А. Роговскій.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Ростъ вкладовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Центральной бухгалтеріей Государственного банка составлена интересная цифровая справка о состояніи главнѣйшихъ счетовъ кредитныхъ учрежденій (Государственного банка, акціонерныхъ банковъ, обществъ взаимнаго кредита и городскихъ общественныхъ банковъ) за время съ 1 іюля 1916 года по 1 іюля 1917 года. Обра-

щаетъ на себя особое вниманіе необыкновенный ростъ вкладовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Такъ, за разсматриваемый періодъ времени общая сумма вкладовъ возрасла съ 7.100,3 милл. руб. до 10.736,5 милл. руб. Такимъ образомъ за разсматриваемое время приростъ вкладовъ составлялъ 3.636,2 милл. руб., или 51,2%. Вклады увеличились за годъ болѣе чѣмъ на половину.

Приростъ вкладовъ имѣлъ мѣсто во всѣхъ районахъ Имперіи, причемъ наиболѣе стремительно увеличились (въ процентномъ отношеніи) вклады въ кавказскомъ районѣ (87,5%) затѣмъ слѣдуетъ средне-азиатскій районъ (81,6%) и другіе.

Болѣе подробное представленіе о ростѣ вкладовъ за операционный 1916/17 годъ по отдѣльнымъ районамъ намъ даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Приростъ вкладовъ.

Районы.	Абсолютно, въ милл. руб.	Въ процент- номъ отношеніи.
Столичный	1.386,4	35,9
Южный	448,9	70,1
Юго-западный	381,3	64,9
Восточный	268,2	59,0
Кавказскій	301,3	87,5
Юго-восточн.	189,1	61,4
Промышл.	179,6	78,0
Сибирскій	164,6	72,8
Сѣверо-западн.	130,1	60,0
Сѣверный	122,0	77,0
Средне-азиатскій	63,7	81,6
Привислинскій	1,1	36,6
Всего	3.636,2	—

Обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ вкладовъ (въ абсолютномъ отношеніи) въ столичномъ районѣ. Такъ, изъ общей суммы всего прироста вкладовъ въ Имперіи 3.636,2 милл. руб. 1.386,4 милл. руб. или 38,1% падаютъ на столичный районъ (Петроградская и Московская губерніи). Надо подчеркнуть, что въ отношеніи прироста вкладовъ впереди Московской губерніи стояла Петроградская.

Вообще же по величинѣ своихъ вкладовъ кредитныя учрежденія столичнаго района занимаютъ первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ районовъ въ Имперіи, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя:

Районы.	Вклады, въ милл. руб.	Въ % отно- шеніи къ общ. суммѣ вкла- довъ.
Столичный	5.246,0	48,90
Южный	1.088,4	10,11
Юго-западный и мало- россійскій	965,4	9,01
Восточный	24,5	6,81
Кавказскій	645,5	6,00
Юго-восточный	496,7	4,62
Промышленный	409,9	3,81
Сибирскій	390,1	3,60
Сѣверо-западный	345,7	3,20
Сѣверный	278,7	2,60
Средне-азиатскій	141,5	1,30
Привисленскій	4,1	0,04
Всего	10.736,5	100,00

Возвращаясь къ разсмотрѣнію роста вкладовъ за время съ 1 іюля 1916 года по 1 іюля 1917 года, слѣдуетъ указать на то обстоятельство, что ростъ этотъ наблюдался интенсивно, начиная съ 1 іюля 1916 года до 1 апрѣля 1917 года, съ этого времени, однако, включительно до 1 іюля текущаго года наблюдался въ общемъ крайне медленный ростъ. Причемъ слѣдуетъ указать, что по двумъ районамъ за время съ 1 апрѣля по 1 іюля наблюдался даже замѣтный отливъ вкладовъ. Такъ, въ столичномъ районѣ за указанное время вклады уменьшились на 287,7 милл. руб., или на 5,1%, а въ юго-восточномъ районѣ на 16,5 или на 3,2%.

Движеніе вкладовъ по мѣсяцамъ было слѣдующее (въ милл. руб.):

1916 г.		
Іюль	7.103	
Августъ	7.340,2	
Сентябрь	7.748,8	
Октябрь	8.206,2	
Ноябрь	8.566,7	
Декабрь	9.096	

1917 г.

Январь	9.165,9
Февраль	9.475,5
Мартъ	9.812,8
Апрѣль	10.511,8
Май	10.591,4
Іюнь	10.634,8
Іюль	10.736,5

Разверстка американскаго Займа Свободы.

Американская печать сообщаетъ цифры разверстки перваго американскаго военнаго «Займа Свободы», покрытаго при подпискѣ въ 1½ раза.

	Общая сумма заявленной.	% разверстки.	Разверстано всего.
Подписка до 10.000 долл. (включ.)	1.296.865.000	100%	1.296.685.000
Отъ 10.000 до 100.000 долл. (включ.)	560.103.000	60%, но не ме- нѣе 10.000 долл.	336.062.000
Отъ 100.000 до 250.000 долл.	220.456.000	45%, но не ме- нѣе 60.000 долл.	99.205.000
Отъ 250.000 до 2.000.000 долл.	601.515.000	30%, но не менѣе 112.500 долл.	184.382.000
Отъ 2.000.000 до 6.000.000 долл.	234.544.000	25%, но не менѣе 600.000 долл.	58.661.000
Отъ 6.000.000 до 10.000.000 долл.	46.674.000	21%	9.802.000
25.000.000 долл.	50.000.000	20,25%	10.110.000
25.250.000 долл.	25.250.000	20,17%	5.094.000
Всего долл.	3.035.227.000	—	2.000.000.000

По федеральнымъ резервнымъ дистриктамъ суммы эти распределялись слѣдующимъ образомъ:

	Разверстано приблизительно (въ долл.).	Заявлено къ подпискѣ.
New-York	600.000.000	1.186.788.400
Boston	240.000.000	332.447.600
Philadephia	140.000.000	232.309.250
Cleveland	180.000.000	286.148.700
Richmond	80.000.000	109.737.100
Atlanta	60.000.000	57.878.550
Chicago	260.000.000	357.195.950
St.-Louis	80.000.000	86.134.700
Minneapolis	80.000.000	70.255.500
Kansas City	100.000.000	91.758.850
Dallas	40.000.000	48.948.350
San-Francisco	140.000.000	175.623.000
	2.000.000.000	3.035.226.850

Наибольшему сокращенію подверглись подписки нью-іоркскаго дистрикта, гдѣ были заявлены наиболѣе крупныя суммы.

Ростъ вкладовъ въ англійскихъ банкахъ.

За годъ съ 1 іюля 1916 г. по 1 іюля 1917 г. ростъ вкладовъ въ главнѣйшихъ англійскихъ банкахъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ фунт. стерл.):

	На 1 іюля 1917 г.	На 1 іюля 1916 г.
Barclay's	105.001.752	94.077.853
Capital and Counties	49.407.458	48.240.177
Lloyds	141.053.601	133.958.677
London and South-Western	30.951.445	26.223.073
London and Provincial	28.997.049	26.900.020
London City and Midland	180.417.249	157.539.255
London County and Westmin- ster	112.750.373	110.477.017
London Joint Stock	47.911.935	44.761.968
National Bank	17.600.455	16.573.470
National Provincial	95.749.791	91.325.542
Parr's	56.222.846	55.913.736
Union of London & Smiths	51.527.372	48.480.128
Williams Deacon's	21.328.840	22.156.903
	938.920.166	876.627.819

♦ Движеніе курсовъ итальянскихъ цѣнныхъ бумагъ. Въ «Economista d'Italia» приведены измѣненія въ курсахъ главнѣйшихъ итальянскихъ цѣнныхъ бумагъ за время войны:

	1 авг. 1914.	1 авг. 1917.
Банки:		
Banca d'Italia	1.283	1.336
Credito Fondiario	541	503
Banca Commerciale	680	757
Credito Italiano	506	590
Banco di Roma	90	50
Строительная обще- ства.		
Società Generale Immo- biliare	265	251
Beni Stabili	286	234
Imprese Fordiarie	87½	72
Жел. дороги и пароход- ства.		
Южн. жел. дороги	487	424
Средиземн. жел. дор.	220	185
Navigazione Generale	383	683
Società Tramway	157	177½
Металлург., механич. и горнопр. предприятия.		
Terni	1.090	1.445
Elba	200	317
Ausaldo	212	329
Ferriere Italiane	100	236
Metallurgia Italiana	102	159
Piorubino	74	160
Savona	150	348½
Miniere Antimonio	10	35
Montecatini	118	145
Ligniti (брикеты)	16	20
Химич. промышл.		
Carburo calcio	528	729
Azoto	114	269
Electrochimico	64	130
Concimi	125	181
Римскій сахарн. заводъ	64	76½
Разныя.		
Fiat (автомоб.)	104	501
Marconi (безпров. телегр.)	50	108

Какъ и на всѣхъ прочихъ европейскихъ биржахъ наиболѣе повысились акціи пароходныхъ и промышленныхъ предприятий; наибольшее повышение курса въ 5 разъ выпало на долю акцій всемірно извѣстной автомобильной фирмы Fiat.

♦ Изъ финансовой жизни Швеціи. Въ первые годы войны Швеція оказалась въ чрезвычайно выгодномъ положеніи и получила громадныя барыши отъ своей торговли съ воюющими странами. Черезъ нее проходили товары изъ разныхъ странъ, и громадный спросъ на промышленныя издѣлія далъ возможность шведской промышленности очень значительно развить свое производство, къ этому надо присоединить еще выгоды отъ проѣзда и пребыванія въ ней большого количества иностранцевъ, часто весьма состоятельныхъ. Притокъ золота въ Швецію былъ настолько великъ, что, какъ извѣстно, шведскій государственный банкъ, былъ вынужденъ прекратить выдачу своихъ билетовъ взаменъ этого металла.

За послѣднее время, однако, оживленіе внѣшней торговли Швеціи значительно сократилось; главной причиной этого явленія было усиленіе и расширеніе запрета вывоза товаровъ въ воюющихъ и даже нѣкоторыхъ нейтральныхъ странахъ. Къ концу третьяго года войны повсемѣстно сталъ сказываться «вещевой голодъ», и всѣ европейскія государства вынуждены были все больше и больше регулировать потребление производимыхъ въ нихъ

продуктовъ; такое же вліяніе оказывали затрудненія съ иностранной валютой, распределеніе которой во всѣхъ воюющихъ странахъ подверглось все болѣе строгой регламентаціи. Большое значеніе слѣдуетъ придать также обостренію экономической борьбы и связанному съ ней усиленію контроля на назначеніемъ и происхожденіемъ товаровъ.

Небывалое экономическое оживленіе Швеціи не могло не вызвать усиленной спекуляціи. Всѣ почти котируемыя на стокгольмской биржѣ цѣнныя бумаги значительно повысились въ расцѣнкѣ за послѣдніе годы; биржевая спекуляція приняла особенно значительныя размѣры въ 1916 и началѣ 1917 года. Слѣдующія цифры наглядно показываютъ, насколько значительна была переоценка биржевыхъ цѣнностей кронахъ:

	Номинальная стоимость.	Стоимость по биржевой рас- цѣнкѣ.
На 31 декабря 1915 г.		
Акціи банковъ	273.945.000	600.714.000
Акціи промышленныхъ предприятий	517.236.000	1.257.016.000
Всего	791.181.000	1.857.730.000
На 31 декабря 1916 г.		
Акціи банковъ	308.553.000	809.696.000
Акціи промышленныхъ предприятий	582.708.000	2.080.807.000
Всего	891.261.000	2.890.503.000

Такимъ образомъ, въ теченіе года при повышеніи номинальной стоимости всѣхъ акцій на 100 миллионъ кронъ, биржевая расцѣнка ихъ повысилась на 1 миллиардъ кронъ. Процентное отношеніе биржевой расцѣнки къ номиналу составляло 235% въ концѣ 1915 г. и 325% къ концу 1916 года. Средняя доходность акцій банковъ по биржевой расцѣнкѣ составляла 6,17% въ 1915 г., 5,58% въ 1916 году, а акцій промышленныхъ предприятий—5,06% въ 1915 г. и 4,02% въ 1916 г., — цифры эти, конечно, указываютъ на сильное развитіе спекуляціи, мало считающейся съ доходностью предприятий.

Отъ оживленія экономической жизни Швеціи громадную пользу извлекли шведскіе банки, на долю которыхъ выпало финансированіе внѣшней и внутренней торговли и промышленности, и многочисленныя финансовыя операціи по авансамъ и займамъ. Банки значительно развили свои операціи и выдали за прошлые годы очень хорошіе дивиденды.

За послѣднее время среди шведскихъ банковъ замѣчается стремленіе къ концентраціи. Въ настоящее время въ Швеціи образовалось 4 главныхъ банковыхъ группъ. Первую группу составляетъ Skandinaviska Krediteaktiebolaget, съ которой слилась Privata Centralbanken—эта группа обладаетъ капиталомъ въ 70 милл. кронъ и резервами въ 80 милл. кронъ. Вторая группа Stockholms Handelsbank, поглотившая Nordlandsbanken, и обладаетъ капиталомъ въ размѣрѣ 140 миллионъ кронъ. Stockholms Enskilda Bank съ 72 милл. кронъ составляетъ третью группу, и, наконецъ, Göteborgsbank, съ которымъ слился Stockholmsdiskonto Bank, располагаетъ 68 милл. кронъ.

Stockholmshandelsbank и Skandinaviska Aktiebolaget являються крупными депозитными банками съ большими связями въ провинціи, причемъ сфера дѣятельности перваго лежитъ преимущественно на сѣверѣ, а втораго на западѣ и на югѣ Швеціи. Stockholms Enskildabank, наоборотъ, воздерживается отъ открытія отдѣленія въ провинціи и является скорѣе «banqued'affaires». Значеніе ея заключается въ крупнѣйшихъ связяхъ съ шведской промышленностью.

Между всѣми этими учрежденіями существуетъ извѣстнаго рода соревнованіе. При выпускѣ же государственныхъ и болѣешихъ городскихъ займовъ всѣ группы выступаютъ совмѣстно.

— Новые гербовые сборы въ Швейцаріи. Федеральнымъ парламентомъ вотируется законъ о новыхъ гербовыхъ сборахъ; вызвана эта мѣра бюджетными потребностями.

Новые гербовые сборы раздѣляются на нѣсколько категорій. Въ первую категорію входятъ гербовые сборы съ выпущенныхъ цѣнныхъ бумагъ. Сборъ уплачивается учрежденіемъ, выпустившимъ цѣнную бумагу, причемъ за нимъ сохраняется право требовать его возмѣщенія со стороны покупателя. Сборъ съ облигацій, выпущенныхъ швейцарскими банками и съ ипотечныхъ облигацій, установленъ въ 1% съ номинала. Облигаціи государственныхъ, кантональных и муниципальных установленій, а также государственныхъ желѣзныхъ дорогъ сбору не подлежатъ. Облигаціи съ выигрышами (лотерейныя) обложены 3%; облигаціи ипотечныхъ банковъ, помѣстившихъ не менѣе 50% своего актива въ ссуды подъ недвижимость въ Швейцаріи или ссуды коммуналь, облагаются сборомъ лишь въ ½%. Облигаціи эмиссионныхъ банковъ, если цифра ихъ превосходитъ, болѣе чѣмъ въ 3 раза, цифру основного капитала, обложены 1½%, а облигаціи, погашаемыя въ срокъ менѣе 10 лѣтъ пользуются скидкой въ 1/10% за каждый годъ, не хватающій до этихъ 10 лѣтъ.

Акціи швейцарскихъ обществъ съ ограниченной отвѣтственностью уплачиваютъ 1/20% съ суммы, внесенной подписчикомъ, причемъ по неполна оплаченнымъ акціямъ сборъ взимается съ полной номинальной ихъ суммы, если акціи эти предъявительскія; одинаковый сборъ уплачивается по акціямъ кредитныхъ обществъ. Съ другой стороны, отъ сбора совершенно освобождены акціи

обществъ съ ограниченной отвѣтственностью, но общеннаго характера (d'utilité publique). Сборъ съ акцій уплачивается каждыя 20 лѣтъ, а также до этого срока въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма уплаченныхъ по акціямъ съ начала ихъ выпуска дивидендовъ достигла 100% капитала. Иностранныя облигаціи облагаются наравнѣ со швейцарскими, иностранныя акціи 1 1/20% съ ихъ выпускнаго курса, причемъ сборъ этотъ уплачивается вводящимъ ихъ въ Швейцарію банкомъ до выдачи ихъ швейцарскимъ покупателямъ.

Всякій переходъ швейцарскихъ цѣнностей облагается сборомъ въ 1/10% суммы сдѣлки, а переходъ иностранныхъ цѣнныхъ бумагъ сборомъ въ 2/8% этой суммы. Сборъ платится пополамъ покупателемъ и продавцомъ бумаги.

Векселя со срокомъ менѣе 6 мѣсяцевъ облагаются сборомъ въ ½% и таковыми же за каждый послѣдующій семестръ (6 мѣсяцевъ), причемъ отвѣтственность за уплату его лежитъ на векселедатель. Чеки и платежные приказы облагаются такими же сборомъ, если они не инкассированы въ теченіе 2 недѣль со дня ихъ выдачи.

Новымъ закономъ устанавливается также гербовый сборъ со всѣхъ страховыхъ полисовъ. Коносаменты швейцарскихъ компаній облагаются сборомъ въ 10 сантимовъ плюсъ 25 сантимовъ съ грузовъ выше 5.000 килограммовъ, причемъ отъ сбора освобождены продовольственные продукты и грузы, черезъ Швейцарію проходящіе транзитомъ.

Парламентъ поручилъ федеральному совѣту выработать также проектъ закона обложенія тамъеми.

Промышленность и торговля.

— Цѣны на дрова и себѣстоимость ихъ заготовки въ 1913 — 1916 гг. Цѣны на дрова, ростъ которыхъ неоднократно отмѣчался въ теченіе военного времени, въ последнее время достигли очень высокаго уровня. Этотъ непомѣрный ростъ объясняется, съ одной стороны, неблагоприятнымъ для потребителя отношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ, съ другой стороны, ростомъ всѣхъ тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ составляется себѣстоимость дровъ.

Объ отношеніи, которое существуетъ между средней стоимостью заготовки дровъ и рыночными цѣнами, даетъ возможность судить сводка данныхъ произведенной статистическимъ отдѣломъ управленія особаго совѣщанія по топливу анкеты о стоимости заготовки дровъ въ дачахъ лѣсного вѣдомства 9 губерній (Петроградской, Новгородской, Олонецкой, Тверской, Костромской, Владимирской, Нижегородской, Вятской и Пермской). Сводки составлены на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ отъ лѣсничихъ 127 лѣсничествъ.

По всѣмъ девяти губерніямъ мы имѣемъ слѣдующія среднія данныя (въ рубляхъ и коп. за 1 куб. саж. смѣш. дровъ):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Себѣстоимость дровъ, по заготовкамъ лѣснымъ вѣдомствомъ (безъ прибылей ¹⁾ :				
на мѣстѣ заготовки . .	10,03	11,26	15,11	20,89
съ подвозомъ къ мѣстному рынку (6,6 вер.) .	14,56	19,13	26,83	44,47
съ доставкой на дальній рынокъ (313,5 в.) .	25,08	30,59	42,90	67,42

¹⁾ Для лѣсопромышленниковъ себѣстоимость выше, соответственно разницѣ цѣнъ дровъ на корню по таксѣ и на торгахъ

Рыночныя цѣны:

на мѣстномъ рынкѣ . .	22,12	25,35	41,04	74,16
на дальнемъ рынкѣ . .	42,29	54,31	88,46	130,24
Превышеніе цѣнъ надъ себѣстоимостью въ %:				
на мѣстномъ рынкѣ . .	52	32	53	67
на дальнемъ рынкѣ . .	68	77	106	93

Себѣстоимость дровъ составляется изъ цѣны дровъ на корню и изъ различныхъ расходовъ по заготовкѣ.

Отдѣльныя статьи расходовъ измѣнялись въ теченіе періода 1913—1916 гг., въ среднемъ по 9 губерніямъ слѣдующимъ образомъ (въ руб. и коп. за 1 куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Рубка и пилка (длина полѣна 23 вершка)	2,65	3,16	7,03	11,38
Гужевои вывозъ изъ лѣса (на разст. въ 6 верст.) .	5,96	6,15	11,62	21,24
Выгонка и сплавъ (на разстояніи 75 верст.)	2,94	3,27	3,83	5,86
Доставка дровъ:				
по жел. дор. (на разст. 141 в.)	8,12	8,55	9,45	9,25
водой (на разст.) 503 в. .	11,76	16,39	27,80	25,81
Выкатка на берегъ или выгрузка	1,00	1,82	2,70	6,32
Распилка на долготы на швырокъ	2,80	3,07	6,35	8,85
Погрузка въ вагоны и суда .	2,13	2,55	4,11	4,77
Прочіе расходы	2,03	2,82	3,11	4,16

Что касается среднихъ цѣнъ дровъ на корню, то онѣ измѣнялись слѣдующимъ образомъ:

	Средняя цѣна 1 куб. саж. смѣси.			
	1913.	1914.	1915.	1916.
По таксѣ:				
въ руб. и коп.	2,79	2,77	2,76	3,02
въ % данн. 1913 г. . . .	100	99	99	109
На торгахъ:				
въ руб. и коп.	4,33	4,96	6,18	6,19
въ % данн. 1913 г. . . .	100	115	143	212

Мы видимъ, такимъ образомъ, что въ ростѣ себѣстоимости главную роль играли тѣ элементы себѣстоимости, которые связаны были съ расходами по оплатѣ рабочаго труда.

Для отдѣльныхъ губерній, изъ которыхъ мы коснемся нѣкоторыхъ, мы имѣли слѣдующія данныя:

Для Петроградской губерніи, согласно отвѣтамъ 9 лѣсничествъ, отношеніе между себѣстоимостью и рыночными цѣнами было слѣдующее: (руб. и коп. за 1 куб. саж.).

	1913.	1914.	1915.	1916.
Себѣстоимость дровъ (безъ прибыли).				
на мѣстѣ заготовки . . .	16,00	15,74	23,05	31,87
съ подвозомъ къ мѣстному рынку (5 в.) . . .	22,00	25,60	35,27	64,40
съ подвозомъ къ дальнему рынку (111 в.) . . .	—	—	—	72,50
Рыночныя цѣны:				
на мѣстномъ рынкѣ . . .	25,00	30,75	54,00	95,50
на дальнемъ рынкѣ . . .	44,00	56,67	96,67	166,67

Для 1916 г. превышеніе рыночной цѣны надъ себѣстоимостью составляетъ для мѣстнаго рынка 31 р. 10 к., а для дальняго рынка—94 р. 17 к. Какъ извѣстно, для лѣсопромышленниковъ себѣстоимость должна быть повышена, такъ какъ существуетъ разница между цѣнами дровъ на корню по таксѣ и на торгахъ. Средняя надбавка на торгахъ была въ 1913 г.—3 р. 12 к., 1914 г.—3 р. 37 к., 1915 г.—6 р. 11 к., а въ 1916—16 р. Для отдѣльныхъ породъ надбавка поднималась выше, такъ, для березы она составляла въ 1916 г.—27 р. 67 к., а для сосны—24 к. 34 к.

Ростъ себѣстоимости объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что сильно поднялись расходы по рубкѣ и пилкѣ и гужевому вывозу изъ лѣса, что видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Рубка и пилка (длина полѣна въ 8 вершк.) . . .	4,80	5,88	12,71	21,48
Гужевой вывозъ изъ лѣса (разст. въ 5 вер.) . . .	6,00	10,93	13,46	30,17

Возросли также расходы по погрузкѣ въ вагоны и суда (болѣе чѣмъ въ 5 разъ) и др.

Для Нижегородской губерніи, которая, судя по разстоянію доставки (62 в.), снабжаетъ мѣста, довольно близкія, согласно отвѣтамъ 21 лѣсничества, имѣются слѣдующія данныя (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Себѣстоимость дровъ по заготовкамъ (безъ прибыли):				
на мѣстѣ заготовки . . .	13,00	13,10	16,27	23,40
съ подвозомъ къ мѣстному рынку (8,3 в.) . . .	14,20	21,20	27,42	54,32
съ доставкой на дальній рынокъ (62 в.) . . .	—	20,00	30,72	68,35
Рыночныя цѣны:				
на мѣстномъ рынкѣ . . .	18,00	24,13	35,07	73,83
на дальнемъ рынкѣ . . .	—	—	—	173,00

Среднія надбавки на торгова составляли въ 1913 г.—2 р. 44 к., 1914 г.—2 р. 62 к., 1915 г.—3 р. 84 к., а въ 1916 г.—7 р. 84 к.

Отдѣльныя статьи расходовъ измѣнялись слѣдующимъ образомъ (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Рубка и пилка (длина полѣна 20 в.)	2,10	2,82	7,02	11,87
Гужевой вывозъ изъ лѣса (8 в.)	3,50	7,50	13,35	30,42
Погрузка въ вагоны и суда.	4,00	5,00	5,58	7,14

Слѣдуетъ прибавить, что расходы по выгонкѣ и сплаву поднялись съ 4 р. 25 к. въ 1915 г. до 8 р. 50 р. въ 1916 г., расходы же по доставкѣ дровъ водой (145 в.), составляли въ 1914 г.—1 р., 1915 г.—2 р., а въ 1916 г.—6 р. за 1 куб. саж.

Изъ губерній, которая доставляютъ дрова на дальня разстоянія, возьмемъ Олонецкую губернію (дальній рынокъ на разст. 352 в.), для которой, согласно отвѣтамъ 17 лѣсничествъ, отношеніе между себѣстоимостью и рыночными цѣнами выражается слѣдующими цифрами (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Себѣстоимость дровъ по заготовкамъ лѣсн. вѣд. (безъ прибыли):				
на мѣстѣ заготовки . . .	11,74	14,16	16,12	21,07
съ подвозомъ къ мѣстному рынку (3 в.) . . .	17,03	20,77	26,53	32,64
съ доставкой на дальній рынокъ (352 в.) . . .	25,51	30,49	43,65	67,76
Рыночныя цѣны:				
на мѣстномъ рынкѣ . . .	18,00	30,00	36,33	49,75
на дальнемъ рынкѣ . . .	35,00	40,00	60,00	130,00

Надбавка на торгахъ составляла въ 1913 г.—62 к., въ 1915 г.—28 к., а въ 1916 г.—2 р. 50 к.

Что касается отдѣльныхъ статей расходовъ по заготовкѣ дровъ, то отвѣты даютъ нижеслѣдующія данныя (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Рубка и пилка дровъ (длина полѣна 43 в.)	2,57	3,08	4,92	7,19
Гужевой вывозъ изъ лѣса (3 в.)	6,65	7,77	8,87	13,41
Погрузка въ вагоны и суда.	1,81	2,13	4,00	4,75

Интересно отмѣтить также повышеніе расходовъ по выгонкѣ и сплаву лѣса и по доставкѣ водой для Олонецкой (въ руб. и коп. за куб. саж.):

	1913.	1914.	1915.	1916.
Выгонка и сплавъ лѣса (55 в.)	1,95	2,12	4,05	5,36
Доставка водой (357 в.)	9,24	11,57	17,32	32,07

Всѣ указанные расходы въ 1917 г. въ значительной мѣрѣ возросли.

◆ Промышленное производство жировъ. Приступивъ къ урегулированію производства и торговли жирами, Министерство Продовольствія разработало послѣднія данныя о промышленномъ производствѣ животныхъ и растительныхъ жировъ.

Коровье масло. Размѣры годового промышленнаго производства коровьяго масла въ 1913 г. исчислены въ 9.000.000 пуд. на основаніи данныхъ перевозки масла по всей желѣзнодорожной сѣти въ Россіи. Изъ этого количества вывезено за границу въ 1913 г. 4.760.000 пуд., и оставалось для потребленія въ странѣ до 4.330.000 пуд. По опредѣленію размѣра производства масла въ 1917 г. въ 4.500.000 пуд. принято во вниманіе значительное сокращеніе производства масла въ Сибири, съ 6.000.000 по 3.500.000 (вывезено изъ Сибири Министерствомъ Продовольствія съ 1 іюля 1916 г. по 1 іюля 1917 г. 3.162.000 пуд.) и въ предѣлахъ Европ. Россіи—съ 3.000.000 пуд. примѣрно до 1.000.000 пуд.

Сало свиное, говяжье, баранье. Статистическихъ данныхъ о размѣрахъ производства сала не имѣется. Баранье и говяжье сало вытапливается обычно кустарнымъ способомъ на мелкихъ салотопенныхъ и мыловаренныхъ заводахъ, гдѣ и перерабатывается, ускользая такимъ образомъ отъ статистики перевозокъ. Точно также и «Фабрично-заводскія предпріятія Россіи» не

даютъ сколько нибудь удовлетворительныхъ данныхъ для опредѣленія размѣра производства сала. Это производство въ 1917 г. представилось возможнымъ исчислить въ количествѣ 7.500.000 пуд. на основаніи установленной въ губерніяхъ Европейской Россіи разверстки сала, согласно которой эти губерніи должны поставить въ 1917 г. до 5.000.000 пуд. разнаго сала. Въ виду того, что разверстка не распространена на Сибирь и Туркестанъ, общее производство сала исчислено не въ нормѣ разверстки, а въ 7.500.090 пуд., причемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что эта цифра взята какъ примѣрная, исходная для 1917 г. Принимая во вниманіе, что производство сала въ Россіи въ 1913 г. не многимъ, по всей вѣроятности, разнилось отъ производства въ 1917 г., производство 1913 г. опредѣлено въ величинѣ 1917 г., а именно—въ 7.500.000 пуд. Такое примѣрное исчисленіе производства сала не измѣняетъ общаго баланса жировъ.

Подсолнечное масло. Принимая во вниманіе, что подсолнечные жмыхи почти цѣликомъ вывозились за границу, свѣдѣнія о вывозѣ ихъ могутъ служить для точнаго опредѣленія размѣра производства подсолнечнаго масла. Изъ 100 пуд. подсолнечнаго сѣмени получается въ среднемъ 42 пуд. жмыховъ, 23 пуд. масла и 35 пуд. шелухи. Такъ какъ въ 1913 г. было вывезено 20.000.000 пуд. подсолнечныхъ жмыховъ, то слѣдовательно было переработано до 45.000.000 пуд. сѣмени и получено до 11.000.000 пуд. масла. Эта величина выработки подсолнечнаго масла подтверждается статистикой желѣзнодорожныхъ перевозокъ. По даннымъ этой статистики за 1913 г. изъ Кубанской, Донской обл. Саратовской, Воронежской и Тамбовской губерній (главнѣйшіе районы производства подсолнечнаго масла) было вывезено около 10.000.000 пуд. масла; если къ этому прибавить не учтенный водный транспортъ изъ Саратовской губ. и мѣстное потребленіе, то величина выработки въ 11 милл. пуд. является близкой къ дѣйствительности. Этотъ размѣръ годового производства подсолнечнаго масла подтверждается и данными о сборѣ подсолнечнаго сѣмени, какового въ 1912 г. было собрано 44½ милл. пуд., въ 1913 г.—42 милл. пуд. и въ 1914 г.—50 милл. пуд. Размѣры производства подсолнечнаго масла въ 1917 г. опредѣлены въ 9 милл. пуд. вслѣдствіе неудовлетворительности видовъ на урожай подсолнечника въ Саратовской, въ Тамбовской и въ части Воронежской губерній, а также и возможной заминки въ производствѣ.

Льняное масло. Исходными данными для опредѣленія производства льняного масла послужили данныя о вывозѣ льняныхъ жмыховъ за границу, ибо льняные жмыхи такъ же, какъ и подсолнечные, почти цѣликомъ вывозились за границу. Изъ 100 пуд. льняныхъ сѣмянъ получается въ среднемъ 70 пуд. жмыха и 28 пуд. масла. Принимая во вниманіе, что въ 1913 г. было вывезено за границу 11 милл. восемьсотъ тысячъ пуд. льняныхъ жмыховъ, слѣдовательно было переработано до 17.000.000 пуд. льняного сѣмени, изъ которыхъ выработано до 4.700.000 пуд. масла. Размѣры производства льняного масла въ 1917 г., несмотря на прекращеніе вывоза льняныхъ сѣмянъ за границу, опредѣлены въ 3 милл. пуд. вслѣдствіе того, что нѣкоторая часть территорій, гдѣ культивировался ленъ, занята непріятелемъ и, кромѣ того, сократились размѣры посѣва льна внутри Россіи.

Конопляное масло. Если въ отношеніи подсолнечнаго и льняного маселъ статистика вывоза жмыховъ за границу давала точныя представленія о выработкѣ этихъ маселъ, то въ отношеніи коноплянаго масла эти данныя не могутъ служить для опредѣленія дѣйствительной выработки, ибо значительная часть конопляныхъ жмыховъ употребляется на мѣстахъ производства, ускользая такимъ образомъ и отъ желѣзнодорожной статистики. Въ 1913 г. было вывезено за границу

3.500.000 пуд. конопляныхъ жмыховъ. Изъ 100 пуд. коноплянаго сѣмени получается въ среднемъ 75 пуд. жмыха и 22 пуд. масла. Минимальная выработка коноплянаго масла при означенномъ вывозѣ жмыховъ опредѣляется въ 1.000.000 пуд. Въ дѣйствительности же, надо полагать, было выработано гораздо больше. Согласно статистики посѣвовъ видно, что въ Европ. Россіи засѣяно было въ 1913 г. 543 тысячи десятинъ конопли, принимая средній сборъ съ десятины въ 20 пуд., общій сборъ сѣмени возможно опредѣлить въ 16 милл. пуд. За вычетомъ 3 милл. пуд. на обмѣненіе и 1 милл. пуд. вывезеннаго за границу, на выработку масла осталось въ 1913 г. 12 милл. пуд., изъ которыхъ выработано до 2.500.000 пудовъ маселъ. Въ этомъ же размѣрѣ опредѣлено производство коноплянаго масла и для 1917 г.

Хлопковое масло. По даннымъ центр. хлопковаго комитета Мин. Зем. количество хлопковаго масла, вырабатываемаго въ Россіи, можетъ быть опредѣлено въ зависимости отъ размѣра урожая сѣмянъ и сбора волокна, каковой за послѣдніе годы выражался слѣдующими цифрами (въ пудахъ): въ 1912 г.—13 милл. пуд. волокна, въ 1913 года—14 милл. пуд., въ 1914 году—17 милл. пуд. и въ 1915 г.—27 милл. пуд.

Принимая во вниманіе, что на каждый пудъ волокна получается въ общемъ 2 п. сѣмянъ, общее количество сѣмянъ хлопчатника возможно исчислить для 1912 г. въ 26 милл. пуд., для 1913 г. 28 милл. пуд., для 1914 г. въ 34 милл. пуд. и для 1915 г. въ 45 милл. Выходъ хлопковаго масла изъ хорошихъ сѣмянъ равняется въ среднемъ 15% отвѣса сѣмянъ. Исходя изъ этой цифры, теоретически возможное производство масла для сезона 1917/18 с.-х. года возможно было бы опредѣлить въ 7 милл. пуд., а для 1913 г., при сборѣ въ 28 милл. п.,—въ 4.200.000 пудовъ; однако, въ виду того, что часть сѣмянъ бываетъ плохого качества, часть скармливается скоту и т. д., дѣйствительное производство можетъ быть опредѣлено для 1917/18 с.-х. года въ 5.500.000 пудовъ, а для 1913 г. въ 3.000.000 п. Производство хлопковаго масла въ 1917 г. опредѣлено въ размѣрѣ 3.000.000 п., ибо площадь посѣва хлопчатника сократилась въ сравненіи съ площадью предыдущаго с.-х. года примѣрно на 50%.

Бобовое, оливковое, кокосовое и пальмовое масла. Означенныя масла, за исключеніемъ кокосоваго, до войны ввозились въ Россію изъ заграницы въ количествѣ для 1913 г. до 700.000 пуд. Кокосовое же вырабатывалось въ Россіи изъ копры, привозившейся также изъ заграницы, причемъ въ 1913 г. копры было привезено 4.100.000 пуд., изъ которыхъ получено до 2.500.000 пуд. кокосоваго масла. Въ настоящее время привозъ этихъ маселъ, а равно и копры почти прекратился.

Прочія масла (горчичное, рапсовое, рыжиковое, сурѣпное и др.). Въ 1913 г. жмыховъ означенныхъ масличныхъ сѣмянъ было вывезено за границу 9.500.000 пуд., если изъ этого количества исключить 1.500.000 пуд. кокосовыхъ жмыховъ и 1 милл. хлопковыхъ, учтенныхъ при опредѣленіи выработки кокосоваго и хлопковаго маселъ, то, остатокъ, падающій на жмыхи горчичные, рапсовые, сурѣпные и рыжиковые, опредѣляется въ 7 милл. пуд. Потребленіе этихъ жмыховъ внутри Россіи крайне ограничено, вслѣдствіе чего вывезенное количество жмыховъ можно признать соответствующимъ дѣйствительному производству означенныхъ маселъ. Изъ 100 пуд. сѣмянъ, рапса, горчицы, сурѣпы получается въ среднемъ около 77 пуд. жмыха и 20 пуд. масла. При вывозѣ 7 милл. пуд. жмыховъ производство горчичнаго, рапсоваго, рыжиковаго и сурѣпнаго маселъ возможно опредѣлить въ 2 милл. пуд. Производство этихъ маселъ въ 1917 г. опредѣлено по размѣрамъ 1913 г.

Въ общемъ итогъ производство растительныхъ маселъ опредѣляется въ 25.700.000 пуд. въ годъ въ 1913 г. Этотъ размѣръ производства всѣхъ растительныхъ маселъ въ Россіи подтверждается и свѣдѣніями «Фабрично-заводской промышленности въ Россіи». По этимъ даннымъ всѣхъ маслосбойныхъ заводовъ въ Россіи въ 1913 г. насчитывалось 455, изъ которыхъ 307 заводовъ опредѣляютъ свою выработку маселъ въ 18.500.000 пудовъ въ годъ, остальные же 148 маслосбойныхъ заводовъ, повидимому, кустарнаго типа, никакихъ данныхъ о ихъ производительности не сообщаютъ. Если принять во вниманіе приблизительную выработку маселъ на этихъ 148 заводахъ, а также и то обстоятельство, что свѣдѣнія о выработкѣ масла на 307 заводахъ вѣроятно нѣсколько преуменьшены, то общее производство растительныхъ маселъ въ 25.000.000 пуд. въ годъ возможно признать близкимъ къ дѣйствительности.

Губерніи и области главнѣйшей погрузки растительныхъ маселъ и количества отправленнаго масла (въ тыс. пуд.) по даннымъ «Сводной статистики перевозокъ по русскимъ жел. дор.».

Губерніи и области.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Кубанская	4.690	4.587	4.350
Донская	270	229	250
Воронежская	2.601	3.692	2.642

Губерніи и области.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Саратовская	841	1.151	1.208
Тамбовская	871	948	684
Смоленская	1.144	1.292	1.084
Тверская	138	381	339
Херсонская	164	191	257
Витебская	294	270	221
Ярославская	203	205	220
Нижегородская	129	137	111
Владимирская	97	109	103
Курляндская	85	169	96
Харьковская	97	97	90
Курская	651	602	769
Орловская	490	636	667
Черниговская	395	380	375
Пензенская	123	125	109
Кіевская	66	109	71
Могилевская	64	51	49
Приморская	44	84	122
Лифляндская	372	438	427
Оренбургская	75	138	80
Варшавская	102	103	36
Томская	74	87	72

Итого по 25 губ.

и обл. 14.080 16.319 14.432

Въ настоящую вѣдомость не включены перевозки хлопкового масла, выработку какового возможно опредѣлить въ размѣрѣ 3 милл. пуд.

Сравнительная таблица годового промышленнаго производства, привоза и вывоза жировъ въ Россіи¹⁾ (въ пудахъ).

	1913 г о д ѣ .				1917 г о д ѣ .			
	Производство.	Привозъ.	Вывозъ.	Остатокъ на потребленіе.	Производство.	Привозъ.	Вывозъ.	Остатокъ на потребленіе.
	1.	2.	3.	(1+2-3).	1.	2.	3.	(1+2-3).
Коровье масло	9.000.000	90.000	4.760.000	4.330.000	4.500.000	—	—	4.500.000
Сало разное (говяжье, свиное, баранье)	7.500.000	2.510.000	30.000	9.980.000	7.500.000	—	—	7.500.000
Всего жировъ	16.500.000	2.600.000	4.790.000	14.310.000	12.000.000	—	—	12.000.000
Масло:								
подсолнечное	11.000.000	—	240.000	10.760.000	9.000.000	—	—	9.000.000
льняное	4.700.000	—	26.000	4.674.000	3.000.000	—	—	3.000.000
конопляное	2.500.000	—	6.000	2.494.000	2.500.000	—	—	2.500.000
хлопковое	3.000.000	—	—	3.000.000	3.000.000	—	—	3.000.000
бобовое	—	235.000	—	235.000	—	незначит.	—	—
оливковое	—	302.000	—	302.000	—	—	—	—
кокосовое	2.500.000	205.000	—	2.705.000	—	незначит.	—	—
пальмовое	—				—			
Прочія масла	2.000.000	—	193.000	1.807.000	1.000.000	—	—	1.000.000
Всего раст. маселъ	25.700.000	742.000	465.000	25.977.000	18.500.000	—	—	18.500.000
Итого	42.200.000	3.342.000	5.255.000	40.287.000	30.500.000	—	—	30.500.000

♦ Экспортъ бумаги и ея издѣлій изъ Финляндіи въ 1916 г. Во время настоящей войны весьма замѣтно поднялось въ Финляндіи значеніе писчебумажной промышленности въ качествѣ источника доходовъ народнаго хозяйства. Въ то время, какъ лѣсная промышленность сильно соориентировала свой вывозъ, писчебумажное производство замѣтно развилось. Изъ ряда издѣлій писчебумажнаго производства отмѣчается лишь пониженіе въ 1916 г., по даннымъ внѣшней торговли Финляндіи, вывоза древесной массы до 79 милл. клгр., противъ 99 милл. клгр. въ 1915 г.,—это, однако, особаго значенія не имѣетъ, такъ какъ древесная масса представляетъ изъ себя сравнительно мало обработанный полуфабрикатъ. Касаясь экспорта картона и толя, слѣдуетъ констатировать, что въ отношеніи перваго наблюдалось въ 1916 г. пониженіе противъ до-военнаго времени, а втораго — значительный подъемъ. Гораздо большее значеніе имѣлъ вывозъ бумаги и издѣлій изъ картона и бумаги, что усматривается изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ (въ милл. клгр.):

	Бумага.	Издѣлія изъ картона и бумаги.
Въ среднемъ 1912 г.—		
1913 г.	137	0,5
1914 »	118	0,04

¹⁾ Безъ Финл.

	Бумага.	Издѣлія изъ картона и бумаги.
1915 г.	145	0,3
1916 «	160	1,1

Изъ отдѣльныхъ сортовъ бумаги понизился лишь въ 1916 г. вывозъ обойной бумаги. Болѣе другихъ возросъ экспортъ газетной и корректурной бумаги. Въ значительной степени увеличился и вывозъ издѣлій изъ картона и бумаги. Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе чрезвычайно высокія цѣны военнаго времени на всѣ эти матеріалы, слѣдуетъ считать 1916 г. весьма благоприятнымъ для писчебумажной промышленности Финляндіи.

♦ Торговля индійскими чаями въ сезонѣ 1916/17 г. (По даннымъ фирмы Карлитти Морана и К^о въ Калькуттѣ). Отправки индійскихъ чаевъ черезъ Калькутту и Читтаго съ 1 апрѣля 1916 г. по 31 марта 1917 г. составляютъ соответственно 219 и 61 милл. фунтовъ, а всего 280 милл. фун., однако, это еще не представляетъ размѣровъ сбора прошлаго сезона, ибо значительное количество чая еще ожидаетъ отправки; сборъ достигаетъ приблизительно 345 милл. ф., меньше на 9 милл. ф., по сравненію съ прошлымъ сезономъ.

Слѣдующія цифры показываютъ распределение южныхъ индійскихъ отправокъ для того же самого періода въ теченіе трехъ послѣднихъ сезоновъ:

	1916—1917.	1915—1916	1914—1915.
Соединенное Королевство	14.073.260	19.714.726	12.298.256
Коломбо	825.075	1.019.128	2.949.235
Иностранные рынки	5.300.927	930.224	5.940.915
Итого	20.199.260	21.664.078	21.188.406

Нѣсколько большее, чѣмъ обыкновенно, количество сбора было размѣщено въ Калькуттѣ; накопленіе запасовъ въ этой странѣ и естественное желаніе избѣжать какъ можно дольше прибытія въ болѣе большомъ количествѣ чая въ «новаго сезона» ранѣе, чѣмъ проданъ старый чай, повліяло на замѣтную сумму чая, приходящуюся на калькутскій рынокъ въ прошлые три мѣсяца, который при обыкновенныхъ условіяхъ былъ бы проданъ въ Лондонѣ.

Результатъ былъ тотъ, что можетъ быть названо «калькутскимъ чаемъ», на дѣлѣ было размѣщено около половины марта, аукціоны продолжались въ значительномъ масштабѣ до первой недѣли мая.

Сезонъ открылся немного поздно, и продукты въ теченіе раннихъ мѣсяцевъ были въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Что касается качества, сборъ былъ порядочнаго образца, и, вообще говоря, всѣ области послали впередъ чай годнаго средняго сорта, и менѣе было въ торговлѣ неподходящаго чая, какъ это иногда бываетъ. Можетъ быть, это относится болѣе къ Ассаму, чѣмъ къ другимъ центрамъ, ибо, хотя въ этой области былъ полученъ чай замѣтно худшій, чѣмъ въ предыдущемъ году, качество сбора, за исключеніемъ второго сбора, оказалось лучшимъ.

Самая замѣчательная черта фабрикаціи въ Дорсѣ—почти полное отсутствіе чая въ осенняго цвѣтенія, черта, которая отличалась, хотя въ меньшемъ размѣрѣ, въ предыдущемъ году; это наводитъ на мысль о томъ, что богатые осенніе чаи изъ этого округа, которыхъ такъ усердно ищутъ потомъ сортировщики, должны исчезнуть, какъ случилось въ болѣешихъ размѣрахъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ Ассамомъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ новѣйшихъ методовъ обработки.

Кашаръ и Сильгетъ отправили чай, которые были вполне выше образца въ отношеніи вида листа и настоя, и имѣлось, вѣроятно, менѣе замѣтнаго черешка въ факторахъ изъ этихъ округовъ, чѣмъ въ прошлые два или три сезона.

Дарджилингъ далъ также вообще сборъ, который былъ вполне выше послѣднихъ лѣтъ, и обработка изъ большей части садовъ обнаруживала улучшение; однако, осенніе сборы заключали сравнительно мало чая въ дѣйствительно тонкимъ ароматомъ.

Сопоставивъ всѣ эти обстоятельства, рынокъ въ теченіе отчетнаго періода показалъ менѣе колебаній, чѣмъ можно было ожидать, и хотя спросъ былъ неправильный, требовавшій въ теченіе большей части сезона регулированія предложеній, еженедѣльные продажи держались все время до конца года за исключеніемъ обычнаго перерыва на праздникахъ Пуоя. Въ началѣ новаго года, однако, финансовые затрудненія стали столь острыми, что было возможно вести дѣла только въ очень ограниченномъ масштабѣ, и обычные публичные аукционы были прекращены приблизительно на три недѣли. Недостатокъ тоннажа сдѣлалъ невозможнымъ свободное движеніе запасовъ къ какому-либо центру и, конечно, сократилъ дѣла; чай требовался во всѣ части свѣта, и надо отмѣтить, что заказы отъ большей части странъ были столь настоячивы, что, несмотря на вышеупомянутыя невыгоды, значительныя отправки сдѣлались возможными съ усло-

віемъ уплаты за товаръ въ Лондонѣ. Результатъ сезона для тѣхъ, кто продаетъ на калькутскомъ рынкѣ, можетъ быть выраженъ въ слѣдующей таблицѣ, представляющей среднія цѣны для различныхъ округовъ сравнительно съ данными за пять прошлыхъ сезоновъ:

	Сезонъ. 1916—1917.	Сезонъ. 1915—1916.	Сезонъ. 1914—1915.	Сезонъ. 1913—1914.	Сезонъ. 1912—1913.
Ассамъ	9—0	9—5	7—10	8—2	7—6
Кашаръ	7—10	8—1	6—10	6—11	6—1
Сильгетъ	7—9	8—0	7—1	6—11	6—2
Дарджилингъ	10—9	10—9	7—1	10—3	9—7
Оуаръ	8—4	8—7	7—3	7—7	7—0
Тераи	8—0	8—7	7—0	7—3	6—6
Читтагонгъ	7—7	7—0	6—10	6—11	6—2
Дегра Дунъ	7—3	8—10	6—8	6—9	—
Итого	8—8	8—11	7—7	7—9	7—1

Количество чайной пыли (хуасяна), проданной въ теченіе прошлаго сезона, превосходило 74.000 тюковъ, по цѣнѣ въ среднемъ $\frac{7}{8}$ за фунтъ противъ 73.000 тюковъ по $\frac{7}{11}$ въ предыдущемъ году. Вышеуказанныя среднія цѣны не могутъ сравниться никомъ образомъ съ тѣми, которые были реализованы въ Лондонѣ, ибо факторы, которые понизили цѣну на мѣстѣ, оказали противоположное дѣйствіе на лондонскомъ рынкѣ. Какъ уже упомянуто, отправки во всѣ страны регулировались имѣющимся тоннажемъ, и бесполезно дѣлать сравненіе чиселъ съ данными послѣднихъ лѣтъ, въ то время какъ значительная часть сбора еще остается ненагруженной на суда; также трудно установить изъ имѣющихся статистическихъ данныхъ, какой спросъ былъ въ дѣйствительности изъ различныхъ центровъ потребленія.

Значительный дефицитъ въ итогахъ австралійскаго экспорта нелегко поддается объясненію. Такъ, существуетъ мнѣніе, что перевозка большихъ военныхъ силъ изъ австралійскихъ колоній на различные театры войны можетъ до нѣкоторой степени объяснить уменьшеніе спроса на чай. Съ другой стороны, русскіе покупатели были стѣснены затрудненіями съ тоннажемъ, хотя, можетъ быть, не до такой степени какъ другіе, но они испытали большія неудобства въ денежныхъ расчетахъ, чѣмъ агенты другихъ рынковъ, особенно въ самомъ концѣ сезона; поэтому то обстоятельство, что покупки производились въ томъ же масштабѣ, какъ и прежде, несмотря на царящую въ странѣ смуту, служить достаточнымъ указаніемъ, что именно чай сталъ необходимымъ товаромъ для Россіи. Америка и Канада были обыкновенно покупателями на калькутскомъ рынкѣ, въ особенности при закрытіи сезона; что же касается Соединеннаго Королевства, то послѣ особо изданнаго закона этотъ рынокъ закрытъ, для покупателей извнѣ, въ виду чего оттуда были сдѣланы большія закупки, которые иначе не были бы получены.

Персидскіе покупатели держались больше какъ зрители во все время сезона, ибо, хотя недавнія событія въ этой странѣ повліяли на заказы чая, невозможность зафрахтовать пароходы не допустило какой-либо сдѣлки, за исключеніемъ небольшихъ количествъ.

Слѣдующія цифры, относящіяся къ распределенію по странамъ сѣверо-индійскаго сбора чая съ 1 апрѣля по 31 марта каждаго года, могутъ представить извѣстный интересъ, но слѣдуетъ помнить, что эти цифры относятся къ прошлому сезону и не обнимаютъ всего сбора.

	1916.	1915.	1914.	1913.	1912.
Соед. Королевство	211	232½	224	196½	189
Южная Азія	5¼	9¼	11	10	9¼
Канада и С.-Шт.	7¼	11¼	8	8	7¼
Россія	37¼	49	28	44¼	42¼
Бомбей и Персія	12	19¼	9¼	7¼	8
Остальные порты	6½	6	5	6¼	7¼
Итого	280	328½	285½	272½	264

Русскія отправки идутъ на Гонконгъ, причемъ замѣчательно, что одинъ только этотъ портъ не пострадалъ отъ недостатка фрахта, такъ какъ нагрузки въ дѣйствительности были одинаковы съ прошлымъ годомъ, т. е. 9½ миллионъ фунтовъ.

Усилія комитета чайнаго налога, безъ сомнѣнія имѣли результатомъ увеличеніе потребления въ этой странѣ, было бы, однако, неосновательнымъ требовать немедленныхъ плодовъ отъ только что посѣяннаго, но здѣсь имѣются указанія, что деньги, вложенныя въ Индію налоговымъ комитетомъ, израсходованы правильно, и что усилія по введенію чая, какъ напитка, у народа Индіи принести и будетъ продолжать приносить свои плоды.

Будущее никогда не было болѣе загадочнымъ и отсутствіе свободной перевозокъ товаровъ между странами производства и потребления, можетъ только привести къ значительному уменьшенію потребления чая за границей и къ скопленію запасовъ его на мѣстахъ; если положеніе относительно недостатка тоннажа станетъ еще болѣе острымъ въ ближайшемъ будущемъ, то послѣдствія этого обстоятельства будутъ чувствоваться еще нѣсколько лѣтъ.

Что это обстоятельство было учтено плантаторами, доказывается стремленіемъ ихъ развитъ нѣкоторую схему, при которой производство въ наступающемъ сезонѣ могло бы быть сокращено. Необыкновенный уровень цѣнъ всякихъ чаевъ на лондонскомъ рынкѣ имѣлъ тотъ результатъ, что чай для надобностей правительства былъ купленъ непосредственно отъ производителей, минуя аукционы, причемъ такимъ образомъ было закуплено около 11 милл. фунт. Въ добавокъ къ этому было установлено, что 40% всего ввоза въ Соединенное Королевство должно быть передано представителю правительства для распределенія, чтобы обезпечить извѣстное количество чая для нуждъ населенія по доступной цѣнѣ, а именно—1 шилл. за фунтъ.

Для тѣхъ, кто до сихъ поръ смотрѣлъ на Калькутту съ ея разнообразіемъ иностраннаго спроса, какъ на

регулярный рынокъ для размѣщенія урожая, наступающій сезонъ долженъ представлять не мало опасеній, ибо сильно сократившійся запасъ тоннажа заставитъ многія предпріятія, которыя обыкновенно отправляютъ чай въ Лондонъ, воспользоваться мѣстными аукционами.

Съ другой стороны, производство чая новаго сезона по настоящее время превосходитъ производство предыдущаго года на нѣсколько миллионъ фунтовъ. Если прибавить къ этому многіе миллионы фунтовъ сборовъ старыхъ сезоновъ, еще остающихся неразмѣщенными въ этой странѣ, то окажется несомнѣннымъ, что на заводахъ должны быть приготовлены помѣщенія для склада огромнаго количества нынѣшняго сбора.

Въ заключеніе ниже приводятся отправки цейлонскаго чая по странамъ назначенія (чернаго и зеленаго) за отчетный періодъ, по сравненію съ двумя предшествовавшими:

	1916.	1915.	1914.
Соедин. Королевство . .	111 ¾	121 ¼	117
Россія	26 ¼	24	15
Материкъ	2 ¼	1 ¼	2
Америка	13	18	19 ¾
Южная Азія	25 ¼	28 ¼	28 ¼
Китай	9 ¼	6 ¾	6
Другіе порты	13 ¼	11 ¼	7
Итого	202 ¼	211 ¼	195

Отправки явскаго чая за послѣдніе три года за то же время представлялись слѣдующими:

	1916.	1915.	1914.
Соедин. Королевство . .	24	27	24
Голландія	32 ¼	41 ¼	28 ¼
Россія	25 ¼	16 ¼	3 ¼
Южная Азія	6 ¼	8	7 ¼
Канада и С. А. Шт. . .	¾	1 ¼	¾
Сингапуръ	¼	2	1 ¼
Другіе порты	7 ¼	5	5 ¼
Итого	98	101 ¼	71 ¼

Рабочій вопросъ.

♦ «Переустройство» отношеній между трудомъ и капиталомъ въ Англіи. Въ мартѣ 1916 г. тогдашній премьеръ-министръ Асквиль составилъ комитетъ, извѣстный какъ «комитетъ переустройства», для рассмотрѣнія и обдумыванія мѣръ въ виду тѣхъ проблемъ, которыя должно повлечь за собою заключеніе мира. Комитетъ былъ призванъ, такъ сказать, расчистить путь къ законодательству, которое неминуемо должно послѣдовать по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Раньше всего очевидно, что вся совокупность мѣропріятій, накопившихся за время войны не въ порядкѣ законодательномъ, а административно, въ видѣ «приказовъ совѣта», изданныхъ подъ сѣнью закона объ оборонѣ, не можетъ исчезнуть автоматически, внезапно, съ послѣднимъ выстрѣломъ на фронтѣ. Внезапная и сплошная отмѣна военныхъ мѣръ и всецѣлое и немедленное возвращеніе къ правовому положенію дѣлъ, существовавшему до войны, невозможно, если желательно избѣгнуть замѣшательства и безпорядковъ. Необходимо раньше изучить отдѣльно каждую мѣру, принятую во время войны, и обсудить, насколько она потеряла свой временный характеръ, и насколько она привилась уже ко всей правительственной системѣ.

Обсужденіе вопросовъ, касающихся военныхъ мѣръ въ отношеніи ихъ примѣнкости къ обстоятельствамъ

мирнаго времени, составляетъ несомнѣнно одну изъ наиболѣе важныхъ и сложныхъ задачъ комитета переустройства. Но, помимо этой задачи, имѣется и задача чисто творческая, заключающаяся въ созданіи новаго. Она относится къ установленію новыхъ отношеній между трудомъ и капиталомъ, къ вопросамъ объ образованіи и къ другимъ общественнымъ нуждамъ и отношеніямъ, которыя неминуемо предстанутъ по заключеніи мира.

Для рассмотрѣнія порученныхъ ему задачъ комитетъ переустройства, состоящій изъ членовъ кабинета, распредѣлилъ работу между множествомъ подъ-комитетовъ, составленныхъ изъ приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ. Одному изъ этихъ подъ-комитетовъ, въ который вошли представители науки, трейдъ-юніоновъ и предпринимательскихъ организацій, поручено было обсужденіе будущихъ отношеній между рабочими и хозяевами.

Подъ-комитету было предложено, во-первыхъ, отысканіе мѣръ для прочнаго улучшенія отношеній между рабочими и хозяевами, и, во-вторыхъ, выработка способа, при которомъ сама промышленная обстановка, вліяющая на эти отношенія, складывалась бы для нихъ благоприятнымъ образомъ. Эта-то задача отчасти уже исполнена подъ-комитетомъ, выпустившимъ недавно свой предварительный отчетъ

Главное предложеніе, къ которому сводится содержаніе отчета, состоитъ въ томъ, чтобы основать постоянные промышленные совѣты изъ равнаго числа представителей отъ рабочихъ организацій и предпринима- тельскихъ. Эти совѣты для каждой отрасли промышлен- ности должны быть троякаго рода: заводскіе, участковые и національные. Засѣданія совѣтовъ должны происходить регулярно, къ опредѣленные промежутки времени, а не только въ случаяхъ споровъ и недоразумѣній. Функціи каждаго разряда совѣтовъ должны быть опредѣлены самими совѣтами такъ, чтобы высшій разрядъ не при- сваивалъ себѣ правъ низшаго, и наоборотъ.

Кругъ вопросовъ, который можетъ служить предме- томъ обсужденія на собраніяхъ совѣтовъ, можетъ быть очень великъ. Отчетъ отмѣчаетъ десять пунктовъ:

1) Лучшее использованіе опыта и практическихъ зна- ній рабочихъ. 2) Участіе рабочихъ въ установлении по- рядковъ, при которыхъ происходятъ работы. 3) Опредѣ- леніе тѣхъ общихъ основъ, на которыхъ должны строиться условія работъ и вознагражденія такъ, чтобы за рабо- чими была обезпечена доля увеличивающихся доходовъ предпріятій. 4) Выработка методовъ для переговоровъ не только въ случаяхъ возникновенія споровъ, но и съ цѣлью предупрежденія ихъ. 5) Мѣры для обезпеченія рабочимъ занятій и дохода такъ, чтобы они не были слишкомъ зависима отъ того или другого рода работы или того или другого хозяина. 6) Техническое образо- ваніе и обученіе. 7) Разныя научно-промышленныя изслѣ- дованія и использованіе ихъ результатовъ. 8) Облегченіе способовъ использованія приобрѣтеній и улучшеній, вве- денныхъ рабочими, и обезпеченіе за послѣдними ихъ правъ на такого рода улучшенія. 9) Разсмотрѣніе новыхъ приѣмовъ производства, введеніе новыхъ машинъ, поста- новка опытовъ. 10) Законодательство, касающееся про- мышленности.

Авторы отчета придають особое значеніе именно ре- гулярнымъ собраніямъ совѣтовъ, независимо отъ того, имѣются ли на лицо какіе-либо недоразумѣнія и споры, которые нужно разрѣшить, или нѣтъ. Одни уже такія собранія должны, по убѣжденію авторовъ отчета, «зна- чительно сократить случаи, которыя могутъ привести къ пріостановкѣ работъ». Рѣшенія совѣтовъ, если послѣдніе сами того пожелаютъ, могутъ получить и санкцію закона.

Нѣкоторые высказывали опасенія, что такіе совѣты, составленные изъ представителей капитала и труда, мо- гутъ оказаться очень опасными для интересовъ третьей стороны, въ нихъ не представленной, а именно—для инте- ресовъ потребителя или, говоря иначе, для интересовъ страны въ ея цѣломъ. Рабочіе и хозяева, находясь въ постоянномъ и тѣсномъ союзѣ или общеніи между со- бою, могутъ поднять цѣны на нѣкоторые продукты въ собственныхъ интересахъ настолько, что излишне по- страдаетъ потребитель или та или другая отрасль про- мышленности. И поэтому дѣлались предложенія въ цѣ- ляхъ огражденія потребителя. Но члены подъ-комитета не признали этихъ опасеній и сочли поэтому излишними мѣры огражденія потребителя.

Пока совѣты рекомендуется ввести только въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ уже суще- ствуютъ отвѣтственные и представительныя организаціи рабочихъ и хозяевъ. Что же касается до отраслей про- мышленности, слабѣе организованныхъ или вовсе еще безъ представительныхъ организацій, то составители отчета общаются вскорѣ выработать и для нихъ мѣры, которыя поставили бы ихъ въ одинаковое положеніе съ уже организованными промыслами.

Нѣтъ сомнѣній, что созданіе рекомендуемыхъ совѣ- товъ устранить много треній, возникающихъ теперь лишь на почвѣ разъединенія и обособленности между админи- страціей и рабочими предпріятій.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.):

Отдѣлъ банковыхъ операцій.	1917 г. 10 августа.	1917 г. 17 (30) августа.	1916 г. 18 (31) августа.	1914 г. 17 (30) июля.
П А С С И В Ь.				
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	44.700.857	46.525.875	52.361.446	12.715.217
Частныя вклады	127.244.116	131.093.744	102.140.601	54.438.908
Отдѣлъ банковыхъ операцій.				
А К Т И В Ь.				
Правит. ссуды	56.483.328	57.899.020	42.188.314	11.005.120
Вексельный портфель и ссуды	100.889.240	105.498.500	91.941.125	47.307.130
Резервъ	32.669.125	32.346.691	38.495.563	26.875.199
Эмиссионный отдѣлъ:				
Золото въ монетахъ и слиткахъ	51.633.155	51.823.960	54.404.995	36.700.000
Общій выпускъ банкнотъ	70.083.155	70.273.900	72.854.995	53.121.400
Количество билет. въ обращеніи	39.933.515	40.406.800	36.151.935	29.709.400
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	19,00	18,11	24,01	40
Учетный %:				
официальный	5	5	6	3
частный за недѣлю	$4\frac{28}{100}$	$4\frac{23}{100}$	5%	$2\frac{10}{100}-5\frac{4}{100}$
Хуръ 2½ % консолей за недѣлю	56—56½	56½—56	59½—½	$75\frac{2}{100}-7$

Французскій банкъ (во франкахъ):

	1917 г. 10 августа.	1917 г. 17 (30) августа.	1916 г. 18 (31) августа.	1914 г. 17 (30) июля.
А К Т И В Ъ.				
Металлическая наличность	5.570.055.790	5.571.846.826	5.151.341.646	4.766.674.200
Золото	5.307.717.465 ¹⁾	5.311.8 7.467 ²⁾	4.812.732.063 ³⁾	4.141.344.200
Серебро	260.330.833	260.019.359	338.609.583	625.330.000
Екссельный портфель	1.744.424.942	1.763.807.27	1.855.426.147	2.444.200.000
Ссуды подъ монеты и слитки	—	12.874.0 0	12.874.000	—
Ссуды подъ бумаги	1.113.576.944	1.102.157.477	1.161.960.884	743.772.000
Ссуды государству	11.025.000.000	11.200.000.000	8.400.000.000	—
П А С С И В Ъ.				
Билетное обращение	20.468.567.725	20.568.912.860	16.424.647.330	6.683.185.000
Текущій счетъ казначейства	17.901.390	15.243.568	80.163.048	382.562.000
Частные вклады	2.715.699.911	2.782.774.766	2.213.659.126	947.571.000
Отношения кассы банка къ его обязательствамъ	27,31	27,00	31,30	71,32
Официальный учетъ	5	5	5	3 1/2
Частный учетъ	—	—	—	2 1/2/10-0/10,0
3% французская рента за недѣлю	62,00—30	62,30	63,11—75	80,00—80,00

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ):

	1917 г. 25 июля (7 авг.)	1917 г. 2 (15) августа.	1916 г. 2 (15) августа.	1914 г. 16 (31) июля.
А К Т И В Ъ.				
Металлическая наличность	2.482.818	2.499.536	2.496.121	1.528.026
Въ томъ числѣ золота	2.402.462	2.402.462	2.468.392	1.253.199
Свидѣтельство имперской и военно-ссудныхъ кассъ	545.926	547.240	3 5.330	33.443
Векселей, чековъ и учтенныхъ свидѣтельствъ казначейства	11.032.281	11.368.620	6.717.380	2.081.075
Ссуды	9.598	13.641	12.153	202.190
Процентныя бумаги	129.590	151.685	—	—
Остальные активы	1.240.121	1.278.856	—	—
П А С С И В Ъ.				
Основной капиталъ	180.000	180.000	—	—
Резервный капиталъ	90.137	90.137	—	—
Билетное обращение	8.905.653	8.934.378	6.926.740	2.909.422
Текущіе счета	5.739.791	6.080.386	2.671.036	1.258.466
Остальные пассивы	529.055	569.976	—	—
Учетъ официальный	5	5	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	—	—	2 1/2—4
2% германскій заемъ за недѣлю	—	—	—	—

Заграницей: ¹⁾ 2.037.108.484. ²⁾ 2.037.108.484. ³⁾ 573.773871.

В Е К С Е Л Ы Ы Е К У Р С Ы

Паритета.	Курсъ 21 авг. 1917 г.	Курсъ 24 авг. 1917 г.	Паритета.	Курсъ 17 авг. 1917 г.	Курсъ 23 авг. 1917 г.
Курсы иностранной валюты въ Петроградѣ:					
фунты ст. (руб. за 10 ф. ст.)	94,575	250	250		
франки:					
французскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	92	95		
швейцарскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	117	117		
лиры итальянскія (руб. за 100 л.)	37,498	72	72		
кроны:					
шведскія (руб. за 100 кр.)	52,080	178	178		
датскія (руб. за 100 кр.)	52,080	163	163		
норвежскія (руб. за 100 кр.)	52,080	162	162		
гульденъ голландск. (руб. за 100 гульд.)	78,115	222	222		
румынск. л. (руб. за 100 л.)	37,498	37 1/2	37 1/2		
иены японскіе (руб. за 100 иенъ)	96,868	271	271		
доллары американск. (руб. за 1 долл.)	1,643	5,24	5,25		
Курсъ руб.:					
Лондонъ (руб. за 10 фунт.)	94,575	226 1/2	267 1/2		
Парижъ (фр. за 100 р.)	266,687	116,50—121,50	98,50		
Копенгагенъ (кр. за 100 р.)	192	71,00	60,00		
Нью-Йоркъ (долл. за 100 р.)	51,46	20 1/2	17, 1/2		
Курсы фунт. ст.:					
Нью-Йоркъ (cable transfer)	4,866	4,76	4,76		
Парижъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	27,13—27,18	27,18		
Амстердамъ (фл. за 1 ф. ст.)	12,107	11—37 1/2	11,34 1/2		
Копенгагенъ (кр. за 1 ф. ст.)	18,159	15,71	15,61		
Курсъ франк. (франц.):					
Нью-Йоркъ (фр. за 1 долл.)	5,187	5,78	5,77 1/2		
Лондонъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	—	27,48 ¹⁾		
Амстердамъ (фл. за 100 фр.)	48,00	41,375	41,33		
Копенгагенъ (кр. за 100 фр.)	72,00	57,50	57,00		
Курсъ марки (герм.):					
Нью-Йоркъ (центы за 4 мар.)	95,280	—	—		
Амстердамъ (фл. за 100 мар.)	59,250	33,875	33,65		
Копенгагенъ (кр. за 100 мар.)	88,880	46,60	45,76		

¹⁾ Курсъ 22 августа.

Промышленность и торговля

Внѣшняя торговля Россіи за февраль 1917 г. 1).

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общіе итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Вывозъ	10,5	19,8	14,2	31,1	54,7	37,6
Привозъ	17,0	86,7	133,6	59,7	215,5	356,1
Общій оборотъ	27,5	106,5	147,8	90,8	270,2	393,7
Торговый балансъ	-6,5	-66,9	-119,4	-28,6	-160,8	-318,5

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ

(въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы	5,0	8,7	3,7	17,5	25,9	11,3
Сырые и полуобработанные материалы	3,7	9,6	7,1	9,7	24,4	19,4
Животныя	—	—	—	—	—	—
Издѣлія	1,8	1,6	3,4	3,9	4,5	7,0

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Пшеница:						
тыс. пуд.	137	8	30	189	26	123
тыс. руб.	215	18	63	300	58	262
Рожь:						
тыс. пуд.	76	177	29	284	761	127
тыс. руб.	109	264	67	390	1.340	272
Ячмень:						
тыс. пуд.	9	19	9	38	21	33
тыс. руб.	13	27	19	55	31	64
Овесъ:						
тыс. пуд.	7	3	7,1	88	3	7,1
тыс. руб.	14	4	21	127	4	21
Кукуруза:						
тыс. пуд.	1	10	—	4	10	—
тыс. руб.	2	16	—	4	16	—
Горохъ:						
тыс. пуд.	115	5	—	201	33	10
тыс. руб.	202	12	—	333	85	45
Фасоль, бобы, чечевица:						
тыс. пуд.	—	1	—	—	1	7,0
тыс. руб.	—	—	—	—	2	28
Мука пшеничная:						
тыс. пуд.	661	706	117	1.233	2.076	233
тыс. руб.	1.772	2.825	588	3.151	8.308	1.116
Мука ржаная:						
тыс. пуд.	543	207	4,0	1.550	545	48
тыс. руб.	978	417	13	1.698	1.179	132
Отруби:						
тыс. пуд.	471	196	0,5	1.113	527	50
тыс. руб.	455	298	1	1.092	725	67
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	2.031	1.385	210	4.747	4.143	764
тыс. руб.	3.785	4.050	811	8.248	12.294	2.422

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы.						
Яйца:						
милл. шт.	4	3	1,5	70	10	1,8
тыс. руб.	106	167	211	1.839	574	239
Масло коровье:						
тыс. пуд.	0	0,4	0,5	198	0,4	0,5
тыс. руб.	7	16	42	2.965	16	42
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд.	31	41	1,1	100	67	2,4
тыс. руб.	172	457	18	571	743	45
Мясо солѣное, копченое и вяленое:						
тыс. пуд.	4	0	—	24	0	1,3
тыс. руб.	29	0	—	172	0	27
Домашняя птица битая и дичь:						
тыс. пуд.	1	3	0,1	65	6	0,9
тыс. руб.	11	61	2	518	121	20
Спиртъ и вино хлѣбное:						
милл. град.	—	0	—	0	0	—
тыс. руб.	—	1	—	0	1	—
Сахаръ:						
по европ. гран.: тыс. пуд.	106	549	51,6	322	1.687	2.206
тыс. руб.	383	2.477	413	1.085	7.792	1.769
по азиатск. гран.: тыс. пуд.	235	85	2	561	427	106
тыс. руб.	851	894	32	2.366	4.508	1.401
Табакъ въ листъ:						
тыс. пуд.	11	21	10	29	104	66
тыс. руб.	53	147	51	130	576	598
Сырые и полуобработанные материалы.						
Сѣмена всякія:						
тыс. пуд.	129	176	30,8	234	415	139
тыс. руб.	377	1.185	287	718	2.444	863
Въ томъ числѣ:						
сѣмя льняное:						
тыс. пуд.	95	70	5	140	188	56
тыс. руб.	190	185	38	284	497	362
сѣмя клевера:						
тыс. пуд.	17	73	11	26	149	11
тыс. руб.	142	766	163	217	1.547	169
сѣмя свекловъ:						
тыс. пуд.	7	27	3,7	12	49	4,7
тыс. руб.	25	219	52	83	321	66
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд.	86	262	119	308	687	300
тыс. руб.	71	266	178	255	734	455
Ленъ:						
тыс. пуд.	205	53	87	689	193	225
тыс. руб.	1.127	771	2.620	3.862	2.173	6.282
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд.	3	27	—	25	30	—
тыс. руб.	17	294	—	91	318	—
Пенька:						
тыс. пуд.	1	92	15	5	153	47
тыс. руб.	6	1.003	219	29	1.667	751
Шкуры всякія:						
тыс. пуд.	1,4	2,0	0,7	3,4	6,5	3,4
тыс. руб.	67	766	505	116	1.611	1.064
Кожи не выдѣланныя:						
тыс. пуд.	21	33	0,0	39	113	0,3
тыс. руб.	425	713	0	813	2.535	7,0
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд.	63	43	63	221	304	232,4
тыс. руб.	41	42	97	144	350	352
Щетина:						
тыс. пуд.	6	5	—	11	19	1,3
тыс. руб.	453	332	—	781	1.348	170
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд.	1	6	0,6	2	13	0,8
тыс. руб.	5	143	10	31	323	13

1) Всѣ данныя относятся къ внѣшней торговлѣ по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . .	0	1,1	0,3	0	2,6	0,3
тыс. руб. . .	1	20	5	1	58	5
Шелкъ:						
тыс. пуд. . .	—	1,3	—	—	1,6	—
тыс. руб. . .	—	89	—	—	109	—
Шерсть:						
тыс. пуд. . .	1	12	9	5	41	24
тыс. руб. . .	3	174	159	39	723	30
Бревна:						
тыс. пуд. . .	—	5	—	2	23	—
тыс. руб. . .	—	1	—	0	10	—
Брусъ (балки, стро- пила и пр.):						
тыс. пуд. . .	12	—	3,0	14	—	4,9
тыс. руб. . .	5	—	3	6	—	5
Доски:						
тыс. пуд. . .	19	35	13	77	78	43
тыс. руб. . .	8	30	16	31	65	55
Рудничная под- порки:						
тыс. пуд. . .	—	—	—	—	—	180
тыс. руб. . .	—	—	—	—	—	81
Дерево для выдѣл- ки спичекъ:						
тыс. пуд. . .	—	—	23	—	—	74
тыс. руб. . .	—	—	14	—	—	40
Дрова:						
тыс. пуд. . .	1	1	0,1	1	3	0,3
тыс. руб. . .	0	0	0	0	1	0
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . .	—	16	—	0	41	21
тыс. руб. . .	—	7	—	0	18	11
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . .	—	—	1,3	—	0	1,3
тыс. руб. . .	—	—	3	—	0	3
Всего лѣсн. товар.:						
тыс. пуд. . .	42	70	40,4	138	187	329,5
тыс. руб. . .	23	58	36	82	143	205
Цементъ:						
тыс. пуд. . .	—	38	52	—	161	95
тыс. руб. . .	—	39	53	—	116	95
Азбестъ:						
тыс. пуд. . .	—	1	1,3	1	8	1,7
тыс. руб. . .	—	13	13	2	30	17
Уголь кам. и коксъ:						
тыс. пуд. . .	1	214	38	23	2.307	239
тыс. руб. . .	1	115	16	5	804	95
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . .	—	—	—	4	—	—
тыс. руб. . .	—	—	—	0	—	—
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . .	—	0,2	—	—	0,2	—
тыс. руб. . .	—	0	—	—	0	—
Желѣзо:						
тыс. пуд. . .	36	138	83	116	347	290
тыс. руб. . .	71	455	298	232	1.081	938
Платина:						
пуд. . .	—	—	—	—	—	—
тыс. руб. . .	—	—	—	—	—	—
Нефть и нефтя- ные продукты:						
тыс. пуд. . .	56	63	23,9	207	153	78,8
тыс. руб. . .	88	87	53	313	207	204

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . .	1	0	4,1	20	3	7,8
тыс. руб. . .	1	0	9	22	4	16
Смазочн. масла:						
тыс. пуд. . .	9	26	5,9	26	41	17
тыс. руб. . .	9	36	16	34	58	46
Легкія масла:						
бензинъ, газо- линъ и др.:						
тыс. пуд. . .	4	3	1,3	14	21	11
тыс. руб. . .	8	5	7	23	30	66
Фаянсовые и фар- форовыя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	4	2	1,8	9	13	6,1
тыс. руб. . .	36	19	23	92	141	66
Стекло и стеклян- ныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	1	2	0,8	3	5	5,7
тыс. руб. . .	11	28	12	33	67	80
Металлическія из- дѣлія:						
тыс. руб. . .	257	224	423	522	855	1.514
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд. . .	4	2	1,9	13	24	9,3
тыс. руб. . .	57	57	42	180	379	244
Плотничныя и сто- лярныя работы:						
тыс. пуд. . .	1	15	0,1	3	82	1,6
тыс. руб. . .	2	66	2	6	345	13
Резиновая обувь:						
тыс. пуд. . .	3	0	—	7	0	—
тыс. руб. . .	3	1	—	198	1	—
Прочія резиновыя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	5	2	3,0	8	4	9,4
тыс. руб. . .	117	100	149	226	247	468
Льняныя и пенько- выя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	2	0	0,6	7	2	0,7
тыс. руб. . .	14	3	15	60	58	18
Шерстяныя из- дѣлія:						
тыс. пуд. . .	4	1	0,7	8	1	2,3
тыс. руб. . .	134	39	78	564	42	212
Бумажныя ткани: по европейской границѣ:						
тыс. пуд. . .	7	1	1,4	15	11	5,7
тыс. руб. . .	154	34	82	335	361	343
по азіатской гра- ницѣ:						
тыс. пуд. . .	43	36	12	125	122	49
тыс. руб. . .	2.207	2.659	519	6.093	4.372	4.794
	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Въ Великобританію .	389	1.771	215	4.727	3.480	2.238
Во Францію	16	87	63	51	188	553
Въ Швецію	150	829	1.069	750	1.713	1.646
» С.-Ам. С.Штаты . .	—	1	30	—	283	63
» Румынію	229	936	—	756	2.805	—
» Сербію	905	—	—	909	—	—
» Норвегію	—	94	139	—	323	445
» Данію	116	361	167	116	1.001	1.113
» Италію	—	—	51	—	15	51
» Голландію	—	—	—	—	0	—
« Германію	—	—	—	—	—	—
» Бельгію	—	—	—	—	—	—
» Австро-Венгрію . .	—	—	—	—	—	—
» Турцію	—	—	—	—	—	—
» Испанію	—	—	—	—	—	—
» Египетъ	—	—	—	—	—	—
» Финляндію	8.551	15.288	12.481	23.483	43.386	31.524

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ

(въ милл. рублей).

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы	4,3	8,7	7,0	12,7	26,3	19,9
Сырые и полуобработанные материалы	5,9	25,6	25,2	21,2	84,8	85,7
Животные	0,1	0,0	0,0	0,4	0,1	0,2
Издѣлія	6,3	40,1	45,4	24,3	86,8	166,8

Привозъ по 10 тарифнымъ группамъ

(въ милл. рублей).

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы и животные	4,3	8,6	7,1	13,1	26,4	20,1
Животные продукты и издѣлія изъ нихъ	0,5	3,7	4,9	2,1	9,3	29,8
Лѣсные товары, деревянн. и корзиночн. издѣлія	0,6	0,9	2,1	2,3	4,2	4,5
Керамическіе материалы и издѣлія	0,1	0,6	0,5	0,5	1,4	2,2
Топливо (минер. и растит.), смолы и продукты обработки ихъ	0,4	1,2	2,1	2,6	6,7	5,9
Материалы и продукты химич. производства	1,4	5,8	9,6	3,9	16,7	31,8
Руды, металлы и издѣлія изъ металловъ	4,3	36,1	27,8	20,0	86,9	110,6
Писчебумажный товаръ и произвед. печати	1,5	7,6	4,6	5,3	18,3	14,2
Прядильные материалы и издѣлія изъ нихъ	2,7	8,6	17,8	7,6	24,9	50,0
Предметы одѣянія, галантерейный товаръ	0,6	1,2	1,3	1,3	3,1	3,4

Привозъ хлѣбовъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Пшеница:						
тыс. пуд.	—	—	—	—	—	—
тыс. руб.	—	—	—	—	—	—
Рожь:						
тыс. пуд.	—	—	—	—	—	—
тыс. руб.	—	—	—	—	—	—
Кукуруза:						
тыс. пуд.	—	—	—	—	—	—
тыс. руб.	—	—	—	—	—	—
Овесъ:						
тыс. пуд.	0,5	0,4	0,1	2,3	3,8	0,3
тыс. руб.	1	1	1	3	8	1
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	0,5	0,4	0,6	2,3	4,8	0,8
тыс. руб.	1	1	2	3	10	2

Привозъ главнѣйшихъ жизненныхъ припасовъ, кромѣ хлѣбовъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Апельсины и помаранцы:						
тыс. пуд.	71	16	2,0	219	16	6,2
тыс. руб.	234	80	16	469	80	39
Лимоны:						
тыс. пуд.	61	58	13	282	69	40
тыс. руб.	168	345	96	627	411	272
Орѣхи:						
тыс. пуд.	18	5,0	0,0	69	29	5,8
тыс. руб.	80	18	0	255	138	33
Кофе сырой:						
тыс. пуд.	44	21	6,0	86	81	29
тыс. руб.	580	384	114	1,071	1.469	553

Въ мартѣ:

За январь—мартъ:

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
акао въ зернахъ:						
тыс. пуд.	7,1	16	4,4	38	64	12
тыс. руб.	81	302	92	428	1.345	255
Ярности:						
тыс. пуд.	9,4	4,4	5,4	30	13	20
тыс. руб.	179	163	150	497	395	503
Чай (кромѣ кипичнаго):						
тыс. пуд.	92	188	150	304	626	448
тыс. руб.	1.637	4.336	3.601	5.415	15.811	10.770
Спиртные напитки:						
тыс. пуд.	12	8,9	3,9	39	23	20
тыс. руб.	361	258	95	1.048	560	665
Сельди солен. и копчен.:						
тыс. пуд.	16	0,2	131	44	0,2	351
тыс. руб.	33	1	784	81	1	2.230

Привозъ животныхъ продуктовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Удобрит. вещества:						
тыс. пуд.	1,8	—	—	35	0,0	—
тыс. руб.	1	—	—	12	0	—
Сало и масло животнаго происхожденія:						
тыс. пуд.	4,3	17	0,5	9,7	34	8,0
тыс. руб.	28	106	21	63	270	117
Кожі не выдѣланныя:						
тыс. пуд.	1,2	0,0	0,7	9,8	0,0	1,7
тыс. руб.	11	0	8	43	0	18
Кожі выдѣланныя:						
тыс. пуд.	1,3	27	17	11	54	97
тыс. руб.	95	1.619	1.421	331	3.520	5.312
Мягкая рухлядь:						
тыс. пуд.	1,4	0,3	0,9	26	3,1	4,6
тыс. руб.	183	93	479	725	498	1.305
Кожаные издѣлія:						
тыс. пуд.	0,7	16	83	3,2	38	299
тыс. руб.	77	1.368	2.341	358	3.325	20.641

Привозъ прядильныхъ материаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Хлопокъ-сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	43	48	6,1	121	267	77
тыс. руб.	427	876	1.516	1.237	4.772	1.904
по азиатск. гран.:						
тыс. пуд.	304	462	274	947	1.477	705
тыс. руб.	2.606	7.381	5.593	8.149	23.599	13.883
Джутъ:						
тыс. пуд.	9,3	0,0	5,1	45	25	11
тыс. руб.	43	0	5,4	194	22	118
Шелкъ:						
тыс. пуд.	2,2	5,5	4,9	7,1	12	10
тыс. руб.	535	1.379	2.290	1.453	3.513	4.937
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд.	6,0	33,9	0,0	25	136,2	15
тыс. руб.	135	2.111	3	560	6.963	1.299
Всего волокнист. материаловъ:						
тыс. пуд.	61	90	167	199	432	255
тыс. руб.	1.145	4.412	5.879	3.460	15.548	11.447
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд.	0,4	3,9	15	5,4	6,1	40
тыс. руб.	30	133	825	299	235	2.069
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	3,0	0,6	—	6,1	3,1	0,4
тыс. руб.	83	9	—	141	73	17
Шелкъ крученый и пряденый:						
тыс. пуд.	0,2	0,1	0,5	0,3	0,6	0,7
тыс. руб.	30	36	206	83	165	323
Шерсть чесаная, пряден., кручен.:						
тыс. пуд.	0,3	3,3	5,3	1,0	12	15
тыс. руб.	12	243	696	42	822	1.562

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Хлопчатобумажн. ткани:						
тыс. пуд. . .	3,4	14	6,5	13	23	29
тыс. руб. . .	193	994	636	739	1.831	2.854
Пеньковые, льняныя и джутовые издѣлія:						
тыс. пуд. . .	8,2	76	41	46	109	77
тыс. руб. . .	112	1.045	628	536	2.063	1.412
Шелковые и полушелков. издѣлія:						
тыс. пуд. . .	0,1	0,2	0,3	0,3	0,5	1,7
тыс. руб. . .	92	174	245	294	504	1.476
Шерстяныя и полушерстяныя издѣлія:						
тыс. руб. . .	518	1.030	7.358	1.074	2.365	25.267
Вязаныя и басонныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	4,2	2,1	5,4	6,3	4,8	15
тыс. руб. . .	443	353	999	373	836	2.837

Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Уголь каменный:						
тыс. пуд. . .	0,0	7,7	—	1.450	78	2,7
тыс. руб. . .	0	4	—	232	38	2
Коксъ:						
тыс. пуд. . .	—	—	—	58	1,2	—
тыс. руб. . .	—	—	—	11	1	—
Чугунъ:						
тыс. пуд. . .	45	50	36	157	133	162
тыс. руб. . .	79	212	309	345	626	1.165
Желѣзо:						
тыс. пуд. . .	48	377	23	234	800	108
тыс. руб. . .	93	944	119	385	2.263	528
Сталь:						
тыс. пуд. . .	86	95	96	418	452	572
тыс. руб. . .	194	327	483	621	1.506	2.785
Мѣди:						
тыс. пуд. . .	12,7	102,2	6,8	27,5	469	164,7
тыс. руб. . .	161	3.168	264	338	13.114	5.988
Никкель:						
тыс. пуд. . .	4,2	13	4,3	12	28,1	7
тыс. руб. . .	166	703	231	400	1.589	357
Олово:						
тыс. пуд. . .	3,8	18	0,5	52	49	4,6
тыс. руб. . .	101	767	22	1.322	2.121	203
Свинецъ:						
тыс. пуд. . .	30	231	90	312	791	326
тыс. руб. . .	112	1.843	769	1.098	6.312	2.716
Цинкъ:						
тыс. пуд. . .	77,9	64,5	31,3	295,1	235,7	52,7
тыс. руб. . .	565	1.336	562	1.629	5.123	964
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд. . .	324	1.008	302	1.571	3.088	1.484
тыс. руб. . .	1.704	9.822	3.174	6.953	34.400	16.641
Издѣлія изъ драгоценн. металл.:						
фунт.	374	783	832	1.048	2.038	3.987
тыс. руб. . .	32	80	165	90	196	1.260
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд. . .	2,1	2,8	11	5,6	5,9	46
тыс. руб. . .	83	151	739	211	344	2.660
Чугунныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	1,9	4,8	4,4	7,4	12	15
тыс. руб. . .	12	36	62	62	100	163
Желѣзныя и стальныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	20	183	170	100	602	670
тыс. руб. . .	184	3.433	3.417	776	9.418	11.287

	Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жестяныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	4,0	4,5	11	6,9	13	28
тыс. руб. . .	57	84	363	107	244	784
Проволока:						
тыс. пуд. . .	4,9	420	65	13	448	192
тыс. руб. . .	47	2.509	726	103	2.721	2.139
Проволочныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	1,4	693	156	5,9	844	265
тыс. руб. . .	41	7.068	1.899	133	8.688	3.430
Разныя металлич. издѣлія:						
тыс. пуд. . .	14	26	38	39	149	115
тыс. руб. . .	126	525	936	442	2.141	2.643
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд. . .	81	179	275	349	642	830
тыс. руб. . .	1.044	3.185	7.257	4.902	10.699	19.622
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд. . .	66	110	231	273	469	6/9
тыс. руб. . .	830	1.902	6.091	3.570	7.407	15.919
б) с.-хоз. машины простыя:						
тыс. пуд. . .	1,6	21	8,6	3,5	22	25
тыс. руб. . .	15	211	93	29	221	236
в) с.-хоз. машины сложныя:						
тыс. пуд. . .	3,2	1,0	0,4	3,5	10	8,7
тыс. руб. . .	19	11	25	21	103	75
г) части машинъ:						
тыс. пуд. . .	8,5	39	25	53	109	86
тыс. руб. . .	119	771	665	911	1.886	1.977
Физическіе приборы и аппараты:						
тыс. пуд. . .	6,4	10	15	16	28	49
тыс. руб. . .	774	748	1.555	1.607	2.215	4.860
Часовой товаръ:						
тыс. руб. . .	112	343	599	333	867	1.781
Музыкальные инструменты:						
тыс. руб. . .	23	30	48	63	45	110
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб. . .	85	7.960	6.183	1.819	14.362	42.486

Привозъ по главнымъ странамъ отправленія

	(въ тыс. руб.): Въ мартѣ:			За январь—мартъ:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Изъ Великобританіи.	3.225	20.853	32.565	20.251	55.784	95.881
» С.-А. Соед. Шт. . .	997	23.628	35.336	1.959	54.521	87.871
» Швеціи	1.839	4.881	8.374	4.586	12.508	24.445
» Германіи	1.581	314	1.239	5.188	857	3.409
» Франціи	853	10.259	27.039	2.419	18.428	67.976
» Китая	1.240	2.068	2.835	3.745	9.307	8.111
» Японіи	628	2.660	4.701	1.622	5.709	12.696
» Голландіи	736	372	399	1.367	1.427	1.225
» Италіи	499	594	636	1.536	869	2.325
» Даніи	286	638	814	633	1.598	2.549
» Остѣ-Индіи	221	1.792	775	746	5.378	2.059
» Швейцаріи	159	633	1.014	419	1.492	3.066
» Норвегіи	86	216	3.080	371	1.179	7.052
» Болгаріи	17	0	—	449	19	35
» Румыніи	127	92	16	361	256	56
» Австро-Венгріи	86	201	33	325	681	58
» Испаніи	45	41	83	101	103	254
» Финляндіи	3.982	15.858	12.545	11.853	40.433	31.810

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ликвидационное правленіе торговаго предприятия, принадлежащаго германско-подданному **ВИКТОРУ КАРЛОВИЧУ САСКЕ** и находящагося въ г. Одессѣ по ул. Петра Великаго въ домѣ № 12 (производство приводныхъ пассовъ, объявляетъ, что оно открыло дѣйствія и помѣщается въ г. Одессѣ по ул. Петра Великаго, 12, открыто ежедневно отъ 9 до 12 час. дня.

Кредиторы ликвидируемаго предприятия приглашаются въ двухмѣсячный со дня, напечатанія сей публикаціи въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» срокъ, заявить свои претензіи независимо отъ наступленія или ненаступленія сроковъ, съ представленіемъ всѣхъ имѣющихся доказательствъ.

Предсѣдатель ликвидационнаго правленія *А. Сыромятниковъ.* 3758

Учрежденное Московскимъ коммерческимъ судомъ, въ порядкѣ закона 10 мая 1915 г. (Собр. Узак. ст. 1113), ликвидационное управленіе—по дѣламъ торговаго дома «**УЛЬМАНЪ** и **ШЕВЕСЪ**» объявляетъ, что имъ назначенъ въ продажу принадлежащій т/дому вполне оборудованный солодовенный заводъ, находящійся въ селѣ «Бугры», Томской губ. и уѣзда, на арендованной крестьянской землѣ. Лица, желающія приобрести это имущество, могутъ какъ осматривать его на мѣстѣ (въ с. Бугры) во всякое время, такъ и знакомиться съ планами и описями имущества въ помѣщеніи ликвидационнаго управленія въ Москвѣ, у ликвидатора С. Н. Хрѣнова—Лефортовской части 1 уч., на Нѣмецкомъ рынкѣ, д. Хрѣновыхъ каждадневно (кроме праздниковъ) отъ 12 до 2 час. дня; о желаніи купить продаваемое имущество должны быть поданы въ ликвидационное управленіе (по адресу его въ Москвѣ) заявленія въ закрытыхъ пакетахъ съ указаніемъ предлагаемой цѣны и приложеніемъ одновременно съ таковымъ заявленіемъ задатка въ размѣрѣ 15.000 руб. Заводъ съ инвентаремъ оцѣнивается въ 135.000 р. Последний срокъ приѣма пакетовъ—1 октября 1917 г., въ 3 часа дня, послѣ чего всѣ пакеты въ присутствіи покупателей въ ликвидационномъ управленіи будутъ вскрыты и, въ случаѣ необходимости, будетъ произведена изустная переторжка. Продаваемое имущество будетъ оставлено за тѣмъ, кто предложитъ наивысшую цѣну въ пакетѣ или при изустной переторжкѣ. Лицо, за коимъ остается имущество, должно внести въ день состоявшейся продажи по пакетамъ и переторжкѣ дополнительной задатокъ въ размѣрѣ 5% съ предложенной суммы и обязуется совершить крѣпостной актъ за свой собственный счетъ не позднѣе 1 ноября 1917 г. Въ случаѣ отказа покупателя отъ приобретѣнія имущества или невнесенія дополнительно 5% въ срокъ, задатокъ его переходитъ въ собственность ликвидационнаго управленія. 3756

Объявление.

Управленіе Петроградскаго Военнаго Порто

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ будутъ произведены, платяго сентября сего года, **ТОРГИ**, изустные и по письменнымъ заявленіямъ въ 11 часовъ утра, ниямъ цѣнъ, на продажу находящихся на Шлиссельбургскомъ Пороховомъ Заводѣ и принадлежащихъ Морскому Вѣдомству около 15.000 деревянныхъ ящиковъ изъ подъ американскаго пироколина, изъ 111 осеовыхъ досокъ размѣромъ: 5 ф. × 3 ф. × 1½ ф., изъ коихъ часть обита внутри оцинкованнымъ желѣзомъ, а остальные цинкомъ.

Желающимъ участвовать въ торгахъ надлежитъ о семъ представить лично или прислать въ Управленіе Порто, Адмиралтейской каналь, 4, оплаченное гербовымъ сборомъ въ 1 рубль заявленіе цѣны съ надписью на конвертѣ: «къ торгамъ, нахоющимся быть, согласно объявленію, 5 сентября 1917 года, въ 11 час. утра». Приемъ означенныхъ заявленій будетъ прекращенъ въ день торговъ, въ 10 час. утра.

Кондиціи и образцы ящиковъ можно видѣть въ Управленіи Порто, въ присутственные дни, съ 10 до 2 час. дня.

Въ обезпеченіе покупки долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 10% всей заявленной стоимости наличными деньгами или соотвѣтствующими % бумагами.

3748 (2—2)

ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ Александровской мануфактуры Н. Ф. БѢЛЯЕВА

имѣть честь просить гг. пайщиковъ названнаго товарищества пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 15 сентября 1917 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія, для:

- 1) измѣненія § 19 устава т-ва;
- 2) обсужденія текущихъ дѣлъ.

3757

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА Курскихъ

свинлосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 24 сентября 1917 г., въ г. Кіевѣ, въ д. А. Б. Берлинера, Николаевская площадь, № 12, въ 11 часовъ утра.

Предметы, подлежащіе обсужденію:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1916/17 г., выборы членовъ правленія и кандидатовъ, на мѣсто выбывающихъ, и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій періодъ;
- 3) разрѣшеніе правленію кредитоваться;
- 4) разрѣшеніе правленію покупать и арендовать для т-ва, а равно и продавать принадлежащія т-ву недвижимыя имущества и заводы; соорудить, по своему усмотрѣнію, новыя постройки и строенія подъ фабрики или заводы;
- 5) разрѣшеніе правленію совершать закладныя, купчія крѣпости и другаго наименованія акты на земли, заводы, фабрики и другія недвижимыя имущества, и
- 6) возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство, о превращеніи паевъ т-ва въ предъявительскіе

3753

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НЕВСКОЙ
НИТОЧНОЙ МАНУФАКТУРЫ

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе на 12 сентября 1917 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія, Малая Болотная, № 17, для разрѣшенія вопроса о продажной цѣнѣ подлежащихъ на основаніи закона отъ 8 февраля 1917 года (Собр. Уз. ст. 216) и 7 июня 1917 г. (Собр. Уз. ст. 904) обязательной продажѣ принадлежащихъ неприятельскимъ подданнымъ паевъ товарищества.

3749

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РИЖСКИХЪ
БУЖАЖНЫХЪ МАХУФАКТУРЪ

въ Страденгофѣ

симъ покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе на 19 сентября 1917 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія, Петроградъ, Малая Болотная, № 17, для разрѣшенія вопроса о продажной цѣнѣ подлежащихъ на основаніи закона отъ 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак. ст. 216) и 7 июня 1917 г. (Собр. Узак. ст. 904) обязательной продажѣ принадлежащихъ неприятельскимъ подданнымъ паевъ товарищества.

3750

ПРАВЛЕНІЕ

БАКУ-ТИФЛИССКАГО
НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОГО И ТОРГОВОГО

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

настоящимъ имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ общества, что Баку-Тифлисскому нефтепромышленному и торговому обществу разрѣшено Правительствомъ увеличить основной капиталъ общества на 4.000.000 рублей путемъ дополнительнаго выпуска 40.000 акцій по сто рублей нарицательныхъ каждая. Выпускная стоимость опредѣлена въ 101 рубль.

Согласно § 13 устава общества, владельцы акцій предыдущаго выпуска имѣютъ преимущественное право на приобрѣтеніе новыхъ акцій по расцѣту на одну акцію предыдущаго выпуска одна акція новаго выпуска.

Заявленія гг. акціонеровъ о желаніи приобрѣсти акцію новаго выпуска принимаются въ правленіи общества въ г. Баку, по Маринской улицѣ, въ домъ Дадашева до 30 сентября сего 1917 года. При заявленіи должны быть представлены: полная стоимость акцій новаго выпуска и старая акція для наложенія штемпеля.

Гербовый сборъ и стоимость изготовленія акцій будутъ взысканы при выдачѣ самихъ акцій.

3755

Ликвидационное управленіе, учрежденное московскимъ коммерческимъ судомъ по дѣламъ торговаго и промышленнаго предпріятія фирмы „ШТРАУСЪ и К°“, симъ объявляетъ о закрытіи своихъ дѣйствій.

3754

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВЛЕНІЕ

РУССКО-БАЛТІЙСКАГО

СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО И МЕХАНИЧЕСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

настоящимъ сообщаетъ, что 28 іюля с. г. предсѣдательствующимъ въ особомъ совѣщаніи по оборонѣ Государства постановлено секвестровать въ порядкѣ п. 3 ст. 10 положенія объ особомъ совѣщаніи предпріятія Русско-Балтійскаго судостроительнаго и механическаго акціонернаго общества, въ полномъ объемѣ, съ принятіемъ сихъ предпріятій въ завѣдываніе Министерства Торговли и Промышленности, причемъ, по соглашенію съ надлежащими вѣдомствами, назначенъ слѣдующій составъ правительственнаго правленія: предсѣдатель инженеръ-механикъ Б. И. Буховцевъ, замѣститель предсѣдателя: генераль-лейтенантъ А. Л. Корольковъ, члены правленія: отъ Министерства Торговли и Промышленности В. Д. Поповъ, отъ главнаго артиллерійскаго управленія генераль-маіоръ В. В. Хартулари, отъ Морского Министерства генераль-лейтенантъ И. В. Воскресенскій и инженеръ-механикъ старшій лейтенантъ М. М. Гармсенъ, отъ Министерства Финансовъ членъ совѣта И. К. Христофоровъ и отъ Министерства Труда Г. И. Майзель и инженеръ-механикъ И. Г. Сыркинъ.

Объявляя объ изложенномъ, правленіе считаетъ необходимымъ предупредить, что по силѣ ст. 8 правилъ о порядкѣ завѣдыванія и управленія секвестрованными предпріятіями и имуществами (Собр. Узак. 1916 г., № 301 ст. 2372) въ акціонерныхъ компаніяхъ правленія и другіе органы устраняются отъ управленія секвестрованными предпріятіями и потому всѣ причитающіяся обществу платежи должны быть вносимы исключительно правительственному правленію, произведенныя же, по восполнѣдованіи секвестра, помимо правительственнаго правленія уплаты не могутъ быть признаны дѣйствительными.

3752

ВИДЫ НА УРОЖАЙ

= ГЛАВНѢЙШІХЪ =
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ
= ПРОДУКТОВЪ =

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

ВѢСЬ ГОДА въ годѣ отпечатаютъ на своихъ страницахъ состояніе погоды въ Россіи и заграничціи, состояніе посѣвовъ и выноса въ урожаѣ пшеницы, ячменя, овса, ржи, гречихи, кукурузы, картофеля, льна, конопли, хлопка, джута, хмѣля, табака и др. с.-х. промысловыхъ растений и результаты сбора по отдѣльнымъ районамъ и въ общаго итогахъ, по Россіи и заграничціи.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ корреспондентскій и составленъ изъ собственныхъ постановныхъ корреспондентовъ Газеты.

ТЕЛЕГРАММЫ о томъ же Петроградскаго Телеграфнаго Агентства.

РЕЗЮМЕ немедленно поступающихъ въ Редакцію свѣдѣній о урожаѣ на урожаѣ и о сборѣ продуктовъ.

ОБОЗРЕНІЯ—въ нѣдѣ своемъ всѣхъ извѣстныхъ къ данному часу свѣдѣній, въ Россіи—по губерніямъ и частью уѣздамъ, заграничціи—по отдѣльнымъ государствамъ. Обозренія эти публикуются до 25 разѣ въ годѣ на страницахъ Газеты или особыми приложениями и снабжаются вкладными въ красныхъ картахъ.

Свѣдѣнія эти получаютъ въ нѣсколькихъ тысячахъ корреспондентовъ, разбѣланныхъ по Европѣ и въ Азіатской Россіи и заграничціи.