

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редація — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефоны 8—24.
 Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.
 Рукописи статей, присланныхъ Редакцію наудобнѣе къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.
 Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія раамѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Съ доставкой и пересылкой	15	10	6
Безъ доставки	13	8	5
Заграницу	30	24	18

Отдѣльный № «Вѣстника Финансовъ» 75 к.

Контора — Галерная, 24. Телефонъ 438-34.
 Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.
 За напечатаніе объявленій взимается по 2 р. передъ текстомъ и по 1 р. 50 к. послѣ текста за мѣсто, занимаемое строкой пелта.
 На страницѣ считается три отобда.
 Перемѣна адреса 80 коп.
 ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦІИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.

№ 40.

Воскресенье, 8 (21) октября.

1917.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 Г.

Содержаніе.

	СТРАН.
Опытъ анализа и рѣшенія финансовой проблемы (продолженіе). А. Гурьева	394
Чекъ въ Россіи и его ближайшія перспективы въ сберегательныхъ кассахъ (окончаніе). В. Шарый	399
Реформа городскихъ финансовъ. Проф. Г. Кулишевъ	402
Хроника.	
Финансы, кредитъ и банки.	
Денежный рынокъ	408
Изъ отчета пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей за 1914 г.	409
Отчетъ Banca d'Italia	410
Военные расходы Италіи	410
Увеличеніе эмиссіоннаго права французскаго банка	411
Подоходный налогъ въ Соед. Штатахъ	411

	СТРАН.
Промышленность и торговля.	
Учетъ и регулировка потребленія хлопчатобумажныхъ тканей	411
Регулированіе торговли тканями	412
Торговля Канады	412
Экономическія условія и рождаемость послѣ войны	412
Статистика.	
Финансы.	
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	414
Вексельные курсы	415
Промышленность и торговля.	
Внѣшняя торговля Россіи за февраль 1917 г.	416

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Торговли и Промышленности	625—640
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предриятій	1105—1120
Балансы кредитныхъ учреждений	553—568

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ

Выпускъ 1916 года.

— БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 463 СТРАНИЦЫ. —

Въ «ЕЖЕГОДНИКЪ» сгруппированы послѣднія статистическія данныя по финансовому хозяйству за 1914 г. и частью за 1915 г., преимущественно по свѣдѣніямъ учреждений Министерства Финансовъ и Государственного Контроля; населеніе и территория Россіи; государственное хозяйство; земское хозяйство; кредитъ и банки; биржи и акціонерное дѣло; мелкій кредитъ; пути и средства сообщенія; промышленность и торговля.

Цѣна **14 рублей** безъ пересылки, съ пересылкой **15 рублей**.

Съ требованіями обращаться въ Контору Редакціи „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“ (Галерная улица, д. № 24).

Состояніе счетовъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 1 октября 1917 года,

ВЪ ТЫСЯЧАХЪ РУБЛЕЙ

(по свѣдѣніямъ, полученнымъ по телеграфу).

А К Т И В Ъ.		П А С С И В Ъ.	
Наличность (касса) ¹⁾	83.260	Запасный капиталъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ	133.876
Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ:		Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады):	
а) по сберегательной операціи	149.041	а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
б) по страховой операціи	33	петроградской	282.885
Процентныя бумаги, принадлежащія государственнымъ сберегательнымъ кассамъ:		московской	270.252
а) по сберегательной операціи	4.767.840	самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	237.538
б) по страховой операціи	19.755	при учрежденіяхъ Государственного банка	665.389
Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ	38.354	» казначействахъ	1.721.869
Недвижимое имущество, принадлежащее государственнымъ сберегательнымъ кассамъ	4.424	» таможнякъ	11.326
Прочіе активы	426.031	» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	36.005
		» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	85.154
Балансъ	5.488.738	въ прочихъ центральныхъ кассахъ	3.207
		на военныхъ судахъ заграничнаго плаванія	102
		Итого	3.313.727
Счеты, не входящіе въ балансъ.		б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
Процентныя бумаги вкладчиковъ на бесплатномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости):		почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ, волостныхъ и приходскихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	1.507.196
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:		Итого	1.602.049
петроградской	135.108	Всего вкладовъ	4.915.776
московской	172.694	Капиталъ страховой операціи	19.788
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	142.215	Прочіе пассивы	419.298
при учрежденіяхъ Государственного банка	508.520	Балансъ	5.488.738
» казначействахъ	655.567		
» таможнякъ	3.513	Сберегательныя кассы уплачиваютъ:	
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	14.513	1) по всѣмъ вкладамъ единоличныхъ вкладчиковъ	3,6%
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	23.864	2) по вкладамъ обществъ и учреждений:	
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	1.274	а) до 1.000 руб.	3,6%
Итого	1.657.268	б) свыше 1.000 руб.	3,0%
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:			
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ, волостныхъ и приходскихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	319.051		
Итого	331.718		
Всего	1.988.986		
Процентныя бумаги вкладчиковъ на платномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости).	129.976		

Управляющій К. Билинскій.

¹⁾ Въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ: столичныхъ, самостоятельныхъ (по образцу столичныхъ), таможенныхъ, въ центральныхъ при учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и въ центральной при управленіи баскиунчакской ж. д.

Опытъ анализа и рѣшенія финансовой проблемы¹⁾.

III. Военные займы.

До самаго послѣдняго времени единственнымъ способомъ борьбы съ денежной разрухой, принимающей уже катастрофическій характеръ, являлись у насъ военные займы.

Выше было указано, что неуспѣшность реализаціи военныхъ займовъ вызываетъ у насъ всеобщее недоумѣніе и попытки отыскивать причины этого печальнаго явленія рѣшительно во всѣхъ областяхъ. Незатронутой осталась только одна область—денежное обращеніе, гдѣ именно и заключается истинная причина неуспѣха.

Консолидаціонный характеръ военныхъ займовъ. Дабы уяснить себѣ технику, механизмъ дѣйствія военныхъ займовъ, необходимо, прежде всего, устранить неправильную терминологию, затемняющую въ глазахъ широкой, неосвѣдомленной публики дѣйствительный предметъ обсужденія. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ устранить общепотребительный терминъ военныхъ «займовъ».

Только въ отношеніи внѣшней юридической формы можно говорить здѣсь о займахъ. Экономическая же и финансовая сущность этихъ операцій не имѣетъ ничего общаго съ займами. Не нужно быть специалистомъ, чтобы понимать, что государство, печатающее бумажки въ неограниченномъ количествѣ, не ощущаетъ ни малѣйшей надобности «занимать» бумажки и платить населенію проценты за печатаніе произведенія, которая совершенно безпроцентно доставляютъ государству изъ его типографской экспедиціи. Устраненіе этого неправильнаго термина важно въ томъ отношеніи, что этимъ самымъ устраняется возможность распространенія на этотъ родъ операцій обычнаго комплекса взглядовъ и оцѣнокъ, сопутствующихъ реализаціи дѣйствительныхъ государственныхъ займовъ. Условія выпуска военныхъ займовъ, техника распространенія ихъ, результаты подписки, количество реализованныхъ займовъ, добытыя ими суммы—все это подлежитъ расцѣнкѣ внѣ всякой аналогіи съ дѣйствительными гос. займами.

На самомъ дѣлѣ, военные займы, реализуемые на почвѣ бумажно-денежнаго хозяйства, вовсе не суть кредитныя сдѣлки, а являются своеобразною операціею по «администрированію бумажно-денежныхъ аппаратовъ» и носятъ техническое названіе «консолидаціи бумажно-денежныхъ выпусковъ». Цѣль этой операціи не имѣетъ ничего общаго съ обычной кредитною цѣлью—предоставить государству денежные капиталы, которые у него отсутствуютъ и въ которыхъ оно нуждается. Консолидація, преслѣдуемая военными займами, имѣетъ исключительнымъ своимъ заданіемъ предупрежденіе или ослабленіе бумажной «инфляціи», т. е. переполненія каналовъ денежнаго обращенія бумажными знаками, обезцѣнивающимися въ ихъ покупательной способности вследствие излишества ихъ. Дабы сохранить за бумажно-денежнымъ ресурсомъ, используемымъ государствомъ для военныхъ цѣлей, покупательную силу на товарномъ рынкѣ, принимаютъ мѣры къ предупрежденію и пресѣченію стремительнаго наплыва денежныхъ знаковъ на товарный рынокъ. Задача эта представляетъ для государства такую огромную цѣнность, въ смыслѣ сохраненія рыночной боеспособности военныхъ бумажно-денежныхъ выпусковъ, что добровольно покидающимъ рынокъ бумажкамъ государство охотно уплачиваетъ особую «премію за добродѣтель»—въ видѣ процента по реализуемымъ военнымъ займамъ.

При такой сущности и заданіяхъ военныхъ займовъ (консолидаціонной операціи) становится совершенно по-

нятнымъ, что техника и обстановка реализаціи этихъ займовъ должна получать картину, имѣющую мало общаго съ обычной физиономіей реализаціи подлинныхъ госуд. займовъ.

Дѣйствительныя кредитныя реализаціи адресуются ко всѣмъ и всякимъ вообще деньгамъ, безъ всякаго вниманія къ различію позицій, занимаемыхъ ими въ народномъ хозяйствѣ и на денежномъ рынкѣ. Единственнымъ критеріемъ успѣшности этихъ реализацій является полученіе потребныхъ суммъ изъ умѣреннаго процента. Совсѣмъ иную картину представляетъ собой реализація военныхъ займовъ. Только неосвѣдомленная публика, вводящая въ заблужденіе неправильнымъ терминомъ военныхъ «займовъ», способна оцѣнивать успѣшность реализаціи ихъ по обычному займовому трафарету. Въ дѣйствительности, ни количество военныхъ займовъ, ни реализованныя ими суммы, ни процентъ оплаты ихъ не даютъ никакихъ данныхъ для сужденія объ успѣшности или неуспѣшности достиженія дѣйствительной цѣли этихъ займовъ. Единственнымъ критеріемъ степени успѣшности этой консолидаціонной (а вовсе не займовой) операціи является степень достигаемой ею обороной покупательной способности бумажнаго денежнаго знака. Въ этомъ смыслѣ, осуществленія нами реализаціи военныхъ займовъ на огромную цифру въ 10 миллиардовъ руб.,—реализаціи, аттестованныя при старомъ режимѣ въ качествѣ блестящихъ «займовъ»,—въ дѣйствительности были блестящимъ финансовымъ проваломъ. Выпускъ бумажныхъ денегъ оказался у насъ наибольшимъ во всемъ мірѣ, и уже одно это свидѣтельство о неуспѣшности консолидаціонной работы, приведшей фактически къ полному разгрому на товарномъ рынкѣ нашей военной бумажной армии: къ необычайному пониженію покупательной способности кредитнаго рубля и соответственному подъему товарныхъ цѣнъ.

Причины этого финансового провала въ значительной степени объясняются тѣмъ, что и само финансовое управленіе едва-ли отчетливо понимало техническую сущность выполнявшейся имъ консолидаціонной операціи. Можно думать, что финансовое управленіе, наравнѣ съ неосвѣдомленною широкою публикою, добросовѣстно вообразало, что рѣчь идетъ о реализаціи «займовъ» только въ очень крупныхъ суммахъ. По крайней мѣрѣ, со стороны Министерства Финансовъ не обозначилось попытки войти въ разсмотрѣніе и изученіе самаго главнаго, рѣшающаго для консолидаціонной работы вопроса о распредѣленіи въ странѣ денежнаго матеріала, подлежащаго консолидаціонной обработкѣ.

Какъ извѣстно, деньги выполняютъ въ народномъ хозяйствѣ двѣ основныя функціи: приобрѣтательную и сберегательную. Въ соответствіи съ этимъ деньги выступаютъ въ двоякомъ званіи: рыночныхъ приобрѣтателей и сбереженій. Каждая изъ этихъ категорій подлежитъ самостоятельной оцѣнкѣ съ точки зрѣнія интересовъ консолидаціонной операціи.

Консолидація сбереженій. Ошибочное смѣшеніе консолидаціонной операціи съ займовой естественно направило военные займы по трафаретной займовой дорогѣ—къ сбереженіямъ. Для уясненія этой ошибки необходимо припомнить выше охарактеризованное коренное отличіе бумажно-денежнаго хозяйства, порожденнаго нынѣшней войной, отъ прежнихъ военныхъ прецедентовъ. Въ первоначальный періодъ нынѣшней войны, какъ извѣстно, господствовало ошибочное предположеніе, что въ смыслѣ экономической конструкціи ея мы будемъ имѣть дѣло съ обычными «по-

¹⁾ Продолженіе. См. № 39 «Вѣстн. Фин.» за тек. г.

вторениемъ пройденнаго». Только до этихъ поръ и позволительно было традиціонное, трафаретное отношеніе къ консолидаціонной работѣ (военнымъ займамъ). Какъ выше было указано, при прежнихъ войнахъ консолидаціоннымъ займамъ вовсе не ставилось въ задачу «пресѣченіе» упадка товарной цѣнности бумажныхъ денегъ, ибо такого почти не возникало за краткій періодъ военныхъ дѣйствій и при узкой сферѣ проникновенія войны въ народную экономику. Консолидація руководствовалась тогда цѣлями лишь «предупрежденія» упадка товарной цѣнности бумажныхъ денегъ, въ ожиданіи обычнаго спутника послѣвоеннаго времени—оживленія торгово-промышленнаго предпринимательства (грюндерства), угрожавшаго проникновеніемъ произведенныхъ для войны выпусковъ въ широкія сферы товарнаго оборота. Естественно, что при такихъ условіяхъ консолидаціонная задача могла очень близко подходить къ обычнымъ займамъ: надлежало лишь подбирать въ крупныхъ торговыхъ центрахъ «сбереженія»—безработныя деньги, скоплявшіяся въ результатѣ барышей, реализованныхъ на интендантскихъ поставкахъ.

Но такая постановка консолидаціонной работы была позволительна лишь въ первоначальный періодъ нынѣшней войны—въ стадіи такъ называемой «всеобщей ошибки». Какъ только обозначалось, что мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ совершенно необычнаго порядка, въ частности—съ проникновеніемъ войны и военныхъ выпусковъ во всѣ поры хозяйственнаго организма,—тотчасъ же слѣдовало отбросить прецедентную практику. На западѣ и друзья, и враги наши ориентировались въ этой новой обстановкѣ консолидаціи и, благодаря этому, достигли успѣшной обороны товарной цѣнности своихъ бумажныхъ денегъ. У насъ не поняли новыхъ задачъ, продолжали дѣйствовать по трафаретамъ и, разумѣется, достигли только того, что достигалось при имитируемыхъ прецедентахъ: военные займы наши консолидировали лишь «сбереженія», но ни одного рубля не убрали съ товарнаго рынка». Напротивъ, натискъ рублей на товарный рынокъ все болѣе и болѣе усиливался, дорожно все болѣе и болѣе росла—и это явленіе краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о полномъ неуспѣхѣ у насъ консолидаціи, понимаемой въ «современныхъ» (а не прецедентныхъ) ея заданіяхъ.

Консолидація прожиточныхъ средствъ. Когда процессъ проникновенія бумажно-денежныхъ выпусковъ въ широкія народно-хозяйственныя сферы возникаетъ, развивается и получаетъ завершеніе «во время самой войны»; когда ассимиляція выпускаемыхъ денегъ денегъ товарнымъ рынкомъ происходитъ въ видѣ грандіознаго, ежечаснаго процесса, объемлющаго всю территорию, все населеніе, всѣ отрасли производительной дѣятельности и всѣ виды товарнаго обмѣна,—тогда консолидаціонная операція должна направить главную свою работу не на «сбереженія», угрожающія денежной системѣ только въ будущемъ, пока же мирно покоящаяся и совершенно безвредная; тогда надо устремляться на товарный рынокъ—на поле «генеральнаго сраженія товара съ рублемъ» и, видя, что товары безпощадно избиваютъ рубль, сильнѣйшимъ натискомъ выступить въ защиту рубля, выполняющаго великую государственную миссію—финансоваго ополченія страны.

Защитить-же покупательную способность денегъ—при невозможности не только расширенія товарнаго производства, но хотя бы удержанія его отъ рѣзкихъ сокращеній—возможно только однимъ путемъ: уменьшеніемъ количества гуляющихъ по рынку рублей. И разъ «государственная» отправка рублей на товарный рынокъ не подлежитъ сокращенію по непререкаемымъ мотивамъ высшаго порядка, то остается только одинъ выходъ: сокращеніе «народнаго» выступленія на товарномъ рынкѣ.

Къ достиженію этой цѣли и должна была стремиться консолидаціонная работа. Главнымъ объектомъ обработки должны были служить «прожиточные бюджеты» населенія, а не «сбереженія», сами устранившіяся отъ товарнаго рынка.

При этомъ самая усиленная обработка должна была быть направлена на прожиточный бюджетъ «народныхъ массъ», а не зажиточныхъ классовъ, ибо столкновеніе «государственныхъ» закупокъ (прямыхъ и косвенныхъ, по войнѣ и общему бюджету) съ «народными» закупками происходитъ преимущественно въ сферѣ товаровъ необходимаго и общепривычнаго потребленія, а не предметовъ роскоши. Отказъ отъ потребленія предметовъ роскоши цѣненъ лишь косвенно—поскольку онъ снижаетъ съ товарнаго рынка спросъ на матеріалы производства ихъ и на товары, потребляемые рабочими и служащими, занятыми въ производствѣ и торговлѣ предметами роскоши. Центр же тяжести консолидаціонной работы и вся судьба успѣха ея заключались въ всемирномъ удержаніи «народныхъ массъ» отъ выступленія на товарномъ рынкѣ.

Рубли—это паспорта для права выхода на товарный рынокъ. Консолидація должна была возможно чаще собирать въ народныхъ массахъ возможно большее количество этихъ паспортовъ для передачи таковыхъ прямымъ и косвеннымъ агентамъ государства, выступающимъ на рынкѣ съ товарнымъ спросомъ за счетъ государственныхъ ассигнованій. Чѣмъ оживленіемъ дѣйствовали бы этотъ процессъ, чѣмъ большее количество товарныхъ закупокъ удавалось бы осуществлять посредствомъ «старыхъ» паспортовъ, непрерывно циркулирующихъ между народными кошельками и гос. кассою, тѣмъ успѣшнѣе достигалась бы истинная цѣль консолидаціи, т. е. тѣмъ успѣшнѣе координировался бы на рынкѣ денежный спросъ на товары съ реальнымъ предложеніемъ ихъ и тѣмъ прочнѣе удерживалась бы денежная единица отъ товарнаго обезцѣненія.

Эту задачу консолидаціи въ «современныхъ» ея заданіяхъ, разумѣется, прекрасно поняли на Западѣ. И въ результатъ была выработана методика военныхъ займовъ, свернувшая съ трафаретнаго пути обычныхъ кредитныхъ реализацій. Методика эта повергла неосвѣдомленную публику въ нѣкоторое недоумѣніе. Казалось страннымъ, что просвѣщеннѣйшіе гос. люди богатѣйшихъ странъ адресуются съ своими патриотическими призывами, какъ будто, совсѣмъ не по адресу. Въ государствахъ съ обширнымъ капиталистическимъ классомъ, съ огромною массою накопленныхъ богатствъ и достояній обращаются съ патриотическими призывами и займовыми проспектами къ «народнымъ массамъ», о которыхъ, бывало, даже и не вспоминали при реализаціи гос. займовъ. Почему-то всѣхъ гос. людей обуялъ духъ какого-то средневѣковаго, феодальнаго антидемократизма, граничащаго, пожалуй, даже съ цинизмомъ: «Граждане, принесите жертву на благо отечества, приобретайте военные займы—за счетъ недоѣданія и недоодевванія. И это визави буржуазии и капиталистовъ съ многомиллиардными имуществами и достояніями. Полезно отмѣтить по этому поводу, что обширные круги нашей демократіи до сихъ поръ остаются въ наивномъ убѣжденіи, что «классовый эгоизмъ буржуазіи» стремится взвалить этимъ путемъ на плечи демократіи экономическія невзгоды войны. Эта наивная ошибка находитъ себѣ дальнѣйшую пищу въ адресуемыхъ къ капиталистамъ приглашеніяхъ приобретать военные займы отнюдь не за счетъ реализаціи ихъ колоссальныхъ имуществъ и богатствъ, а лишь за счетъ «текущихъ доходовъ» и «экономіи въ домашнихъ расходахъ». Разумѣется, послѣ всего выше объясненнаго становится яснымъ, что зап.-европейскіе гос. люди обнаружили въ этихъ призывахъ не какой-либо классовый эгоизмъ, а

просвѣщенное пониманіе экономическаго распорядка вещей и поставленныхъ нынѣшней войною своеобразныхъ заданій консолидаціонной работы.

На Западѣ, и у друзей, и у враговъ нашихъ, прекрасно поняли, что центр тяжести вопроса заключается не въ отпадѣ «готовыхъ» сбереженій, а въ созданіи самаго «процесса сбереженія», и потому стремились вѣдрить въ широкіе народныя круги долгъ экономіи, отказа отъ потребления и передачи государству денежныхъ знаковъ, добровольно для сего именно сберегаемыхъ, т. е. удерживаемыхъ отъ рыночнаго выступленія. Въ этихъ цѣляхъ велась широчайшая патриотическая пропаганда и придумывались, соотвѣтственно разнообразію бытовыхъ условій, различные техническіе приемы реализаціи военныхъ займовъ: коллективныя подписки, корпоративныя постановленія о регулярныхъ вычетахъ на заемъ изъ жалованій, рабочихъ платъ и т. п., принудительные вычеты у несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, воздѣйствіе на женщинъ, въ рукахъ которыхъ обычно сосредоточивается распорядительство домашними расходами, податныя льготы мелкимъ подписчикамъ, выдача авансовъ въ счетъ жалованій и заработной платы, страхование подписокъ, выпускъ мелкихъ купюръ и т. п. Благодаря всѣмъ этимъ приемамъ не только облегчалось возникновеніе сберегательныхъ стремленій среди мелкаго и средняго люда, но сберегательныя планы ихъ закрѣплялись и обезпечивались отъ шатаній слабой воли и потребительскихъ искушеній.

Въ интересахъ денежнаго обращенія представляется необходимымъ, чтобы прожиточная касса, домашній кошелекъ каждаго гражданина возможно чаще удѣлялъ государству часть своихъ поступленій. Необходимо созданіе непрерывной циркуляціи наличнаго денежнаго матеріала: изъ домашнихъ кассъ и кошельковъ гражданъ въ гос. казначейство, изъ гос. казначейства на товарный рынокъ, изъ товарнаго рынка въ производство, изъ производства въ домашнія кассы всѣхъ участниковъ его, и затѣмъ снова—въ гос. казначейство и т. д. въ томъ же порядкѣ кругообращенія. При такомъ порядкѣ страна и казна могутъ обращаться имѣющимся денежнымъ матеріаломъ, не ощущая потребности въ увеличеніи циркуляціонныхъ средствъ.

Неуспѣшность нашихъ военныхъ займовъ. У насъ, повидимому, даже не понимали денежно-техническаго значенія раздававшихся на Западѣ призывовъ къ домашней экономіи всѣхъ общественныхъ классовъ и воображали, что надо лишь «стягивать сбереженія». По крайней мѣрѣ, Министерство Финансовъ пребывало въ увѣренности, что «военные займы, снимая, съ рынка непродуктивно лежащіе кредитныя билеты», являются «орудіями оздоровленія денежнаго рынка»; что «сберегательныя кассы призваны исполнять роль насоса, выкачивающаго изъ каналовъ денежнаго обращенія излишніе, не работающіе денежные знаки»; что сберегательныя кассы замѣняютъ прежній способъ извлеченія денегъ посредствомъ казенныхъ винныхъ лавокъ и т. д. Въ соотвѣтствіи съ такими взглядами руководящаго органа, у насъ военными займами стягивались деньги, не съэкономленные путемъ отказа отъ рыночнаго выступленія, а оказавшіяся совершенно излишними, за полнымъ использованиемъ товарнаго рынка въ предѣлахъ существующихъ возможностей, и потому отложенныя въ банковыя вклады, сберегательныя кассы, несгораемые шкафы и кубышки. Слѣдовательно, стягивались деньги «беззредныя» для денежнаго обращенія и товарнаго рынка и обращались во «вредныя» путемъ израсходованія казной на товарномъ рынкѣ. Въ общемъ можно сказать, что военными займами консолидированы у насъ преимущественно, если даже не исключительно, чрезвычайныя прибыли, реализованныя отъ войны разными общественными классами,

и военныя уплаты за реквизируемыя имущества. Расходныхъ же, «прожиточныхъ» денегъ населенія консолидація вовсе не коснулась. Народныя кошельки все разбухали отъ денежнаго наплыва, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ натискъ на обиходный товарный рынокъ совершался все съ большимъ и большимъ повышеніемъ цѣфровыхъ денежныхъ номиналовъ. Разумѣется, результатъ могъ получиться только одинъ—прогрессивное развитіе товарной дороговизны и соотвѣтственное паденіе цѣнности рубля.

Прогрессивное засасываніе товарнымъ оборотомъ все болѣе и болѣе значительныхъ суммъ денежнаго матеріала, конечно, должно было вести къ прогрессивному повышенію роли бум.-денежныхъ выпусковъ въ составѣ военныхъ ресурсовъ. Уже къ 1917 г. у насъ установилась самая неблагоприятная во всемъ мірѣ пропорція использования бум.-денежныхъ выпусковъ и займовъ: мы финансировали войну на 57—68% займами и на 35—42% бум.-денежными выпусками. Англія покрыла военными займами военные расходы на 40 миллиардовъ руб., Германія—на 38 миллиардовъ руб. (изъ общей цифры военнаго расхода въ 47 миллиардовъ руб.). А у насъ изъ 35 миллиардовъ внутренняго военнаго расхода покрыто займами только 12½ миллиардовъ руб. Въ другихъ странахъ реализація военныхъ займовъ приводила къ «сокращенію» билетной циркуляціи, у насъ, наоборотъ, неизмѣнно, «повышали» циркуляцію, сопровождая появленіемъ «свѣжихъ» денегъ. Слѣдовательно, наши военные займы не давали даже временнаго роздыха наплыву денежныхъ знаковъ.

Реализаціямъ военныхъ займовъ неизмѣнно предшествовала и сопутствовала у насъ выдача ссудъ изъ Гос. банка подъ краткосрочныя обязательства гос. казначейства и военные займы за счетъ новыхъ бумажныхъ выпусковъ, прочно осѣдавшихъ въ обращеніи. Это доказываетъ, что военные займы наши отверждали лишь сбереженія (преимущественно консолидировали краткосрочныя обязательства гос. казначейства), рыночная же циркуляція денегъ, выражающая народное потребление, неизмѣнно возрастала, прочно захватывая всѣ новые бум.-денежные выпуски. Такое направленіе бум.-денежныхъ выпусковъ явствуетъ также и изъ того, что повышеніе денежной циркуляціи приводило къ усиленію «мелко-купюрной» части билетовъ, свидѣтельствующей объ устремленіи бум. выпусковъ въ повседневный рыночный оборотъ.

Послѣреволюціонная эпоха. При всей безотрадности прошлаго, открывшіяся съ революціей перспективы въ области денежнаго обращенія сулятъ еще худшее. При старомъ режимѣ мы осуществляли въ области бум.-денежнаго хозяйства принципъ «непротивленія» злу, при новомъ режимѣ мы перешли къ системѣ организованнаго «причиненія» зла. Прежде мы не заботились о «сокращеніи» прожиточныхъ бюджетовъ теперь мы стремимся къ рѣзкому «повышенію» прожиточныхъ средствъ народныхъ массъ. Бум.-денежный организмы не только не подвергается лѣченію, но умышленно отравляется.

Возникшія послѣ революціи массовыя движенія въ цѣляхъ рѣзкаго подѣма рабочихъ платъ и жалованій, съ точки зрѣнія денежнаго оборота, означаютъ собой огромное усиленіе расходныхъ, прожиточныхъ кассъ и, слѣдовательно, соотвѣтственное усиленіе натиска денежнаго матеріала на товарный рынокъ. При этомъ денежный натискъ устремляется на самую важную и самую опасную часть товарнаго рынка—на рынокъ предметовъ элементарнаго обихода. Параллельно съ этимъ рынокъ испытываетъ новое товарное оскуднѣніе вслѣдствіе разстройствъ сельскохозяйственной производительности (отъ недосѣва, аграрной неурядицы и пр.) и пониженіе промышленной производительности (въ связи съ уменьшеніемъ рабочаго дня и административными

разстройствами въ промышленныхъ заведеніяхъ). Въ результатъ, повышенный денежный спросъ на товары встрѣчается съ пониженнымъ товарнымъ предложениемъ и ведетъ къ новому рѣзкому обезцѣненію рубля.

Въ денежно-техническомъ отношеніи явленіе это выражается въ усиленіи «денежной» циркуляціи при ослабленіи циркуляціи «товарной». Заполненіе расходныхъ прожиточныхъ кассъ рабочаго и служащаго люда не можетъ совершаться за счетъ какихъ-либо «перешитеній» существующаго денежнаго матеріала. Предположенія рабочихъ круговъ, что прожиточныя кассы ихъ могутъ быть усилены денежною наличностью за счетъ «дивидендовъ», «капиталовъ», «нажитыхъ на войнѣ прибылей», свидѣтельствуютъ лишь о незнакомствѣ ихъ съ механизмомъ денежнаго обращенія. Капиталы вовсе не суть деньги, а имѣющіяся наличныя деньги, завязанныя въ новыхъ номиналахъ оборота, не могутъ уклониться отъ своихъ назначеній безъ полнаго разстройства расчетнаго механизма. Реально рабочіе и служащіе частныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій могутъ получить усиленіе своихъ прожиточныхъ кассъ лишь за счетъ усиленія оборотныхъ кредитовъ предпріятій и за счетъ реализаціи ими бумажныхъ цѣнностей. И то, и другое, при нормальномъ положеніи промышленности, могло бы быть осуществлено коммерческими банками. Но банки, при существующемъ состояніи ихъ кассовой наличности, могли бы оказать эту помощь въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, лишь за счетъ субсидированія ихъ наличностью изъ Гос. банка. Послѣдній же, при существующемъ положеніи его собственной кассы, можетъ лишь обратиться за помощью къ печатному станку. Правительство, впрочемъ, признало возможнымъ даже прямое кредитованіе промышленныхъ предпріятій, для выдачи повышенныхъ рабочихъ платъ и жалованій, за счетъ новыхъ бум.-денежныхъ выпусковъ.

Равнымъ образомъ, и государственныя учрежденія, какъ общедминистративныя, такъ и промышленныя, могутъ усиливать наличныя выдачи своимъ служащимъ и рабочимъ лишь за счетъ выпуска новыхъ денежныхъ знаковъ, ибо притливъ наличныхъ денегъ на счета гос. казначейства оказывается недостаточнымъ для удовлетворенія военныхъ и общедюджетныхъ расходовъ даже въ «прежнихъ» номинальныхъ обозначеніяхъ. Между тѣмъ государство должно ощутить на своемъ военномъ и общемъ бюджетѣ всѣ вздорожанія товаровъ, порожденныя повышеніемъ рабочихъ платъ и жалованій, какъ въ частной торговлѣ и промышленности, такъ и въ работающей по препорученію казны для военныхъ цѣлей.

При такихъ условіяхъ явленія послѣреволюціонной эпохи пріобрѣтаютъ характеръ рѣзкаго шторма, подгоняющаго и безъ того стремительную лавину дороговизны и напуска денежныхъ знаковъ. Наша денежная система открыто идетъ навстрѣчу катастрофѣ, испытанной французскими ассигнаціями.

Заемъ Свободы. Въ такой обстановкѣ приступлено было къ реализаціи «Займа Свободы». Съ точки зрѣнія консолидаціонной работы, операція эта не можетъ дать благоприятныхъ результатовъ, такъ какъ сопутствуетъ ей не сокращеніе, а массовый подъемъ прожиточныхъ бюджетовъ. Даже съ точки зрѣнія рутинныхъ взглядовъ на военные займы, какъ на систему «стягиванія сбереженій», слѣдуетъ предвидѣть неуспѣшность Займа Свободы. Чтобы стягивать сбереженія, необходимо, во-первыхъ, чтобы сбереженія «возникли», и, во-вторыхъ, чтобы собственники сбереженій могли «отдавать» ихъ, т. е. переводить изъ денежной формы въ капитальную. Ни того, ни другого условія въ настоящее время не имѣется, и потому Заемъ Свободы долженъ потерпѣть неудачу, несмотря даже на сопутствующіе ему огромные бум.-денежные выпуски.

При отсутствіи въ странѣ стремленія къ экономіи въ домашнихъ расходахъ, сбереженія могутъ возникать только въ среднихъ и высшихъ классахъ зажиточности, располагающихъ доходами, превышающими жизненную потребность ихъ. Между тѣмъ революціонная эпоха причинила огромное поврежденіе почти всѣмъ категориямъ доходностей, связанныхъ съ земельнымъ и торгово-промышленнымъ капиталомъ. Съ другой стороны, военные бум.-денежные выпуски осаждаютъ теперь не у капиталистовъ—въ видѣ излишнихъ, сверхъ прожиточной потребности, прибылей и доходовъ (какъ это было при реализаціи прежнихъ военныхъ займовъ), а у представителей труда и службъ—въ видѣ повышенныхъ домашнихъ кассъ и разбухшихъ кошельковъ. Очевидно, что консолидировать такіе бум.-денежные выпуски можно только въ мѣстѣ ихъ дѣйствительнаго нахождения, т. е. у народныхъ массъ, а не у капиталистовъ, и въ дѣйствительномъ ихъ званіи прожиточныхъ средствъ, а не сбереженій.

Затѣмъ, неотвержденные еще остатки прежнихъ сбереженій и новыя сбереженія немногихъ счастливей, удержавшихъ высокую доходность при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, могли бы быть обращены на пріобрѣтеніе займа при томъ лишь условіи, что собственникамъ этихъ сбереженій не угрожали бы въ близкомъ будущемъ дефициты въ доходахъ и выплаты крупныхъ суммъ на сторону. Въ дѣйствительности, собственникамъ неотвержденныхъ еще остатковъ сбереженій угрожаютъ обѣ эти опасности. Походъ противъ землевладѣнія и торгово-промышленнаго капитала дѣлаетъ проблематичной даже какую бы то ни было доходность этихъ источниковъ въ близкомъ будущемъ. А податной походъ противъ крупныхъ и среднихъ доходовъ уже создалъ потребность въ удержаніи наличныхъ денегъ для предстоящихъ огромныхъ податныхъ платежей.

При такихъ условіяхъ, неуспѣхъ Займа Свободы является вполне обезпеченнымъ. Старыхъ денегъ заемъ не соберетъ, а будетъ питаться специальными выпусками кред. билетовъ подъ залогъ займовыхъ облигацій, съ ничтожной прибавкой 10-процентныхъ задатковъ съ подписной суммы. За 4 мѣсяца подписки выпущено новыхъ кредитныхъ билетовъ на 3 миллиарда руб., и сумма краткосрочныхъ обязательствъ гос. казначейства въ частныхъ рукахъ не сократилась. Не помогутъ и разныя любительскіе проекты муссированія и поощренія займа, ибо для успѣшной реализаціи его совершенно отсутствуетъ почва: нѣтъ демократическихъ сбереженій по домашней экономіи и нѣтъ капиталистическихъ сбереженій по благоприятной доходной конъюнктурѣ.

Сбереженія въ денежной натурѣ. Въ несвѣдомленныхъ кругахъ очень распространено предположеніе, будто деньги, нажитыя и сбереженныя капиталистическими кругами за время войны, гдѣ-то припрятаны и, при желаніи, ихъ можно «забрать». Въ дѣйствительности, подавляющая часть сбереженій, сдѣланныхъ за время войны, давно уже изъ денегъ въ натурѣ превратилась въ «юридическіе титулы» сбереженій.

Такъ, всѣ сбереженные денежные знаки, направленные на покупку военныхъ займовъ, вновь выпущены гос. казначействомъ въ оборотъ и находятся въ составѣ денежнаго обращенія страны. Банковыя вклады и текущіе счета, достигающіе 10,7 миллиардовъ рублей (въ составѣ которыхъ подавляющею частью являются вовсе не сбереженія, а централизованная текущія кассовыя средства торговыхъ-промышленныхъ предпріятій и частныхъ лицъ), равнымъ образомъ, выпущены въ обращеніе (подъ учетъ, ссуды, пріобрѣтеніе фондовъ и пр.), и этимъ 10,7 миллиардамъ «банковыхъ счетовъ», т. е. юридическихъ титуловъ, соответствуетъ денежная натура (касса) всего въ 400 милл. рублей (включая кассу Государственнаго

банка). Равнымъ образомъ, и вклады въ сберегательныя кассы (приростъ которыхъ за время войны составилъ свыше 3 миллиардовъ руб.) снова выпущены въ оборотъ путемъ приобрѣтенія, за счетъ вкладовъ, гос. фондовъ и внесеніемъ наличныхъ суммъ сберегательныхъ кассъ на текущій счетъ въ Гос. банкъ.

При такихъ условіяхъ о массовомъ сбереженіи денегъ въ натурѣ можно говорить лишь въ отношеніи сельскихъ группъ населенія, еще не знакомыхъ съ возможностью доходнаго (процентнаго) помѣщенія сбереженій или игнорирующихъ эту доходность.

Неотверженныя сбереженія (т. е. не перешедшія изъ денежной природы въ юридическіе титулы) заключаютъ въ себѣ опасность «потенціальной дороговизны», потенциальнаго обезцѣненія денежной единицы.

При прежнихъ войнахъ, какъ было указано выше, опасность эта возникала только по окончаніи войны, съ наступленіемъ искусственнаго промышленнаго оживленія (грюндерства), порождаемаго обиліемъ денежныхъ капиталовъ, созданныхъ войной. До этого момента накопленіе денежныхъ знаковъ не представляло опасности, въ виду непричастности ихъ къ реальному товарному обороту.

Экономистамъ извѣстно, что деньги, находящіеся въ такой позиціи, не влияют на положеніе денежной единицы. Лучшимъ доказательствомъ этого являются металлическіе фонды эмиссионныхъ банковъ, оказывающіе вліяніе на денежный рынокъ лишь черезъ посредство и въ мѣрѣ выпущенныхъ подъ нихъ банковыхъ билетовъ: сосредоточиваясь въ банковыхъ подвалахъ, металлическіе фонды отнюдь не являются «добавленіемъ» къ реальной денежной циркуляціи (металлической и билетной). Равнымъ образомъ, не оказываютъ никакого вліянія металлическія деньги, въ огромныхъ, миллиардныхъ суммахъ тесаврированныя (спрятанныя) теперь во всѣхъ странахъ, прекратившихъ размѣн на металлъ.

Точно также и бумажно-денежныя сбереженія, прочно отложенныя, хотя бы еще и въ денежной натурѣ, не оказываютъ вліянія на денежный и товарный рынокъ. Этимъ объясняется, между прочимъ, слабое развитіе дороговизны во Франціи, достигающее всего 50—60%, причемъ продукты необходимаго потребленія (хлѣбъ, мясо и пр.) ощутили совсѣмъ незначительное вздорожаніе. При огромныхъ бумажныхъ денежныхъ выпускахъ Франціи (уступающихъ только нашимъ выпускамъ) представляется, на первый взглядъ, страннымъ такой блестящій реальный результатъ консолидаціи при кажущейся неудовлетворительности цифровыхъ результатовъ (сильный приростъ бум.-денежнаго обращенія). Впросомъ этимъ, между прочимъ, заинтересовался А. Шингаревъ, во время пребыванія во Франціи нашей парламентской делегаціи, и получилъ на него такой отвѣтъ отъ министра финансовъ Рибо: «Это происходитъ потому, что въ нашемъ обращеніи количество бумажныхъ денегъ увеличилось очень мало. Всѣ излишки ихъ населеніе спрятало, какъ привыкло прятать всѣ цѣнныя бумаги». Такимъ образомъ, получилось еще новое доказательство старой экономической истины, гласящей, что деньги, находящіеся «вънѣ рынка», не влияют на денежное обращеніе и товарныя цѣны. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, консолидація денежныхъ сбереженій въ натурѣ, мирно покоящихся въ самой выгодной для государства, безпроцентной формѣ, вовсе не является главной задачей консолидаціонной работы.

Но, разумѣется, надо отличать крѣпкія сбереженія отъ слабыхъ. Сбереженія, висящія на тонкомъ волоскѣ первой нужды, первой хозяйственной неудачи, представляютъ большую опасность выступленія на рынокъ въ роли товарнаго спроса. И поскольку консолидація забираетъ такія слабыя сбереженія, предупредительная работа ея является весьма полезной и даже необходимой. Въ

отношеніи же крѣпкихъ сбереженій подлежитъ болѣе тщательному выясненію степень связанной съ ними потенциальной опасности, а слѣдовательно и степень необходимости консолидаціонной обработки ихъ въ теченіе самой войны.

При прежнихъ войнахъ, какъ сказано, угрожала только послѣвоенная опасность въ связи съ перектывой возникновенія грюндерства. Опасность эта угрожаетъ намъ и по окончаніи нынѣшней войны—въ связи съ демобилизаціей промышленности, потребностью возобновленія уничтоженнаго и изветшавшаго народнохозяйственнаго инвентаря и пр. Появившіяся у насъ попытки созданія грюндерства въ теченіе самой войны не имѣли реального значенія для рынка, за отсутствіемъ всѣхъ необходимыхъ факторовъ для расширенія производства.

Но у насъ обнаружилось уже въ теченіе войны одно реальное вліяніе денежныхъ сбереженій, явившееся послѣдствіемъ допущеннаго нами сильнаго товарнаго обезцѣненія денежной единицы. Мы имѣемъ въ виду генеральную биржевую переоцѣнку (перекапитализацію) дивидендныхъ бумагъ, начавшуюся по всему фронту промышленныхъ цѣнностей въ дореволюционную эпоху. Движеніе это имѣло свою цѣлью провести въ промышленное производство переоцѣнку производительныхъ капиталовъ (земель, зданій, оборудованій) въ соотвѣтствіи съ пониженіемъ товарной стоимости рубля, т. е. дополнить «товарную» девальвацію денежной единицы «капитальной» и имущественною» девальваціей. Аналогичное стремленіе проявилось въ области землевладѣнія и домовладѣнія, выразившись въ сильномъ подъемѣ цѣнъ недвижимостей. Этимъ путемъ создавался сильнѣйшій факторъ закрѣпленія девальваціи, своего рода торжественное погребеніе отмирающихъ частей рубля, ибо повышенныя денежныя оцѣнки производительныхъ и пользовательныхъ капиталовъ должны были войти въ качествѣ одной изъ главныхъ образующихъ въ цѣны товаровъ и пользованій. Революція остановила этотъ процессъ, затуманивъ всѣ капиталныя перспективы. Съ успокоеніемъ страны и созданіемъ прочнаго имущественнаго строя, стремленіе къ переоцѣнкѣ капиталовъ, на почвѣ состоявшагося обезцѣненія денежной единицы, должно возродиться и, путемъ биржевого увеличенія, можетъ даже перейти за предѣлы реального обезцѣненія рубля, создавъ этимъ весьма неблагоприятный факторъ для будущаго урегулированія денежной системы. Поэтому предупредительная консолидація денежныхъ сбереженій капиталистическихъ классовъ представляется желательной и полезной въ интересахъ денежнаго обращенія.

Что касается «деревенскихъ» сбереженій, то, разумѣется, они должны быть весьма значительны. При скудости рынка товаровъ крестьянскаго потребленія, деревенскія кубышки пока не представляютъ опасности. Но съ окончаніемъ войны опасность эта должна принять грозныя размѣры. Деревня устремится на приобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря, строительныхъ матеріаловъ и потребительскихъ товаровъ. При прежнемъ режимѣ можно было ожидать, что главная масса денежныхъ сбереженій обратится на приобрѣтеніе помѣщичьихъ земель и слѣдовательно пройдетъ въ сторонѣ отъ товарнаго рынка. Но возвѣщенная земельная реформа кореннымъ образомъ видоизмѣняетъ перспективу использования деревенскихъ сбереженій по окончаніи войны. Сбереженія эти цѣликомъ нагрянутъ на товарный рынокъ и предъявятъ спросъ необычайной интенсивности. Нѣкоторые склонны усматривать въ этомъ перспективу блестящей конъюнктуры для нашей промышленности. Однако, какъ показали грюндерскія эпохи, возникшія на почвѣ военныхъ бум.-денежныхъ выпусковъ, бумажками не создаются реальные капиталы, не-

обходимые для расширенія производства. Послѣдствіемъ массоваго выступленія деревенскихъ денегъ на товарномъ рынкѣ явится лишь необычайное повышеніе дороговизны и соответственное обезцѣненіе рубля. Поэтому консолидація деревенскихъ сбереженій должна служить предметомъ предупредительныхъ заботъ денежнаго управления.

Кассовыя средства. Охарактеризованныя опасности сбереженій, при всей ихъ важности, являются всетаки опасностями будущаго. Вопросъ же дня заключается въ «живыхъ» деньгахъ, уже орудующихъ въ данный моментъ на товарномъ рынкѣ и повреждающихъ нашу денежную систему. Деньги эти находятся въ «расходныхъ кассахъ», и именно оттуда ежедневно производится генеральный обстрѣлъ товарной стоимости рубля, изничтожившій уже $\frac{1}{4}$ или даже $\frac{1}{6}$ покупательной способности его.

Всею менѣе денегъ теперь въ центральныхъ резервуарахъ денежнаго обращенія: кассовая наличность Гос. банка составляетъ (на 1 сентября всего 144,4 милл. руб.; касса коммерческихъ банковъ (на 1 июня) — всего 244,2 милл. руб. Коммерческіе банки повысили свою кассу за все время войны лишь на 100 милл. руб., принявъ на вклады и текущіе счета около 5 миллиардовъ руб. отъ публики. Зато неизмѣрно возросли частно-хозяйственныя кассы: кассы промышленныхъ предприятий, магазинныя выручки, домашнія расходныя кассы всѣхъ видовъ профессій.

«Торгово-промышленныя предприятия» вынуждены были поднять свои кассы не только въ соответствии съ разбухшими, вслѣдствіе дороговизны, цифрами оборотныхъ статей производства и торговли, но и вслѣдствіе сокращенія кредитовъ.

Торгово-промышленныя кассы засосали бы неизмѣримо большія количества денежныхъ знаковъ, если бы не существовало централизованной кассы торгово-промышленнаго оборота въ видѣ «банковъ текущихъ счетовъ». Подавляющая часть прироста вкладовъ и текущихъ счетовъ (около 5 миллиардовъ руб.), обнаружившагося за время войны, должна быть отнесена на счетъ увеличенія кассовыхъ оборотныхъ средствъ торгово-промышленныхъ предприятий въ связи съ дороговизной и другими указанными причинами.

Въ значительной степени и «сберегательныя кассы» выполняютъ у насъ роль централизованной кассы для мелкой и средней промышленности (ремесль) и торговли. Такая роль сберегательныхъ кассъ отъбчалась уже и до войны, на основаніи факта огромной подвижности вкладовъ, свидѣтельствующей о «кассовой» службѣ этихъ учреждений. Роль эта должна была еще болѣе усилиться послѣ состоявшагося въ 1915 году разрѣшенія принимать вклады, не стѣсняясь прежде существовавшею предѣльною суммою (1.000 руб.). За время войны денежные вклады сберегательныхъ кассъ увеличились на 3 миллиарда рублей (не считая вкладовъ % бумагами, поднявшихся на 1,3 миллиарда руб.). Слѣдовательно, въ значительной степени и приростъ вкладовъ сберегательныхъ кассъ слѣдуетъ отнести къ увеличенію кассовыхъ оборотныхъ средствъ торговли и промышленности.

Огромныя суммы денежной наличности завязаны въ «магазинныхъ выручкахъ». Сдача выручки на текущій счетъ въ банки распространена у насъ только въ крупной торговлѣ большихъ городовъ, да и то производится она не ежедневно, съ большими накопленіями. Подавляющая же масса лавочныхъ выручекъ у насъ не централизуется банками, а накапливается въ натурѣ. При теперешнемъ уровнѣ товарныхъ цѣнъ магазинныя выручки должны заключать въ себѣ огромныя суммы.

О чрезвычайномъ ростѣ «обывательскихъ прожиточныхъ кассъ» не приходится говорить подробно въ виду общезвѣстности этого факта.

Самымъ мелкимъ хозяйственнымъ ячейкамъ приходится теперь маневрировать такими цифрами, съ которыми онѣ никогда не встрѣчались ранѣе въ своихъ денежныхъ расчетахъ, и которыя зачастую превосходятъ предѣлы ихъ арифметическихъ познаній. Разбухли всѣ обывательскіе кошельки, завязавъ въ повседневномъ оборотѣ огромныя номинальныя цифры денежныхъ знаковъ.

Въ послѣ-революціонную эпоху, въ связи съ создавшеюся неуверенностью въ завтрашнемъ днѣ, въ кругахъ городской буржуазіи создано стремленіе «на всякій случай» держать дома, или въ банковыхъ сейфахъ значительную кассовую наличность. Эти денежные наличности должны быть весьма значительны, принимая во вниманіе, что они рассчитаны на удовлетвореніе жизненныхъ потребностей въ теченіе значительнаго срока при теперешней дороговизнѣ. Уголовная хроника (разгромъ квартиръ, трамвайныя кражи и т. п.) свидѣтельствуетъ о нахожденіи тысячъ и десятковъ тысячъ рублей наличности у самыхъ заурядныхъ обывателей. Даже привычная кліентура банковыхъ текущихъ счетовъ на горькомъ опытѣ убѣдилась, что банки дѣйствуютъ у насъ только тогда, когда въ нихъ нѣтъ экстренной надобности, и тотчасъ же закрываются, какъ только политическія событія порождаютъ необходимость запастись наличностью на тревожное время.

Перспектива военныхъ займовъ. При обрисованной завязанности бумажныхъ денежныхъ выпусковъ въ хозяйственныхъ кассахъ, консолидація военными займами можетъ идти успѣшно, т. е. приводить къ поддержанію покупательной способности бумажныхъ денегъ, лишь на почвѣ всенароднаго воздержанія отъ рыночныхъ выступленій. Почва эта у насъ совершенно отсутствуетъ. Консолидація же «сбереженій» должна вести у насъ къ такому же обезцѣненію бумажныхъ денегъ, какое порождается и новыми выпусками, ибо расходование денежныхъ знаковъ, собранныхъ займовымъ способомъ (равно какъ и вновь выпускаемыхъ) производится теперь такимъ порядкомъ, который переводитъ денежные знаки цѣлкомъ въ расходныя кассы населенія, не образуя, какъ это было прежде, значительныхъ осадковъ сбереженій въ капиталистическихъ кругахъ. При такихъ условіяхъ, военные займы совершенно неспособны осуществлять у насъ консолидаціонную работу въ дѣйствительныхъ ея заданіяхъ.

А. Гурьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чекъ въ Россіи и его ближайшія перспективы въ сберегательныхъ кассахъ ¹⁾.

III.

Вышеизложенная практика иностранныхъ банковъ побудила и наше Министерство Финансовъ расширить операціи Государственнаго банка. 12 октября прошлаго

года Министромъ Финансовъ были утверждены правила по операціи текущихъ счетовъ въ учрежденіяхъ Государственнаго банка и казначействахъ, на основаніи которыхъ учрежденія эти могутъ открывать текущіе счета правительственнымъ, общественнымъ и словеснымъ учрежденіямъ, должностнымъ лицамъ, частнымъ обществамъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 39 «Вѣстн. Фин.» за тек. годъ.

и учреждениямъ, частнымъ банкамъ, торгово-промышленнымъ фирмамъ и частнымъ лицамъ.

Вышеозначенныя учреждения производить: «безплатное и обязательное зачисленіе на текущій счетъ безъ особаго заявленія кліента поступающихъ на имя вкладчика суммъ по чекамъ, переводамъ, учету, ссудамъ и т. д., равно какъ и безплатное списаніе со счета по чекамъ, переводамъ, перечисленіямъ на другіе счета, оплату срочныхъ обязательствъ кліента и пр.; далье, безплатный переводъ суммъ съ текущаго счета и на текущій счетъ вкладчиковъ въ другія учрежденія банка и казначейства, какъ на его, вкладчика, счетъ, такъ и на текущіе счета другихъ лицъ. Далье, учрежденія банка и казначейства брать на себя исполненіе комиссіонныхъ порученій вкладчиковъ, безплатное храненіе и управленіе процентныхъ бумагъ, открываютъ спеціальныя текущіе счета подъ процентныя бумаги съ предоставленіемъ имъ ряда льготъ: 1) безплатную выдачу чековыхъ книжекъ; 2) отнесеніе на счетъ Государственнаго банка гербоваго сбора по приему суммъ на спеціальнй текущій счетъ, равно какъ взимаемаго съ заявленій объ открытіи счета; 3) освобожденіе вкладчиковъ отъ взманія платы за храненіе процентныхъ бумагъ и 4) безплатный переводъ суммъ со счета на счетъ (за исключеніемъ переводовъ частныхъ банковъ). На текущій счетъ учрежденія Государственнаго банка и казначейства принимали суммы безъ ограниченія ихъ размѣра съ правомъ, однако, устанавливать для частныхъ лицъ и учреждений минимумъ въ 100 руб. и размѣръ неподвижнаго остатка—въ 300 рублей.

Съ первыхъ же мѣсяцевъ войны государственнымъ сберегательнымъ кассамъ разрѣшено было принимать вклады безъ ограниченія суммы, а положеніемъ Совѣта Министровъ отъ 7 іюля 1915 г. имъ разрѣшенъ приемъ государственныхъ процентныхъ бумагъ на храненіе и управленіе за плату какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и отъ разнаго рода обществъ и учреждений, съ распространеніемъ на эти операціи общихъ положеній устава, за исключеніемъ льготъ по уплатѣ гербоваго сбора.

Дальнѣйшимъ шагомъ Министерства Финансовъ въ направленіи расширенія операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ являлся внесенный въ Государственную Думу 30 ноября прошлаго года законопроектъ о введеніи въ нихъ чековыхъ операцій.

Сущность законопроекта, поскольку мы знаемъ о содержаніи его изъ повременной печати, сводилась къ нижеслѣдующему:

1) вкладчики получаютъ право распоряжаться своими вкладами посредствомъ чековъ (приказовъ); вкладчику въ этомъ случаѣ открывается текущій счетъ и выдаются, взамѣнъ обычныхъ сберегательныхъ книжекъ, особыя сберегательныя книжки по чековому счету и книжки чековъ;

2) на счета вкладчиковъ зачисляются какъ суммы, вносимыя ими, такъ и суммы, вносимыя третьими лицами, перечисляемыя съ другихъ счетовъ, а также поступления по операціямъ сберегательныхъ кассъ;

3) обязательное ранѣе, согласно § 42 устава государственныхъ сберегательныхъ кассъ, чрезвычайное стѣснительное требованіе представленія при приемѣ и выдачѣ взносовъ, сберегательныхъ книжекъ отмѣняется; отмѣняется также постановленіе дѣйствующаго устава о томъ, что на имя одного и того же лица не можетъ быть выдаваемо нѣсколько сберегательныхъ книжекъ. Эта отмѣна даетъ возможность вкладчикамъ имѣть текущіе счета въ разныхъ городахъ, слѣдовательно, возможность переводить нужныя имъ суммы изъ одной кассы въ другую;

4) вкладчики получаютъ право, путемъ чековъ, переводить свои вклады или части ихъ въ другія кассы для зачисленія какъ на ихъ собственные счета, такъ и на счета другихъ лицъ, перечислять суммы съ одного счета

на другой, зачислять на счетъ вкладчиковъ, распоряженіемъ кассы, всякаго рода поступления по операціямъ кассы, и, наконецъ, право поручать исполненіе разнаго рода платежныхъ порученій вкладчика.

Вышеизложенныя предположенія управляющаго государственнымъ сберегательными кассами были рассмотрѣны въ совѣтѣ Государственнаго банка и въ Комитетѣ Финансовъ. Въ совѣтѣ Государственнаго банка, гдѣ вопросъ о чековыхъ операціяхъ сберегательныхъ кассъ разсматривался дважды, большинство членовъ высказалось противъ новыхъ операцій сберегательныхъ кассъ. Противники проекта указывали прежде всего на несоотвѣтствіе чековой операціи характеру самого учрежденія, гдѣ ее предполагалось ввести: назначеніе сберегательной кассы—привлечь именно сбереженія, то, что подлежитъ долговременному храненію въ расчетѣ на «черный день» и, никоимъ образомъ, не предназначено для повседнежнаго оборота, что предполагаетъ чековой операціей. И въ виду того, что громадное большинство вкладчиковъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ принадлежитъ именно къ категоріи лицъ, ищущихъ помѣщенія для твердыхъ сбереженій, то и открытіе чековыхъ операцій окажется малопродуктивнымъ, съ точки зрѣнія поставленной законопроекту цѣли. Но цѣль эта едва ли можетъ быть достигнута и по другимъ соображеніямъ: чекъ не платежное средство, а средство полученія денегъ; посему развитіе чекового оборота приведетъ къ результату прямо противоположному тому, который имѣется въ виду,—отвлечетъ, а не привлечетъ деньги въ сберегательныя кассы. Но если бы послѣднее опасеніе и не оправдалось, и сберегательныя кассы привлекли подвижный оборотный капиталъ, то нетрудно усмотрѣть въ этомъ серьезную опасность для коммерческихъ банковъ, развитіе которыхъ, особенно въ провинціи, являлось бы крайне желательнымъ,—а такъ какъ открытіе отдѣленій коммерческихъ банковъ потребуетъ значительнаго времени, то слѣдовало бы открытіе, по мнѣнію другихъ, возможно большее число отдѣленій Государственнаго банка.

Иного рода опасность представляетъ введеніе чека въ некультурной и незнакомой съ его употребленіемъ средѣ, къ каковой принадлежитъ громадное большинство вкладчиковъ нашихъ сберегательныхъ кассъ: возможность ошибокъ, недосмотровъ, наконецъ, прямыхъ злоупотребленій съ безденежными чеками, все это можетъ окончательно дискредитировать въ глазахъ населенія полезную по существу операцію: чекъ поэтому нужно вводить сверху внизъ, а не снизу вверхъ; поощрять его употребленіе сначала въ культурной средѣ, средѣ болѣе зажиточныхъ вкладчиковъ (почему, быть можетъ, слѣдовало бы ограничить право пользованія чеками извѣстными размѣрами вкладовъ, напримѣръ, 3.000 р.) и затѣмъ уже постепенно проводить чекъ въ массу населенія. Наконецъ, противниками чековой операціи сберегательныхъ кассъ было выдвинуто еще одно соображеніе: въ извѣстные моменты въ сберегательныя кассы можетъ быть предъявлено такое количество чековъ, которое можетъ поставить кассы въ весьма затруднительное положеніе: вѣдь по чеку можно выписать нѣсколько рублей, но можно потребовать сразу весь вкладъ полностью. Между тѣмъ портфель гос. сберегательныхъ кассъ состоитъ въ массѣ изъ трудно реализуемыхъ долгосрочныхъ бумагъ; указанная выше опасность тѣмъ больше, что съ отмѣной существовавшаго предѣла для взносовъ, въ кассы, кромѣ сбереженій, поступаютъ въ большомъ количествѣ оборотныя средства, политика же помѣщенія капиталовъ сберегательныхъ кассъ осталась прежней. Поэтому, слѣдовало бы, по мнѣнію этихъ лицъ, для достиженія поставленной управленіемъ сберегательныхъ кассъ цѣли, ввести не платежный, а зачетный чекъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Австріи и Японіи.

Защитниками чековой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ, въ числѣ коихъ нужно указать прежде всего бывшаго тогда Министра Финансовъ, выдвинуты были соображенія слѣдующаго рода.

Признавая желательность развитія сѣти частныхъ кредитныхъ учреждений, равно какъ и отдѣленій Государственнаго банка, сторонники чековой операціи указывали на то, что густая сѣть сберегательныхъ кассъ уже существуетъ, кассы пользуются довѣріемъ населенія, почему чековая операція сразу можетъ получить широкое развитіе—и именно снизу вверхъ; между тѣмъ усиленный выпускъ кредитныхъ билетовъ и настоятельная необходимость рѣшительныхъ мѣръ къ изытію ихъ изъ оборота не позволяютъ пренебрегать хотя бы и частичной мѣрой, какъ введеніе чековъ, разъ она обѣщаетъ нѣкоторыя положительныя результаты; проектируемое мѣропріятіе должно разсматриваться, прежде всего, съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Но и интересы вкладчиковъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ едва ли подвергнутся опасности: конечно, злоупотребленія возможны, но преувеличивать опасности не слѣдуетъ, и еще менѣе можно противопоставлять ее соображеніямъ принципиальнаго характера; неграмотное населеніе вѣдь не устраняется отъ пользованія векселемъ, а большая осторожность, несомнѣнно свойственная мелкому вкладчику сберегательной кассы, является лучшей гарантіей осмотрительнаго обращенія съ чекомъ. Соображенія о томъ, что чеки увеличатъ число находящихся въ оборотѣ денежныхъ знаковъ, тогда какъ требуется обратное—ихъ уменьшеніе, едва ли основательно, такъ какъ чекъ не конкурентъ бумажнымъ деньгамъ, и сфера его употребленія чрезвычайно узка сравнительно съ деньгами. Что касается опасности быстрого отлива денегъ изъ сберегательныхъ кассъ подъ вліяніемъ разнаго рода чрезвычайныхъ обстоятельствъ, то эта опасность представляется защитникамъ чековой операціи преувеличенной: отмена ограниченія суммы взносовъ, дѣйствительно, измѣнила составъ вкладчиковъ и привлекла въ кассы оборотныя средства населенія, предполагающія возможность быстрого обратнаго полученія; но чекъ какъ разъ и имѣетъ цѣлью усилить привлеченіе въ кассы именно этихъ свободныхъ оборотныхъ средствъ.

Портфель государственныхъ сберегательныхъ кассъ, конечно, очень отличается по составу отъ портфеля коммерческихъ банковъ, но у государственныхъ сберегательныхъ кассъ есть всегда возможность заложить бумаги въ Государственномъ банкѣ, что уже и имѣло мѣсто, напр., въ 1915 г. Предложеніе ограничиться на первое время зачетнымъ чекомъ, исключивъ чекъ платежный, встрѣтило рѣшительное неодобреніе: по мнѣнію сторонниковъ чековой операціи такая мѣра свела бы на нѣтъ весь смыслъ реформы и на долгое время дискредитировала бы ее въ глазахъ населенія.

IV.

Вышеизложенный проектъ не получилъ пока движенія и неизвѣстно, получить ли вообще; тѣмъ не менѣе вопросъ о томъ, въ какой степени оправдались бы надежды однихъ и опасенія другихъ не лишены интереса; и статистика гос. сберегательныхъ кассъ, особенно за годы войны, позволяюща сдѣлать нѣкоторыя заключенія относительно возможнаго будущаго такой чековой операціи.

Прежде всего нужно замѣтить, что цѣлью Министерства Финансовъ являлась не прививка населенію чековой операціи, какъ таковой, а привлеченіе въ сберегательныя кассы свободныхъ средствъ населенія, причѣмъ чекъ со всѣми преимуществами его передъ наличнымъ расчетомъ, свойственными ему и вообще и предоставляемыми ему гос. сберегательными кассами въ частности, въ этой конструкціи являлся лишь средствомъ привлеченія денегъ

въ кассу, а не цѣлью. Съ этой точки зрѣнія, въ числѣ вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ интересными могли быть прежде всего лишь тѣ категоріи вкладчиковъ, которыя по характеру ихъ дѣятельности въ ближайшее же время могли обратиться къ чеку, какъ къ полезному и нужному имъ средству расчета,—другими словами, вкладчики, вносящіе въ кассу не столько сбереженія, сколько оборотныя средства, или могущіе дать своимъ сбереженіямъ торговое или промышленное назначеніе.

Второе обстоятельство, которое должно имѣть значеніе для поставленнаго выше вопроса, это — размѣръ вклада: если оборотныя средства выражаются нѣсколькими сотнями рублей и свободно умѣщаются въ карманѣ пиджака, то для всѣхъ участниковъ сдѣлокъ съ такого рода вкладчикомъ въ нашихъ условіяхъ,—при нынѣшней густотѣ сѣти кредитныхъ сберегательныхъ учреждений и нашей непривычкѣ къ сему—расчетъ наличными окажется значительно проще и удобнѣе, чѣмъ выписываніе чековъ и хожденіе съ ними въ сберегательную кассу для получки хакихъ нибудь трехъ или пяти рублей. Установить предѣлы сбереженій, вверхъ отъ котораго начинаются вклады чекоспособные, конечно, очень трудно; казалось бы, что не слѣдовало бы опускать его ниже 1.000 руб. Принявъ эту границу, мы сразу исключимъ громадное большинство вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ 9.572.000 индивидуальныхъ вкладчиковъ, съ суммой вкладовъ въ 2.258 м. р., на 1 января 1916 г. вкладчиковъ съ капиталомъ болѣе 1.000 руб. было 368,6 тыс. человекъ, или 3,8% вкладчиковъ, державшихъ въ государственныхъ кассахъ въ общей суммѣ 645,8 милл. руб., что составляетъ 28,5% общей суммы вкладовъ индивидуальныхъ вкладчиковъ.

Какое же число вкладчиковъ и вкладовъ можетъ быть отнесено къ чекоспособнымъ, съ точки зрѣнія перваго изъ поставленныхъ выше требованій? По занятіямъ вкладчики, имѣвшіе на 1 января 1916 года болѣе 1.000 руб. на своемъ счету, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

З А Н Я Т І Я .	Число книжекъ.	Сумма вкладовъ, въ милл. р.	% отношеніе къ общей суммѣ вкладовъ.
Землевладѣніе	3.728	11,0	1,7
Земледѣліе и сельскіе промыслы	70.198	99,7	15,4
Городскіе промыслы	37.349	59,7	9,4
Работа на фабрикахъ и заводахъ	11.274	14,6	2,2
Услуженіе	14.120	19,4	3,0
Торговля	63.567	151,3	23,4
Духовенство	10.481	15,1	2,4
Офицерскіе чины	18.617	35,2	5,4
Нижніе чины	5.790	9,8	1,5
Служба гражданская	19.503	33,9	5,2
Служба частная	63.654	102,3	15,9
Прочія занятія	50.409	93,5	14,5
Итого	368.690	645,8	100,0

Несмотря на неточность и сбивчивость классификаціи занятій (напр., приказчикъ есть ли «служба частная» или «торговля») къ числу нечекоспособныхъ безъ колебаній придется отнести вкладчиковъ категорій, обозначенныхъ: «работа на фабрикахъ и заводахъ», «услуженіе», «нижнихъ чиновъ»; въ значительной мѣрѣ: «землевладѣніе», «земледѣліе»; «духовенство» и «офицерство», чиновники и лица либеральныхъ профессій, составляющіе послѣднюю группу—«прочія занятія», равно какъ и большинство лицъ, состоящихъ на частной службѣ, неся свои сбереженія въ сберегательную кассу, меньше всего, вѣроятно, думали о возможности коммерческаго употребленія для своихъ сбереженій. Остаются, такимъ образомъ, городскіе промыслы—ремесленники и мелкіе промышленники и торговля, являющіеся въ то же время и кліентами коммерческихъ банковъ и ихъ отдѣленій,

гдѣ послѣдніе есть. Въ суммѣ эти двѣ категоріи вкладчиковъ имѣли въ сберегательныхъ кассахъ 210 мил. р. по 100.000 книжекъ, т. е. въ среднемъ по 2.000 руб. на человѣка. Часть изъ нихъ, какъ и другія категоріи клиентовъ гос. сберегательныхъ кассъ, скорѣе несутъ сюда сбереженія, а не оборотныя средства; но, считая всѣ 100.000 счетовъ и 200 милл. сбереженій чекоспособными и даже удваивая послѣднюю сумму за счетъ вкладчиковъ всѣхъ прочихъ группъ, получимъ, что къ 1 января 1916 года созрѣло для чекового оборота не больше полумиллиарда рублей.

Такъ какъ ограниченіе вкладовъ 1.000 руб. было снято въ началѣ войны, то всѣ вкладчики съ 1.000 руб. и болѣе вошли (или довели на свой счетъ) всего за 2½ года войны, причемъ вклады сберегательныхъ кассъ прогрессивно росли отъ начала войны. Такимъ образомъ, чекоспособныхъ вкладовъ въ ближайшее время можно ожидать въ годъ тысячъ на 300—500 милл. руб. Но быть чекоспособнымъ по изложеннымъ выше признакамъ, еще не значитъ пользоваться чекомъ въ дѣйствительности; и сказать, какое количество вкладовъ привлечетъ открытіе чековыхъ операцій въ сберегательныхъ кассахъ, конечно, очень трудно, хотя нельзя не согласиться съ Министерствомъ Финансовъ въ томъ, что привлеченіе и мѣсколькихъ сотъ милліоновъ въ годъ, для извлеченія изъ оборота бумажныхъ денегъ, слѣдуетъ признать заслуживающимъ вниманія въ особенности же, если бы новые выпуски кредитныхъ билетовъ не имѣли мѣста...

На чековой операціи гос. сберегательныхъ кассъ Министерство Финансовъ не предполагало, однако, остановиться. По свѣдѣніямъ печати, для развитія чекового оборота Министерство Финансовъ предполагало дать чекамъ самое широкое примѣненіе во всѣхъ казенныхъ платежахъ, удешевить почтовые переводы, въ случаѣ представленія чека или перевода на текущій счетъ; ввести, по французскому примѣру, «перечеркнутые» чеки съ пра-

вомъ опускать ихъ непосредственно въ почтовый ящикъ; даѣе, предполагалось производить казенные платежи чеками или переводами на текущій счетъ; жалованья на фронтѣ вносить въ сберегательныя кассы или на текущій счетъ въ полевая казначейства, равно какъ переводить непосредственно на текущіе счета жалованье чиновникамъ сверхъ опредѣленной суммы, выдаваемой наличными; предложить частнымъ банкамъ, крупнымъ фирмамъ, а также правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ производить платежи наличными не свыше извѣстной суммы, оплачивая остальное чеками на мѣстную контору Государственного банка и пр. Всѣ послѣднія мѣропріятія, которыя правительство въ свое время имѣло въ виду частью ввести принудительно, частью рекомендовать, — мѣры, замѣтимъ, уже осуществленныя во Франціи, — вѣроятно, смогли бы дать болѣе для удержанія денегъ въ кассахъ кредитныхъ учреждений, чѣмъ введеніе указанной чековой операціи въ сберегательныхъ кассахъ. Во всякомъ случаѣ, къ оцѣнкѣ ихъ нужно подходить исключительно съ той точки зрѣнія, на которую стало Министерство Финансовъ, — интересовъ государственнаго кредита, ибо, съ этой точки зрѣнія, какъ высказано было Министерствомъ Финансовъ, едва ли было бы осмотрительно пренебрегать какой либо изъ мѣръ, могущихъ дать хотя бы и небольшой, но положительный результатъ.

Но, несомнѣнно, что всѣ перечисленныя мѣропріятія принесли бы пользу и развитію чекового оборота: они приучили бы къ чеку ту публику, которая до сихъ поръ къ нему не прибѣгала. Что чекъ, какъ показываютъ введенныя вначалѣ данныя банковъ, явленіе пока чуждое русскому денежному обороту даже въ тѣхъ его слояхъ, гдѣ этого меньше всего можно было бы ждать; что пройдетъ много лѣтъ, пока привычка къ чеку привьется, — въ этомъ едва-ли можно сомнѣваться. И чекъ, какъ средство борьбы съ инфляціей, у насъ не скоро дастъ замѣтные результаты.

В. Шарый.

Реформа городскихъ финансовъ.

Временнымъ Правительствомъ утвержденъ новый законъ о городскихъ финансахъ. Произведена реформа, о которой говорили въ теченіе ряда лѣтъ, которая вызывается настоятельными потребностями органовъ городского самоуправленія.

Печальное состояніе русскихъ городовъ и степень удовлетворенія культурно-хозяйственныхъ потребностей ихъ населенія достаточно ярко иллюстрируется данными, приводимыми въ статистикѣ «доходовъ, расходовъ, спеціальныхъ капиталовъ и задолженности городскихъ поселеній» за 1912 г.; эти данныя свидѣтельствуютъ, напр., что городскіе трамваи имѣлись всего въ 54 городахъ, причемъ, повидимому, только въ восьми городахъ трамвай принадлежать городу (только по 8 городамъ значатся расходы на городскіе трамваи).

Освѣщеніе въ 1912 г. имѣлось въ 878 городахъ, но все же около 100 городовъ лишены были его или, по крайней мѣрѣ, имѣли освѣщеніе столь печальнаго свойства, что расходы на него не попали вообще въ смѣту; да и среди прочихъ многіе тратили настолько мелкія суммы, что едва ли освѣщеніе было устроено на всѣхъ улицахъ и фонари имѣлись въ достаточномъ количествѣ. Во всякомъ случаѣ, изъ расходовъ на освѣщеніе 28% составляли расходы на электрическое освѣщеніе, 21% на газовое и болѣе половины всѣхъ расходовъ приходилось на керосиновые фонари.

Доходы отъ скотообоевъ также отсутствуютъ въ смѣтахъ цѣлой сотни городовъ. Расходы на устройство и содержаніе канализаціи показаны всего 26 городами. Наконецъ, доходы по водоснабженію содержатся въ смѣтахъ 220 городовъ и кромѣ того по 13 городамъ, гдѣ водопроводы принадлежать акціонернымъ компаніямъ, доходовъ не показано; расходы по водоснабженію встрѣчаются въ смѣтахъ 228 городовъ. При этомъ всего 103 города имѣли водопроводы, другая же половина довольствовалась болѣе примитивными способами снабженія населенія водой.

Такъ обстояло дѣло накануне войны. Едва-ли можно предполагать, что за послѣдніе годы положеніе измѣнилось. Во время войны, у городовъ не было ни средствъ, ни возможности заниматься благоустройствомъ.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, за это время расходы городовъ, въ связи съ войной, сильно возросли; увеличились расходы на вознагражденіе городскихъ служащихъ и рабочихъ; въ самое послѣднее время они возросли до крайней степени; появились новые расходы въ видѣ пайковъ семьямъ запасныхъ, повсильсь, въ связи съ дороговизной, издержки на приобрѣтеніе необходимыхъ городу матеріаловъ и т. д. Положеніе многихъ городовъ стало въ самое послѣднее время прямо критическимъ. Хотя нѣкоторая экономія въ расходахъ безусловно необходима, такъ какъ въ послѣдніе мѣсяцы многіе расходы превысили допустимыя размѣры, но все же и при самой строгой экономіи вынѣшнія средства городовъ безусловно

недостаточны. Городамъ приходилось и приходится чуть-ли не ежемѣсячно прибѣгать къ займамъ, заключаемымъ въ самой разнообразной формѣ и притомъ не только на чрезвычайные расходы, но и на текущія надобности,—положеніе совершенно ненормальное. Очевидно, коренная реформа городскихъ финансовъ должна была направиться прежде всего въ сторону увеличенія средствъ городовъ, должна заключаться въ первую очередь въ усиленіи городскихъ доходовъ путемъ привлеченія новыхъ источниковъ доходовъ и путемъ болѣе интенсивнаго использования существующихъ.

Но какіе новые источники можно открыть городамъ? По этому вопросу у насъ уже давно дѣлались предложенія, или точнѣе одно основное предложеніе, заключавшееся въ отказѣ государства отъ реальныхъ налоговъ съ тѣмъ, чтобы ими могли воспользоваться мѣстные органы. Сторонники этого взгляда указываютъ на примѣръ Пруссіи, которая такимъ путемъ упорядочила свое мѣстное хозяйство, и полагаютъ, что съ введеніемъ государственнаго подоходнаго налога уступка реальныхъ налоговъ въ пользу земствъ и городовъ является наиболѣе правильной и цѣлесообразной. Передача поземельнаго налога, съ городскихъ недвижимостей и основного промысловаго, между прочимъ, проектируется во внесенной въ 1912 г. запискѣ членомъ Государственной Думы. Другія предложенія формулировались иначе—либо необходима передача одного лишь налога съ городскихъ недвижимостей, либо, напротивъ, казна должна отказаться и отъ промысловаго налога въ полной мѣрѣ. Во всякомъ случаѣ, этому отказу казны отъ реальныхъ налоговъ полностью или частью придается крупное значеніе, причемъ всегда подчеркивается, что въ Западной Европѣ такая мѣра была проведена съ установленіемъ подоходнаго налога, и что она признана тамъ необходимой въ дѣлѣ устроенія мѣстныхъ финансовъ.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Сторонники отказа государства отъ реальныхъ налоговъ въ пользу земствъ и городовъ упускаютъ изъ вида, что такая реформа до сихъ поръ произведена лишь въ двухъ западно-европейскихъ государствахъ—Пруссіи и Гессенѣ, тогда какъ въ другія государства, хотя и ввели у себя также подоходный налогъ, но не считали возможнымъ при установленіи его отказаться отъ реальныхъ налоговъ. Въ Пруссіи въ началѣ 90-хъ годовъ XIX вѣка, когда была выполнена эта реформа, были совершенно своеобразныя условія, которыя не встрѣчаются въ другихъ государствахъ. Реальные налоги находились въ весьма неудовлетворительномъ состояніи; отсутствовалъ налогъ на доходъ съ денежныхъ капиталовъ; ставки остальныхъ прямыхъ налоговъ—поземельнаго, подомоваго, промысловаго—были неодинаковы и построены на совершенно различныхъ основаніяхъ. Можно было бы, конечно, произвести коренную реформу. Реальнаго обложенія—поземельнаго и подомоваго обложенія, увеличить промысловаго и ввести налогъ съ денежныхъ капиталовъ. Однако, и этого было бы недостаточно; необходимо однообразіе между этими налогами въ отношеніи основъ и масштаба обложенія, построение ихъ на однородныхъ основаніяхъ. Но даже при осуществленіи всего этого, поскольку это вообще возможно, едва ли получилось бы справедливое и равномѣрное обложеніе фондируемыхъ доходовъ, такъ какъ по своему существу дополнительные къ подоходному обложенію налоги должны взиматься только съ той части дохода, которая получается отъ имущества, а не отъ личнаго труда; между тѣмъ при реальномъ обложеніи выдѣленіе послѣдняго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представляется невозможнымъ.

Въ виду этого, реальные налоги были отмѣнены, а вмѣсто нихъ былъ установленъ поимущественный налогъ. Введеніемъ послѣдняго достигались всѣ тѣ упреж-

нутыя выше цѣли, которыя при реальномъ обложеніи оказывались неосуществимыми: помимо того, что привлекался къ обложенію и денежный капиталъ, всѣ фондируемые доходы облагались въ равномъ размѣрѣ, устанавливался единый масштабъ обложенія—цѣнность имущества, независимо отъ того, какую форму послѣднее принимало. При этомъ облагалось одно только имущество, такъ что доходы отъ личнаго труда не подлежали вторично налогу (съ нихъ взимался только подоходный налогъ) и поимущественный налогъ дѣйствительно выполнялъ функцию дополнительнаго къ подоходному обложенію налога, взимаемаго съ фондируемыхъ доходовъ.

Такая реформа была въ Пруссіи вполне возможна: государство, отказываясь отъ 100 милл. марокъ, которыя ему доставляли въ 1891 г. реальные налоги, отчасти покрыло ихъ государственнымъ подоходнымъ налогомъ, подвергнутымъ коренной реформѣ, (благодаря которой долженъ былъ значительно увеличиться ростъ поступленийъ отъ этого налога (въ 1892—1893 г. на 40 милл. марокъ противъ предшествующаго года), вновь установленнымъ поимущественнымъ налогомъ и, наконецъ, поступленіями отъ имперскихъ пошлинъ на сельскохозяйственные продукты въ размѣрѣ 24 милл. марокъ, которыя прежде передавались мѣстными союзамъ; теперь они должны были оставаться въ кассахъ государства.

Такимъ образомъ, отмѣнивъ государственные реальные налоги, прусская казна ничего не теряла. Она могла произвести такую реформу тѣмъ болѣе спокойно, что имѣла крупный ресурсъ въ видѣ поступленийъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, которыя уже тогда составляли значительную часть государственнаго бюджета.

Хотя произведенная въ Пруссіи реформа и считалась идеальной и вызвала попытки подражанія въ другихъ странахъ, тѣмъ не менѣе въ сущности ни одно государство не послѣдовало ея примѣру; подражанія касались лишь отдѣльныхъ частей прусской системы. Наиболѣе близки къ Пруссіи по характеру своей податной системы Баденъ и Гессенъ. Они, по примѣру Пруссіи, ввели у себя не только подоходный, но и поимущественный налогъ и въ связи съ этимъ отмѣнили государственные реальные налоги. Но, въ отличіе отъ Пруссіи, они не сохранили и коммунальныхъ реальныхъ налоговъ, не передали реальнаго обложенія общинамъ, а создали новую систему мѣстнаго обложенія, находящуюся въ тѣсной связи съ новымъ государственнымъ поимущественнымъ налогомъ. Они примѣнили и тамъ поимущественную подать, хотя и съ нѣкоторыми отступленіями отъ государственнаго налога съ имущества и въ измѣненной и приравненной къ потребностямъ мѣстныхъ учреждений формѣ. Такъ что въ этихъ государствахъ никакого разграниченія между государственнымъ и мѣстнымъ обложеніемъ не было проведено; реальное обложеніе было замѣнено поимущественнымъ и въ области государственныхъ финансовъ и въ мѣстныхъ союзахъ.

Что же касается прочихъ нѣмецкихъ, а тѣмъ болѣе негерманскихъ государствъ, то они и съ введеніемъ подоходнаго обложенія сохранили у себя государственные реальные налоги.

Въ этихъ странахъ реальные налоги играютъ гораздо большую роль въ государственномъ бюджетѣ, чѣмъ это было въ Пруссіи въ 90-хъ годахъ и покрыть получающійся, вслѣдствіе отмѣны ихъ, дефицитъ было бы весьма трудно, тѣмъ болѣе, что ни одно государство не обладаетъ столь выгоднымъ источникомъ доходовъ, какъ Пруссія въ видѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ; нигдѣ послѣднія не даютъ столь значительныхъ поступленийъ. Даже установленіе одновременно съ подоходнымъ налогомъ и поимущественнаго едва-ли дало бы возможность покрыть значительную часть дефицита. Но поимущественному налогу вообще другія государства не отдавали предпочтенія пе-

редь реальными налогами, откачивались признать за нимъ тѣ крупныя достоинства, которыя выдвигались въ Пруссіи.

Такъ, въ Баваріи при обсужденіи проекта государственнаго подоходнаго налога нашли, что государство и общины могутъ одновременно пользоваться реальными налогами. Въ виду этого, Баварія ограничилась введеніемъ подоходнаго налога и различными измѣненіями въ области государственнаго прямого обложенія, какъ и въ системѣ мѣстнаго обложенія, не производя, однако, коренной реформы послѣдняго. Лишь нѣкоторые незначительные по своимъ размѣрамъ и болѣе соответствующіе по своему характеру коммунальному, чѣмъ государственному обложенію, налоги были переданы общинамъ, именно налогъ съ большихъ (универсальныхъ) магазиновъ, съ нѣкоторыхъ видовъ торговли въ развозѣ, съ собакъ, съ перехода незастроенныхъ земель въ городахъ.

Подобнымъ же образомъ проблема податной реформы была разрѣшена и въ Вюртембергѣ. Въ 1910 г. былъ поднятъ вопросъ о введеніи поимущественнаго налога и о замѣнѣ послѣднимъ реальныхъ налоговъ, но онъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Лишь во время войны Вюртембергъ вынужденъ былъ ввести поимущественный налогъ. Однако, и это не сопровождалось отказомъ отъ реальныхъ налоговъ. Послѣдніе пока сохранены полностью, государство обѣщаетъ лишь понизить ихъ въ будущемъ. Общины пока отъ этого ничего не выиграли.

Тотъ же вопросъ былъ возбужденъ и въ Австріи въ 1896 г., когда и она перешла къ подоходному налогу, съ той только разницей, что здѣсь рѣчь шла о передачѣ областямъ лишь поземельнаго и подомоваго налоговъ, такъ какъ только они понимаются въ Австріи подъ именемъ реального обложенія, промысловый же налогъ относится тамъ къ числу личныхъ.

Кромѣ обычныхъ доводовъ въ пользу мѣстнаго реального обложенія указывали на то, что нужды сельскаго хозяйства составляютъ въ Австріи объектъ дѣятельности областныхъ союзовъ, поземельное и подомовое обложенія являются тамъ какъ бы естественной составной частью областныхъ финансовъ.

Однако, реформа по прусскому образцу оказалась несущественной: въ Австріи общеподоходный налогъ представлялъ собою нѣчто совершенно новое и невозможно было предвидѣть его результаты; желѣзныя дороги требовали отъ казны еще прибавки въ 54 милл. кронъ. Поступленія же поземельнаго и подомоваго налоговъ равнялись 132 милл. кронъ, т. е. десятой части государственныхъ доходовъ за 1896 годъ. По всѣмъ этимъ причинамъ рѣшено было отказаться отъ передачи реальныхъ налоговъ областямъ и лишь часть поступленийъ отъ новаго подоходнаго налога и измѣненнаго промысловаго обложенія была распределена между ними.

Наконецъ, во Франціи, при разсмотрѣніи въ 1909 г. законопроекта о реформѣ мѣстныхъ налоговъ, мысль о разграниченіи источниковъ государственнаго и мѣстнаго обложенія была совершенно отвергнута, причемъ указывалось, что разъ государство желаетъ покончить съ устарѣвшимъ податнымъ режимомъ и замѣнить его болѣе рациональной системой, то нѣтъ основаній сохранять для мѣстныхъ органовъ прежній способъ обложенія со всѣми его крупными недостатками.

Изъ приведеннаго видно, что одного установленія подоходнаго налога для отказа отъ государственныхъ реальныхъ налоговъ недостаточно. Подоходный налогъ введенъ въ послѣднее время почти повсюду, но примѣру Пруссіи послѣдовали весьма немногія государства, только тѣ, которыя соединили подоходный налогъ съ поимущественнымъ; послѣдній и явился замѣной реальныхъ налоговъ.

Очевидно, и у насъ отказъ государства отъ реальныхъ налоговъ въ пользу земствъ и городовъ могъ бы имѣть мѣсто лишь въ случаѣ введенія поимущественнаго

налога или обложенія фундированныхъ доходовъ болѣе высокой ставкой подоходнаго обложенія. По поводу дифференціаціи ставокъ въ подоходномъ обложеніи еще недавно указывалось на то, что у насъ подоходный налогъ достигаетъ 12½ проц., слѣдовательно значительно выше, чѣмъ въ другихъ государствахъ (кромѣ Англій), между тѣмъ въ этомъ случаѣ для доходовъ съ денежныхъ капиталовъ, сельскаго хозяйства, промышленности и торговли его пришлось бы еще повысить, что едва ли мыслимо и цѣлесообразно.

Но въ настоящее время этотъ нецѣлесообразный поступокъ совершенъ и подоходный налогъ увеличенъ для всѣхъ видовъ дохода до 30 проц., а кромѣ того произведена нѣкоторая дифференціація въ единовременномъ налогѣ, построенномъ на подоходномъ основаніи по крайней мѣрѣ для доходовъ въ размѣрѣ отъ 10 до 50 тыс. р.; поскольку эти доходы получаютъ отъ заработной платы, жалованья, пенсій, свободныхъ профессій, они облагаются въ половинномъ размѣрѣ. Правда, дифференціація лишь частичная, не вполне проведенная.

Въ настоящее время готовится проектъ поимущественнаго налога, установленіе котораго въ принципѣ можетъ считаться рѣшеннымъ. Коль скоро послѣдній будетъ установленъ, отказъ отъ государственныхъ реальныхъ налоговъ явился бы вполне возможнымъ; его можно было бы признать въ этомъ случаѣ даже необходимымъ, такъ какъ при сохраненіи реальныхъ налоговъ получилось бы уже двойное дополнительное обложеніе фундированныхъ доходовъ—одинъ разъ поимущественнымъ налогомъ, а второй разъ реальными налогами.

Но пока говорить объ отмѣнѣ государственныхъ налоговъ не приходится. Поступленія отъ этихъ налоговъ исчислены на 1917 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: поземельный налогъ въ 41 милл. р., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 33,5 милл. р., промысловый (за вычетомъ военнаго налога на разницу въ прибыльяхъ) въ 220 милл. р. и налогъ отъ денежныхъ капиталовъ (въ томъ числѣ налогъ на доходы, получаемые по вкладнымъ) въ 46,2 милл. р.; отказаться отъ этихъ 320 милл. р. въ настоящее время, когда дефицитъ достигаетъ 15 миллиардовъ, государство, очевидно, не въ состояніи. Ему приходится всячески увеличивать свои поступленія, добывать новые источники доходовъ, но уже, во всякомъ случаѣ, не отказываться отъ существующихъ. Мы не находимся въ томъ положеніи, въ которомъ была Пруссія въ 1891 г. Другія государства даже въ мирное время не рѣшались упразднить реальные налоги. Въ настоящее же время, во время войны, нигдѣ такая операція не произведена.

Но если отмѣна всѣхъ государственныхъ реальныхъ налоговъ въ пользу земствъ и городовъ невозможна, то, быть можетъ, земства и города могли бы получить хоть нѣкоторые изъ нихъ? Выгода отъ такой уступки была бы для мѣстныхъ органовъ весьма незначительна, хотя бы потому, что именно наиболѣе выгодные налоги не могутъ быть отданы имъ,—уже не говоря о томъ, что вообще получается крайняя непоследовательность, если одни реальные налоги остаются въ рукахъ государства, а другіе упраздняются.

Во всякомъ случаѣ, передача такого налога, какъ обложеніе денежныхъ капиталовъ, невозможна. Этотъ налогъ не находится ни въ какой связи съ даннымъ городомъ или земствомъ и не имѣетъ никакого отношенія къ мѣстной жизни или мѣстному хозяйству, мѣстные органы взимать его не въ состояніи и представить имъ устанавливая размѣръ обложенія денежныхъ капиталовъ, при крайней подвижности послѣднихъ, было бы совершенно немыслимо.

Но не лучше дѣло обстоитъ съ промысловымъ налогомъ. Налогъ съ подотчетныхъ предпріятій совершенно

не пригоденъ для мѣстныхъ органовъ, такъ какъ эти предприятия обыкновенно имѣютъ правленіе, конторы, заведенія въ различныхъ мѣстностяхъ, такъ что ихъ дѣятельность не связана съ опредѣленною мѣстностью, а охватываетъ всю страну или значительную часть ея. Поэтому и въ выработанномъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ законопроектѣ о промышленномъ налогѣ имѣлось въ виду мѣстныя надбавки къ этимъ налогамъ замѣнить вниманіемъ дополнительныхъ суммъ, которыя поступали бы въ одинъ общій фондъ, распределяемый правительствомъ между отдѣльными земствами и городами.

Очевидно, и передача этого налога земствамъ и городамъ была бы невозможна; нельзя было бы ни предоставить имъ опредѣленіе размѣра его, ни даже пользованіе тѣми суммами, которыя поступаютъ отъ него въ данной мѣстности. Единственный способъ могъ бы заключаться въ томъ, чтобы налогъ поступалъ въ пользу государства и затѣмъ уже разверстывался между земствами и городами, иначе говоря налогъ превратился бы въ дотацию, и органы самоуправленія лишены были бы возможности использовать его соотвѣтственно потребностямъ и нуждамъ каждой данной мѣстности. Однако, и дополнительный налогъ съ торгово-промышленныхъ предприятий, не обязанныхъ публичною отчетностью, отличается столь сложнымъ построениемъ, что мѣстные органы едва-ли въ состояніи были бы справиться съ нимъ. Онъ требуетъ большого навыка со стороны податныхъ органовъ, единого основанія, однороднаго примѣненія тѣхъ или иныхъ принциповъ, что, очевидно, возможно лишь въ случаѣ сохраненія его въ качествѣ государственной подати. Остается одинъ лишь патентный налогъ, но его уже давно предполагается упразднить совершенно, въ виду крайней его неуравнительности, и передача его при такихъ условіяхъ земствамъ и городамъ едва-ли была бы цѣлесообразна.

Можно сомнѣваться и въ умѣстности отказа отъ государственной поземельной подати. Хотя послѣдняя и даетъ всего только 42 милліона руб., но въ рукахъ государства она является важнымъ контрольнымъ средствомъ при провѣркѣ заявленій плательщиковъ по подоходному и поимущественному налогамъ. Контрольное значеніе ея еще болѣе усилилось бы въ случаѣ составленія земельного кадастра; кадастръ же долженъ быть произведенъ на однородныхъ основаніяхъ для всего государства и долженъ находиться въ рукахъ послѣдняго.

Кромѣ того въ связи съ предстоящей аграрной реформой поземельный налогъ въ рукахъ государства можетъ приобрести крупное значеніе. Онъ можетъ стать орудіемъ для обложенія поземельной ренты, охватывая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ именно послѣднюю, ту часть земельного дохода, которая представляетъ собою ренту. Въ этомъ случаѣ тотъ незначительный доходъ, который доставляетъ казнѣ поземельный налогъ, можетъ сильно возрасти, превратиться въ крупную статью государственныхъ доходовъ. При различныхъ формахъ отчужденія земли въ пользу крестьянъ поземельный налогъ можетъ оказаться существеннымъ инструментомъ, устанавливающимъ уравнительность въ платежахъ, причитающихся съ отдѣльныхъ землевладѣльцевъ.

Остается одинъ лишь налогъ съ недвижимостей въ городахъ. И противъ передачи этой подати выдвигаются серьезные соображенія. Указываютъ на то, что болѣе или менѣе значительныя суммы отъ нея получаютъ лишь небольшое число городовъ, притомъ во многихъ случаяхъ такіе города, которые въ этомъ не нуждаются, тогда какъ тѣ города, гдѣ нужда особенно велика, извлекутъ изъ такого предоставленія имъ налога съ недвижимостей лишь незначительную выгоду.

Однако, рѣшено передать городамъ половину этого налога—4 проц. съ доходности, тогда какъ до сихъ поръ

они получали 1 проц. этого налога; увеличивается, следовательно, часть этого налога, приходящаяся на ихъ долю.

Первоначально была проектирована передача налога въ видѣ уплаты городамъ половины государственнаго налога съ недвижимостей съ тѣмъ, чтобы города не понижали своего оцѣночнаго сбора. Указывалось на то, что въ случаѣ предоставленія городамъ права взимать вторую половину или отказываться отъ нея, могло бы получиться такое положеніе, что казна лишится половины налога, а города, не нуждаясь въ ней, не воспользуются ею, такъ что выиграютъ лишь владѣльцы недвижимостей. Однако, выяснилось, что взиманіе государствомъ налога полностью съ передачей половины городамъ, устраняя указанное неудобство, въ то же время приведетъ къ другому, еще менѣе желательному явленію—къ тому, что эту половину налога получать и города, которые въ немъ вовсе не нуждаются или же могли бы довольствоваться меньшею частью налога. Налогъ въ этомъ случаѣ обращается въ пособіе, выдаваемое государствомъ городу и притомъ не на какую-либо опредѣленную цѣль, а просто на усиленіе средствъ его, не считаясь съ тѣмъ, нуждается ли тотъ или другой городъ въ такомъ пособіи.

Это могло бы привести къ тому, что города стали бы менѣе бережливо обращаться со своими средствами или же понижали бы свой оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Поэтому признано было болѣе цѣлесообразнымъ остановиться на второй формѣ передачи, именно понизитъ государственное обложеніе на половину, предоставивъ городамъ пользоваться второй половиной по своему усмотрѣнію. Именно городамъ разрѣшено повысить допущенный въ проектѣ максимумъ оцѣночнаго сбора до 20% доходности, или 2% цѣнности (вмѣсто 15% доходности и 1½% цѣнности); зтоѣ плюсъ и соотвѣтствуетъ приблизительно той части налога съ недвижимостей, отъ котораго отказалась казна.

Итакъ государство не отказывается отъ реальныхъ налоговъ въ пользу мѣстныхъ органовъ, несмотря на установленіе подоходнаго налога и на предполагаемое введеніе поимущественной подати.

То разграниченіе между источниками государственныхъ доходовъ и источниками мѣстнаго обложенія, которое провозглашено было въ Пруссіи и даже тамъ осуществлено не вполне, въ другихъ же государствахъ было признано нецѣлесообразнымъ, и у насъ не проводится въ настоящее время. Источники доходовъ въ обоихъ случаяхъ одни и тѣ же—это тѣ же реальные налоги и тотъ же подоходный налогъ. Послѣдній введенъ у насъ въ качествѣ государственнаго налога лишь въ прошломъ 1916 году и впервые взимается въ текущемъ году. Возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли предоставить и мѣстнымъ органамъ пользоваться имъ въ видѣ установленія надбавокъ къ государственному подоходному налогу, и если предоставить, то въ какихъ предѣлахъ и на какихъ условіяхъ, въ частности, слѣдуетъ ли привести эти надбавки въ какую-либо связь съ мѣстными реальными налогами.

Если обратимся по этому вопросу къ иностранному законодательству, то увидимъ, что далеко не во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ государственный подоходный налогъ, онъ взимается и въ качествѣ мѣстнаго. Въ Англии, гдѣ подоходный налогъ насчитываетъ семидесятилѣтне непрерывнаго существованія, мѣстные органы имѣли до сихъ поръ не воспользовались. Они имѣютъ свою систему налоговъ, построенную почти исключительно на обложеніи недвижимостей и притомъ въ реальной формѣ (rates). Точно также Австрія, установивъ въ 1896 г. подоходный налогъ, не предоставила ни областямъ, ни городамъ, ни сельскимъ обществамъ права взиманія надбавокъ къ нему. Области въ связи съ рефор-

мой 90-хъ годовъ получили дотацію отъ казны, съ тѣмъ, что онѣ обязались не вводить надбавокъ къ подоходному обложенію.

Противоположный примѣръ, примѣръ государствъ, допускающихъ пользованіе подоходнымъ налогомъ и на нужды мѣстныхъ органовъ, представляютъ собою нѣмецкія государства. Они даютъ общинамъ возможность взимать надбавки и къ этому налогу. Но и они ограничиваютъ эти надбавки извѣстными предѣлами. Такъ, въ Вюртембергѣ, по закону 1903 года, надбавки къ подоходному налогу не должны превышать 50 проц. ставокъ казеннаго налога, что составляетъ въ максимумѣ 2 проц. дохода, тогда какъ для всѣхъ прочихъ налоговъ (съ земель, домовъ, торгово-промышленныхъ предпріятій), кромѣ одного лишь налога на денежные капиталы, никакихъ ограниченій не установлено. Мало того, въ видахъ возможно меньшаго использованія общинами подоходнаго налога, помимо максимума въ отношеніи надбавокъ къ этому налогу, определено, что надбавки къ нему допускаются лишь въ томъ случаѣ, если надбавки къ реальнымъ налогамъ составляютъ не менѣе 2 проц. съ дохода (т. е. 100 проц. казеннаго оклада). Но и въ этомъ случаѣ первыя становятся обязательными только тогда, когда надбавки къ реальнымъ налогамъ достигли 6 проц., иначе говоря достигаютъ 300 проц. казеннаго оклада, такъ что въ большинствѣ случаевъ общины могутъ обходиться безъ подоходнаго налога—это право имъ предоставлено.

Въ Пруссіи никакой высшей границы ни для подоходнаго, ни для реальныхъ налоговъ въ законѣ не содержится, но если первый или второй превышаютъ извѣстный размѣръ, то общины обязаны испросить разрѣшенія правительства. Послѣднее выясняетъ, насколько данный городъ или сельская община дѣйствительно нуждаются въ усиленіи этихъ источниковъ, нерѣдко обставляя свое разрѣшеніе извѣстными условіями, требующими реорганизации хозяйства данной общины, болѣе высокаго обложенія тѣхъ или иныхъ источниковъ доходовъ и т. д. И такое разрѣшеніе необходимо испрашивать уже въ томъ случаѣ, когда надбавки къ подоходному налогу превышаютъ 100 проц., тогда какъ надбавки къ реальнымъ налогамъ могутъ достигать 200 проц., и только тогда, когда онѣ превышаютъ этотъ размѣръ, необходимо согласіе органовъ надзора. А между тѣмъ подоходный налогъ въ Пруссіи до недавняго времени составлялъ въ максимумѣ 4 проц., затѣмъ 6 проц. и только во время войны повышенъ до 8—11 проц. дохода.

Но помимо этого и прусскій законъ устанавливаетъ извѣстное соотвѣтствіе между общиннымъ подоходнымъ и общинными реальными налогами, такимъ образомъ, чтобы первый былъ использованъ въ меньшей степени, чѣмъ послѣдніе. Реальные налоги въ общинахъ устанавливаются въ видѣ надбавокъ къ фиктивнымъ (отмѣненнымъ) окладамъ государственныхъ налоговъ и вычисляются въ процентахъ къ послѣднимъ даже въ томъ случаѣ, если та или другая община, пользуясь предоставленнымъ ей закономъ правомъ, устанавливаетъ ихъ въ формѣ самостоятельныхъ поземельныхъ или промысловыхъ налоговъ. Такое исчисленіе производится въ цѣляхъ выясненія соотвѣтствія между надбавками къ подоходному налогу и къ реальнымъ налогамъ и соотвѣтствія надбавокъ къ отдѣльнымъ реальнымъ налогамъ между собою. Пруссскій законъ исходитъ при этомъ изъ того положенія, что основой мѣстныхъ бюджетовъ должны быть реальные налоги, тогда какъ подоходный налогъ долженъ быть предоставленъ, главнымъ образомъ, государству.

Правда, полнаго разграниченія источниковъ государственныхъ и мѣстныхъ налоговъ Пруссія не произвела, такъ что выставленный ею принципъ не былъ осуществленъ, ибо она предоставила общинамъ дѣлать над-

бавки и къ подоходному налогу. Однако, преимущество, отдаваемое реальнымъ налогамъ въ общинныхъ бюджетахъ, выражается не только въ томъ, что разрѣшеніе администраціи требуется уже на повышеніе надбавокъ къ подоходному налогу свыше 100 проц. государственнаго оклада, тогда какъ въ отношеніи реальныхъ налоговъ лишь при надбавкахъ въ 200 проц., но и въ предоставленіи общинамъ права до тѣхъ поръ, пока реальное обложеніе не превышаетъ 100 проц. государственнаго оклада, не прибѣгать вовсе къ надбавкамъ къ подоходному налогу или устанавливать ихъ въ меньшемъ процентѣ, чѣмъ надбавки къ реальному обложенію. Если реальные налоги достигаютъ 100 проц. казеннаго оклада, то надбавки къ подоходному не могутъ уже быть менѣе $\frac{2}{3}$ надбавки къ реальнымъ налогамъ, а если надбавки къ реальному обложенію превышаютъ 150 проц., то надбавки къ подоходному налогу должны взиматься въ одинаковомъ съ ними размѣрѣ. Такимъ образомъ, надбавки къ подоходному налогу могутъ быть равны надбавкамъ къ реальнымъ налогамъ, но могутъ быть и значительно ниже ихъ, пока послѣдній не доходитъ до 150 проц. государственнаго оклада.

Почти половина прусскихъ городовъ имѣетъ болѣе высокія надбавки къ реальнымъ налогамъ, чѣмъ къ подоходному. Но и въ томъ и въ другомъ отношеніи максимумъ былъ вскорѣ превзойденъ; средній размѣръ надбавокъ къ подоходному налогу въ большихъ городахъ составлялъ въ 1910 г. 234 проц. (въ мелкихъ еще больше). Изъ 34 большихъ городовъ (съ населеніемъ свыше 100 тысячъ) 20 устанавливали обложеніе въ размѣрѣ свыше 200 проц. государственнаго оклада.

Въ другихъ германскихъ государствахъ мы вообще не находимъ ограниченій для надбавокъ къ подоходному налогу. Но и въ Баваріи подоходный налогъ привлекается въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ реальные налоги. На каждую единицу надбавки къ реальнымъ налогамъ, обязательно брать менѣе единицы подоходнаго налога, причемъ еще проводится различіе между надбавками къ подоходному налогу съ фундированныхъ и съ нефундированныхъ доходовъ.

Въ Гессенѣ установлено лишь соотвѣтствіе между надбавками къ подоходному налогу и надбавками къ поимущественной подати (реальныхъ налоговъ тамъ нѣтъ), причемъ общинамъ предоставленъ извѣстный просторъ въ этомъ отношеніи: на каждый пфеннигъ (съ марки) мѣстнаго налога съ имущества берется отъ $3\frac{1}{2}$ до 8 проц. надбавки къ государственному подоходному налогу, такъ что для 100 процентной прибавки съ подоходному налогу необходимо взять 13 пфенн. съ каждой марки имущества; но и въ послѣднемъ случаѣ можно ограничиться всего 45 проц. надбавкой къ подоходному налогу.

При всѣхъ этихъ ограниченіяхъ подоходнаго обложенія, устанавливаемого мѣстными органами, слѣдуетъ имѣть въ виду, что государственный подоходный налогъ въ германскихъ государствахъ былъ въ это время крайне низокъ. Даже въ настоящее время, послѣ того, какъ онъ былъ повышенъ во время войны, онъ составляетъ въ максимумѣ $6\frac{1}{2}$ проц. въ Баваріи, Саксоніи и Вюртембергѣ, $6\frac{1}{4}$ проц. въ Баденѣ и 5,8 проц. въ Гессенѣ, и только въ Пруссіи доходитъ для физическихъ лицъ до 8 проц., для юридическихъ лицъ до 11 проц.

Одной изъ причинъ стремленія къ возможно меньшему использованію подоходнаго налога мѣстными органами является то соображеніе, что мѣстное обложеніе, въ отличіе отъ государственнаго, должно быть построено на принципѣ услуги—возмездія. Эта точка зрѣнія вызываетъ много сомнѣній. Едва ли можно согласиться съ тѣмъ, что цѣли и задачи, преслѣдуемыя мѣстными органами, рѣзко отличаются отъ цѣлей и задачъ, стоящихъ

передъ государствомъ. Едва ли можно утверждать, что расходы земствъ и городовъ имѣютъ лишь одно мѣстное значеніе, и едва ли есть возможность провести рѣзкое различіе между цѣлями общегосударственного характера и задачами мѣстнаго значенія, преслѣдуемыми мѣстными органами самоуправленія. Столь же недоказаннымъ является и другое положеніе, что расходы, имѣющие мѣстное значеніе, должны покрываться реальными налогами, т. е. построенными на принципѣ услуги-возмездія. Не доказаны необходимость и желательность вообще примѣненія этого принципа обложения, не доказано, что его слѣдуетъ примѣнять именно въ мѣстномъ, а не въ государственномъ обложеніи. Наконецъ, не установлено, осуществимъ ли вообще этотъ принципъ, не является ли осуществленіе его лишь кажущимся, такъ какъ самое построеніе реальныхъ налоговъ покинута все же на принципъ платежеспособности, исходить изъ доходности или цѣнности земли, домовъ, торгово-промышленныхъ предприятий, а вовсе не изъ тѣхъ услугъ, которыя каждому изъ нихъ или цѣлой группѣ ихъ оказываетъ городъ или земство, и не изъ тѣхъ расходовъ, которые они причиняютъ земству и городамъ.

Отбрасывая совершенно соображенія этого рода, нельзя не остановиться, однако, на другихъ моментахъ, выдвигаемыхъ въ пользу ограниченія мѣстныхъ органовъ въ пользованіи подоходнымъ налогомъ. Среди нихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что подоходный налогъ необходимъ государству, для котораго онъ является важнымъ источникомъ доходовъ, и что одновременное использование его въ значительныхъ размѣрахъ и государствомъ и мѣстными органами повлекло бы за собой чрезмѣрно высокое обложеніе со всеми сопутствующими отрицательными явленіями, въ видѣ утайки дохода, неправильныхъ деклараций, отказа отъ уплаты, широкаго примѣненія принудительныхъ мѣръ взысканія и т. д.

Если это обстоятельство выдвигалось въ такихъ странахъ, какъ Австрія, гдѣ государственный подоходный налогъ не доходилъ даже до 4 проц., если оно заставило ограничить надбавки къ подоходному налогу въ германскихъ государствахъ, гдѣ окладъ, взимаемый государствомъ только теперь доходить до 6—8 проц., то тѣмъ болѣе оно представляется существеннымъ у насъ съ нашими огромными ставками подоходнаго налога. Неудивительно, что у насъ первоначально было предположено вообще не допускать земскихъ и городскихъ надбавокъ къ подоходному налогу.

Справедливо указывалось на то обстоятельство, что нашъ подоходный налогъ достигаетъ 30 проц. дохода, а вмѣстѣ съ единовременнымъ налогомъ—60 проц. Какъ же при такихъ условіяхъ еще прибавлять какое-либо новое обложеніе, еще повышать подоходный налогъ? Заявленія поступаютъ слабо, взносы первой части налога еще слабѣе; увеличивать обложеніе при такихъ обстоятельствахъ значитъ рисковать тѣмъ, что въ результатѣ налогъ вообще ничего не дастъ, ни казнѣ, ни мѣстнымъ органамъ. Въ настоящее время идетъ рѣчь о необходимости понизить государственный окладъ подоходнаго налога, и быть можетъ, было бы цѣлесообразно выждать этого пониженія, и только тогда, когда оно осуществится и въ той мѣрѣ, въ какой сокращеніе его будетъ произведено, допустить мѣстныя надбавки. Въ виду этого, предполагалось пока не упоминать среди источниковъ городскихъ доходовъ о подоходномъ налогѣ.

Обращалось вниманіе и на другое обстоятельство—на крайнюю неравномѣрность поступленій отъ надбавокъ по подоходному налогу по отдѣльнымъ городамъ. Лишь нѣкоторые города получаютъ значительныя суммы, огромному же большинству этотъ налогъ дастъ весьма мало. При этомъ, конечно, невозможно взимать надбавки вмѣстѣ съ

государственнымъ подоходнымъ налогомъ, взимать ихъ со всѣхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ, установивъ надбавку, и передать ихъ въ пользу этого города. Такой порядокъ, хотя и весьма упрощенный, привелъ бы къ тому, что подоходный налогъ взимался бы въ пользу даннаго города также и съ тѣхъ имуществъ, которыя находятся за предѣлами его. Иначе говоря, въ этомъ случаѣ земства лишились бы возможности устанавливать подоходное обложеніе или не получили бы почти ничего, такъ какъ значительная часть владѣльцевъ доходовъ, находящихся въ предѣлахъ уѣзда, проживаетъ въ городѣ. Ничего не получили бы и небольшіе города съ тѣхъ имуществъ, владѣльцы которыхъ живутъ въ крупныхъ центрахъ. Напротивъ, Петроградъ и Москва извлекли бы почти всю выгоду отъ подоходнаго налога, такъ какъ туда стекаются доходы отъ имуществъ, расположенныхъ въ другихъ мѣстностяхъ, отъ фабрикъ и заводовъ центральной и южной Россіи, Урала и т. д., отъ Сибирскихъ копей и рудниковъ, отъ кавказской нефти и т. д.

Но даже отказавшись отъ такого упрощеннаго, но несправедливаго способа взиманія, все-таки получаемъ крупныя преимущества для столицъ и немногихъ большихъ городовъ, такъ какъ только надбавки къ подоходному налогу съ недвижимостію можно взимать по мѣсту ихъ нахожденія. Налогъ же съ доходовъ не только отъ денежныхъ капиталовъ, но и отъ акцій все-таки будетъ поступать по мѣсту жительства ихъ владѣльцевъ. Между тѣмъ при господствующей акціонерной формѣ производства наибольшая часть доходовъ отъ промышленности выражается въ дивидендѣ, доставляемомъ акціями, и поэтому небольшіе города и земства будутъ лишены всѣхъ этихъ доходовъ въ качествѣ объектовъ обложения. Затрудненія возникнутъ и при обложеніи юридическихъ лицъ, прежде всего акціонерныхъ компаній, какъ таковыхъ (независимо отъ обложения акціонеровъ), имѣющихъ правленія, конторы и заведенія въ разныхъ мѣстахъ. Гдѣ ихъ облагать? Какъ распределять доходъ между отдѣльными мѣстностями? Или образовать государственный фондъ по примѣру проектируемаго въ области обложения подотчетныхъ предприятий промышленнымъ налогомъ?

Конечно, въ настоящее время многие города находятся въ критическомъ финансовомъ положеніи, нуждаются въ новыхъ источникахъ доходовъ. Для нихъ возможность установленія надбавокъ имѣла бы существенное значеніе. Однако, по этому поводу было указано на то, что тяжелое положеніе городовъ обнаруживается въ текущемъ году, и помощь необходима немедленная, ибо въ Петроградѣ касса совершенно пуста. Но именно на такую скорую помощь отъ подоходнаго налога невозможно рассчитывать, такъ какъ первый взносъ въ августъ далъ очень немного, второй же будетъ произведенъ лишь къ концу года. Поэтому сѣшное введеніе надбавокъ фактически не приведетъ къ улучшенію фискальнаго положенія городовъ. Цѣлесообразнѣе было бы, въ виду этого, выждать пересмотра ставокъ государственнаго подоходнаго налога, и тогда, когда послѣднія будутъ понижены, допустить надбавки для земствъ и городовъ.

Однако, рядомъ съ такими соображеніями противъ допущенія надбавокъ къ подоходному налогу уже въ первый годъ введенія его въ качествѣ источника государственныхъ доходовъ,—были выдвинуты, въ особенности представителями городовъ (Петрограда и Москвы), другіе аргументы, говорящіе въ пользу желательности установленія такихъ надбавокъ. Представители городовъ указывали на то, что построеніе системы мѣстныхъ налоговъ на преимущественномъ обложеніи недвижимыхъ имуществъ повлекло бы за собой одностороннее и неравномѣрное распределеніе мѣстнаго податнаго бремени, и въ частности не коснулось бы весьма важнаго предмета обложения—доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Распи-

ренте источниковъ городского обложения является въ настоящее время неизбежнымъ, иначе дефициты во многихъ городскихъ бюджетахъ станутъ хроническимъ явлениемъ. Принимая во внимание эти обстоятельства (а также государственный характеръ многихъ функций городскихъ самоуправлений—это также подчеркивалось), необходимо допустить надбавки къ государственному подоходному налогу, къ этой наибольшѣ справедливой и

наибольшѣ совершенной подати. Мѣстные финансы нельзя лишать такого источника доходовъ. Напротивъ, желательно и въ городахъ центръ тяжести перенести на прямые лично-прогрессивные налоги.

Эта точка зрѣнія одержала верхъ и законъ преодолѣлъ городамъ право устанавливать надбавки къ подоходному налогу.

Проф. *И. Кулишеръ.*

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

➤ **Денежный рынокъ.** Вторая половина минувшаго сентября оказалась мѣскольکو болѣе благоприятной для нашего денежнаго рынка, нежели первая двѣ недѣли истекшаго мѣсяца. Разрѣшеніе внутренняго политическаго кризиса и сформированіе коалиціоннаго кабинета внесли извѣстное успокоеніе въ финансовыя сферы и способствовали нѣкоторому упроченію курса нашей денежной единицы.

Вслѣдъ за образованіемъ новаго состава Временнаго правительства послѣднее опубликовало программу своей дѣятельности, въ которой значительное мѣсто удѣлено и финансовой отрасли. Въ области финансовъ намѣчены слѣдующія мѣропріятія: устраненіе всѣхъ непроизводительныхъ расходовъ, привлеченіе вкладовъ въ Государственный банкъ при содѣйствіи кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и другихъ кооперативныхъ учреждений, установленіе государственнаго контроля надъ частными кредитными учреждениями, измѣненіе приемовъ оцѣнки и органовъ взиманія налоговъ, а также проведеніе въ жизнь широкихъ контрольныхъ мѣръ для предупрежденія уклоненія отъ правильнаго платежа налоговъ, реформа наследственнаго обложения, введеніе налоговъ на приростъ цѣнностей и на предметы роскоши, введеніе поимущественнаго налога, осуществленіе необходимаго повышенія существующихъ косвенныхъ налоговъ и установленіе новыхъ, преимущественно въ видѣ финансовыхъ монополій, съ привлеченіемъ кооперативовъ и другихъ общественныхъ организацій къ распредѣленію продуктовъ монополій. Программа эта, нѣскольکو смягчившая прежнія заявленія правительства, произвела благоприятное впечатлѣніе въ финансовыхъ кругахъ страны.

Вексельные курсы рубля показывали неуклонное улучшеніе не только въ Лондонѣ, Парижѣ и Нью-Йоркѣ, но и въ Скандинавскихъ странахъ, въ особенности въ Стокгольмѣ, являющемся въ настоящее время важнымъ центромъ международнаго товарообмѣна. Въ Лондонѣ за фунтъ стерл. въ концѣ минувшаго мѣсяца платили 30 руб. 40 коп.; такимъ образомъ, курсъ рубля на лондонскомъ рынкѣ установился, послѣ колебаній въ теченіе мѣсячнаго срока, на томъ же уровнѣ, на которомъ его застало начало сентября, хотя въ среднѣ мѣсяца и были отмѣчены болѣе благоприятныя для насъ расцѣнки—29 руб. и даже 28¹/₂ руб.

На парижскомъ рынкѣ колебанія курса рубля оказались болѣе значительными, и амплитуда колебаній составляла 87—100 фр. за 100 руб., такимъ образомъ, колебанія курса достигли здѣсь 13%. Къ концу мѣсяца установился курсъ: 94 фр. за 100 руб.; наконецъ, въ Нью-Йоркѣ колебанія расцѣнки рубля происходили въ предѣлахъ 15¹/₂—17 долларовъ за 100 р., причемъ и здѣсь курсъ начала мѣсяца (16) почти совпалъ съ заключи-

тельнымъ (15¹/₂). На скандинавскомъ рынкѣ отмѣчалось улучшеніе курса рубля: въ среднѣ мѣсяца за 100 руб. платили 44 кр., что явилось наивысшей расцѣнкой сентября; къ концу минувшаго мѣсяца установился курсъ: за 100 руб. 42 кр.

Характерно, что параллельно улучшенію курса нашей денежной единицы, на скандинавскомъ рынкѣ наблюдалось ухудшеніе курса германской марки и австрійской кроны, а также отмѣтилось пониженіе расцѣнки финской марки.

Въ Финляндіи наша денежная единица улучшила свою расцѣнку: за 100 руб. послѣдовательно платили 104 финск. марки, затѣмъ 114 мар. и къ концу мѣсяца 120 марокъ.

Что касается азіатскаго рынка, то здѣсь положеніе продолжаетъ оставаться весьма неблагоприятнымъ; вслѣдъ за Персіей, за отчетное время поступилъ рядъ тревожныхъ свѣдѣній о неблагоприятномъ курсѣ рубля на Дальнемъ Востокѣ, въ особенности въ Маньчжуріи и Монголіи, что побудило Министерство Финансовъ образовать особое совѣщаніе для выработки ряда мѣръ въ цѣляхъ восстановленія курса рубля въ указанныхъ странахъ.

При этихъ условіяхъ съ тѣмъ болѣе большимъ удовлетвореніемъ приходится констатировать упроченіе нашихъ финансовыхъ отношеній съ Японіей, давшихъ в настоящее время реализовать въ теченіе минувшаго мѣсяца второй заемъ на сумму 105 милліоновъ іенъ. Осуществленіе этого займа произошло въ формѣ размѣщенія на японскомъ денежномъ рынкѣ облигацій нашего государственнаго казначейства. При этомъ изъ суммы, вырученной отъ указанной операціи, 70 милл. іенъ было обращено на покрытіе нашего перваго краткосрочнаго займа, реализованнаго въ Японіи въ прошломъ году. Вообще въ нашихъ промышленныхъ и финансовыхъ сферахъ отмѣчаютъ необычайный интересъ, который проявляется въ настоящее время Японіей къ нашей промышленной и финансовой жизни. Въ Японіи имѣются значительные капиталы, готовые притечь въ Россію для разработкіи нашихъ естественныхъ богатствъ, въ особенности сибирскихъ и уральскихъ.

На внутреннемъ денежномъ рынкѣ продолжалъ ощущаться недостатокъ въ денежныхъ знакахъ, несмотря на насыщеніе страны платежными средствами. Производительность экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ доведена до возможнаго предѣла: экспедиція имѣетъ въ настоящее время возможность изготовлять въ день кредитныхъ билетовъ на 87¹/₂ милл. руб. и казначейскихъ знаковъ на 40 милл. руб., всего на сумму 127¹/₂ милл. руб. ежедневно, не считая боновъ и размѣнныхъ марокъ.

Въ отношеніи послѣднихъ состоялось, за обозрѣваемый періодъ, постановленіе Временнаго Правительства, согласно которому Министерства Финансовъ предоста-

влено право выпустить въ обращеніе имѣющей запасъ размѣнныхъ марокъ достоинствомъ въ 1, 2 и 3 коп., съ нанесеніемъ на лицевую сторону этихъ марокъ цифръ, отвѣчающихъ достоинству марокъ. Равнымъ образомъ Министру Финансовъ предоставлено право продолжить выпускъ указанныхъ марокъ, въ необходимыхъ для потребностей денежнаго обращенія предѣлахъ, по ближайшему Министра Финансовъ усмотрѣнію.

Наконецъ, Министру Финансовъ предоставлено установить порядокъ и постепенность изыятія изъ обращенія размѣнныхъ знаковъ тѣхъ же достоинствъ.

Вслѣдъ за повышеніемъ эмиссіоннаго права Государственного банка на 2 миллиарда рублей послѣдовало предоставление государственному казначейству права учета краткосрочныхъ обязательствъ на дальнѣйшіе 4 миллиарда рублей. Такимъ образомъ, предѣльная норма учета этихъ 5% краткосрочныхъ обязательствъ доведена въ настоящее время до 25 миллиардовъ рублей. Такимъ образомъ, съ 1 октября 1916 г. по 1 октября нынѣшняго года разрѣшенная къ выпуску предѣльная сумма обязательствъ удвоилась: къ концу 1915 г. эта сумма составляла 4 миллиарда рублей, 30 декабря 1915 г. была увеличена до 6 миллиардовъ руб., 1 июня 1916 г. повышена до 9 миллиардовъ руб. и ровно годъ тому назадъ была установлена въ размѣрѣ 12 миллиардовъ руб. Въ финансовой консультациіи при Министерствѣ Финансовъ, разсматривался вопросъ о краткосрочныхъ обязательствахъ казначейства. Рѣшено усовершенствовать эту операцію и принять рядъ мѣръ, затрудняющихъ нынѣшней, весьма легкой, притокъ этихъ обязательствъ въ кассу Государственного банка. При настоящемъ положеніи вещей принудительный характеръ расплаты казны краткосрочными обязательствами почти сведенъ на нѣтъ, въ виду необычайной легкости учета этихъ обязательствъ, по весьма льготному проценту, въ Государственномъ банкѣ. Такимъ образомъ, краткосрочныя обязательства казначейства въ настоящее время слишкомъ быстро возвращаются въ государственную кассу, что въ значительной степени парализуетъ всю операцію.

Въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ отмѣтился, вслѣдъ за наступившимъ успокоеніемъ, обычный притокъ вкладовъ. Лишь въ сѣверномъ и сибирскомъ районахъ наблюдался нѣкоторый, хотя и незначительный, отливъ. Характерно, что событія на сѣверномъ фронтѣ не вызвали паники среди широкихъ слоевъ населенія, вслѣдствіе чего въ столичномъ районѣ продолжался обычнымъ темпомъ притокъ вкладовъ въ государственныя сберегательныя кассы: за недѣлю этотъ приливъ сбереженій составилъ въ Петроградѣ 2,7 милл. руб., въ Москвѣ 1,0 милл. руб., а во всей Россіи 14,7 милл. руб. Дальнѣйшему развитію оборотовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, безъ сомнѣнія, будетъ способствовать новый порядокъ, введенный для вкладчиковъ, согласно которому каждому вкладчику предоставляется право получить изъ своей сберегательной кассы удостовѣреніе объ имѣющейся у него наличности, причемъ по удостовѣренію этому вкладчикъ или его довѣренное лицо имѣетъ возможность получить деньги въ любой сберегательной кассѣ Россіи. При этомъ общая сумма этихъ выдачъ не должна превышать 95% всего вклада и составлять болѣе 5.000 руб. Такимъ образомъ, эта новая для сберегательныхъ кассъ операція является въ сущности выдачей обычныхъ банковыхъ аккредитивовъ; производя эту операцію совершенно безплатно, государственныя сберегательныя кассы предоставляютъ своимъ вкладчикамъ значительныя удобства, что не замедлитъ оказать свое вліяніе на дальнѣйшій притокъ сбереженій въ эти кассы.

Подписка на Заемъ Свободы обнаружила въ послѣдніе дни минувшаго сентября значительное паденіе, причемъ средняя цифра подписки сократилась до 5—6 милл.

руб. въ день, что представляетъ собой сокращеніе обычной нормы почти въ 10 разъ. Явленіе это можетъ быть отчасти объяснено завершеніемъ операцій, связанныхъ съ подпиской на Заемъ Свободы, отчасти же находится, безъ сомнѣнія, въ связи съ начавшейся реализаціей новаго железнодорожнаго займа, пользующагося прочными симпатіями широкихъ слоевъ населенія.

Послѣдній балансъ Государственного банка на 1 октября указываетъ, что кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе, достигли уже 17.290.078.601 руб. Ростъ этой статьи за истекшій сентябрь мѣсяць виденъ изъ слѣдующаго сопоставленія: по балансу на 1 сентября значилось 15,3 миллиард. руб., къ 8 сентября сумма эта достигла 15,8 миллиард. руб., остались неизмѣнной и къ 16 сентября; балансъ на 16 сентября указываетъ уже цифру въ 16,6 миллиард. руб., а къ 1 октября цифра эта выросла до 17,2 миллиард. руб. Такимъ образомъ, за мѣсяць выпущено въ обращеніе кредитныхъ билетовъ почти на 2 миллиарда руб. (1,9 миллиард. руб.), что является рекордной, невиданной у насъ цифрой. Одновременно весьма быстрымъ темпомъ растутъ и кредитованіе Государственного казначейства; такъ, по балансу на 1 сентября краткосрочныя обязательства казначейства, учтенныя въ Государственномъ банкѣ, составляли 12,3 миллиард. руб., къ 8 сентября сумма эта достигла 13,0 миллиард. руб., по балансу на 16 сентября цифра эта выросла до 13,3 миллиард. руб., повысившись къ 23 сентября до 13,7 миллиард. руб. и достигнувъ на 1 октября уже 14,0 миллиард. руб. Такимъ образомъ, за одинъ истекшій мѣсяць имѣемъ увеличеніе этой статьи на 1,7 миллиард. руб. Что касается текущихъ счетовъ, то къ 1 октября статья эта составила 2,5 миллиард. руб., противъ 2,4 миллиард. руб., фигурировавшихъ въ балансѣ 1 сентября. Остальныя балансовыя статьи не показываютъ измѣненій.

♦ Изъ отчета пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей за 1914 г. Управленіе дѣлами пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей выпустило отчетъ о дѣятельности кассы за 1914 г., одобренный главнымъ комитетомъ кассы 3 декабря 1916 г.

Изъ данныхъ отчета видно, что къ 1 января 1914 г. общее число участниковъ составляло 35.192 лица, служащихъ по вольному найму по казенной продажѣ питей, въ томъ числѣ 10.758 лицъ женскаго пола. Въ теченіе года число участниковъ кассы уменьшилось на 21.156 лицъ и къ 1 января 1915 г. участниковъ кассы было 14.036, причемъ 3.863 лица женскаго пола.

Средства кассы, составлявшія къ 1 января 1914 г. сумму въ 26.422.848 р. 66 к., къ концу отчетнаго года возросли до 27.057.942 р. 31 к., изъ которыхъ 24.541.563 р. 90 к. заключались въ процентныхъ бумагахъ. Въ запасномъ капиталѣ состояло 2.270.673 р. 18 к.

По постановленіямъ мѣстныхъ комитетовъ кассы, участникамъ ея въ теченіе отчетнаго года производилась выдача пособій, а семействамъ умершихъ участниковъ назначались пенсіи и единовременныя, взаимныя пенсіи, выдачи.

Общая сумма пособій, выданныхъ въ теченіе 1914 г., составляла 6.787.664 р. 89 к., съ распредѣленіемъ между 13.279 бывшими участниками, воспользовавшимися правомъ на полученіе этихъ пособій. Средняя величина пособія опредѣлилась, такимъ образомъ, въ 511 р. 16 к. на cadaго бывшаго участника, причемъ наибольшій размѣръ пособія достигъ для одного лица 7.719 р. 94 к. Общая же сумма единовременныхъ, взаимныя пенсій, выдачъ въ теченіе 1914 г. составила 134.699 р. 84 к. и распредѣлена между 291 семействомъ бывшихъ участниковъ кассы, т. е. въ среднемъ на каждую осиротѣвшую

семью выдано по 462 р. 89 к. Наибольшая величина этихъ выдачъ, въ зависимости отъ продолжительности участія въ кассѣ и размѣра содержанія участника, опредѣлилась въ 2.309 р. 87 к.

◆ **Отчетъ Banca d'Italia.** Отчетъ Banca d'Italia за 1916 г. сообщаетъ, что средній учетный процентъ за годъ составилъ 5,02% противъ 5,35% въ 1915 г. Въ теченіе всего года денежные средства широко приливали въ банки и сберегательныя кассы, что объясняется сокращеніемъ нормальной хозяйственной дѣятельности страны, съ одной стороны, и финансированіемъ войны посредствомъ выпуска бумажныхъ денегъ, съ другой стороны. Сумма учетныхъ банковъ въ 1916 г. векселей съ 3.296 милл. лиръ въ 1915 г. упала до 1.817 милл. лиръ; ссуды возросли съ 103 милл. до 1.729 милл. лиръ, что объясняется главнымъ образомъ выдачей ссудъ подъ военные займы. Кредитныхъ билетовъ банка циркулировало за годъ въ среднемъ на 3.294 милл. лиръ, противъ 2.624 милл. лиръ, на 31 декабря 1916 г. ихъ состояло 3.877 милл. лиръ, изъ которыхъ 2.046 милл. было выпущено по счету коммерческихъ операций, а 1.831 милл. за счетъ государства. Кроме того, банкомъ въ теченіе года выпускались въ значительныхъ размѣрахъ краткосрочные бонны вексельнаго характера; на конецъ 1916 г. ихъ состояло въ обращеніи на 481 милл. лиръ; средняя длительность ихъ была 7 дней. Всего ихъ въ теченіе года было выпущено на 16.767 милл. лиръ, на 4.238 милл. лиръ больше, чѣмъ въ 1915 г.

Въ 1916 г. закончилась подписка на 3-й военный заемъ, давшая 2.933.041.000 лиръ въ королевствѣ, 3.882.600 въ колоніяхъ и 81.169.200 за границей, а всего 3.018.092.800 лиръ; изъ нихъ оплачено было наличными 2.126 милл., облигациями перваго національнаго займа—565 милл., а остальная сумма обязательствами казначейства. Подписчиковъ было: въ королевствѣ—486.463, въ колоніяхъ—1.855, и за границей—1.182, а всего 489.500, изъ которыхъ 129.582 на сумму въ 100 лиръ.

Кромѣ того для конверсін въ облигации 3-го займа было представлено облигации 2-го національнаго займа на 1.030.050.000 лиръ, такъ что всего 3-го займа было создано на 4.048.142.800 лиръ.

Декретомъ 5 мая министру казначейства было предоставлено выпустить 5% обязательства (бонны) казначейства по паритету для 3-лѣтнихъ и 98½% для пятилѣтнихъ—было произведено 2 выпуска: первая подписка была открыта между 20 іюня и 30 сентября, вторая—между 1 октября и 31 марта 1917 года. Размѣщено было—при первой операциі на 146.583.000 3-лѣтнихъ, и на 970.306.500 пятилѣтнихъ бонновъ, при второй—на 129.554.000 3-лѣтнихъ и на 476.278.000 пятилѣтнихъ бонновъ, а всего 1.722.721.500 лиръ. Черезъ Banca d'Italia было размѣщено на 125 милл. 3-лѣтнихъ и на 617 милл. лиръ 5-лѣтнихъ бонновъ. Краткосрочныхъ обязательствъ казначейства состояло: на 31 мая 739, на 31 іюня 786, на 31 іюля 1.531, на 30 сентября 2.087, на 31 октября 2.341, на 31 декабря 3.258.

Къ началу подписки на новый 5% консолидированный заемъ краткосрочныхъ обязательствъ казначейства состояло на 3.616.400.000 лиръ. Въ отличіе отъ первыхъ трехъ военныхъ займовъ, которые всѣ являются срочными, 4-й заемъ 1917 г. былъ выпущенъ въ видѣ консолидированной вѣчной 5% ренты. Подписка на него была открыта 5 февраля 1917 г. и продолжалась до 18 марта. Цифра займа не была зафиксирована, и въ него могли бы быть конвертированы займы прежнихъ выпусковъ. Подписка дала: 2.490.000.000 лиръ наличными и 1.120.000.000 лиръ обязательствами казначейства и другими цѣнными бумагами; въ колоніяхъ подписано на 3 милліона и за границей на 60 милліоновъ лиръ. Для

конверсін представлено было облигацийъ прежнихъ займовъ 2.380 лиръ. Banca d'Italia всѣми силами содѣйствовала успѣху національной финансовой операциі, и при ея посредствѣ было размѣщено приблизительно 1.220 милл. лиръ.

Въ теченіе 1916 г. не было произведено никакихъ законодательныхъ измѣненій въ области эмиссін и обращенія билетовъ банка. Декретомъ отъ 14 января 1917 г. было увеличено съ 400 до 800 милл. лиръ право эмиссін билетовъ подъ обязательства казначейства по счету чрезвычайныхъ авансовъ государству, причѣмъ между 3 эмиссионными банками эти 800 милліоновъ распределены слѣдующимъ образомъ: Banca d'Italia 600, Banca di Napoli—152, и Banco di Sicilia 48 милл. лиръ. Banca d'Italia стоитъ во главѣ хлѣбныхъ и продовольственныхъ консорціумовъ и консорціума по поддержанію промышленныхъ цѣнностей, и въ теченіе 1916 г. продолжала дѣятельно руководить ими.

Одной изъ серьезнѣйшихъ задачъ Banca d'Italia явилась поддержка курса итальянской валюты. Съ конца мая 1915 г. по февраль 1917 г. итальянскіе эмиссионные банки и казначейство выслали за границу золота приблизительно на 450 милл. лиръ; заграничныхъ кредитовъ Италіи было за это время открыто на 4 милліарда лиръ, изъ которыхъ Banca d'Italia и Banca di Napoli было предоставлено частнымъ лицамъ и учрежденіямъ нѣсколько болѣе 1 милліарда.

Курсъ франка въ Италіи, бывшій 100,47 въ первой половинѣ 1914 г. и 111 при вступленіи Италіи въ войну, въ 1916 г. колебался между 106,83 и 117,20, курсъ фунта стерл. между 29,63 и 33,02, курсъ доллара между 6,20 и 6,95, курсъ швейцарскихъ франковъ между 119,02 и 139,18. Пониженіе итальянской валюты вызывается слѣдующими главными причинами: незначительнымъ металлическимъ обращеніемъ въ странѣ, не дающимъ эмиссионнымъ банкамъ возможности въ достаточной степени подкрѣпить свои запасы, незначительнымъ количествомъ иностранныхъ бумагъ въ итальянскихъ портфеляхъ, и отпаденіемъ ряда статей въ активѣ расчетнаго баланса, напр. расходовъ туристовъ и поступленій отъ эмигрантовъ. Съ другой стороны крайне неблагоприятное дѣйствіе оказывала дороговизна фрахтовъ и угля и трудности, связанныя въ настоящее время съ внѣшней торговлей.

Прибыль въ 1916 г. отъ учетныхъ операций понизилась съ 35 до 21 милл. лиръ, общая же валовая прибыль Banca d'Italia составила 79 милл. лиръ (70 милл. въ 1915 году); чистая прибыль составила 43 милл. лиръ, изъ которыхъ 16 милл. приходится на долю государства, 2 милліона ему же по счету налога на выпускъ билетовъ, и 144 милліона акціонерамъ. Акціи Banca d'Italia въ общемъ числѣ 300.000 распределены между 10.818 акціонерами.

◆ **Военные расходы Италіи.** Опубликованный отчетъ итальянскаго казначейства на 30 іюня т. г. содержитъ много интересныхъ данныхъ о ея расходахъ за время войны. Военныя затраты, которыя Италіи пришлось бы нести въ случаѣ, если бы она не вступила въ войну, опредѣлены въ 78.591.156 лиръ 49 цент. въ мѣсяцъ, и соответственная сумма исключена изъ военныхъ расходовъ. Согласно вычисленій итальянскаго экономиста проф. Эйнауи, военный балансъ Италіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Л и р и.

Военнаго приготовленія съ августа 1914 г. по конецъ мая 1915 г.	900.385.015,96
Военные расходы: съ іюня 1915 г. по конецъ января 1916 г.	4.872.393.810,73
съ января 1916 г. по конецъ апрѣля 1917 г.	13.648.615.449,51

	Л и р а.
май 1917 г. (включая военные затраты по колоніямъ)	1.253.868.258,21
іюнь 1917 г. (включая военные затраты по колоніямъ)	1.836.621.243,51
Итого	22.510.383.777,42

Средства для этихъ расходовъ составлялись слѣдующимъ образомъ:

	Милліоновъ лиръ.
Продажа казеннаго имущества	7,0
Займы	18.307,1
Выпускъ банкнотъ	3.107,0
Боны казначейства	1.300,7
Итого	22.721,8

➤ **Увеличеніе эмиссіоннаго права французскаго банка.** Въ «Journal Officiel» отъ 11 сентября опубликованъ декретъ, повышающій эмиссіонное право французскаго банка съ 21 до 24 милліардовъ франковъ. Эмиссіонное право означеннаго учрежденія, опредѣленное закономъ 29 декабря 1911 г. въ 6 милліардовъ 800 милліоновъ, было увеличено до 12 милліардовъ, закономъ 5 августа 1914 г., до 15 милліардовъ закономъ 11 мая 1915 г., до 18 милліардовъ закономъ 15 марта 1916 г., и до 21 милліарда закономъ 15 марта 1917 г. Такимъ образомъ, за время войны эмиссіонное право французскаго банка было увеличено на 17 милліардовъ 200 милліоновъ франковъ.

Промышленность и торговля.

➤ **Учетъ и регулировка потребленія хлопчатобумажныхъ тканей.** Вслѣдствіе большихъ заказовъ военнаго вѣдомства и общаго сокращенія выработки мануфактуры, все количество хлопчатобумажныхъ тканей, поступающихъ на частный рынокъ, не превышаетъ 25% до военнаго количества. Въ виду этого, а также для предотвращенія спекуляціи Министерство Продовольствія, озабоченное правильнымъ урегулированіемъ потребленія тканей обратилось къ губернскимъ продовольственнымъ комитетамъ съ циркуляромъ о принятіи всѣхъ зависящихъ мѣръ къ тщательному учету, регулировкѣ потребленія и установленіемъ строгаго надзора за частной торговлей мануфактурными товарами.

Въ качествѣ первой задачи Министерство Продовольствія рекомендуетъ губернскимъ продовольственнымъ комитетамъ произвести повсемѣстный въ губерніи учетъ и опись хлопчатобумажныхъ товаровъ, имѣющихся у оптовыхъ и розничныхъ торговцевъ, а также на складахъ банковъ, транспортныхъ конторъ, страховыхъ обществъ, въ желѣзнодорожныхъ пакгаузахъ и проч. По окончаніи учета и описи дальнѣйшая продажа должна производиться на основаніяхъ, указанныхъ въ обязательномъ постановленіи Министра Торговли и Промышленности отъ 20 іюля 1917 г. Въ случаѣ обнаруженія запасовъ хлопчатобумажныхъ тканей у учреждений и лицъ вообще торговлей тканями не занимающихся, и въ размѣрахъ превышающихъ личное потребленіе, такыя реквизируются и оставляются для продажи подъ наблюдениемъ продовольственныхъ комитетовъ или у владѣльцевъ ихъ, или передаются кооперативнымъ и частнымъ торговцамъ, или распределяются продовольственными комитетами со своихъ складовъ.

При производствѣ оцѣнки реквизируемыхъ тканей комитеты принимаютъ во вниманіе удостовѣренную счетами или иными документами заготовительную стоимость тканей.

Въ случаяхъ отсутствія или недостоверности документовъ, устанавливающихъ заготовительную стоимость

➤ **Подходящій налогъ въ Соед.-Штатахъ.** Въ истекшемъ финансовомъ, 1916/17 году, въ Соед. Штатахъ поступления отъ внутреннихъ доходовъ государства составили 809.215.997 долларовъ, изъ нихъ обыкновенные доходы дали 449.209.856 долл., а подоходный налогъ—360.006.142 долл., причѣмъ обложеніе акціонерныхъ компаній дало 180.064.664 долл., а обложеніе доходовъ отдѣльныхъ лицъ 179.941.478.

Въ послѣднія 6 лѣтъ внутренніе доходы въ Соед. Штатахъ дали слѣдующіе результаты:

Годъ.	Долларъж.
1912	321.615.804,69
1913	344.424.453,85
1914	380.008.833,96
1915	415.681.023,86
1916	512.723.287,77
1917	809.215.997,66

Поступленія отъ подоходнаго налога въ послѣдніе четыре года, т. е. со времени введенія этого налога, выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

Годъ.	Долларъж.
1914	71.381.274,74
1915	80.201.758,86
1916	124.937.252,61
1917	360.006.141,70

реквизируемыхъ тканей, оцѣнка ихъ производится губернскими и уѣздными продовольственными комитетами при посредствѣ экспертовъ, а при несогласіи владѣльцевъ тканей съ устанавливаемой по экспертизѣ цѣны окончательная и безспорная цѣна устанавливается комитетомъ для завѣдыванія снабженія сырьемъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ (Москва, Варварская пл., Дѣловой Дворъ, подъ № 5) по посылаемымъ образцамъ.

Для наблюденія за торговлей тканями и выработкой всякаго рода мѣръ регулированія этой торговли мѣстные продовольственные комитеты организуютъ отдѣлы по тканямъ съ привлеченіемъ въ нихъ опытныхъ специалистовъ.

Въ цѣляхъ строгаго урегулированія правильнаго потребленія, подвергнутыя учету, а также реквизируемыя ткани отпускаются потребителямъ въ размѣрахъ, соответствующихъ нуждѣ и не превышающихъ специально устанавливаемой по этому вопросу нормы, по выдаваемымъ сельскими комитетами въ деревняхъ и домовыми комитетами, или представителями кварталовъ въ городахъ удостовѣреніямъ, завѣреннымъ мѣстными продовольственными комитетами. Удостоверенія эти должны затѣмъ представляться торговцами въ мѣстные продовольственные комитеты, какъ оправдательные документы правильнаго распределенія всего отпущеннаго имъ и имѣвашаго на складѣ товара. Лица, приобрѣтшія ткани по вышеуказаннымъ удостовѣреніямъ, должны быть лишены на опредѣленный срокъ права новой покупки тканей.

Одновременно комитеты принимаютъ мѣры къ урегулированію также и оптовой торговли тканями, причѣмъ продажа ихъ производится исключительно съ особыхъ на каждый разъ разрѣшеній мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ и только лишь тѣмъ розничнымъ торговцамъ, кои находятся подъ контролемъ названныхъ комитетовъ. Эти разрѣшенія служатъ доказательствомъ правильнаго отпуска товаровъ.

Въ заключительной части циркуляра Министерство Продовольствія указываетъ, что при соблюденіи этихъ

условія запрещеніе вывоза товаровъ изъ даннаго города не должно имѣть мѣста, такъ какъ такое запрещеніе лишь затрудняетъ проникновеніе тканей въ деревню, гдѣ таковыя особенно нужны.

Вывозъ хлопчатобумажныхъ тканей изъ оптовыхъ складовъ, а также розничныхъ магазиновъ за предѣлы губерніи допускается только съ разрѣшенія мѣстныхъ про-овольственныхъ комитетовъ.

◆ **Регулированіе торговли тканями.** Министерствомъ Продовольствія 9 сентября т. г. изданъ приказъ о предоставленіи уполномоченному по снабженію тканями нѣкоторыхъ особыхъ правъ. Согласно этому приказу 1) уполномоченному по снабженію тканями предоставляется:

а) требовать отъ торгово-промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, производящихъ или продающихъ ткани и принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ, частнымъ обществамъ, товариществамъ и инымъ установленіямъ, сообщенія всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній о количествѣ производимыхъ или продаваемыхъ этими предпріятіями тканей, такъ и прочихъ свѣдѣній, относящихся къ ихъ дѣятельности, а также предьявленія ими торговыхъ книгъ и документовъ, снятія съ нихъ копій и извлеченія изъ нихъ необходимыхъ свѣдѣній;

б) требовать отъ вышеуказанныхъ предпріятій принятія и исполненія заказовъ и поставокъ Министерства Продовольствія, или, по его порученію, другихъ учрежденій на ткани преимущественно передъ прочими заказами и поставками, въ томъ числѣ и ранѣе данными, за исключеніемъ поступившихъ отъ военнаго и морского вѣдомствъ и дѣлать заказы упомянутымъ предпріятіямъ въ размѣрѣ 60% ихъ производительности, остающейся за удовлетвореніемъ заказовъ военнаго и морского вѣдомствъ;

в) брать на учетъ имѣющіеся запасы тканей, какъ у производителей, такъ и у торговцевъ, и для этого требовать отъ владѣльцевъ этихъ запасовъ, залогодержателей, транспортныхъ конторъ, ломбардовъ, кредитныхъ и прочихъ учреждений и частныхъ лицъ представленія свѣдѣній о наличности и движеніи этихъ запасовъ;

г) входить къ Министру Продовольствія съ представленіемъ о производствѣ частныхъ реквизицій тканей, устанавливая при этомъ порядокъ и условія производства этихъ реквизицій, а также уплаты вознагражденія за реквизируемыя ткани;

д) устанавливать контроль за исполненіемъ производителями данныхъ имъ заказовъ и за соблюденіемъ производителями и торговцами установленныхъ правилъ распределенія тканей и предѣльныхъ цѣнъ на нихъ;

е) заготовлять ткани всѣми способами и на всѣхъ, признанныхъ имъ соответственными, условіяхъ безъ ограниченія суммы, а также давать указанія по направленію тканей съ фабрикъ въ опредѣленные мѣстности;

ж) производить осмотръ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, складовъ и прочихъ мѣстъ храненія тканей, и

з) требовать отъ всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, частныхъ обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ содѣйствія къ выполненію задачъ по снабженію населенія тканями.

2) На уполномоченнаго по снабженію тканями возлагается, — въ виду предоставленія московскому городскому продовольственному комитету по соглашенію съ московскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ права изданія обязательныхъ постановленій о розничной торговлѣ тканями въ Москвѣ и контроля за соблюденіемъ торговцами установленныхъ правилъ распределенія тканей и предѣльныхъ цѣнъ на нихъ, — точно разграничить съ вышеуказанными учрежденіями свою дѣятельность по

этимъ предметамъ, оказывая имъ всяческое содѣйствіе и сообщая имъ всѣ необходимыя свѣдѣнія и указанія.

3) Въ отношеніи 40% тканей, остающихся для продажи на частный рынокъ, на уполномоченнаго по снабженію тканями возлагается, на основаніи пункта в) ст. 1 установить периодическое сообщеніе ему производителями и торговцами свѣдѣній по выработанной имъ формѣ.

◆ **Торговля Канады.** Недавно опубликованы данныя о внѣшней торговлѣ Канады за годъ и конецъ апрѣля 1917 г., свидѣтельствующія о необычайномъ ростѣ оборотовъ, особенно вывоза. По сравненію съ двумя предшествовавшими годами, цифры ввоза и вывоза таковы, въ долларахъ.

Ввозъ:	1915.	1916.	1917.
Товары, облож. пошлин.	272.387.490	301.646.492	477.565.760
Не облож. пошл.	174.437.808	227.893.059	404.425.122
Итого товаровъ . . .	446.825.298	529.539.561	881.990.882
Монеты и драг. мет. . .	132.231.434	34.153.875	28.118.693
Всего ввезено . . .	597.056.732	563.692.426	910.109.575
Вывозъ:	1915.	1916.	1917.
Канадскіе продукты:			
ископаемыя	51.854.627	67.485.603	85.815.673
рыболовства	19.866.383	21.497.045	24.708.074
лѣсные	42.705.384	55.629.899	16.080.582
животнов.	75.842.575	104.681.883	128.198.054
сельск. хоз.	134.869.582	264.348.728	363.550.885
фабричн.	94.465.960	250.386.416	496.686.214
разныя	753.143	6.981.208	6.389.670
Итого канадск. прод. . .	420.357.654	768.010.784	1.161.429.182
Иноземныхъ прод. . . .	53.946.168	35.913.808	28.822.085
Итого товаровъ	474.303.822	803.924.592	1.190.251.267
Монеты и драг. мет. . . .	33.104.463	98.663.350	196.544.030
Всего вывезено	507.408.285	902.587.942	1.386.795.296
Общія обороты:			
по товарамъ	921.129.120	1.333.464.143	2.072.242.149
по монетѣ и драгоц. мет.	165.335.897	132.816.225	224.662.723
Всего	1.086.465.017	1.466.280.368	2.296.904.872

Даже если принять во вниманіе сильное повышеніе товарныхъ цѣнъ, все же приведенныя цифры свидѣлствуютъ о чрезвычайномъ спросѣ на канадскіе продукты, развившемся за время войны.

◆ **Экономическія условія и рождаемость послѣ войны.** А. Wolfe. The Journal of Political Economy. June 1917). Извѣстно, что кровопролитныя или продолжительныя войны понижаютъ число браковъ и рожденій, и что послѣ демобилизаціи наблюдается обратный подъемъ, а иногда даже скачекъ вверхъ. Обычно за рѣзкой депрессіей слѣдуетъ и соответственная реакція послѣ войны. Это подтверждается статистическими данными за вторую половину XIX столѣтія:

Таблица I.
Число браковъ.

Годъ.	Австрія	Пруссія	Банк. Рія	Саксо-Мер.	Франк-Мер.
1860	17,5	16,8	13,8	18,0	15,8
1861	17,1	15,9	14,2	16,7	16,3
1862	18,0	16,8	15,0	17,4	16,2
1863	17,3	17,3	16,8	17,8	16,0
1864	16,7	17,2	16,7	20,0	15,8
1865	16,0	18,1	17,1	18,8	15,7
1866	13,5	15,5	16,8	15,8	16,0
1867	17,8	18,6	18,1	18,3	15,7
1868	18,5	17,6	15,8	19,6	15,7
1869	20,7	17,8	24,7	19,2	16,5
1870	19,4	14,7	17,8	16,7	12,1
1871	19,0	15,9	16,7	16,9	14,4
1872	18,4	20,7	21,4	20,2	19,5
1873	18,5	20,3	19,8	21,2	17,7
1874	17,9	19,4	18,4	20,2	16,6
1875	16,9	18,1	18,0	21,2	15,8

Число рожденій.

Годы.	Австрія.	Пруссія.	Баварія.	Саксонія.	Франція.
1860	40,6	38,6	35,0	42,6	26,2
1861	40,0	37,5	34,9	41,0	26,9
1862	40,3	37,0	35,5	41,5	26,5
1863	39,9	39,3	37,3	43,2	26,9
1864	40,4	39,4	38,4	42,5	26,6
1865	39,1	39,1	38,1	42,8	26,5
1866	38,7	39,2	38,4	43,7	26,4
1867	37,4	36,9	38,9	40,7	26,4
1868	38,7	36,8	39,1	42,0	25,7
1869	40,2	37,7	39,7	42,4	25,7
1870	40,5	38,1	41,5	43,2	25,5
1871	39,8	33,8	37,8	39,4	22,6
1872	40,0	39,8	41,4	44,3	26,8
1873	40,9	39,6	42,5	45,3	26,1
1874	40,7	40,2	42,7	46,1	26,2
1875	40,9	40,8	43,2	45,7	26,0

Изъ таблицы 1 видно, что австро-прусская война 1866 г. вызвала въ Австріи, Пруссіи и Саксоніи рѣзкое паденіе числа браковъ, и настолько же рѣзкая реакція возникла послѣ заключенія мира. Число рожденій сильно падаетъ въ Пруссіи въ годъ послѣ войны и постепенно въ Австріи въ 1866 и 1867 гг., достигая въ Австріи стараго уровня въ 1869 г., въ Пруссіи же только послѣ франко-прусской войны.

Во время франко-прусской войны число браковъ въ Пруссіи падаетъ въ 1870 году больше, чѣмъ на 17%, по сравненію съ 1869 годомъ (14,7 вмѣсто 17,8); въ Баваріи съ 24,7 въ 1869 году на 17,8 въ 1870 и 16,7 въ 1871 году; въ Саксоніи въ 19,2 до 16,7 и во Франціи почти на 27% (съ 16,5 до 12,1). Эта убыль браковъ немедленно и полностью покрывается послѣ заключенія мира (1872), за которымъ слѣдуетъ періодъ повышеннаго числа браковъ.

Такъ же замѣтна убыль въ числахъ рожденій въ 1871 г. (въ Пруссіи съ 38,1 до 33,8; во Франціи съ 25,5 до 22,6) съ послѣдующимъ подъемомъ.

Изъ таблицы 2 видно паденіе числа браковъ и рожденій во время русско-японской войны 1904—1905 гг. и возрастаніе послѣ войны:

Таблица II.

Годы.	Россія.		Японія.	
	Число браковъ.	Число рожден.	Число браковъ.	Число рожден.
1900	17,6	49,4	15,4	31,7
1901	17,2	47,9	16,6	32,7
1902	17,2	49,1	17,1	32,9
1903	17,8	48,1	15,9	32,0
1904	15,2	48,5	16,9	30,6
1905	15,6	44,8	14,7	30,6
1906	19,2	46,8	14,6	28,9
1907	17,6	46,6	17,7	33,0
1908	15,8	44,3	18,7	33,9
1909	15,8	44,0	17,6	34,2

Переходя къ ожиданіямъ, связаннымъ съ окончаніемъ настоящей войны, авторъ пытается набросать картину общихъ экономическихъ условий послѣ войны. Возстанвленіе производства, поскольку оно связано съ внутреннимъ рынкомъ, будетъ происходить, по мнѣнію автора, медленно и съ затрудненіями. Цѣны всѣхъ предметовъ потребленія будутъ въ теченіе значительнаго промежутка времени послѣ войны—по крайней мѣрѣ годъ или два—высоки. Семейный доходъ будетъ низкимъ, а подати чрезвычайно высоки. Массы будутъ вынуждены почти настолько же себя ограничивать, какъ во время войны. Спросъ на предметы обихода рабочихъ и среднихъ классовъ будетъ значительно ниже довоеннаго. Распредѣленіе государственнаго дохода между непосредственнымъ потребленіемъ и сбереженіемъ будетъ въ сильной мѣрѣ

зависѣть отъ распредѣленія собственности среди держателей государственныхъ займовъ. Если собственность, что вѣроятнѣе всего, будетъ концентрирована, то проценты съ займовъ дадутъ повышенный спросъ на предметы роскоши и на личныя услуги, и части населенія придется идти въ услуженіе. Съ другой стороны, концентрація дохода вызоветъ стремленіе большую часть дохода помѣстить въ промышленныя предпріятія и этимъ облегчить возстановленіе промышленности, однако, съ этой концентраціей связано обѣднѣніе массъ и потому ослабленіе внутренняго рынка.

Благоприятнѣе виды на вѣншній рынокъ. За предѣлами Европы, особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, будетъ рынокъ громадной покупательной емкости и при отсутствіи покровительственныхъ пошлинъ окажутся хорошія условія для продажи. Направлявшійся въ Америку во время войны потокъ золота и задолженность ей союзниковъ сдѣлаютъ и на продолжительное время страной высокихъ цѣнъ¹⁾. Слѣдуетъ поэтому ожидать весьма большого спроса на нѣмецкую мануфактуру, французскія шелка, хлопчатобумажныя издѣлія, вина и моды. Богатые народы явятся хорошими покупателями у тѣхъ, кто во время войны покупалъ у нихъ по непомѣрнымъ цѣнамъ военнаго времени.

Слѣдующимъ вопросомъ является, сможетъ ли Европа получить необходимыя средства для быстро возстановленія своей промышленности. Происшедшее за время войны разрушеніе производительнаго капитала складывается изъ дѣйствительнаго разрушенія въ районахъ битвъ и изъ вызваннаго мобилизаціей измѣненія его направленія. Какъ ни велики разрушенія на поляхъ битвъ, только въ Бельгіи и во Франціи разрушеніе промышленнаго капитала и смѣщеніе промышленности произошло въ размѣрахъ, вызывающихъ безпокойство относительно возможности возстановить ихъ. Къ этому нужно еще прибавить потери въ тоннажѣ, обусловленныя подводной войной. Общая сумма расходовъ на обратное приспособленіе промышленности къ цѣлямъ мирнаго времени огромна.

Источниками капитала могутъ явиться: а) доходы отъ внутреннихъ военныхъ займовъ, б) собранныя во время войны капиталы частныхъ лицъ, не обращенныя въ займы, в) иноземные капиталы. Отдача перваго источника будетъ зависѣть, какъ было указано, отъ распредѣленія облигацій среди держателей займовъ. Послѣдній источникъ можно будетъ использовать только, когда финансовыя условія станутъ достаточно устойчивыми, чтобы высокая доходность могла привлечь иностранныхъ капиталистовъ. Въ общемъ, какъ спросъ рынка, такъ и предложеніе капитала не будутъ сильны, и процессъ возвращенія промышленности къ нормальнымъ условіямъ будетъ происходить медленно безъ внезапной вспышки энергіи, обычно слѣдующей за войной. Слѣдовательно, и спросъ на трудъ не будетъ сильнымъ.

Война убила миллионы мужчинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ широко использовала способность къ промышленному труду женщинъ. Въ суммѣ получимъ увеличеніе запаса рабочихъ.

Итакъ, поскольку позволительно при многихъ неизвѣстныхъ пытаться дѣлать заключенія объ экономическихъ условіяхъ послѣ войны, можно ожидать, что спросъ на трудъ будетъ слабымъ, предложеніе труда—большимъ, безработица—общимъ явленіемъ, цѣны на предметы первой необходимости—высокими и заработная плата—низкой. Въ теченіе ряда лѣтъ массы будутъ находиться въ условіяхъ крайней бѣдности. Съ такими экономическими условіями связано пониженіе числа браковъ

¹⁾ Но нужно учесть предстоящія затраты Соед. Штатовъ и войны. Ред.

и рожденій, и потому не приходится ожидать обычнаго послѣ войны ихъ подъема.

Разсматривая психологическіе факторы, которые будутъ дѣйствовать послѣ войны на заключеніе браковъ и рождаемость, авторъ ожидаетъ, что, во-первыхъ, новыя экономическія условія жизни женщинъ могутъ ихъ сдѣлать менѣе склонными къ заключенію браковъ, что распространеніе предупредительныхъ средствъ будетъ дальнѣйшимъ задерживающимъ моментомъ противъ повышенія

рождаемости, и что сильное вліяніе окажетъ измѣненіе соотношенія между числами мужчинъ и женщинъ, а отчасти и измѣненіе возрастнаго состава населенія: избытокъ женщинъ поведетъ къ пониженію числа браковъ и числа законныхъ дѣтей.

Наконецъ, и сознательный протестъ женщинъ противъ милитаризма и націонализма, поглощающаго ихъ дѣтей въ войнѣ, могъ бы, по мысли автора, вызвать пониженіе плодovitости.

СТАТИСТИКА

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.):

А К Т И В Ъ.	1917 г.	1917 г.	1916 г.	1916 г.
	23 сентября.	1 октября.	1 октября.	18 июля.
Золото:				
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.293.417	1.296.469	1.554.185	1.603.184
заграницею	2.308.843	2.308.623	2.054.933	140.720
Серебряная и мѣдная монета и разнѣнные знаки	151.078	155.437	103.568	72.790
Векселя и другія срочныя обязательства	355.278	379.316	268.380	407.579
Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства	13.744.005	14.097.733	5.144.455	—
Кредитъ по товарнымъ операціямъ казны	904.919	1.068.935	—	—
Ссуды:				
подъ процентныя бумаги	1.515.875	1.601.329	398.760	129.099
подъ товары	57.422	59.580	39.816	49.755
учрежденіямъ мелкаго кредита	76.751	80.162	63.629	135.592
сельскимъ хозяевамъ	20.137	19.231	19.120	19.741
Промышленныя ссуды	10.482	10.001	8.010	13.896
Выдачи петроградской и московской ссуднымъ казнамъ	20.686	20.824	14.449	18.672
Протестованныя векселя	437	364	1.040	2.753
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	203.319	192.754	133.551	103.059
Счетъ Займа Свободы	—	—	—	—
Разные счета	200.436	201.908	121.163	139.255
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	1.013.873	932.359	500.327	74.204
П А С С И В Ъ.				
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	16.661.044 ¹⁾	17.290.079 ²⁾	7.587.113 ³⁾	1.633.348
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000	55.000
Вклады	31.812	29.783	17.566	26.652
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	201.997	210.539	201.888	514.440
Спеціальныя средства и депозиты	671.212	692.306	525.950	349.226
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	2.515.334	2.510.114	1.408.618	260.209
Невыплаченные переводы и кредитивы	76.300	76.946	25.534	8.230
Проценты по операціямъ	782.185	814.597	350.405	41.177
Переходныя и разныя суммы	881.075	745.661	253.311	22.459
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—	—
Учетный % для векселей:				
до 3 мѣс.	6	6	6	6
до 6 мѣс.	6 1/2	6 1/2	6 1/2	6
Государственная рента за вѣдѣлю	—	—	—	92 1/2 %

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.):

Отдѣлъ банковыхъ операцій

П А С С И В Ъ.	1917 г.	1917 г.	1916 г.	1916 г.
	21 сент. (4 окт.).	28 сент. (11 окт.).	29 сент. (12 окт.).	17 (31) июля.
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	42.512.204	42.186.150	55.135.356	12.715.217
Частныя вклады	128.744.973	119.625.251	109.360.502	54.438.908
А К Т И В Ъ.				
Правит. ссуды	58.735.220	58.271.720	42.198.051	11.003.123
Вексельный портфель и ссуды	93.371.795	83.944.306	102.773.484	47.307.100
Резервъ	32.348.421	32.260.441	37.292.359	26.975.199

Сверхъ того въ кассѣ: ¹⁾ 121.955.944 р.; ²⁾ 116.921.399 р.; ³⁾ 87.887 р.

Эмиссионный отдѣлъ:

	1917 г. 21 сент. (4 окт.).	1917 г. 28 сент. (11 окт.).	1916 г. 29 сент. (12 окт.).	1914 г. 17 (30) июля.
Золото въ монетахъ и слиткахъ	53.396.495	53.226.685	53.815.300	36.700.000
Общій выпускъ банкнотъ	71.846.495	71.676.685	72.265.300	53.121.400
Количество билет. въ обращеніи	41.828.955	41.678.315	36.854.070	29.709.400
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	18,89	19,88	22,87	40
Учетный %:				
официальный	5	5	6	3
частный за недѣлю	4 ¹⁷ / ₁₀₀ -13 ¹⁰ / ₁₀₀	4 ¹³ / ₁₀₀ -25 ³² / ₁₀₀	5 ⁸ / ₁₀₀ -19 ³² / ₁₀₀	2 ¹⁰ / ₁₀₀ -5 ⁶ / ₁₀₀
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	54 3/4 - 54 1/4 - 55	55 3/4 - 55 3/4 - 55 3/4 - 56	59 3/8 - 3/4 - 1/2 - 3/4 - 3/4	75 ² / ₁₀₀ -70

Французскій банкъ (во франкахъ):

	1917 г. 21 сент. (4 окт.).	1917 г. 28 сент. (11 окт.).	1916 г. 29 сент. (12 окт.).	1914 г. 17 (30) июля.
А К Т И В Ъ				
Металлическая наличность	5.581.009.835	5.581.759.337	5.188.815.474	4.766.674.200
Золото	5.321.227.362 1)	5.322.715.964 1)	4.856.531.925 2)	4.141.344.200
Серебро	259.782.473	259.043.373	332.286.549	625.330.000
Вексельный портфель	1.889.974.152	1.751.716.451	1.815.077.276	2.444.200.000
Ссуды подъ монеты и слитки	—	—	12.874.000	—
Ссуды подъ бумаги	1.097.084.654	1.114.525.928	1.177.319.476	743.772.000
Ссуды государству	11.900.000.000	11.900.000.000	8.600.000.000	—
П А С С И В Ъ				
Билетное обращеніе	21.420.038.550	21.607.953.420	17.028.893.710	6.683.185.000
Текущій счетъ казначейства	27.268.926	25.315.363	48.297.502	382.562.000
Частные вклады	2.899.712.641	2.821.695.574	2.345.844.131	947.571.000
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	26,85	25,83	30,47	71,32
Официальный учетъ	5	5	5	3 1/2
Частный учетъ	—	—	—	2 ¹² / ₁₀₀ -8 ⁰ / ₁₀₀ -16,0
3% французская рента за недѣлю	60,40-40-20-60	61,10-40-10	61,00-40	80,00-80,00

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ):

	1917 г. 11 (22) сентября.	1917 г. 16 (29) сентября.	1916 г. 17 (30) сентября.	1914 г. 16 (31) июля.
А К Т И В Ъ				
Металлическая наличность	2.511.513	2.505.761	2.503.636	1.528.026
Въ томъ числѣ золота	2.403.850	2.404.006	2.484.774	1.253.199
Свидѣтельства имперской и военно-ссудныхъ кассъ	764.219	986.481	392.091	33.443
Векселей, чековъ и учетныхъ свидѣтельствъ казначейства	11.265.959	15.632.509	10.758.831	2.081.075
Ссуды	8.995	9.227	10.420	202.190
Процентныя бумаги	185.559	159.544	—	—
Остальные активы	1.709.056	1.536.412	—	—
П А С С И В Ъ				
Основной капиталъ	180.000	180.000	—	—
Резервный капиталъ	90.137	90.137	—	—
Билетное обращеніе	9.603.573	10.204.936	7.369.965	2.909.422
Текущіе счета	9.972.139	9.540.925	6.266.453	1.258.466
Остальные пассивы	603.669	814.760	—	—
Учетъ официальный	5	5	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	—	—	2 1/2 - 4
2% германскій заемъ за недѣлю	—	—	—	—

Въ томъ числѣ за границей: 1) 2.037.108.484. 2) 2.037.108.485. 3) 674.558.075.

ВѢКСЕЛЬНЫЕ КУРСЫ

Курсъ иностранной валюты въ Петроградѣ:	Парижск.	Курсъ		Курсъ руб.:	Парижск.	Курсъ	
		25 сент. 1917 г.	2 окт. 1917 г.			25 сент. 1917 г.	2 окт. 1917 г.
фунты ст. (руб. за 10 ф. ст.)	94,575	250	250	Лондонъ (руб. за 10 фунт.)	94,575	309-310	310-321
франки:				Парижъ (фр. за 100 р.)	266,687	88,50-98,50	88,50-93,50
французскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	95	95	Копенгагенъ (кр. за 100 р.)	192	48,06	53-00
швейцарскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	118	118	Нью-Йоркъ (долл. за 100 р.)	51,46	15 1/2	15 1/2
лиры итальянскія (руб. за 100 л.)	37,498	72	72	Курсъ фунт. ст.:			
кроны:				Нью-Йоркъ (cable transfer)	4,866	4,76,45	4,76,45
шведскія (руб. за 100 кр.)	52,080	195	195	Парижъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	27,13-27,18	27,13-27,18
датскія (руб. за 100 кр.)	52,080	168	172	Амстердамъ (фл. за 1 ф. ст.)	12,107	—	11,18
норвежскія (руб. за 100 кр.)	52,080	170	174	Копенгагенъ (кр. за 1 ф. ст.)	18,159	15,00	15,05
гульденъ голландск. (руб. за 100 гульд.)	78,115	223	228	Курсъ франк. (франц.):			
румынск. л. (руб. за 100 л.)	37,498	37 1/2	37 1/2	Нью-Йоркъ (фр. за 1 долл.)	5,187	5,79	5,79
иены японскіе (руб. за 100 иень)	96,863	271	271	Лондонъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	—	—
доллары американск. (руб. за 1 долл.)	1,643	5,25	5,25	Амстердамъ (фл. за 100 фр.)	48,00	—	40,60
				Копенгагенъ (кр. за 100 фр.)	72,00	55,35	55,50
				Курсъ марки (герм.):			
				Нью-Йоркъ (центы за 4 мар.)	95,280	—	—
				Амстердамъ (фл. за 100 мар.)	59,250	—	32,55
				Копенгагенъ (кр. за 100 мар.)	88,880	44,25	44,25

При м. Амстердамъ—курсъ 29 сентября.

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за февраль 1917 г. 1)

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общіе итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.):

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Вывозъ	23,4	25,1	23,4	66,0	119,5	76,7
Привозъ	37,6	112,0	203,5	128,5	377,1	694,5
Общій оборотъ	61,0	137,1	226,9	194,5	496,6	771,2
Торговый балансъ	-14,2	-86,9	-180,1	-62,5	-257,6	-617,8

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ

(въ милл. руб.):

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы	14,1	9,9	3,1	36,3	44,3	17,9
Сырые и полуобработанные материалы	7,4	13,2	16,3	22,4	67,4	45,7
Животныя	0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Издѣлія	1,8	1,9	3,8	7,2	7,8	13,1

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Пшеница:						
тыс. пуд.	537	46	38	732	595	161
тыс. руб.	819	104	80	1.132	1.212	342
Рожь:						
тыс. пуд.	306	265	11	656	1.314	242
тыс. руб.	524	433	23	1.020	2.197	534
Ячмень:						
тыс. пуд.	11	8	—	50	46	33
тыс. руб.	19	13	—	75	70	64
Овесъ:						
тыс. пуд.	1	1	1,0	93	4	11
тыс. руб.	3	1	4	138	6	36
Кукуруза:						
тыс. пуд.	6	13	0,0	11	70	0,0
тыс. руб.	12	18	0	18	105	0
Горохъ:						
тыс. пуд.	53	0	0,1	288	37	11
тыс. руб.	80	1	1	461	95	52
Фасоль, бобы, чечевица:						
тыс. пуд.	—	0	0,1	2	1	7,1
тыс. руб.	—	0	1	3	2	29
Мука пшеничная:						
тыс. пуд.	800	967	12	2.484	3.634	259
тыс. руб.	2.104	4.106	62	6.607	14.777	1.243
Мука ржаная:						
тыс. пуд.	734	979	10	2.703	2.279	69
тыс. руб.	1.423	2.351	3	4.805	5.220	191
Отруби:						
тыс. пуд.	374	284	1,1	1.755	906	71
тыс. руб.	417	305	2	1.912	1.153	101
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	2.850	2.628	67	8.860	9.157	997
тыс. руб.	5.478	7.561	184	16.377	25.875	3.062

1) Всѣ данныя относятся къ внѣшней торговлѣ по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства

Жизненные припасы.	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Яйца:						
милл. шт.	29	4	0,5	103	18	2,7
тыс. руб.	669	199	43	2.598	940	342
Масло коровье:						
тыс. пуд.	310	0	0,0	509	0,4	0,6
тыс. руб.	5.653	1	0	8.639	17	44
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд.	21	0	—	139	69	2,4
тыс. руб.	124	0	—	812	755	45
Мясо соленое, копченое и вяленое:						
тыс. пуд.	5	0	0,4	33	0	1,9
тыс. руб.	29	0	11	218	0	40
Домашняя птица битая и дичь:						
тыс. пуд.	0	0	1,2	66	6	2,3
тыс. руб.	1	5	37	532	131	62
Спиртъ и вино хайбное:						
милл. град.	0	7	—	0	11	—
тыс. руб.	0	141	—	0	222	—
Сахаръ:						
по европ. гран.: тыс. пуд.	302	15	66,1	910	1.830	364
тыс. руб.	1.137	79	533	3.220	8.461	2.922
по азиатск. гран.: тыс. пуд.	357	78	11	1.177	636	121
тыс. руб.	2.417	814	114	6.060	6.757	1.557
Табакъ въ листъ:						
тыс. пуд.	10	30	12	64	152	104
тыс. руб.	50	243	183	312	962	989
Сырые и полуобработанные материалы.						
Сѣмена всякія:						
тыс. пуд.	99	37	51	442	549	205,1
тыс. руб.	273	218	206	1.317	3.357	1.162
Въ томъ числѣ:						
сѣмя льняное:						
тыс. пуд.	63	21	17	241	253	84
тыс. руб.	142	53	106	502	673	541
сѣмя клевера:						
тыс. пуд.	9	11	0,0	52	198	11
тыс. руб.	74	145	0	421	2.137	170
сѣмя свекловъ:						
тыс. пуд.	4	1	—	40	63	4,7
тыс. руб.	14	9	—	161	448	66
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд.	75	104	223	452	1.001	1.114
тыс. руб.	62	119	335	378	1.076	1.682
Ленъ:						
тыс. пуд.	493	322	259	1.607	1.704	567
тыс. руб.	3.307	4.819	6.351	9.947	27.042	14.690
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд.	84	39	7,8	196	157	7,8
тыс. руб.	487	510	110	1.004	1.632	110
Пенька:						
тыс. пуд.	27	116	9	61	412	71
тыс. руб.	185	1.623	131	374	5.280	1.119
Шкуры всякія:						
тыс. пуд.	1	2	2,7	6	14,5	8,9
тыс. руб.	49	250	1.519	222	3.119	3.072
Кожине выдѣланныя:						
тыс. пуд.	26	19	—	78	158	2,0
тыс. руб.	567	491	—	1.659	3.673	49
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд.	141	13	2,7	411	324	236,4
тыс. руб.	89	11	5	264	369	358
Щетина:						
тыс. пуд.	12	2	0,4	28	21	1,8
тыс. руб.	632	205	41	1.750	1.615	220
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд.	2	1	4,0	4	15	15
тыс. руб.	30	14	199	75	364	223

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . . .	0	0	—	0,3	2,6	0,3
тыс. руб. . . .	0	0	—	1	60	5
Шелкъ:						
тыс. пуд. . . .	—	2,2	—	—	3,9	0,0
тыс. руб. . . .	—	231	—	—	342	0
Шерсть:						
тыс. пуд. . . .	2	12	13	7	62	49
тыс. руб. . . .	24	117	194	63	943	630
Бревна:						
тыс. пуд. . . .	10	—	44	12	128	44
тыс. руб. . . .	2	—	29	2	65	29
Брусья(балки,стро- пила и пр.):						
тыс. пуд. . . .	1	—	—	18	—	4,9
тыс. руб. . . .	0	—	—	7	—	5
Доски:						
тыс. пуд. . . .	660	504	10	823	2.551	65
тыс. руб. . . .	318	522	19	391	2.614	93
Рудничная под- порки:						
тыс. пуд. . . .	—	347	—	—	1.137	180
тыс. руб. . . .	—	156	—	—	498	81
Дерево для выдѣл- ки спичекъ:						
тыс. пуд. . . .	17	0	10	17	138	104
тыс. руб. . . .	4	—	6	4	55	62
Дрова:						
тыс. пуд. . . .	14	5	18	16	8	26
тыс. руб. . . .	1	1	14	1	2	17
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . . .	15	15	6,0	15	74	79
тыс. руб. . . .	3	7	3	3	34	53
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . . .	14	—	—	17	29	1,3
тыс. руб. . . .	38	—	—	41	31	3
Всего лѣсн. товар.:						
тыс. пуд. . . .	737	884	90,4	972	4.225	513,7
тыс. руб. . . .	370	708	76	502	3.431	362
Цементъ:						
тыс. пуд. . . .	16	281	83	20	599	188
тыс. руб. . . .	8	281	115	10	555	219
Азбестъ:						
тыс. пуд. . . .	2	0	0,3	7	10	3,1
тыс. руб. . . .	19	3	3	28	46	32
Уголь кам. и коксъ:						
тыс. пуд. . . .	31	230	100	55	2.736	437
тыс. руб. . . .	8	127	50	13	1.043	184
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . . .	—	—	—	4	—	—
тыс. руб. . . .	—	—	—	0	—	—
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . . .	—	0,5	—	0	1,7	—
тыс. руб. . . .	—	1	—	0	—	1
Желѣзо:						
тыс. пуд. . . .	62	104	185	201	586	652
тыс. руб. . . .	117	280	801	397	1.728	2.441
Платина:						
пуд.	—	—	—	—	—	—
тыс. руб. . . .	—	—	—	—	—	—
Нефть и нефтя- ные продукты:						
тыс. пуд. . . .	50	179	74,4	334	425	232
тыс. руб. . . .	105	282	296	513	626	920

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . . .	4	111	1,1	35	114	16
тыс. руб. . . .	3	169	2	38	173	33
Смазочн. масла:						
тыс. пуд. . . .	19	12	32	54	64	75
тыс. руб. . . .	51	20	130	94	95	264
Легкія масла:						
бензинъ, газо- линъ и др.:						
тыс. пуд. . . .	20	13	0,3	41	41	14
тыс. руб. . . .	44	32	2	80	72	85
Фаянсовая и фар- форовая издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	5	2	3,5	17	19	13
тыс. руб. . . .	53	26	35	174	200	139
Стекло и стеклян- ная издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	1	3	5,2	6	11	14
тыс. руб. . . .	9	42	57	51	134	186
Металлическія из- дѣлія:						
тыс. руб. . . .	219	267	417	1.013	1.425	2.465
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд. . . .	5	7	8,5	23	34	23
тыс. руб. . . .	65	82	172	315	528	529
Плотничныя и сто- лярныя работы:						
тыс. пуд. . . .	43	121	0,3	47	219	1,9
тыс. руб. . . .	179	441	2	186	884	16
Резиновая обувь:						
тыс. пуд. . . .	1	—	0,0	8	0	0,0
тыс. руб. . . .	25	—	0	240	1	0
Прочія резиновая издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	0	1	9	13	6	22
тыс. руб. . . .	1	66	443	376	356	1.107
Льняныя и пенько- вые издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	2	0	0,3	11	3	1,0
тыс. руб. . . .	31	2	11	114	83	30
Шерстяныя из- дѣлія:						
тыс. пуд. . . .	5	0	0,1	14	1	2,5
тыс. руб. . . .	133	3	15	731	53	233
Бумажныя ткани: по европейской границѣ:						
тыс. пуд. . . .	11	3	11	29	16	28
тыс. руб. . . .	246	98	531	663	512	972
по азиатской гра- ницѣ:						
тыс. пуд. . . .	31	41	10	196	206	67
тыс. руб. . . .	1.396	2.795	1.502	9.357	14.196	7.166

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Въ Великобританію . . .	8.878	6.839	4.419	16.148	28.644	6.981
Во Францію	345	166	1.046	415	6.335	1.599
Въ Швецію	322	368	1.293	1.212	3.136	4.532
» С.-Ам. С.Штаты . . .	—	108	1.313	21	816	1.376
» Румынію	362	514	4	1.352	3.636	52
» Сербію	—	—	—	—	—	—
» Норвегію	307	275	150	307	680	804
» Данію	52	47	515	253	1.083	1.653
» Италію	52	0	—	52	17	51
» Голландію	—	—	0	—	0	5
» Бельгію	—	—	—	—	—	—
» Испанію	—	0	—	—	0	—
» Египеть	—	0	—	—	0	—
» Финляндію	12.912	16.574	14.764	44.840	73.428	59.626

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ

(въ милл. рублей).

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы	6,8	7,4	5,8	26,0	38,9	34,9
Сырые полуобработанные материалы	17,6	23,5	35,7	50,9	121,2	147,4
Животная	9,1	0,0	—	0,6	0,1	0,2
Издѣлья	12,6	39,4	66,2	48,8	149,4	276,2

Привозъ по 10 тарифнымъ группамъ

(въ милл. рублей).

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жизненные припасы и животная	6,9	7,4	5,8	26,6	39,0	35,1
Животные продукты и издѣлья изъ нихъ	0,8	7,5	17,1	3,8	18,2	59,0
Лѣсные товары, деревянн. и корянич. издѣлья	1,3	1,5	1,0	4,7	7,1	6,9
Керамическіе материалы и издѣлья	0,3	0,6	0,7	1,1	2,6	3,6
Топливо (минер. и растит.), смолы и продукты обработки ихъ	4,1	1,5	1,5	8,6	9,1	8,8
Материалы и продукты химич. производства	3,5	5,6	10,2	9,6	25,6	49,6
Руды, металлы и издѣлья изъ металловъ	8,3	26,7	37,9	36,2	127,1	170,8
Писчебумажный товаръ и произвед. печати	4,7	9,8	7,5	13,1	35,9	29,4
Прядильные материалы и издѣлья изъ нихъ	6,7	8,6	24,7	20,2	39,6	89,9
Предметы одѣянія, галантерейный товаръ	0,5	1,2	1,3	2,7	5,4	5,6

Привозъ хлѣбовъ.

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Пшеница:						
тыс. пуд.	—	—	0,4	0,0	13	0,4
тыс. руб.	—	—	1	0	19	1
Рожь:						
тыс. пуд.	0,3	—	—	0,3	—	—
тыс. руб.	0	—	—	0	—	—
Кукуруза:						
тыс. пуд.	—	—	—	—	—	—
тыс. руб.	—	—	—	—	—	—
Овесь:						
тыс. пуд.	86	0,0	—	103	3,8	0,3
тыс. руб.	157	0	—	180	8	1
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	86	0,0	0,4	103	18	1,2
тыс. руб.	157	0	1	180	29	3

Привозъ главнѣйшихъ жизненныхъ припасовъ, кромѣ хлѣбовъ.

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Апельсины и помаранцы:						
тыс. пуд.	152	40	0,0	502	70	12
тыс. руб.	353	233	0	1.087	396	81
Лимоны:						
тыс. пуд.	110	204	17	583	294	70
тыс. руб.	240	925	116	1.228	2.051	474
Орѣхи:						
тыс. пуд.	20	0,9	0,0	97	32	6,3
тыс. руб.	89	10	0	384	157	36
Кофе сырой:						
тыс. пуд.	82	7,2	12	232	10,1	46
тыс. руб.	1.207	137	245	3.139	1.832	890

Въ м а ѣ: **За январь—май:**

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Какао въ зернахъ:						
тыс. пуд.	48	2,1	12	108	66	45
тыс. руб.	666	54	272	1.353	1.482	973
Пряности:						
тыс. пуд.	19	1,6	7,0	66	13	34
тыс. руб.	291	74	189	1.060	580	872
Чай (кромя кипичнаго):						
тыс. пуд.	107	125	109	542	857	663
тыс. руб.	1.897	3.000	2.712	9.641	21.254	15.988
Спиртные напитки:						
тыс. пуд.	16	4,2	7,3	73	31	30
тыс. руб.	364	120	158	1.821	813	889
Сельди солен. и кончен.:						
тыс. пуд.	266	—	218	582	0,2	1.251
тыс. руб.	589	—	1.322	1.214	1	7.896

Привозъ животныхъ продуктовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Удобрит. вещества:						
тыс. пуд.	4,5	0,0	—	78	0,0	—
тыс. руб.	2	0	—	27	0	—
Сало и масло животнаго происхожденія:						
тыс. пуд.	9,1	8,8	0,7	46	648	10
тыс. руб.	53	67	27	253	553	180
Кожиневыдѣлани:						
тыс. пуд.	0,9	0,5	0,0	11	0,5	1,7
тыс. руб.	16	3	1	60	3	19
Кожинвыдѣланныя:						
тыс. пуд.	6,4	21	69	26	77	234
тыс. руб.	377	1.197	5.156	1.029	4.988	14.568
Мягкая рухлядь:						
тыс. пуд.	0,7	0,6	1,0	28	3,9	6,3
тыс. руб.	160	105	368	1.047	658	1.887
Кожанья издѣлья:						
тыс. пуд.	1,0	61	104	5,5	105	476
тыс. руб.	74	5.341	11.052	546	9.236	39.130

Привозъ прядильныхъ материаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ м а ѣ:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Хлопокъ-сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	193	48	16	459	326	114
тыс. руб.	2.271	984	458	4.968	5.950	2.878
по азиатск. гран.:						
тыс. пуд.	769	654	679	2.251	2.640	1.598
тыс. руб.	7.984	11.710	19.473	20.957	43.866	39.213
Джутъ:						
тыс. пуд.	21	—	10	71	2,5	22
тыс. руб.	114	—	114	328	22	245
Шелкъ:						
тыс. пуд.	4,8	7,4	4,1	19	26	18
тыс. руб.	1.297	2.195	1.578	4.562	7.438	8.333
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд.	12	12,9	14	42	171	32,5
тыс. руб.	210	586	1.233	889	8.399	2.770
Всего волокнист. материаловъ:						
тыс. пуд.	235	7,4	109	597	547	395
тыс. руб.	3.953	3.879	5.606	10.839	22.259	19.679
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд.	4,2	0,8	17	12	7,3	105
тыс. руб.	173	51	1.066	592	312	6.502
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	1,5	1,0	1,3	10	6,1	4,5
тыс. руб.	44	28	47	253	152	149
Шелкъ крученый и пряденый:						
тыс. пуд.	0,2	0,0	0,2	0,6	0,9	1,2
тыс. руб.	69	21	109	176	250	602
Шерсть чесаная, пряден. кручен.:						
тыс. пуд.	0,5	1,2	6,7	1,9	14	25
тыс. руб.	24	163	799	92	990	2.707

	Въ мѣс:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Хлопчатобумажн. ткани:						
тыс. пуд. . .	9,5	11	18	32	47	60
тыс. руб. . .	834	1.215	1.956	2.250	3.929	6.280
Пеньковая, льняная и джутовая издѣлія:						
тыс. пуд. . .	41	76	85	97	216	194
тыс. руб. . .	388	1.199	1.565	1.152	3.815	3.657
Шелковая и полушелков. издѣлія:						
тыс. пуд. . .	0,1	0,3	0,5	0,5	0,9	2,9
тыс. руб. . .	132	307	234	571	967	2.378
Шерстяная и полушерстяная издѣлія:						
тыс. руб. . .	456	835	11.685	2.220	3.890	41.502
Вязанная и басонная издѣлія:						
тыс. пуд. . .	2,4	4,4	6,2	11	13	26
тыс. руб. . .	495	789	1.327	1.574	2.324	5.244

Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мѣс:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Уголь каменный:						
тыс. пуд. . .	228	59	0,0	2.872	147	2,8
тыс. руб. . .	52	24	0	559	68	2
Коксъ:						
тыс. пуд. . .	0,0	—	—	58	1,2	—
тыс. руб. . .	0	—	—	11	1	—
Чугунъ:						
тыс. пуд. . .	35	66	87	239	300	324
тыс. руб. . .	43	404	657	560	1.406	2.370
Желѣзо:						
тыс. пуд. . .	90	91	18	459	954	171
тыс. руб. . .	164	317	99	837	2.801	852
Сталь:						
тыс. пуд. . .	104	182	111	683	857	796
тыс. руб. . .	190	731	646	1.107	2.961	4.020
Мѣди:						
тыс. пуд. . .	5,8	45,5	187,9	43	528,6	353,7
тыс. руб. . .	92	1.485	6.607	559	15.033	12.659
Никкель:						
тыс. пуд. . .	6,2	28	—	20	58	10
тыс. руб. . .	191	1.557	—	656	3.268	522
Олово:						
тыс. пуд. . .	40,1	7,0	2,8	111,1	61,0	9,9
тыс. руб. . .	1.262	344	168	3.201	2.700	485
Свинецъ:						
тыс. пуд. . .	100	106	3,8	418	925	330
тыс. руб. . .	479	1.010	32	1.604	7.548	2.748
Цинкъ:						
тыс. пуд. . .	54	63,5	82	454	333,5	259,8
тыс. руб. . .	560	1.524	1.388	2.970	7.445	4.598
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд. . .	455	653	510	2.524	4.239	2.386
тыс. руб. . .	3.265	7.935	9.822	12.710	45.672	31.144
Издѣлія изъ драгоценн. металл.:						
фунт.	283	743	623	2.028	3.765	5.150
тыс. руб.	58	99	222	190	398	1.636
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд.	1,8	6,1	20	11	15	72
тыс. руб.	92	538	1.838	455	1.058	4.975
Чугунная издѣлія:						
тыс. пуд.	3,8	3,8	8,5	19	17	34
тыс. руб.	35	47	171	138	165	469
Желѣзные и стальная издѣлія:						
тыс. пуд.	32	203	212	191	946	1.049
тыс. руб.	322	3.073	4.367	1.581	14.402	1.581

	Въ мѣс:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Жестяные издѣлія:						
тыс. пуд.	4,1	4,8	2,1	14	26	54
тыс. руб.	70	118	699	233	486	1.748
Проволока:						
тыс. пуд.	7,5	109	43	28	567	272
тыс. руб.	76	796	631	266	3.606	3.219
Проволочные издѣлія:						
тыс. пуд.	6,5	86	164	17	951	482
тыс. руб.	151	800	2.221	400	9.812	6.417
Разныя металлич. издѣлія:						
тыс. пуд.	20	40	36	89	215	186
тыс. руб.	296	1.056	974	1.052	3.682	4.668
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд.	154	371	227	619	1.237	1.219
тыс. руб.	2.080	7.468	6.870	8.834	22.047	30.355
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд.	111	247	160	475	863	967
тыс. руб.	1.477	5.401	5.395	6.447	15.533	24.316
б) с.-хоз. машины простыя:						
тыс. пуд.	1,8	30	5,5	7,3	79	35
тыс. руб.	12	320	76	59	755	368
в) с.-хоз. машины сложныя:						
тыс. пуд.	9,6	53	20	17	74	29
тыс. руб.	72	639	258	129	870	349
г) части машинъ:						
тыс. пуд.	26	28	33	94	165	138
тыс. руб.	340	585	708	1.527	2.942	3.096
Физическія приборы и аппараты:						
тыс. пуд.	7,6	11	21	31	49	85
тыс. руб.	574	1.132	1.887	2.930	4.139	9.016
Часовой товаръ:						
тыс. руб.	203	252	971	705	1.376	3.340
Музыкальные инструменты:						
тыс. руб.	26	16	76	120	76	224
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб.	456	3.092	6.979	3.026	19.388	52.286

Привозъ по главнымъ странамъ отправленія

	(въ тыс. руб.):					
	Въ мѣс:			За январь—май:		
	1915.	1916.	1917.	1915.	1916.	1917.
Изъ Великобританіи.	9.858	16.165	84.737	36.824	80.888	211.489
» С.-А. Соед. Шт.	6.191	36.346	28.421	11.406	96.025	170.448
» Швеціи	2.466	6.826	8.021	10.337	27.023	41.569
» Германіи	2.549	504	684	10.455	1.812	4.973
» Франціи	1.234	21.567	54.001	4.995	41.756	131.052
» Китай	852	1.788	2.098	5.636	12.760	12.268
» Японіи	979	3.610	4.283	4.214	12.470	20.604
» Голландіи	1.036	307	389	3.242	2.050	2.064
» Италіи	832	1.123	923	3.255	4.061	3.985
» Даніи	483	1.059	696	1.590	3.504	4.052
» Остъ-Индіи	841	1.335	609	2.506	7.658	3.171
» Швейцаріи	274	553	1.030	919	2.729	4.888
» Норвегіи	201	782	1.965	662	2.658	13.387
» Болгаріи	175	—	3	692	22	38
» Румыніи	240	75	51	701	491	130
» Австро-Венгріи	140	508	9	621	1.410	98
» Испаніи	53	219	30	181	560	346
» Финляндіи	7.967	17.659	12.896	26.526	71.615	61.107

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, согласно опредѣленія отъ 10 мая 1917 г. подѣламъ промышленнаго предприятия прусскаго подданнаго **РУДОЛЬФА РУДОЛЬФОВИЧА КОХЪ**, ликвидаторомъ назначенъ присяжный повѣренный **Н. М. Таріанъ**.

3825

Ликвидационное управленіе по дѣламъ торговаго дома **Г. ВИГЕЛЬ и К^о** доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствія, образованнаго въ порядкѣ закона 10 мая 1915 года, ликвидационнаго управленія окончены и отчетъ представленъ коммерческому суду, каковымъ принять къ свѣдѣнію.

3827

Ликвидационное управленіе по дѣламъ **ГЕНРИХА КАРЛОВИЧА БЕРЕНСА** доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оно закончило свои дѣйствія и что для окончанія дѣлъ опредѣленіемъ Петроградскаго коммерческаго суда назначенъ присяжный стряпчій **Александръ Васильевичъ Пландовскій**, жит.: Невскій, 88, кв. 238.

3828

Симъ Московскій окружный судъ объявляетъ, что опредѣленіемъ его отъ 23 мая 1917 г. назначена ликвидация дѣлъ **Икшанскаго проволочно-гвоздильнаго завода Саксонскаго подданнаго ЮЛІУСА ВІЛЬЯМА ПЕГЕ**, находящагося при ст. «Икша», Съверныхъ ж. д., и ликвидаторами назначены: Московскій купецъ **Сергій Хрисанфовичъ Нирсановъ**, присяжный повѣренный **Владимиръ Григорьевичъ Павловичъ** и присяжный повѣренный **Петръ Аверіевичъ Целибѣевъ**.

3822

П Р А В Л Е Н І Е

Урлепромышленнаго акціонернаго общества ПОДМОСКОВНАГО РАІОНА

симъ имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ о-ва, имѣющее быть 31 октября сего 1917 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Варварская площадь, «Дѣловой Дворъ», подъѣздъ № 6.

П р е д м е т ы з а н я т і й :

- 1) о расширеніи каменноугольныхъ копей общества;
- 2) объ увеличеніи основнаго капитала;
- 3) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава общества;
- 4) текущая дѣла.

Послѣдній срокъ представленія акцій для права участія въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, согласно § 54 устава о-ва, — 24 октября с. г.

На основаніи § 60 устава о-ва, для разрѣшенія поставленныхъ въ повѣстку вопросовъ, необходимо присутствіе гг. акціонеровъ, представляющихъ не менѣе половины всего основнаго капитала о-ва. Въ случаѣ, если прибывшіе въ означенное общее собраніе акціонеры не будутъ представлять требуемой § 60 части основнаго капитала, то, на основаніи § 62 устава, будетъ создано вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на то, какую часть основнаго капитала будутъ представлять прибывшіе въ это вторичное собраніе акціонеры.

3826

Ликвидаторъ дѣлъ предприятия г. **ШАХТА**, прис. пов. **І. П. Хонесъ**, объявляетъ объ окончаніи ликвидациі.

3836

Ликвидаторъ дѣлъ торговаго дома „**К. и Л. Неандеръ**“ объявляетъ, что ликвидация дѣлъ сказаннаго торговаго дома закончена.

3835

П Р А В Л Е Н І Е

Центральнаго акціонернаго общества

ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА

симъ имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть: 6 ноября с. г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Варварская площадь, д. «Дѣловой Дворъ», подъѣздъ № 6.

П Р Е Д М Е Т ы з а н я т і й :

- 1) о продажѣ машинъ и оборудованія;
- 2) о приобрѣтеніи и продажѣ недвижимости;
- 3) объ измѣненіи наименованія общества и устава § 1 и другихъ §§;
- 4) текущая дѣла.

Послѣдній срокъ представленія правленію общества акцій для права участія въ означенномъ общемъ собраніи, согласно § 50 устава общества, 30 октября сего года.

На основаніи § 56 устава общества, для разрѣшенія поставленныхъ въ программу занятій вопросовъ, необходимо присутствіе гг. акціонеровъ, представляющихъ не менѣе половины всего основнаго капитала общества. Въ случаѣ, если прибывшіе въ означенное чрезвычайное собраніе акціонеры не будутъ представлять требуемой § 56 части основнаго капитала, то, на основаніи § 58 устава, будетъ создано вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ оное акціонеры.

3819

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

на основаніи § 64 устава общества, имѣть честь довести до свѣдѣній гг. акціонеровъ, что 31 октября с. г., въ 3 часа пополудни въ помѣщеніи правленія общества (Бассейная, 40) имѣть быть назначено очередное общее собраніе, предметами занятій котораго будутъ:

1) докладъ ревизіонной комиссіи по рассмотрѣнію эксплуатаціонной смѣты Юго-Восточныхъ жел. дорогъ на 1918 г.

ДОКЛАДЫ ПРАВЛЕНІЯ:

2) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты по эксплуатаціи дорогъ общества въ 1918 г., и докладъ о положеніи дѣлъ общества;

3) о разрѣшеніи правленію въ теченіе 1918 г. кредитоваться до 15.000.000 рублей въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ впредь до реализаціи разрѣшенныхъ выпусковъ дополнительнаго облигаціоннаго капитала.

4) о предоставленіи правленію права кредитоваться на надобности эксплуатаціи до 15.000.000 руб. въ банкахъ и другихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ въ теченіе 1918 года;

5) о передачѣ въ казну избытка чистой прибыли, полученнаго отъ введенія новыхъ повышенныхъ тарифовъ, противъ средняго размѣра дивиденда за послѣдніе 5 лѣтъ;

6) объ утвержденіи проекта третьяго дополненія къ уставу общества, предоставляющаго обществу право погашать нереализованные дополнительные облигаціонные капиталы въ сроки, выходящіе за предѣлы концессіи;

7) о включеніи въ § 46 устава общества обязательства общества образовать страховой капиталъ для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ и о дополненіи устава § 48^а относительно способа образованія страхового капитала и производства изъ него расходовъ;

8) о выдачѣ дополнительныя пособія быв. служащимъ дорогъ общества и семействамъ умершихъ служащихъ;

9) о назначеніи вдовѣ быв. члена ревизіонной комиссіи Н. А. Червонецкаго М. Д. Червонецкой пособія за службу мужа;

10) о выдачѣ награды начальнику ст. Садовахъ Басаргину за непрерывную 50-лѣтнюю службу;

11) о разрѣшеніи правленію продажи негоднаго и ненужнаго имущества;

12) объ опредѣленіи суммы, въ предѣлахъ которой въ теченіе 1918 года правленію должно быть предоставлено право заключать мировыя сдѣлки по судебнымъ дѣламъ и претензіямъ;

13) о выпускѣ дополнительнаго облигаціоннаго капитала, потребнаго:

а) въ суммѣ 2.800.000 руб. дѣйствительныхъ на производство новыхъ работъ по усиленію дорогъ въ 1918 г., и улучшеніе подвижнаго состава введеніемъ объединенной упряжи;

б) въ суммѣ 8.200.000 руб. дѣйствительныхъ на усиленіе водоснабженія дорогъ;

а) въ суммѣ 28.225.000 руб. дѣйствительныхъ на доплату по приобрѣтенію подвижнаго состава вслѣдствіе повышенія цѣнъ сравнительно съ утвержденными расцѣпочными вѣдомостями;

г) въ суммѣ до 1.800.000 руб. дѣйствительныхъ на сооруженіе Замчаловской вѣтви;

д) въ суммѣ 2.500.000 руб. дѣйствительныхъ на расходы, вызванные весенними поврежденіями 1917 года;

е) въ суммѣ 12.000.000 руб. дѣйствительныхъ на приобрѣтеніе, развитіе и оборудованіе угольныхъ и антрацитовыхъ рудниковъ и покупку лѣсныхъ дачъ;

14) о заключенныхъ запродажныхъ на угольные и антрацитовые рудники и лѣсныя дачи;

15) о выпускѣ дополнительнаго облигаціоннаго капитала, потребнаго въ суммѣ до 7.000.000 руб. дѣйствительныхъ на увеличеніе оборотнаго капитала и измѣненіи § 48 Устава;

16) выборы 3 кандидатовъ въ директоры Правленія.

На основаніи § 66 Устава общества для участія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій представляютъ въ Правленіе не позже 14 дней до дня общаго собранія принадлежащія имъ акціи общества или особія удостовѣренія Правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у которыхъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія, съ обозначеніемъ въ силѣ удостовѣреній нумеровъ акцій въ послѣдовательномъ порядкѣ и завѣренныхъ банковской подписью. Представляемыя акціи возвращаются Правленіемъ послѣ общаго собранія предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Акціи и удостовѣренія, предъявляемыя для участія въ общемъ собраніи, будутъ приниматься въ Правленіи до 17 октября с. г. включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 3 часовъ пополудни.

Передача голоса для участія въ постановленіяхъ общаго собранія дѣлается по письменной довѣренности, причемъ подписи на довѣренностяхъ, не извѣстныхъ Правленію, должны быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованы. Заступитъ мѣсто акціонера въ общемъ собраніи можетъ только тотъ, кто самъ акціонеръ, представившій въ уставной срокъ акцій для участія въ общемъ собраніи. Одно лицо можетъ имѣть довѣренность только отъ одного акціонера.

Засвидѣтельствованныя довѣренности должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ на основаніи п. 7 ст. 13 дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ по 2 рубля за листъ.

На основаніи § 66 Устава общества довѣренности могутъ быть представляемы въ Правленіе не позже, какъ за три дня до общаго собранія.

Особое правление по дѣламъ акціонернаго общества

„СОЕДИНЕННЫЕ КАБЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ“

на основаніи правилъ о введеніи временнаго управленія и о ликвидаціи дѣлъ Общества соединенныхъ кабельныхъ заводовъ (Собр. Уз. и Распор. Прав., Отдѣлъ II, отъ 4 февраля 1917 г., за № 23, ст. 256) и утвержденного 11 июля 1917 года, за Министра Торговли и Промышленности, Товарищемъ Министра постановленія совѣщанія по ликвидаціи непріятельскихъ предпріятій, объявляетъ акціонерамъ общества соединенныхъ кабельныхъ заводовъ изъ числа русскихъ, союзныхъ и нейтральныхъ подданныхъ, желающихъ получить удостовѣреніе на право обмѣна принадлежащихъ имъ акцій ликвидируемаго общества на акціи вновь учреждаемаго общества (п. 4 упомянутыхъ Правилъ ликвидаціи), что выдача этихъ удостовѣреній будетъ производиться особымъ правленіемъ (Ник. наб., № 11) въ течение 3-мѣсячнаго срока со дня опубликоваванія устава новаго общества, ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ.

При выдачѣ удостовѣреній особое правленіе будетъ руководствоваться нижеслѣдующими пунктами правилъ ликвидаціи:

п. 5. Изъ числа акціонеровъ ликвидируемаго общества въ правѣ обмѣнять акціи этого общества на акціи вновь учреждаемаго акціонернаго общества тѣ подданные Россіи или союзныхъ или нейтральныхъ странъ и тѣ образованныя по законамъ этихъ странъ и неприкосновенныя къ непріятельскимъ государствамъ товарищества и общества, которыя представляютъ безспорныя доказательства принадлежности имъ на правѣ собственности къ 19 июня 1914 г. подлежащихъ обмѣну акцій.

п. 6. Проверка правъ акціонеровъ и выдача удостовѣреній на право полученія акцій новаго общества возлагаются на особое правленіе (ст. 1).

Указанными въ предшедшей (5) статьѣ доказательствами принадлежности акцій могутъ быть признаны: биржевыя сдѣлки, заключенныя въ письменной формѣ, нотаріальные договоры, утвержденныя духовныхъ завѣщанія, вступившія въ законную силу судебныя рѣшенія и опредѣленія, выписки изъ торговыхъ книгъ, списки акціонеровъ, представившихъ свои акціи или участвовавшихъ въ нѣсколькихъ изъ послѣднихъ до войны общихъ собраній, если въ сихъ спискахъ были обозначены номера акцій, вкладные билеты и залоговыя свидѣтельства кредитныхъ учреждений, равно какъ и другія, не вызывающія у особаго правленія сомнѣній, доказательства принадлежности акцій.

п. 7. Акціи, представленныя на послѣднемъ до войны общемъ собраніи акціонеровъ непріятельскими подданными, не подлежатъ обмѣну. 3820

ОБЩЕСТВО ТУЛЬСКИХЪ МѢДНОПРОКАТНЫХЪ И ПАТРОННЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Правленіе общества Тульскихъ мѣднопрокатныхъ и патронныхъ заводовъ, на основаніи § 1 закона 21 декабря 1901 года, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Петроградѣ, Морская, 34, 28 октября 1917 года, въ 2 часа дня.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916/17 г., баланса на 30 июня 1917 г., доклада правленія и ревизіонной комиссіи о положеніи дѣлъ предпріятія и вопросовъ, изъ сего вытекающихъ;

2) распределеніе прибыли;

3) о предоставленіи правленію права кредитоваться въ случаѣ необходимости;

4) выборы директоровъ Правленія и кандидатовъ, взазмѣнъ выбывающихъ, и пяти членовъ ревизіонной комиссіи.

На основаніи § 4 закона 21 декабря 1901 г., для полученія права присутствованія въ настоящемъ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владельцы акцій на предъавителя имѣютъ представить въ кассу правленія въ Петроградѣ (Морская, 34), не позднѣе 21 октября, свои акціи или расписки въ храненіи и залогъ ихъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учреждений (мѣстныхъ и иногородныхъ), а также расписки слѣдующихъ парижскихъ банковъ:

Banque de Paris et des Pays-Bas,

Banque Française pour le Commerce et l'Industrie,

Banque Internationale de Commerce à Petrograd (Succursale de Paris).

На основаніи § 7 закона 21 декабря 1901 г., для дѣйствительности настоящаго общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе одной пятой основнаго капитала. 1772

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 102 уст. о пром. (т. XI, ч. 2, св. зак. изд. 1913 г.), объявляетъ, что въ отдѣлъ поступило заявленіе прапорщика Е. Романча объ утратѣ охранительнаго свидѣтельства, выданнаго ему 5 июля 1916 г., за № 69705, въ заявленной привилегіи на способъ утилизаціи кожаныхъ кусковъ, обрѣзковъ и лоскутковъ, а также веревокъ, брезентовыхъ и различныхъ тряпокъ для изготовленія подошвъ и подметокъ къ сапогамъ, взазмѣнъ какового свидѣтельства будетъ выдана засвидѣствованная копія, самое же свидѣтельство объявляется не дѣйствительнымъ. 33 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МАНУФАКТУРЪ

И. В. НЕБУРЧИЛОВА СЪ СЫНОВЬЯМИ

имѣетъ честь пригласить владѣльцевъ паевъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 30 октября 1917 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Богоявленскій переулокъ, Чижевское подворье, №№ 32—34.

Предметы занятій:

1) разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи основнаго капитала и измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава товарищества;

2) выборы директоровъ правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи;

3) разсмотрѣніе и рѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ. 3824

ПРАВЛЕНІЕ

Товарищества торговли и пароходства

М. Е. БАШКИРОВА,

на основаніи ст. 64 устава товарищества, имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть 29 октября 1917 г., въ 7 часовъ вечера, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, по Гребешковской улицѣ, въ домѣ М. Е. Башкирова.

Предметы занятій сего собранія слѣдующіе:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916/17 операционный годъ и заключенія по нему ревизіонной комиссіи;

2) выборы вмѣсто выбывающихъ по очереди одного члена и одного кандидата въ члены правленія, а равно членовъ ревизіонной комиссіи;

3) текущая дѣла. 3833

СВОДЪ ТИРАЖЕЙ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Россіи.	Заграницу.
РУБ.	РУБ.
7	14
4	8

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходить еженедѣльно по четвергамъ.

Единственное въ Россіи по полнотѣ и обезвѣченной точности издающее таблицу очередныхъ тиражей всѣхъ русскихъ процентныхъ бумагъ, а также выходящая въ тиражъ, но еще не предъавленныхъ въ печать.

съ доставкой и пересылкой
на годъ 7 14
съ доставкой и пересылкой
на полгода 4 8

ОТДѢЛЬНЫЙ № 28 коп.

Контора Редакціи: Петроградъ, Галерная, 24.

ПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО Городского кредитнаго общества,

согласно § 80 устава общества, объявляетъ, что 28 ноября 1917 года, съ двѣнадцати часовъ дня, въ городѣ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ общества, по Институтской улицѣ, № 6, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, безъ переторжки, нижепоказанныя, заложенныя обществомъ, недвижимыя имущества, въ цѣломъ составѣ, находящіяся въ городѣ Кіевѣ и состоящія изъ усадебной земли со всѣми на оной постройками, на пополненіе просроченныхъ по судамъ общества платежей, съ пеней на оныя, а также расходовъ какъ по продажѣ, такъ и вообще произведенныхъ обществомъ за счетъ неисправнаго заемщика.

На основаніи § 80 устава, до начала торга дозволяется заемщику внести недоимку, съ процентами за просрочку и всѣми расходами по назначенію продажи, и тѣмъ освободить имущество отъ продажи; если первый торгъ не состоялся, — то до начала второго торга.

Торгъ, на каждое имущество особо, начинается, согласно § 81 устава, съ суммы капитальнаго долга, числящихся на имущество просроченныхъ недоимокъ обществу по займу и всѣхъ расходовъ общества по продажѣ, съ причисленіемъ недоимки въ государственныя налоги и городскихъ повинностей.

По желанію покупателя, на него можетъ быть переведенъ числящійся на имущество долгъ обществу, за уплатою недоимокъ и всѣхъ расходовъ.

Желающіе торговаться на продаваемыя обществомъ имущества обязаны, до вступленія въ торгъ, представить залогъ, равняющійся суммѣ, съ которой долженъ быть начатъ торгъ, за вычетомъ суммы капитальнаго долга и переводимаго на покупателя льготнаго платежа съ пенею. Залогъ представляется наличными деньгами. Лица, вступающія въ торгъ по уполномочію, допускаются къ сему только по представленіи надлежащей довѣренности.

Торгъ признается состоявшимся, если сверхъ суммы, съ коей онъ, согласно § 81, начатъ, предложены надбавки на первомъ торгѣ хотя двумя покупателями, а на второмъ — однимъ.

Сумма, предложенная на торгахъ, за вычетомъ представленнаго залога, капитальнаго долга (при переводѣ его на покупателя) и переводимаго на покупателя льготнаго платежа съ пеней, вносится покупателемъ въ общество не позже семи дней по заключеніи торга, а крѣпостныя пошлины съ приобретеннаго имущества не позже четырнадцати дней по заключеніи торга.