

Председателю
Шестнадцатого арбитражного
апелляционного суда
Милькову А.В.



Уважаемый Александр Васильевич! Наша и другие правозащитные организации, СМИ города и республики по просьбе предпринимателей внимательно следят за ходом судебного разбирательства по незаконному, коррупционному и антинародному постановлению уже бывшего главы администрации городского округа «г.Дербент» Казиахмедова Ф.Г. от 05.04.2010 г. №27. Следят за его результатами и простые жители, вынужденные добираться до новой автостанции, примыкающей к собственному рынку этого Казиахмедова Ф.Г. и директора Дербентского ПАТП Садыкова З.

Второй раз обращаемся к Вам искренне надеясь, что руководимая Вами апелляционная инстанция примет законное и объективное решение по апелляционной жалобе ООО «Дербент-Сервис» на решение Арбитражного суда РД от 15.06.06.2010 г. по делу №А15-823/10.

Первоначально наивно ожидали этого от Арбитражного суда РД при рассмотрении иска об отмене данного постановления. К сожалению, при принятии решения суд руководствовался не принципами Конституции РФ и АПК РФ, а какими-то иными сомнительными интересами и отмененными законами. Такие решения наносят огромный ущерб авторитету судов РФ, вере граждан во власть, надеждам на справедливость в рамках Закона, а само решение стал у горожан нарицательным – «ахмедовское решение» (о чем нами для принятия мер реагирования проинформированы Высшая квалификационная коллегия судей РФ и многие другие инстанции).

Пишем Вам из-за определенной тревоги, вызванная предложениями судьи Баканова А.П. истцу на судебном заседании 16.09.10г. при рассмотрении данной апелляционной жалобы.

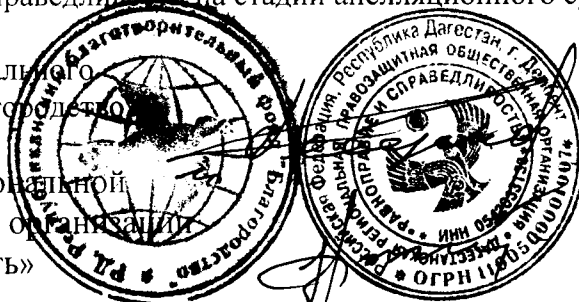
Как нам стало известно от участников процесса, судья Баканов А.П., открыв судебное заседание, завел разговоры, которые фактически склоняли истца к отказу от апелляционной жалобы. Пытался убедить истца и третье лицо с его стороны, что обжалуемое постановление ничем не мешает их предпринимательской деятельности, говорил, что можно просто изменить название автостанции и работать дальше (в оспариваемом постановлении кроме названия указан и конкретный адрес автостанции). Затем, увидев, что мнение истца и третьего лица не поменялось, отложил дело на неопределенный срок в связи с неявкой представителя администрации города и отсутствием Устава города в материалах дела. Реплики участвующих в деле лиц о том, что все доводы администрации изложены в её отзывах на иск, на апелляционные жалобы, высказаны её представителем в Арбитражном суде РД и ничего нового добавить не смогут, судья не стал выслушивать. Кроме того, администрация была надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения дела. Не заявлено Дербентской администрацией и ходатайство об отложении времени рассмотрения дела.

В связи с этим складывается мнение, что судья апелляционной инстанции просто дает определенным заинтересованным лицам время для попытки отмены решения УФАС по РД, которым обжалуемое постановление главы администрации признанно противоречащим антимонопольному законодательству (кстати, о явном нарушении постановлением антимонопольного законодательства с указанием пунктов и статей Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» указывалось и в иске, но судья Ахмедов никак не мотивировал свои выводы, одним предложением отклонил конкретные доводы иска). Мы уверены, что этого у них не получится даже при большом желании, т.к. у судьи нет даже формальных зацепок для отмены решения УФАС по РД.

Остается надеется, что сложившееся впечатление является ошибочным. Просим проконтролировать соблюдение требований Конституции РФ, АПК РФ, иных законов при рассмотрении данной жалобы. Верим в достижение справедливости на стадии апелляционного суда.

Председатель правления регионального
благотворительного фонда «Благополучие»

Председатель правления региональной
правозащитной общественной организации
«Равноправие и справедливость»



Рабаданов М.М.

Б.Ш.Сафаров