

Шестнадцатый апелляционный арбитражный суд

г. Бесенгуки, ул. Вокзальная, 2, Ставропольский край,

ООО КСЭ «Прометей-1»

610014, г. Киров (обл) ул. Щорса, 66

Уважаемый Александр Васильевич

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.02.2009 по делу №А15-2272/2008, оставленным в силе *Шестнадцатым апелляционным арбитражным судом, а также Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского округа* суд удовлетворил исковые требования ООО КСЭ «Прометей-1» в полном объеме и обязал ОАО «МРСК Северного Кавказа» заключить с ООО «КСЭ Прометей-1» договор о передаче электроэнергии по сетям филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» - Дагэнерго на условиях, предложенных ООО «КС Прометей-1» в офертах от 18.09.2008 и 12.11.2008 с учетом положений части 2 статьи 426 ГК РФ.

Т.е. всеми тремя судебными инстанциями были признаны обоснованными наши исковые требования, а действия ответчика (*субъекта естественной монополии*) не соответствующими действующему законодательству.

Кроме того, данные действия ответчика нарушают антимонопольное законодательство. В связи с этим УФАС по Ставропольскому краю решением от 11.06.2010 № 5 в действиях МРСК Северного Кавказа установил признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Во исполнение вступивших в законную силу судебных актов по делу №А15-2272/2008 был выдан исполнительный лист № 013274 от 10.07.2009.

Данный исполнительный лист был направлен для принудительного исполнения в УФССП России по Ставропольскому краю, который был принят к своему производству судебным приставом-исполнителем Казарцевым А.И. которым 11.08.2009, постановлением было возбуждено исполнительное производство №07/30/47635/20/2009 в отношении ОАО «МРСК Северного Кавказа» об обязанности заключить договор и подключить сети.

С момента возбуждения исполнительного производства должником — МРСК Северного Кавказа, в том числе путем злоупотребления права, предпринимались и предпринимаются различного рода действия, направленные на затягивание и в конечном итоге уклонение от его исполнения.

На момент обжалования бездействий судебного пристава-исполнителя в судебном порядке, исполнительное производство продолжалось уже 5 месяцев, т.е. полгода (без чета сроков приостановления исполнительного производства). При этом исполнителем Казарцевым А. И., не была проведена ни одна действенная мера, направленная на исполнение исполнительного листа. Не исполнен исполнительный лист и по сей день, хотя на сегодня прошло уже 9 месяцев.

В связи с длительным неисполнением данного исполнительного листа, после ознакомления представителя ООО «Прометей-1» с материалами исполнительного производства, общество обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края, т.е. по месту нахождения судебного пристава-исполнителя, с заявлением о признании бездействия судебного пристава исполнителя незаконным и обязанности его исполнить исполнительный лист в установленные законом сроки, в том числе путем применения в отношении

¹ В настоящее время данное решение УФАС по Ставропольскому краю обжаловано МРСК по делу №А63-6499/2010 в Арбитражном суде Ставропольского края. Определения суда по делу №А63-6499/2010 от 06.07.2010 и от 10.08.2010 прилагаю.

должника действенных и законных мер воздействия, поскольку весь материал исполнительного производства свидетельствует лишь о желании создать видимость такой деятельности.

По сути, согласно материалам исполнительного производства судебным приставам-исполнителям не было проведено ни каких мер, направленных на исполнение исполнительного листа, не приняты меры административного воздействия к должнику и виновным лицам, несмотря даже на прямое указание вышестоящих органов УФССП о необходимости их применения, а принятые мероприятия были отмены как явно и заведомо не законные.

Однако решением Арбитражного суда Ставропольского края от 11.06.2010 по делу №А63-4620/2010 в удовлетворении нашего заявления о признании незаконным бездействия судебного пристава - исполнителя Казарцева А.И. было отказано.

Мы уверены, что данное решение суда не соответствует законодательству и вышессо с нарушением норм материального и процессуального права, поскольку считаем, что вступившие в законную силу судебные акты судом в соответствии с Конституцией РФ и процессуальным законодательством подлежат обязательному и неумолимому исполнению на всей территории Российской Федерации, всеми должностными лицами и организациями.

В связи с этим ООО «КСЭ «Прометей-1» обратилось в 16-й апелляционный арбитражный суд с апелляционной жалобой на указанное решение.

Наша апелляционная жалоба находится в производстве судей Марченко О. В., Казаковой Г. В. и Параскевой С. А., рассмотрение дела состоится 15.09.2010.

Хотелось бы также обратить Ваше внимание, на то, что исполнение вступивших в законную силу судебных актов, особенно системы арбитражных судов Российской Федерации имеет особое значение. Бездействия, халатность должностных лиц органов призванных исполнять судебные акты в принудительном порядке лишь дискредитируют судебную власть в целом и ставят под сомнение вообще ее существование. Зачем нужны суды, судебные акты, если их просто игнорировать на стадии исполнительного производства.

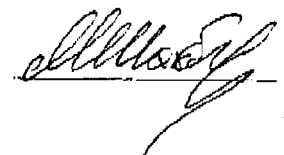
Обращаемся к Вам уважаемый Александр Васильевич не потому, что каким-то образом не доверяем составу суда, напротив.

Однако учитывая статус должника по делу – МРСК как монополиста и огромное нежелание исполнить законные судебные акты арбитражных судов трех инстанций Северо-Кавказского округа, испытываем некоторос беспокойство, относительно того, что должником могут быть предприняты попытки по давлению на суд.

Убедительно прошу Вас обеспечить фактическую объективность, беспристрастность и независимость суда при разрешении дела А63-4620/2010.

Генеральный директор
ООО КСЭ «Прометей-1»
Шахбанов М. М.

12.09.2010





АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 71-40-62, 71-40-53, факс 71-40-60.
E-mail: info@stavropol.arbitr.ru, http://www.stavropol.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении судебного разбирательства на другой срок

A63-6499/2010

г. Ставрополь

10 августа 2010 г.

Арбитражный суд в составе судьи Быколоровой Л.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Марьевым Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа», пос. Энергетик, г. Пятигорск

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, г. Ставрополь,

с привлечением в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора:

ООО КСЭ «Прометей-1», г. Киров

о признании недействительным и отмене решения от 11.06.2010 г. по делу №35 о нарушении антимонопольного законодательства,

при участии представителя заявителя Салпагарова И.Б. по доверенности №67 от 01.01.2010 г., представителя заинтересованного лица Пашковой Н.Н. по доверенности №03/1615 от 23.03.2010 г., в отсутствие других лиц, участвующих в деле, установил следующее.

Дело не может быть рассмотрено в настоящем судебном заседании, поскольку сторонами не представлены дополнительные доказательства по делу, в связи с чем суд откладывает судебное заседание на другой срок.

Руководствуясь частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отложить рассмотрение дела в судебном заседании на 14.09.2010 г. на 11 часов 30 минут в здании арбитражного суда Ставропольского края по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 458 «Б», кабинет №64.

Судья

Л.В. Быколорова