

**АДМИНИСТРАЦИЯ
ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ
И СИЛОВЫМИ СТРУКТУРАМИ**

364000, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Гаражная, д. 10
22-21-96; 22-22-10

тел./факс: (8712) 22-32-86; 22-22-12; 22-30-46;

14.07.2010 № 04-08/394

На № _____ от _____

Председателю 16-го Арбитражного
Апелляционного Суда

А.В. Милькову

357600, г. Есентуки, ул. Вокзальная, д. 2

Уважаемый Александр Васильевич!

Направляю обращение Кузнецова В.П., поступившее в адрес заместителя Председателя Правительства Чеченской Республики – Руководителя Администрации Президента и Правительства Чеченской Республики, для приобщения к делу № А-77-1855/09.

О результатах прошу уведомить нас и заявителя.

Приложение: на 9-ти листах.

С уважением,

Директор департамента
Администрации Президента и Правительства
Чеченской Республики по взаимодействию
с правоохранительными органами
и силовыми структурами

 А.С. Дакаев

М. С. Селимханову

**Заместителю Председателя Правительства
Чеченской Республики- Руководителю
Администрации Президента и Правительства
Чеченской Республики
М. С. Селимханову**

**от руководителя ООО «Шанс-Агро»
Кузнецова В.П. проживающего по адресу
ЧР Наурский район ст. Наурская ул.
Калинина 13/1
Тел: 8-928-744-60-53**

**Уважаемый Руководитель Администрации Президента
(к сожалению я не знаю подробно Вашего имени и отчества)**

Мы вынуждены повторно обратиться к Президенту, т.к. в письме № 871 от 11.06. 2010 года Администрация Наурского муниципального района вводит Вас в заблуждение, чтобы реабилитировать свои незаконные действия. Представляем Вам документальные доказательства о том, что беспредел начатый против нас организован Администрацией Наурского муниципального района.

1. В пункте 1 письма утверждается, что администрация была сторонним наблюдателем при судебных разбирательствах с МИЗО, но это мягко говоря не соответствует действительности, т.к. именно администрация попросила МИЗО разобраться с нами. (копии переписки Администрации с МИЗО прилагаем)
2. В пункте 2 письма утверждается, что мы не все документы сдали необходимые для получения разрешения на ввод здания в эксплуатацию, но проведенной прокурорской проверкой не найдено нарушений с нашей стороны. (копию ответа прокуратуры прилагаем).

Кроме этого администрацией так и не названы конкретные документы которых у нас нет.

По предложению администрации начать повторный сбор документации мы натолкнулись на откровенный отказ, пока мы не выполним условий администрации, а в другом случае отказали из-за того, что не хотят портить отношения с администрацией. Администрация используя свой потенциал категорически запретила всем контролирующим предпринимателей организаций выдавать нам повторно согласительные документы. Эти действия руководителя района подпадают не только под административную ответственность, но и уголовную.

3. В пункте 4 письма утверждается, что у меня незаконно появилась

Администрация Президента и
Правительства Чеченской Республики
06.07.2010 г.
333 / 04

копия разрешения на ввод здания в эксплуатацию, но в прокурорском ответе подтверждается факт выдачи за подписью главы, также на суде главный архитектор подтвердил выдачу.

Письмо администрации Наурского района направленное в Ваш адрес содержит откровенно лживые факты пытаясь тем самым уже с Вашей помощью давить на меня, чтобы достичь своих корыстных целей. Мы пытались узнать у Наурских предпринимателей какие документы они собирали на свои коммерческие здания так вот большинство впервые слышит о разрешениях на ввод здания в эксплуатацию. В той части письма где администрация утверждает, что она активно помогает предпринимателям я согласен, поэтому большинство и не знает какие на самом деле необходимы документы при строительстве коммерческих объектов.

Просим не сдерживать письмо, а отдать его Президенту, т.к. в действиях администрации явно видна предвзятость и личная коррупционная выгода. Эти действия подпадают под уголовную и административную ответственность.

Тяжелая экономическая ситуация вынуждает нас просить Вас рассмотреть наше письмо по возможности оперативно.

Если и на это письмо мы получим просто отписки, то вынуждены будем обратиться к Президенту ЧР через центральную прессу.

С уважением, Директор ООО «Шанс-Агро»
Кузнецов В.П.





Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Чеченской Республики

Прокуратура
Наурского района

ул. Лермонтова 44 ст. Наурская
Чеченская Республика 366128
тел(факс) № 8-(871-43)-2-22-05

Директору ООО «Шанс-Агро»

Кузнецову Василию Петровичу

ЧР, Наурский район,
ст. Наурская,
ул.Калинина, 13, кв.1

07.08.2009 № 115Ж-09
на № 115Ж-08 от 08.07.2009

Прокуратурой Наурского района рассмотрено Ваше обращение о воспрепятствовании администрацией Наурского района занятию предпринимательской деятельностью в построенном ООО «Шанс-Агро» здании кафе.

Выданное администрацией Наурского района в лице уполномоченного сотрудника-главного архитектора Мисирбиева Х.Г. 16.07.2009 за № 22 разрешение на ввод указанного объекта, кафе-магазина в эксплуатацию, согласно ответу от 28.07.2009 № 1137, администрацией района отозвано в связи с тем, что было выдано под словесные заверения о наличии соответствующей требованиям закона документации, отсутствуют разрешение на строительство объекта, акт выбора и обследования земельного участка, объект не соответствует назначению земельного участка, право пользования земельным участком находится под судебным разбирательством.

Перечисленные доводы о причинах отзыва разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не основательны, так как разрешение на строительство объекта капитального строительства – здания кафе у ООО «Шанс-Агро» имеется, оно выдано администрацией Наурского района 08.03.2007 за № 11.

Кроме того, устные заверения застройщика о наличии необходимой документации не является законным основанием для выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, поскольку в соответствии с ч.5 ст.55 Градостроительного кодекса РФ орган, выдавший разрешение на строительство, в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию обязан обеспечить проверку наличия и правильности оформления документов, поданных с заявлением застройщика, осмотр объекта капитального строительства и выдать заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или отказать в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа.

Аналогичные требования вытекают и из ст.32 закона Чеченской Республики от 14.06.2007 г. № 31-РЗ «О градостроительной деятельности в Чеченской Республике».

Нахождение в стадии судебного разбирательства права пользования земельным участком не приостанавливает зарегистрированного в установленном порядке и подтвержденного свидетельством права застройщика пользования земельным участком и не является предусмотренным законом основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод строительного объекта в эксплуатацию.

Перечень оснований для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию предусмотрен ч.6 упомянутой статьи, а именно отсутствие документов, указанных в законе, несоответствие объекта капитального строительства требованиям градостроительного плана земельного участка, несоответствие объекта капитального строительства требованиям, установленным в разрешении на строительство, несоответствие параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации.

Как показала проверка, администрацией района документально не установлены факты несоблюдения застройщиком указанных требований закона.

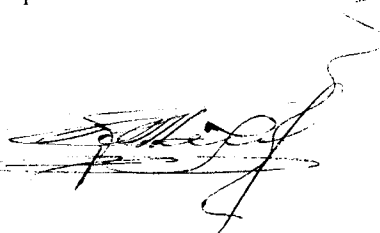
Несоблюдение ответственными должностными лицами администрации района перечисленных требований градостроительного законодательства нарушает предусмотренное ч.8 ст.55 градостроительного кодекса право застройщика оспорить в судебном порядке отказ в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

По результатам рассмотрения Вашего обращения прокурором района главе администрации Наурского района внесено представление об устранении нарушений законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности при реализации градостроительного и земельного законодательства.

Одновременно разъясняю, что в соответствии с действующим законодательством, Вы вправе ознакомиться с материалами проверки, а в случае несогласия, обжаловать данное решение вышестоящему прокурору либо в суд.

Помощник прокурора района

младший советник юстиции



М.Ю. Эльмурзаев



АДМИНИСТРАЦИЯ НАУРСКОГО РАЙОНА

адрес: 361000, г. Наурская, ул. Державина 36.17, телефакс (871-43) 2-22-54, 2-12-77

№ 13 2008г

№ 1/04

Министру имущественных
и земельных отношений
Чеченской Республики
С.А. Лечхаджиеву

Администрация Наурского района направляет материалы по факту
группений землепользования и просит Вас отменить Ваше распоряжение
выделении для сельхозпроизводства земельного участка из земель ГУП в х
«Калинина» по адресу Наурский район, ст. Наурская ул. Калинина б/н
двору Василию Петровичу площадью 3,4 га, расположенного в 0,7 км
центра ст. Наурская.

Указанный участок, согласно плана планировки ст. Наурской
предназначен под строительство физкультурно - спортивного комплекса по
государственно-целевой программе на 2008-2011 гг.

Глава администрации
Наурского района

В.А. Кашлюнов

Это физический объект на который нет
документация.



АДМИНИСТРАЦИЯ НАУРСКОГО РАЙОНА

366128 ЧР, ст. Наурская, ул. Дармونتова 36,37 тел/факс (871-43) 2-22-84, 2-22-20

15.05.2008 г.

№ 49

Министру имущественных
и земельных отношений
Чеченской Республики
С.А-В. Лечхаджиеву

Администрация Наурского района просит Вас дать заключение о законности выделения земли, закрепленной за ГУП «госхоз Калинина», распоряжением главы администрации Наурского района Назаренко В.А. ООО «Шанс-Агро».

Просим ускорить ответ, т.к. по поручению Правительства ЧР на месте, отведенном ООО «Шанс-Агро», в черте населенного пункта ст. Наурская предполагается строительство физкультурно-оздоровительного центра.

Копии документов прилагаются на 20 листах.

Глава администрации
Наурского района

В.А. Кашлюнов



АДМИНИСТРАЦИЯ НАУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

366128 ЧР, Наурский район, ст. Наурская, ул. Лермонтова 36,37. тел. 8(871-43) 2-24-91, факс 8(871-43) 2-22-84.

Официальный сайт: www.naurchr.ru

электронный адрес: admin-naur@mail.ru

« 11 » 06 2010 г.

№ 881

Заместителю Председателя Правительства
Чеченской Республики-Руководителю
Администрации Президента и Правительства
Чеченской Республики
М.С. СЕЛИМХАНОВУ

ООО «Шанс-Агро»
366128 ЧР, Наурский район
ст. Наурская, ул. Калинина, 13 /1

На Ваш исх. К-2836/01 от 17.05.2010 г.

По направленному Вами заявлению Кузнецова В.П. обвиняющего администрацию Наурского района в произволе и беспределу по отношению к нему поясняем следующее:

1. Кузнецов В.П. заявляет, что в течении двух лет администрация района «таскает» его по судам, а на самом деле - это МИЗО ЧР обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО «ШАНС-АГРО» возглавляемым Кузнецовым В.П., а администрация района была соответчиком.

2. "05" марта 2010 г. арбитражный суд Чеченской Республики рассмотрел дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Шанс-Агро» к администрации Наурского района о признании действий администрации Наурского района по изъятию разрешения на ввод здания в эксплуатацию от 16.07.2009 года незаконными и взыскании материального ущерба.

Суд обязывает администрацию Наурского муниципального района выдать ранее изъятное разрешение на ввод здания в эксплуатацию.

Поскольку мы не согласны с решением суда, воспользовавшись своим правом согласно АПК РФ, обратились с апелляционной жалобой в Шестнадцатый арбитражный суд г. Ессентуки, обратились ни для того чтобы как то оскорбить или обидеть Кузнецова В.П., а чтобы избежать нарушения статьи 55 Градостроительного кодекса, в силу которой выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию возможна лишь при наличии, необходимых согласований и экспертиз.

3.Кузнецов В.П. заявляет, что администрация района игнорирует постановления судебных приставов, предписание прокуратуры, что у него создается мнение будто законов для администрации района не существует.

В действительности администрация Наурского муниципального района подав апелляционную жалобу на решение суда, обжаловав действия судебного пристава пытается воспользоваться действующим законодательством, и не считает, что это в какой то мере умаляет или нарушает права Кузнецова В.П., как он излагает в своем заявлении.

4.Решение арбитражным судом Чеченской Республики вынесено по представлению Кузнецовым В.П. ксерокопии разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 16.07.2009 года, официально оспариваемое разрешение администрацией района ему не выдавалось и следовательно не изымалось. Более того не понятно каким образом у Кузнецова В.П. появилась данная ксерокопия.

Со слов архитектора района Мисирбиева Х.Г., Кузнецов В.П. попросил его подготовить разрешение на ввод здания в эксплуатацию и обещал все необходимые документы привести. Но в связи с тем, что им не были представлены необходимые документы, разрешение выдано не было.

Администрация Наурского муниципального района не препятствует в развитии малого бизнеса и предпринимательства, как это пытается представить Кузнецов В.П., более того совместно с Комитетом Правительства ЧР по малому бизнесу и предпринимательству оказывает посильную методическую помощь бизнесменам и предпринимателям Наурского муниципального района.

Для того, чтобы получить разрешение на ввод в эксплуатацию здания, Кузнецову В.П. необходимо обратиться с заявлением на имя руководителя органа местного самоуправления, с приложением необходимых согласований и экспертиз как того требуют нормы Градостроительного кодекса РФ.

Кузнецовым В.П. по сегодняшний день пакет документов не представлялся и это единственная причина отказа ему выдачи разрешения на ввод здания в эксплуатацию.

Исполнить решение суда о выдаче якобы изъятых разрешения на ввод здания в эксплуатацию от 16.07.2009 года, администрация Наурского муниципального района не может, ни потому что преследует Кузнецова В.П. по каким либо причинам, а лишь потому, что выдав оспариваемое разрешение, обрекает себя на новые судебные разбирательства.

На основании вышеизложенного администрация Наурского района заявляет, что решение вопроса о выдаче разрешения на ввод здания в эксплуатацию будет принято либо при предъявлении Кузнецовым В.П. документов требуемых ст.55 Градостроительного кодекса РФ, либо после вынесения судебного акта Высшей апелляционной инстанцией Арбитражного Суда РФ.

Глава



В.А. Кашлюнов

Исп. Хусаинова Л.А.
тел. 8(871-43) 2-24-91

Администрация
Президента и Правительства
Чеченской Республики

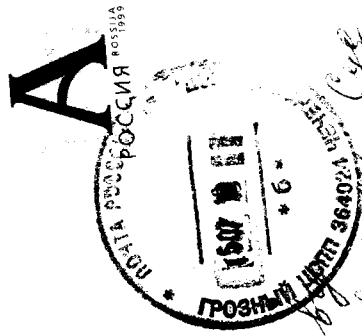


Юрий Павлович
ГЕРМАН
1910-1967
писатель, драматург



64-68/394

357600



А. В. Мамедов
16-й Армянской Армии.
г. Ереван
г. Вокзальная, 1