

17.06.2011г.

*Судья
Арбитражного
суда
200611*

**Председателю Семнадцатого
Арбитражного апелляционного
суда**

Цодиковичу В.М.

г. Пермь, ул. Пушкина, 112

Уважаемый Виктор Михайлович,

В настоящее время в производстве Семнадцатого Арбитражного Апелляционного суда находится дело № 17АП-5705/2011-ГК по апелляционной жалобе учредителей ООО "Стройтехмонтаж" Каримова Фарита Адиевича и Каримова Рената Фаритовича на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 21.04.2011г. по делу № А71-14590/2010 (судья Кислухин А.В.), в соответствии с которым в удовлетворении исковых требований учредителей ООО "Стройтехмонтаж" о признании недействительными договоров уступки права требования между ООО "Стройтехмонтаж" и ООО "СТМ-Инвест" и применении последствий недействительности указанных сделок, было отказано.

Определением Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 7 июня 2011 года по делу № А71-14590/2010 рассмотрение апелляционной жалобы назначено на 13 июля 2011 года.

Будучи одним из учредителей ООО "Стройтехмонтаж" и фактически являясь хозяином этого предприятия, я не могу оставаться в стороне от его деятельности и быть безразличным к дальнейшей судьбе моего предприятия.

Заключив договор генподряда с поставкой материалов на строительство многоквартирного жилого дома ООО "Стройтехмонтаж" вложило все имеющиеся на балансе предприятия средства для исполнения данного договора. По окончании строительства объекта застройщик ЗАО "Экспресс" оказался в долгу перед ООО "Стройтехмонтаж" в размере 77 601 870 руб. На сегодняшний день в отношении ЗАО "Экспресс" введена процедура банкротства. ООО "Стройтехмонтаж" по решению суда включено в реестр требований кредиторов с суммой 77 601 870 руб. и является одним из самых крупных кредиторов с количеством голосов 31,3% от общего числа кредиторов. Согласно вступившего в законную силу определения Арбитражного суда УР от 15.02.2011г. по делу о банкротстве А71-13368/2008, стоимость активов ЗАО "Экспресс" составляет 220 212 856 руб., в связи с чем, для ООО "Стройтехмонтаж" существует реальная возможность получения от уступленной дебиторской задолженности ЗАО "Экспресс" по результатам конкурсного производства реальной денежной суммы.

24 сентября 2010г. директором ООО "Стройтехмонтаж" была совершена сделка по уступке дебиторской задолженности в размере 77 601 870 руб. ООО "СТМ-Инвест" за сумму 1 338 724 руб., при этом реальной оплаты за переданную дебиторскую задолженность не производилось, а был произведен зачет взаимных требований. Данная сделка была совершена без одобрения со стороны учредителей ООО "Стройтехмонтаж" на совершение крупной сделки в нарушение ст.46 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Помимо этого, являясь учредителями данного предприятия, я и мой сын Каримов Ренат Фаритович, являясь учредителями

Семнадцатого Арбитражного
апелляционного суд
Дата 17.06.2011 Время 15:05
№05-35/647-
Страница 1 из 1

"Стройтехмонтаж" путем внесения в кассу предприятия, для целей пополнения оборотных средств, кредитные денежные суммы, в том числе взятые под залог недвижимости, принадлежащей мне и моим ближайшим родственникам, в том числе и под квартиру, в которой проживаю я со своей семьей. Таким образом, совершение указанной сделки лишило меня и второго учредителя возможности вернуть вложенные нами денежные средства, т.е. нанесло огромные убытки, а фактически поставило нас в положение банкротов как в отношении предприятия, так и нас лично.

Арбитражный суд УР, отказывая нам в признании совершенных сделок недействительными, принял по моему мнению, явно противозаконное решение. Считаю, что оно (решение) нарушает как имущественные, так и неимущественные права и интересы нас, как учредителей общества, так как совершение данной сделки, помимо нанесения убытков, фактически лишило нас права принимать участие в собрании по вопросу о совершении крупной сделки, а значит права на управление делами общества. При этом необходимо отметить, что судья Кислухин А.В., удалившись в совещательную комнату для принятия решения, был там довольно длительное время, затем к нему заходили посторонние люди и у нас сложилось впечатление, что его решение было принято под чьим-то материальным или административным влиянием. К тому же представители ООО "СТМ-Инвест" откровенно предупреждали нас до вынесения решения, что они знают, какое будет принято решение и оно зависит от суммы вознаграждения. Они не стеснялись в высказываниях и говорили о том, что Арбитражный суд УР выпишет решение именно в их интересах, что и произошло на самом деле.

Уважаемый Виктор Михайлович, обращаясь к Вам, как депутат Завьяловского районного Совета Депутатов Удмуртской Республики, предприниматель, гражданин Российской Федерации, прошу обратить Ваше особое внимание на рассмотрение нашей жалобы в Вашей инстанции. Хочется верить и надеяться, что мы все таки живем в правовом государстве, и что Семнадцатый Арбитражный Апелляционный суд примет по нашему делу действительно законное и обоснованное решение.

С уважением, Каримов Фарит Адибович.

