

Приложение
к протоколу заседания рабочей группы
по мониторингу вопросов применения
Временного порядка подачи документов
в арбитражные суды Российской Федерации
в электронном виде № 3

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших из арбитражных судов по результатам применения Временного порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	Необходимо внести некоторые дополнения в систему подтверждения получения судом направленных через сервис документов. Так, в частности, в тексте уведомления о принятии документов судом считаю необходимым указывать номер дела, по которому произошла подача документов.	Реализовать данное предложение представляется возможным только в отношении уведомлений о подаче дополнительных документов, поступающих после принятия искового заявления (заявления), поскольку в соответствии с пунктом 3.2. Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации специалист группы регистрации присваивает искомому заявлению (заявлению) регистрационный номер, впоследствии являющийся и номером судебного дела. Данное предложение взято в проработку.
2	При подаче искового заявления не совсем оправданным является отнесение к данным, обязательным для заполнения, адресов электронной почты ответчиков. Кроме того, неясной является причина обязательного указания на лицо, подписавшее документы, прилагаемые к искомому заявлению (данные лиц, их подписавших, очевидны из текстов самих документов). Это существенно затягивает процедуру подачи заявлений.	Относительно данного замечания полагаем возможным отметить следующее. Поле, в котором требуется указать электронный адрес ответчика, было введено для получения наиболее полной информации об ответчике. В то же время, учитывая, что в АПК РФ соответствующее требование отсутствует, целесообразным представляется сделать названное поле не обязательным для заполнения.

3	<p>Предложения:</p> <p>1 - добавить возможность подачи дополнений к отзывам в электронном виде через сайт ВАС РФ.</p> <p>2 - добавить возможность прикрепить в «личном кабинете» свою доверенность (в формате PDF), чтобы данный документ можно было в последующем не добавлять через систему подачи документов.</p> <p>3 - уведомлять лицо, подавшее документы, о принятии их арбитражным судом к производству (конкретным судьёй и по конкретному делу). Такое уведомление будет доказательством, которое в последующем можно будет использовать в суде.</p>	<p>1. Возможность подачи дополнительных документов к отзыву на исковое заявление можно реализовать через вкладку, предусматривающую подачу заявлений и ходатайств (§ 5 раздела II Временного порядка).</p> <p>2. Представляется, что данное предложение может быть реализовано, если речь идет о подаче документов по одному делу (взято в проработку). В то же время оно не может быть распространено на разные дела, по которым документы подаются в электронном виде одним и тем же лицом.</p> <p>3. Такое предложение не может быть реализовано за счет изменения Временного порядка, поскольку касается вопросов процессуального характера, разрешаемых судом после поступления документов в арбитражный суд и принятия искового заявления (заявления) к производству.</p>
4.	<p>Просьба учесть во Временном порядке правила подачи апелляционной жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции, установленные АПК РФ.</p>	<p>Замечание учтено.</p>
5.	<p>При подаче заявления через систему Мой Арбитр был получен ответ, что отправленные документы не могут быть признаны поступившими в арбитражный суд в связи с несоблюдением условий, предусмотренных Временным порядком, однако из данного ответа не следует, в чём именно заключается данное нарушение, что не даёт возможность исправить эти нарушения и направить повторно заявления с учётом исправленных недостатков. Предлагаю, чтобы при отклонении заявления система указывала, в чём конкретно заключается несоблюдение условий.</p>	<p>Предложение учтено: во Временный порядок предполагается включить положение о том, что в случае, если при просмотре документов, направленных в электронном виде, сотрудник, ответственный за прием таких документов, обнаружит недостатки технического характера (например, отсутствуют номера страниц, все документы направлены одним файлом), в соответствующем уведомлении будет на это указано.</p>

6.	Предлагается дополнить автоматизированную систему подачи документов функцией, позволяющей при наличии предусмотренных законом оснований, отклонить апелляционную жалобу, направленную с нарушением требований части 2 статьи 257 АПК РФ, с одновременным уведомлением об этом заявителя.	В пункте 5 § 1 раздела III Временного порядка, основанном на положении части 2 статьи 253 АПК РФ, указывается, что поскольку апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, из списка арбитражных судов пользователь выбирает суд субъекта Российской Федерации, в который должна быть направлена апелляционная жалоба. Таким образом, уведомление о каких-либо недостатках при направлении апелляционной жалобы должно быть направлено судом, в который направляется апелляционная жалоба, то есть арбитражным судом субъекта Российской Федерации.
7.	Каков алгоритм действий по приобщению истребуемых судом документов к материалам дела в электронном виде? Суд не принял документы на свой электронный адрес, мотивируя отказ тем, что с 19 января 2011 года доступен к работе сервис Подачи электронных документов в арбитражные суды через систему «Мой Арбитр». В руководстве по использованию о порядке приобщения документов не упоминается.	Направление документов посредством электронной почты не гарантирует их поступления, прежде всего, по причинам технического характера. В связи с этим целесообразно направлять документы посредством системы «Электронный страж». Кроме того, суд также вправе потребовать представления необходимых документов в бумажном виде.

Рабочая группа по мониторингу вопросов применения Временного порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде