

02.04.2013 года

Председателю
Семнадцатого арбитражного апелляционного суда
Цодиковичу Виктору Михайловичу
614068, г. Пермь, ул.Пушкина 112

Представителя собрания кредиторов
ГУП СО «ВО «Уралвнешторг»
Андреевой Ю.В.
620014, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 2-36А
Контактный телефон: 8-922-100-19-75

Уважаемый Виктор Михайлович!

04 апреля 2013 года состоится судебное заседание по рассмотрению апелляционных жалоб Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее МУГИСО) и ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 30 января 2013 года, по иску МУГИСО к ОАО «Уралтрансбанк» о расторжении договоров аренды земельных участков, №Т-49/0558 от 26.05.2009 года, №Т-257/1058 от 10.12.2009 года, №Т-48/0558 от 26.05.2009 года, №Т-22/0315 от 23.03.2010 года (дело №А17АП-2982/2013, №А60-44697/2012).

ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» признано банкротом (дело №А60-29217/2010), в отношении предприятия введена процедура конкурсного производства.

В соответствии со ст.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Удовлетворение требований конкурсных кредиторов производится за счет конкурсной массы. В соответствии со ст.131 Закона о банкротстве в конкурсную массу включается все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства.

Конкурсные кредиторы считают земельные участки, сформированные путем разделения земельного участка площадью 4 622 кв.м., ранее предоставленного ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» решением Исполнительного комитета Свердловского городского Совета народных депутатов №618-л от 13.11.1991 года для строительства «Делового центра внешнеэкономической деятельности» с адресом: г.Екатеринбург, Октябрьская площадь, 5 (далее – ДЦВД) и переданные в аренду ОАО «Уралтрансбанк» по спорным договорам, значительным активом ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» подлежащим включение в конкурсную массу.

В связи с бездействием конкурсного управляющего, с целью формирования конкурсной массы собрание кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» приняло решение об обязанности конкурсного управляющего обратиться в суд с исковыми заявлениями об оспаривании передачи ОАО «Уралтрансбанк» земельных участков, по спорным договорам аренды (протокол прилагается).

В настоящее время в рамках дел №А60-47136/2012 и №А60-47077/2012 рассматриваются исковые заявления конкурсного управляющего ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» о признании недействительными договоров аренды земельных участков, подписанных МУГИСО и ОАО «Уралтрансбанк», в том числе договоров названных ранее по тексту - заявленных к расторжению в деле №А60-44697/2012.

Согласно п.2 Постановления ВАС РФ от 23 июля 2009 года №57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» независимо от состава лиц, участвующих в деле о взыскании по договору и в деле по иску об оспаривании договора, оценка, данная судом обстоятельствам, которые установлены в деле, рассмотренном ранее, учитывается судом, рассматривающим второе дело.

При рассмотрении дела №А60-47136/2012 и дела №А60-47077/2012, где ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» - истец, а МУГИСО и ОАО «Уралтрансбанк» - ответчики, МУГИСО и ОАО «Уралтрансбанк» указывают на дело №А60-44697/2012 и трактуют выводы суда как признание

спорных договоров действительными.

Собрание кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» в целях исключения произвольной трактовки выводов суда по названному делу обязало конкурсного управляющего обратиться с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Свердловской области от 30 января 2013 года по делу №А60-44697/2012, в котором не установлены имеющие существенное значение для разрешения спора обстоятельства свидетельствующие о недействительности/действительности заявленных к расторжению договоров (протокол прилагается).

По мнению конкурсных кредиторов действительность/недействительность заявленных к расторжению договоров подлежит обязательному установлению судом при рассмотрении апелляционных жалоб ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» и МУГИСО в рамках дела №А17АП-2982/2013.

Явная, по нашему мнению, заинтересованность сторон по делу №А17АП-2982/2013 в установлении действительности оспариваемых договоров аренды, может привести к умалчиванию фактических обстоятельств имеющих существенное значение для настоящего спора и изложенных в прилагаемой пояснительной записке.

Обращаясь к Вам, просим обратить внимание на рассмотрение дела №А17АП-2982/2013 и выражаем уверенность в объективности, беспристрастности судебного процесса и обоснованности сделанных апелляционным судом выводов по названному делу.

Приложение:

1. копия протокола собрания кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» от 26.12.2011 года (полномочия представителя собрания кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг») – 7 листов;
2. пояснительная записка - 3 листа;
3. копия протокола собрания кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» от 17.10.2012 года - 15 листов;
4. копия протокола собрания кредиторов ГУП СО «ВО «Уралвнешторг» от 22.02.2013 года – 7 листов.

Представитель собрания кредиторов
ГУП СО «ВО «Уралвнешторг»



Андреева Ю.В.