

Приложение № 5
к протоколу заседания рабочей группы
по мониторингу вопросов применения
Временного порядка подачи документов
в арбитражные суды Российской Федерации
в электронном виде

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших по
результатам применения Временного порядка подачи документов в
арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	<p>1. Для повышения безопасности передаваемых данных, в том числе для недопущения перехвата пароля от системы, следовало бы включить поддержку ssl.</p> <p>2. Очень неудобно, что приходится каждый раз, по каждому делу и каждому документу вводить все данные своей фирмы. Было бы неплохо, если бы была возможность сохранить их один раз и вводить из шаблона.</p>	<p>1 – предложение взято в проработку.</p> <p>2 – данное предложение будет реализовано при подготовке новой версии системы «Электронный страж».</p>
2	<p>Пункт 4 параграфа 5 Временного порядка требует в соответствующем поле указывать основное содержание ходатайства. Если идти по пути: мой арбитр>дополнительные документы>заявления и ходатайства>ходатайство, то система предлагает загрузить документ и указать: номер, дата, ФИО подписанта, должность подписанта. Поле для указания содержания ходатайства отсутствует.</p>	<p>Предложение взято в проработку.</p>

	Предложение: редко у кого есть ходатайства с исходящим номером. Как правило, все заполняют эту графу «б/н», поэтому предлагаем расширить функционал этой графы до «Основное содержание и(или) номер документа».	
3	<p>Хотел использовать возможность подачи документов в арбитражный суд в электронном виде посредством заполнения форм, для чего заполнил форму для регистрации. Однако, система сообщила, что пользователь с такой электронной почтой уже зарегистрирован. Далее нажал на ссылку «Забыли пароль».</p> <p>Получил на данный адрес письмо с указанием на ссылку, перешел по указанной ссылке. Мне было предложено ввести новый пароль и подтвердить его, что я и сделал, но система сообщила об ошибке /не удалось восстановить пароль/. Как быть? Зарегистрироваться на другой электронной почте или возможно восстановить пароль на wortlos@yandex.ru.</p>	<p>Поставленная проблема носит технический характер. По всем вопросам, касающимся технических неполадок в работе системы «Электронный страж», можно направлять письма на адреса электронной почты: ep@arbitr.ru либо cases@pravo.ru.</p>
4	<p>1. Временным порядком установлено правило о проверке поступивших в электронном виде документов на их соответствие требованиям Временного порядка, направление пользователю уведомления о том, что документы не могут быть признаны поступившими в арбитражный суд, в случае несоблюдения таких требований. Насколько правомерно делать вывод о несоответствии документов установленным требованиям на стадии поступления документов?</p> <p>2. В п.3 приказа ВАС РФ от 12.01.2011 № 1 определено, что в</p>	<p>1 – сотрудник арбитражного суда, ответственный за прием документов в электронном виде, проверяет их на соответствие условиям Временного порядка, который вопросы процессуального характера не регулирует. Порядок осуществления процессуальных действий урегулирован положениями арбитражного процессуального законодательства.</p> <p>2 – во Временном порядке и Инструкции по делопроизводству в</p>

<p>суде должна быть организована работа по регистрации и учету документов, поступающих в электронном виде. Временным порядком установлено, что регистрация указанных документов ведется в порядке, предусмотренном Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах РФ. В пункте 2.8. названной Инструкции указано, что документы, поступившие по электронной связи, регистрируются в специальном журнале. Следует ли вести такой журнал учета для регистрации документов, поступивших в арбитражный суд в электронном виде в соответствии с Временным порядком?</p> <p>3. Предлагается исключить возможность подачи заявлений о признании должника банкротом в электронной форме из Временного порядка до внедрения ЭЦП в систему «Мой арбитр». Как указывает суд, предложение связано с тем, что статус «должника» в деле о банкротстве сильно ограничивает организацию в ее предпринимательской деятельности – участие в тендерах, госзакупках и т.п. При этом подача заявлений через систему «Мой арбитр» в настоящее время никем не проверяется (не предусмотрена подпись документов ЭЦП), чем могут воспользоваться недобросовестные конкуренты. Доказать фальсификацию заявления о банкротстве можно, но это долго, а пятно на репутации так называемого должника уже есть. Кроме того, в главе 28 АПК РФ нет конкретного указания на подачу данной</p>	<p>арбитражных судах Российской Федерации не содержится препятствий к ведению журналов учета документов, поступивших в электронном виде, в той форме, которую арбитражный суд признает наиболее подходящей.</p> <p>3 – указанная проблема носит общий характер и актуальна при подаче любых документов как в электронном, так и в бумажном виде. Суд проверяет любые доводы лица, обращающегося с соответствующим заявлением, в том числе путем истребования дополнительных доказательств. На основе этого осуществляется всесторонняя оценка поступивших обращений и документов. Совершение судом указанных действий предполагает предоставление участвующим в деле лицам возможности довести свою позицию по делу до суда и быть выслушанными судом (см. п. 3.2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 года № 6-П по делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 АПК РФ в связи с жалобой ЗАО «Довод»).</p> <p>В условиях действующего правового регулирования подобные обращения должны контролироваться судом на стадии подготовки дела к судебному</p>
---	--

	категории заявлений в электронной форме.	разбирательству, а также при разрешении дела по существу, что позволит обеспечить обоснованный (мотивированный) характер принимаемых решений.
--	--	---

Рабочая группа по мониторингу вопросов
применения Временного порядка подачи
документов в арбитражные суды
Российской Федерации в электронном виде