



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
(РОСНЕДРА)

УПРАВЛЕНИЕ
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
ПО ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(ОРЕНБУРГНЕДРА)

Парковый проспект д. 6, г. Оренбург, 460000
тел./факс (3532) 78-08-94, 78-11-48
E-mail: orenburg@rosnedra.com
ОКПО 84504941, ОГРН 1085260001530,
ИНН/КПП 5612048417/ 561201001

«01» апреля 2009 № АК-01/455-С

На № _____ от _____

Уважаемая Галина Александровна!

25 ноября 2008 года Управлением по недропользованию по Оренбургской области - далее Оренбургнедра был проведен аукцион на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья на Кувайском участке Оренбургской области.

Из 6 хозяйствующих субъектов, подавших заявки, к участию были допущены только 2, один из которых - ООО «Югра-ИНТЭК» (г. Оренбург) - стал победителем, предложившим наибольшую цену. Однако до настоящего времени победитель аукциона не может реализовать свои права как победитель аукциона, поскольку ЗАО «Тиман-Печора Эксплорейшн», не допущенным к участию в аукционе инициирован ряд судебных разбирательств в Арбитражном суде Оренбургской области.

Подав по сути два аналогичных иска к Оренбургнедра: о признании незаконным отказа в допуске к аукциону (дело А47-8616/2008) и признании незаконными действий по проведению аукциона (дело А47-8835/2008), ЗАО добилось принятия обеспечительных мер, запрещающих как проведение аукциона, так и утверждения его результатов, подписания лицензионного соглашения с победителем, выдачи лицензии.

В результате принятых обеспечительных мер практически парализована работа федерального органа исполнительной власти на территории Оренбургской области в части определения дальнейшей судьбы Кувайского участка недр, перечисленные победителем денежные средства в виде задатка на протяжении практически полугода находятся на счетах федерального казначейства, поскольку и победитель аукциона и государство в лице своего федерального органа лишены возможности

Председателю
Восемнадцатого арбитражного
апелляционного суда
Г.А. Феединой

454080, г. Челябинск,
пр. Ленина 83

06 АПР 2009

Per. №

98-3

распорядиться ими надлежащим образом, в то время как инициатор исков не несет никаких потерь, как моральных, так и материальных. Победитель же аукциона несет как материальные издержки, так и моральные, поскольку нанесен вред его деловой репутации.

Однако самые большие потери несет государство и его федеральный бюджет.

Поданные Оренбургнедра апелляционные жалобы об отмене обеспечительных мер оставлены без удовлетворения по мотиву, что доводы о причинении ущерба носят предположительный характер. Полагаем, что имеет место ситуация, когда учитываются и защищаются только интересы одной стороны, в то время как интересы других участников судопроизводства просто игнорируются. Доводы о том, что отмена определений об обеспечительных мерах не повлечет для ЗАО никаких негативных последствий, поскольку законодательство дает ему право защищаться всеми предусмотренными законом способами, в то время, как другие участники такой возможности не имеют, не нашли отражения в постановленных судебных актах.

Настораживает тот факт, что все судебные акты по данным делам выносит практически один и тот же судебный состав.

Данное обращение не является каким бы то ни было процессуальным документом, а ставит целью обратить Ваше внимание на недопустимость игнорирования интересов государства в лице его федеральных исполнительных органов, игнорирование судом законных доводов сторон.

Позиция суда по рассматриваемым делам вызывает озабоченность и в связи с тем, что на 09 апреля 2009 года назначено рассмотрение апелляционной жалобы ЗАО «Тиман Печора Эксплорэйшн» на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 27.01.2009 года (судья Сиваракша В.И.), которым ЗАО отказано в удовлетворении предъявляемых к Управлению требований, отказ в допуске к участию в аукционе судом первой инстанции признан обоснованным. Однако, учитывая то, что аргументы ни Управления ни 3-го лица судом не учитываются, есть основания полагать что не будут они услышаны и при рассмотрении апелляционной жалобы 09 апреля.

Не вмешиваясь в вопросы отправления судопроизводства просим Вас обратить внимание на необходимость соблюдения «статуса кво» при рассмотрении апелляционных жалоб, учета интересов государства и соблюдения принципов арбитражного процесса, призванного обеспечить равенство всех перед законом и равноправие сторон.

Приложение: Приказ от 24.03.2009 № 21 прилагаю.

С уважением,
И.о начальника управления



Л.Н. Котунова