



Судебный вестник Архангельской области

№ 2 (38) 2011



Судья Соломбальского
районного суда
города Архангельска
Ирина Петровна Журавлева:
четверть века судьей
стр. 38

**В Архангельске впервые
прошло заседание
научно-консультативного
совета при Федеральном
арбитражном суде
Северо-Западного округа** *стр. 6*



Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

В Архангельском областном суде:

Указом Президента Российской Федерации от 30 апреля 2011 года № 566

Татьяна Александровна Мананникова

назначена судьей Архангельского областного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 7 июня 2011 года № 715

судьями Архангельского областного суда назначены

Яна Анатольевна Казарина,

Роман Сергеевич Пономарев.

В районных (городских) судах:

Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2011 года № 468:

Алексей Александрович Кузнецов

назначен судьей Онежского городского суда,

Тамара Алексеевна Дурягина

назначена судьей Лешукунского районного суда,

Евгения Владимировна Кадушкина

назначена судьей Новодвинского городского суда,

Лариса Владимировна Куприй

назначена судьей Северодвинского городского суда,

Юлия Александровна Смоленская

назначена судьей Вельского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2011 года № 488:

Галина Владимировна Гулева

назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска,

Павел Владимирович Тарнаев

назначен судьей Приморского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2011 года № 489:

Сергей Викторович Шикин

назначен судьей Котласского городского суда,

Елена Сергеевна Белякова

назначена судьей Красноборского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2011 года № 649

Наталья Сергеевна Моисеенко

назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска.

Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2011 года № 650

Ольга Александровна Шитикова

назначена судьей Приморского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2011 года № 651

Елена Николаевна Якшина

назначена судьей Коношского районного суда.

Мировыми судьями назначены:

Постановлением 22 сессии пятого созыва Архангельского областного Собрания

депутатов от 25 мая 2011 года № 843 назначены на трехлетний срок полномочий:

Алексей Львович Вальков

мировым судьей судебного участка № 4 Ломоносовского округа
города Архангельска,

Наталья Вячеславовна Дремлюх

мировым судьей судебного участка Северного округа города Архангельска,

Алексей Сергеевич Попов

мировым судьей судебного участка № 5 города Северодвинска,

Лариса Эдуардовна Пяттоева

мировым судьей судебного участка № 3 Ломоносовского округа
города Архангельска.

Постановлением 22 сессии пятого созыва Архангельского областного Собрания

депутатов от 25 мая 2011 года № 843 назначены на пятилетний срок полномочий:

Татьяна Руслановна Вологодина

мировым судьей судебного участка Виноградовского района,

Сергей Петрович Жернаков

мировым судьей судебного участка № 2 Приморского района,

Сергей Александрович Коневец

мировым судьей судебного участка № 2 Холмогорского района,

Светлана Александровна Радченко

мировым судьей судебного участка № 1 Устьянского района.

В номере

Судейское сообщество

Прошлое и будущее судебной системы 4

В поиске единства доктрины и практики 8

Судебная реформа

Информационные технологии обеспечивают независимость судебной системы и гарантируют ее открытость 10

Декан юридического факультета Поморского государственного университета
Надежда Андреевна Чертова:

В подготовке будущих судей неоспорима роль состоявшихся практикующих юристов 12



Коношский районный суд

Из истории суда 16

Председатель о председателе

Председатель Коношского районного суда в отставке
Марина Петровна Андриянова вспоминает
об Анне Ивановне Щипуновой 18

Председатель Коношского районного суда

Татьяна Николаевна Калмыкова: «Для начинающего судьи
важны поддержка и советы опытных коллег» 19

Секретарь судебного заседания Татьяна Ивановна Блохина:
«Работать по-другому мы не умеем» 21

Судьи и работники аппарата Коношского районного суда 22



Ювенальная юстиция

В родительских правах – восстановить 24

Мировая юстиция

Мировая юстиция Коношского района в делах и лицах 26



Как это было...

Идет народный суд...

Встреча с ветераном судебной системы Поморья Борисом Николаевичем Бурухиным 28

Ювенальная юстиция

Судьи области провели семинары в учреждениях для несовершеннолетних
правонарушителей, не подлежащих уголовной ответственности или наказанию 31

Управление Судебного департамента в Архангельской области
«Именем Российской Федерации...» 32



Поздравляем с юбилеем!

Отметила юбилей Ираида Викторовна Морозова 33

Судья Соломбальского районного суда города Архангельска

Ирина Петровна Журавлева: «Четверть века судьей – разве это не счастье?» 38

Ирина Романовна Падчина: профессионализм и обаяние – секреты ее успеха 40

Принимает поздравления Галина Вячеславовна Кичева 40

Мировая юстиция

Лучшие мировые судьи Поморья работают в Березнике, Карпогорах и Новодвинске 34

У мировых судей Северодвинска – новый адрес 36



Здание Коношского районного суда

Судебный вестник Архангельской области
Журнал судейского сообщества
Архангельской области
Периодичность: **четыре раза в год**
Тираж: **300 экз.** № 2/2011
Учредители: **Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
Управление Судебного департамента
в Архангельской области,
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев
*председатель редакционной коллегии,
заместитель председателя Архангельского областного суда*

Андрей Альбертович Айхоршт
*председатель судебной коллегии по гражданским делам
Архангельского областного суда*

Майя Михайловна Жидяева
судья Архангельского областного суда

Светлана Владимировна Козьмина
судья Арбитражного суда Архангельской области
Надежда Александровна Курсова
*председатель Ломоносовского районного суда
города Архангельска*

Станислав Станиславович Веселовский
судья Архангельского гарнизонного военного суда
Ирина Николаевна Ракитина
*начальник отдела по организационно-правовому обеспечению
деятельности судов Управления Судебного департамента
в Архангельской области*

Ольга Владиславовна Чуракова
*начальник отдела организационно-правового обеспечения
агентства по организационному обеспечению деятельности
мировых судей Архангельской области*

Ирина Анатольевна Печинкина
*руководитель пресс-службы Управления Судебного
департамента в Архангельской области*

Ксения Михайловна Соловьева
*пресс-секретарь Архангельского областного суда,
ответственный секретарь редакционной коллегии*

Фото: **Сергей Ипаев, Ирина Печинкина,
Ксения Соловьева,**
*фото из архивов Архангельского областного суда,
Арбитражного суда и районных судов Архангельской области*
Верстка: **Анна Авокадо;** пре-пресс: **Валерия Бабанская**
Корректоры: **Алина Абрамовская, Наталья Трескина**

Адрес редакции: **г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203**
телефон: **8-921-676-8639, 20-83-67, pressa@arhcourt.ru**

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**
**Архангельская обл., г. Северодвинск,
ул. Южная, 5**

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского
областного суда **www.arhcourt.ru** и сайте Управления Судебного
департамента в Архангельской области **www.usd.arh.sudrf.ru**

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

В подготовке этого журнала участвовали судьи, недавно приступившие к работе, и заслуженные служители Фемиды в отставке, юристы-практики и представители науки.

Одна из главных тем номера - впервые состоявшееся в Архангельске заседание научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа. Предметом обсуждения на совете стали десятки вопросов правоприменения, в том числе связанных с введением аудиопотоколирования судебных заседаний, использованием видеоконференц-связи в кассационной и апелляционной инстанциях.

Традиционно в дискуссии участвовали деятели науки: заведующий кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, доктор наук, профессор Валерий Абрамович Мусин, доцент кафедры гражданского процесса СПбГУ, кандидат наук Михаил Зиновьевич Шварц.

Размышлениями о различных вопросах теории и практики преподавания, научной работе, подготовке юристов и будущих судей, перспективах развития юридического образования, оценке его качества поделилась декан юридического факультета Поморского государственного университета Надежда Андреевна Чертова, первый представитель высших учебных заведений, принимавший участие в подготовке номера.

В 2011 году мы расскажем на страницах журнала о районных (городских) судах, признанных лучшими на прошедшей конференции судей области. Первым стал Коношский районный суд – он вошел в число лучших в 1998, 2004, 2006, 2008, 2009, 2010 годах. Высокий уровень организации работы суда стал очевиден при подготовке номера: в кратчайшие сроки руководство суда, ветераны, работники аппарата представили архивные фотографии, темы для публикаций, необходимые документы, организовали работу фотографа в суде. История Коношского района и районного суда сохранила воспоминания о годах пребывания в ссылке поэта Иосифа Бродского. Вскоре после своего вынужденного переезда в 1965 году из Ленинграда на Русский Север будущий нобелевский лауреат написал:



*В деревне Бог живет не по углам,
как думают насмешники, а всюду.
Он освещает кровлю и посуду
И честно двери делит пополам.
В деревне он – в избытке.
В чугуне он варит по субботам чечевицу,
приплясывает сонно на огне,
подмигивает мне, как очевидцу.
Он изгороди ставит. Выдает
девицу за лесничего. И, в шутку,
устраивает вечный недолет
объездчику, стреляющему в утку.
Возможность же все это наблюдать,
к осеннему прислушиваясь свисту,
единственная, в общем, благодать,
доступная в деревне атеисту.*

Дмитрий Григорьев, председатель редакционной коллегии
Ксения Соловьева, ответственный секретарь

Прошлое и будущее судебной системы

С этими философскими категориями были напрямую связаны заседания совета судей Архангельской области и президиума Архангельского областного суда

Музей – наша общая память

XXIV конференция судей Архангельской области поручила совету судей организовать работу по созданию музея истории судебной системы Поморья. Именно этот вопрос стал первым в повестке дня заседания совета.

– Создание музея – не минутный порыв, дань моде или прихоть, – отмечает председатель совета судей **Владимир Викторович Пантелеев**. – Фонды будущего музея, основанные на обработке неисчислимых по охвату и по сию пору неисследованных материалов государственного архива Архангельской области, – это бесценная информация, чуткому и думающему читателю и зрителю она позволит на многие вещи взглянуть по-новому. Архивные материалы, на которых будут базироваться экспозиции музея, расскажут о том, как проходило становление и развитие судебной системы в нашей области, какие дела рассматривали судьи минувших веков, как извещали стороны, решали проблемы с явкой, избегали волокиты, следили за исполнением судебных решений, как участвовали в жизни общества, благотворительных проектах, занимались просветительской работой. Без тщательного исследования прошлого – нет будущего, и подчас именно прошлое позволяет ответить на вопросы современности, так как многие уже решены задолго до нас.

Крайне важно, чтобы все районные суды приняли участие в поиске старинных документов и артефактов, хранящихся в местных архивах, учреждениях культуры, семьях ветеранов судебной системы.

К работе в архивах приступают не только члены созданной рабочей группы, но и судьи в отставке, с

энтузиазмом откликнувшиеся на предложение провести самостоятельные архивные изыскания.

Необходимую консультационную помощь обещала оказать принимавшая участие в заседании совета судей начальник научно-методического отдела Архангельского областного краеведческого музея **Лидия Николаевна Уемлянина**.

Также на заседании совета судей области обсуждались различные аспекты организации обучения судей, работников аппарата судов и судебных участков.

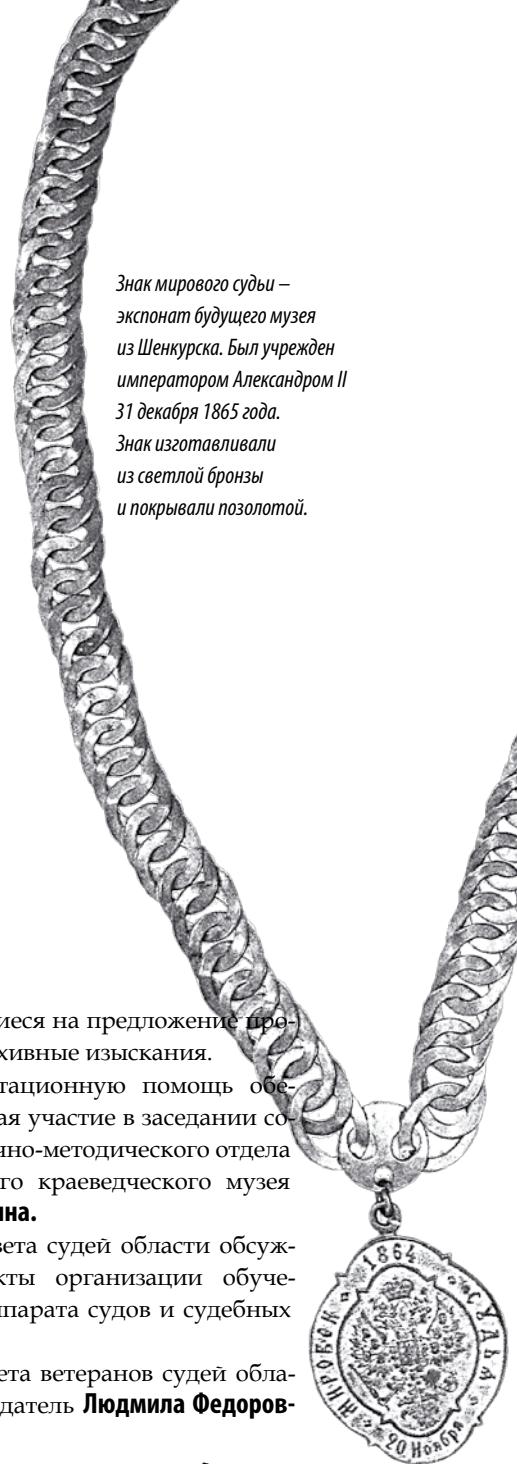
С отчетом о работе совета ветеранов судей области выступила его председатель **Людмила Федоровна Шитикова**.

Совет судей принял проект рекомендаций, посвященных принципиальным и техническим вопросам, приемам и методам предоставления сведений о работе судов средствам массовой информации.

Окончательную редакцию проекта представила руководитель пресс-службы Управления Судебного департамента **Ирина Анатольевна Печинкина**.

Совет судей, исследовав практику реализации положений Федерального закона от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», указал, что проблемными вопросами остаются информационная наполняемость сайтов судов, недостаточное материально-техническое (ресурсное) обеспечение судов, значительный рост нагрузки на работников аппаратов судов и нехватка штатных единиц, отсутствие технической возможности выхода мировых судей и работников аппарата мирового судьи на сайт своего участка. Недостаточное ко-

Знак мирового судьи – экспонат будущего музея из Шенкурска. Был учрежден императором Александром II 31 декабря 1865 года. Знак изготавливали из светлой бронзы и покрывали позолотой.





личество залов судебных заседаний не позволяет в полной мере выполнить положение п.1 ст.6 Закона.

Получение информации должно быть удобным и простым

Таков один из главных тезисов выступления исполняющего обязанности председателя Архангельского областного суда **Владимира Геннадьевича Бунькова** на состоявшемся заседании президиума. Выступление было посвящено теме, объединившей заседания совета судей области и президиума областного суда, – реализации положений Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

В процессе мониторинга сайтов районных (городских) судов, судебных участков области и сайта Архангельского областного суда, проведенного областным судом, проанализировано содержание сайтов на предмет соответствия требованиям Закона (наличие информации, обязательной для размещения), выполнено сравнительное сопоставление сайтов области с сайтами судов других субъектов Российской Федерации, исследован вопрос удобства организации поиска, а также о том, какого рода информацию, не предусмотренную требованиями Закона, но полезную для пользователей, размещают суды на своих сайтах.

Главной проблемой продолжает оставаться кадровая. В районных судах и на судебных участках не хватает специалистов, ответственных за размещение информации на сайтах, при этом львиная доля объема работы связана с обработкой и публикацией судебных актов.

Ряд судов и судебных участков, несмотря на растущую нагрузку, проблемы с программным обеспечением и иные трудности, успешно размещает на сайте все тексты решений, подлежащих обнародованию. Так, Котласский городской суд, создавший удобную для пользователя главную страницу и регулярно обновляющий информацию на сайте, разместил 1560 текстов судебных актов, Северодвинский городской суд – 2638 решений, в то время как на сайте Лешуконского районного суда опубликованы лишь 27 судебных актов из 224 обязательных к размещению.

В целом исследование показало, что обязательная к размещению информация достаточно полно представлена на сайтах Северодвинского и Новодвинского городских судов, Ломоносовского и Октябрьского районных судов города Архангельска. Минимум необходимой информации (менее 50%) может найти пользователь на сайтах Онежского городского и Плесецкого районного судов.

Начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Архангельской области **Ирина Николаевна Ракитина**, характеризует работу приемных в

судах районного звена, отметила высокий уровень организации работы приемных в Котласском городском, Исакогорском и Соломбальском районных судах Архангельска. Не все суды имеют возможность выделить для приемной отдельное помещение.

Президиум Архангельского областного суда постановил: «<...> предложить начальнику Управления Судебного департамента и руководителю агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей:

- с участием председателей районных судов и мировых судей области разработать форму контроля за информационным наполнением интернет-сайтов районных судов и мировых судей области, определить периодичность контроля и комплекс необходимых методов для сбора информации,
- изучить положительный опыт районных судов области по информационному наполнению официальных интернет-сайтов и сделать его достоянием всех районных судов и судебных участков мировых судей области <...>» ■

Новости

С 17 по 19 мая 2011 года в Управлении Судебного департамента в Архангельской области прошла серия семинарских занятий с IT-специалистами и сотрудниками районных (городских) судов, ответственными за подготовку и размещение информации на официальных интернет-сайтах судов области. В числе исследованных вопросов: работа с подсистемами ГАС «Правосудие», антивирусная защита серверов и рабочих станций суда, особенности размещения данных в информационном киоске суда, организация работы по наполнению и ведению интернет-сайтов суда.

В качестве преподавателей выступили представители Управления, консультанты по информатизации нескольких районных судов, помощник судьи Архангельского областного суда.

Ежедневно по итогам работы проводились круглые столы. В режиме диалога участники имели возможность обсудить общие проблемы и получить ответы на конкретные вопросы.

Среди пожеланий, высказанных участниками семинара, – проведение учебы для судей и разработка унифицированных рекомендаций по исключению из текстов судебных актов персональных данных в соответствии с требованиями закона.

Результаты традиционного анкетирования показали, что подобные обучающие занятия востребованы: запланированные и обсужденные вопросы актуальны, полученная информация необходима, используется в практической работе. ■

В поиске единства доктрины и практики

В Архангельске впервые прошло заседание научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа

Традиционно на обсуждение были вынесены вопросы применения материального и процессуального права, особое внимание в процессе обсуждения уделялось проблемам, возникающим при аудиопотоколировании судебного заседания и подаче процессуальных документов в электронном виде, проведении судебных заседаний посредством видеоконференц-связи.

В заседании научно-консультативного совета (НКС) приняли участие представители Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда, арбитражных судов Республики Карелия, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Вологодской, Новгородской, Псковской, Мурманской, Калининградской, Тверской, Архангельской областей. Традиционно в обсуждении участвовали заведующий кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного универси-

тета, доктор юридических наук, профессор, автор свыше 180 научных работ **Валерий Абрамович Мусин**, доцент кафедры гражданского процесса СПбГУ, кандидат юридических наук **Михаил Зиновьевич Шварц**, посвятивший диссертацию исследованию и систематизации арбитражного процессуального законодательства (проблемам теории и практики применения).

Арбитражный суд Архангельской области впервые выступал организатором научно-консультативного совета. Возможностью участвовать в заседании воспользовались судьи (действующие и в отставке), помощники судей и секретари судебного заседания.

Председатель Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа **Игорь Михайлович Стрелов** обозначил цель проведения НКС: «Достичь сплыва практики и доктрины».

Большая часть вопросов, подлежащих обсуждению, была связана с реализацией положений Федерального закона от 27 июля 2010 года №228-ФЗ «О



внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», вступившего в силу 1 ноября 2010 года. В арбитражный процесс введены совершенно новые процедуры: представление процессуальных документов, в том числе заявлений в суд в электронном виде, аудиозапись судебных заседаний, проведение судебных заседаний посредством использования систем видеоконференц-связи, изменен порядок судебных извещений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения внесенных в Постановление от 17 февраля 2011 года № 12 изменений представил соответствующие разъяснения.

Заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ **Татьяна Константиновна Андреева** пояснила, что в настоящее время не выработана офици-





альная позиция Высшего Арбитражного Суда РФ в применении отдельных процессуальных норм, поэтому рекомендации, подготовленные НКС, будут полезны и востребованы.

По некоторым вопросам, предложенным к обсуждению, не удалось достичь единого мнения. Например, различных точек зрения придерживаются докладчик и оппоненты по вопросу о том, как должны быть сформулированы исковые требования и резолютивная часть решения суда, на основании которого выдаётся исполнительный лист и возбуждается исполнительное производство, чтобы собственник мог защитить свои права и реально получить свое имущество: «выселить ответчика с земельного участка (нежилого помещения)», «обязать ответчика освободить земельный участок (нежилое

помещение)», «обязать должника устранить препятствия собственнику в пользовании земельным участком путем сноса самовольной постройки».

По ряду обсуждаемых проблем позиция участников НКС была единодушной. Позитивную оценку получило такое основание для оставления заявления без рассмотрения, как повторная неявка истца в судебное заседание, в том числе по вызову суда и незаъявление ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, когда ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 1995 года предусматривал возможность оставить иск без рассмотрения, если истец не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, однако в редакции АПК РФ 2002 года такая норма не вошла. М.З. Шварц отметил, что у сторон должна быть возможность выйти из судебного процесса, сохранив право вновь обратиться в суд с таким же требованием, в то же время суд не должен рассматривать заявление, если истец не поддерживает заявленное требование активными действиями либо потерял интерес к делу.

Наибольший интерес участников НКС вызвало обсуждение вопросов, связанных с нормами АПК РФ, регулирующими проведение судебных заседаний посредством видеоконференц-связи (ВКС): должно ли быть безусловно удовлетворено ходатайство стороны по делу об участии в судебном заседании посредством ВКС независимо от срока его подачи (при наличии технической возможности), требуется ли повторное заявление ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем ВКС в случае отложения судебного заседания, следует ли выносить определение о выполнении поручения об организации ВКС и направлять его в суд, рассматривающий дело, каков порядок проведения ВКС между регионами со значительной разницей во времени.

Т.К. Андреева напомнила, что цель применения ВКС – обеспечить возможность участия в судебном заседании при отсутствии возможности прибыть в

суд в другой регион в конкретную дату, в том числе в связи с отсутствием денежных средств.

Участие в заседании представителей Высшего Арбитражного Суда РФ и учёных позволило оценить вынесенные на обсуждение вопросы с точки зрения буквального толкования нормы закона и с позиции цели введения этой нормы.

Важно, что заседание не ограничилось теоретическим обсуждением. Когда перешли к вопросам по аудиопотоколированию и проведению судебных заседаний путем ВКС, судьи трех инстанций не только обозначали проблемы, но и делились опытом, предлагали своё видение решения проблем. В настоящее время судебные акты доступны любому желающему в интернет-пространстве – можно ознакомиться с правоприменительной практикой каждого региона и каждой инстанции, однако эта возможность не заменит полноценно непосредственное личное общение.

В ходе обсуждения Валерий Абрамович Мусин и Михаил Зиновьевич Шварц покорили участников

Цель применения ВКС – обеспечить возможность участия в судебном заседании при отсутствии возможности прибыть в суд в другой регион в конкретную дату, в том числе в связи с отсутствием денежных средств.

НКС глубокими познаниями в области материального и процессуального права, интересными примерами из личной судебной практики.

Общение с представителями науки – замечательная возможность, оторвавшись от будничной рутины, осмыслить нормы законодательства через призму их научного обоснования.

Гостям была предложена культурная программа, традиционная для посещающих Поморье: экскурсии в музей деревянного зодчества «Малые Карелы» и на производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» в Северодвинске, где сходят со стапелей субмарины, прогулка на отметившем столетие колесном речном пароходе «Н.В. Гоголь». ■



Информационные технологии обеспечивают независимость судебной системы и гарантируют ее открытость

В последние годы значительное внимание уделяется вопросам внедрения новых информационных технологий и совершенствования системы информирования о судебной деятельности. Отдельные аспекты данной проблематики в ноябре 2010 года осветил в своем выступлении на совещании по вопросам совершенствования судебной системы в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев.

Изменения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), действующие с ноября 2010 года, заложили основу для снижения нагрузки на арбитражную судебную систему. Теперь уже в прошедшем времени можно сказать о том, что арбитражные суды на практике ввели обязательную аудиозапись судебных заседаний с сохранением аудиопотока на сервере суда. Фактически письменная форма протокола ушла в прошлое, сохранена лишь в урезанном виде, имеет исключительно вспомогательный характер, в то время как аудиозапись является основной формой протокола. Отсутствие аудиозаписи судебного заседания – безусловное основание отмены судебного решения вышестоящими инстанциями.

Более семи месяцев обязательного ведения аудиозаписи судебных заседаний показали, что переход на аудиопотоколирование прошел без серьезных сложностей. Арбитражный суд Архангельской области на техническом и организационном уровнях обеспечил четкое и неукоснительное соблюдение требований закона.

Проведенный анализ свидетельствует, что про-

блемы при ведении аудиозаписи судебных заседаний возникали в единичных случаях лишь в первые месяцы. Они были связаны с наличием технических или программных трудностей. Необходимо признать, что в большинстве случаев отсутствие аудиозаписи судебного разбирательства обусловлено «человеческим фактором», и в последние три месяца таких случаев не было.

К сожалению, положения АПК РФ не позволяют в исключительных случаях заменять аудиозапись судебного заседания письменным протоколом, при этом нельзя полностью исключить сбои в работе системы аудиозаписи.

В соответствии с требованиями АПК РФ в арбитражных судах созданы условия для проведения судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи: смонтирована аппаратура с качеством изображения FULL HD и высококачественной системой аудиопередачи. Следует отметить, что окончательное решение о проведении судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи принимается с учетом наличия на планируемую дату и время необходимых процессуальных и организационных возможностей для проведения заседания.

Арбитражный суд Архангельской области при обращении сторон с соответствующим ходатайством неизменно обеспечивает проведение судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи.

Если за два месяца 2010 года проведение судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи носило единичный характер, то уже за пять месяцев 2011 года посредством ВКС ежедневно проводится до пяти судебных заседаний. В подавляющем большинстве случаев это судебные заседания в апелляционной и кассационной инстанциях (на связи – судебные инстанции в Вологде и Санкт-Петербурге).

В начале февраля 2011 года информационно-правовым консорциумом «Кодекс» в форме вебинара (с использованием системы видеоконференц-связи через сеть Интернет) для арбитражных судов Российской Федерации проведён уже седьмой семинар пользователей автоматизированной информационной системы делопроизводства и документооборота в судах «Судопроизводство» (далее – АИС «Судопроизводство») с участием представителей Высшего Арбитражного Суда РФ.

При этом впервые каждый судья Арбитражного суда Архангельской области при помощи рабочего компьютера мог принять участие в работе семинара и в режиме реального времени в письменном виде задавать вопросы выступающим из Высшего Арбитражного Суда РФ. В работе семинара приняли участие более 70 арбитражных судов.

В целях реализации положений АПК РФ о возможности подачи документов в арбитражные суды в электронном виде посредством заполнения форм, размещённых на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 января 2011 года № 1 утверждён временный порядок подачи таких документов.

Формы документов размещены на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ, ссылка на соответствующий раздел находится на сайте Арбитражного суда Архангельской области.

Правовая основа для подачи заявлений в электронном виде создана, система подачи документов постоянно совершенствуется. При этом на первых порах, подавая заявление в электронном виде, некоторые стороны, очевидно не очень доверяя такому порядку, дублировали его письменным заявлением, поданным через канцелярию суда, но таких случаев с каждым днем все меньше.

Создание в середине 2008 года автоматизированной информационной системы «Банк решений арбитражных судов» (БРАС) позволило арбитражным судам занять почетное место среди авторитетных систем публикации судебных актов других

стран, таких как американская (PACER), канадская (CanLII), британская (BAILII) и ряда других. Полагая, что информационная система «Банк решений арбитражных судов» имеет преимущества перед системами иных стран: БРАС является бесплатным единым централизованным ресурсом, включающим данные о реквизитах всех судебных дел и документов, а также тексты судебных актов. Система позволяет производить поиск по различным критериям: номер дела, наименование стороны, участвующей в деле, категория спора, текст судебного акта.

Процесс публикации документов полностью автоматизирован и все судебные акты, а с первого июня 2011 года и все резолютивные части судебных актов (за исключением дел, связанных с государственной тайной) публикуются на портале в течение пяти суток с момента их обязательной регистрации в системе (в настоящее время судебные акты Арбитражного суда Архангельской области публикуются на следующий день после их регистрации).

По состоянию на первое июня 2011 года система содержала сведения по семи миллионам судебных дел со всеми принятыми судебными актами, начиная с 2009 года (частично включая сведения по делам, рассмотренным в 2008 году).

Получить информацию о судебных делах можно не только с помощью компьютера, но и с помощью мультимедийных смартфонов, таких как iPhone, и планшетов iPad с использованием бесплатного приложения «Мобильная картотека».

Правовая основа для подачи заявлений в электронном виде создана, система подачи документов постоянно совершенствуется. При этом на первых порах, подавая заявление в электронном виде, некоторые стороны дублировали его письменным заявлением, поданным через канцелярию суда...

Открытие портала – существенное продвижение арбитражной системы в направлении совершенствования информационной открытости правосудия: судебные решения арбитражных судов страны доступны пользователю в любой удобной для него форме.

В Арбитражном суде Архангельской области установлены и успешно работают два информационных киоска, обеспечивающих доступ ко всем судебным актам, анонсам рассмотрения дел, расчету размера государственной пошлины и другим сервисам, включая шаблоны процессуальных документов, при этом документы прямо из киоска можно отправить по электронной почте. В настоящее время заканчи-

вается разработка системы нанесения штрихкода на все судебные акты, она позволит в максимально короткие сроки через информационные киоски получить доступ к информации по делу.

И уже никого не удивляет, что в числе востребованных онлайн-сервисов на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ, – видеотрансляция заседаний президиума Высшего Арбитражного Суда РФ.

Определенные сложности применения технологий электронного правосудия и информационного обеспечения деятельности судов связаны с тем, что арбитражные суды Северо-Запада, включая апелляционную и кассационную инстанции, используют базу АИС «Судопроизводство», разработанную консорциумом «Кодекс», тогда как большинство арбитражных судов России (около 70%), а также Высший Арбитражный Суд РФ используют программное обеспечение разработчика ЗАО «КРОК инкорпорейтед» на более современной платформе.

Сложности, порождаемые несовершенством программного обеспечения, очевидны на примере работы Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, где АИС «Судопроизводство» из-за большой пользовательской нагрузки останавливается раз в час. В результате большинство посетителей сайта лишены возможности использовать сервисы статистики и поиска.

Арбитражный суд Архангельской области является вторым по числу рассматриваемых дел среди арбитражных судов Северо-Запада. Велика вероятность, что если не будут приняты действенные превентивные меры, то трудности, с которыми столкнулся Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ждут нас в ближайшем будущем. Сегодня в нашем суде ведется активная работа по переходу на перспективный формат базы данных, отвечающий возрастающим требованиям к объему обрабатываемой информации.

В суде, несмотря на сложности с программным обеспечением, сохранено и успешно используется электронное распределение дел. Оно предъявляет повышенные требования к определению категории споров и специализации их рассмотрения отдельными судьями и судебными составами при принятии дела к производству. При электронном распределении дел сохраняется принцип независимости (компьютер не имеет личностных предпочтений).

Все перемены и технические нововведения служат реализации принципов судопроизводства, открытости, доступности и прозрачности правосудия.

Скептикам и недоверчивым консерваторам процитирую слова, сказанные более столетия назад французским писателем Жаком Анатолем Франсуа: «Незначем цепляться за тщетные сожаления о прошлом и скорбеть о досаждающих нам переменах, ибо перемены – основа жизни». ■



Декан юридического факультета
Поморского государственного университета
Надежда Андреевна Чертова:

«В подготовке будущих судей неоспорима роль состоявшихся практикующих юристов»

– Как вы можете оценить уровень абитуриентов в первые годы существования факультета и в минувшие год-два: в чем разница, что вызывает наибольшие опасения? Повлияло ли на образовательный уровень и познавательные способности вчерашних школьников введение ЕГЭ?

– Проблем в сфере образования меньше не становится, однако существует целый ряд наиболее острых вопросов. По-прежнему актуальной остается проблема качества образования, работодатели отмечают, что его уровень снижается. Одной из причин такого положения является «ЕГЭизация» российского образования. Абитуриенты, которые к нам поступали несколько лет назад, были на голову выше тех,

кто приходит сегодня. Это, наверное, не потому, что люди глупее стали, а потому что откровенно хуже в настоящее время обучают в школе – там «натаскивают» на ЕГЭ.

ЕГЭ не только не предполагает формирования самостоятельности, инициативы, творчества, а напротив, отрицает их.

Экзамен в форме ЕГЭ не учитывает личностных психологических особенностей ребенка, методы его проведения не отработаны, тестовые материалы не совершенны.

Встречаются задания, в которых вопросы сформулированы некорректно, допускается двусмысленное толкование. Тестовые задания по предметам перегружены деталями, необязательными сведениями.

Если подросток мыслит нестандартно, он может не справиться с ЕГЭ. Школьники талантливые, с незаурядным интеллектом иногда остаются в проигрыше. Образовательный процесс превратился в натаскивание, дрессировку. Потому полагаю, что ЕГЭ не должно быть единственной формой итоговой аттестации школьников.

– Каковы недостатки и преимущества современной системы получения юридического образования? Как адаптируются студенты к изменениям образовательной системы последних лет?

– Современное российское общество и государство находятся в состоянии реформирования, не исключением является и высшая школа, в том числе юридическое образование. Как известно, Россия включилась в Болонский процесс, подписав соответствующую декларацию, в связи с чем в настоящее время происходит переход на двухступенчатую систему обучения: бакалавриат (четыре года) и магистратура (дополнительно два года при наличии квалификации (степени) «бакалавр»). При этом обучение по программам «специалист» прекращается.

Никто не отрицает того, что российское образование должно быть интегрировано в международное образовательное пространство. Но между интеграцией и копированием схем других государств существует большая разница. Отказ от подготовки специалистов игнорирует многовековые традиции российского образования, практически с нуля выстраивается новая образовательная система. Не берется во внимание и то обстоятельство, что подготовка специалистов с высшим образованием должна осуществляться для нужд России.

Право носит национальный характер, юрист с российским дипломом не будет востребован за рубежом.

Требуется уточнения правовое положение бакалавра. Статус бакалавра ещё не понятен структурам, осуществляющим правоприменительную и правоохранительную деятельность. Не всё определено и с магистром. Это более высокая ступень, нежели специалист, но это и не кандидат наук. Ориента-

ция на практическую деятельность у магистра чётко не ясна.

В документах Болонского процесса мобильность студентов является краеугольным камнем. Студент может в течение года учиться в Санкт-Петербургском университете, завтра поехать в Гарвард. Но для этого надо иметь достаточные финансовые возможности.

Первоначально надо обеспечить студентов, а потом говорить о мобильности. В последнее десятилетие в развитии высшего юридического образования в России господствует экстенсивный подход. Резкое сокращение бюджетного финансирования государственной системы высшего образования привело к тому, что практически все государственные вузы значительно увеличили набор студентов, полностью оплачивающих свое обучение. Становится всё более очевидным, что поставленная в настоящее время подготовка юристов в перспективе ведет к девальвации юридического образования.

Мы видим, что растет число полуобразованных специалистов юридического профиля. Последние годы неуклонно идет сокращение аудиторных часов в учебных планах, соответственно увеличиваются часы на самостоятельную работу студентов. Самостоятельная работа должна занимать определенное место в системе образования, но не основное. Ничем нельзя заменить живое, непосредственное общение преподавателя со студентами. Приоритетное значение лекции в образовательном процессе исторически доказано. Основной объем учебного материала необходимо получать на лекции, и её не заменят телекоммуникационные и информационные технологии, они могут быть дополнением лекционной формы учебного процесса. Также важнейшей формой учебного процесса являются практические занятия, проводимые в учебных группах. Именно там происходит обработка информации, полученной на лекции и почерпнутой из литературы, осуществляется индивидуальный систематический контроль за качеством полученных студентом знаний, и, что очень важно, студенты получают первые навыки публичных выступлений. Это далеко не все проблемы и недостатки системы получения юридического образования в России. Я затронула лишь некоторые из них.

– Насколько современные студенты инициативны, самостоятельны, ответственны?

– Несмотря на то, что образовательный уровень молодежи падает, есть всё же эрудированные, инициативные, ответственные студенты, и они учатся на юридическом факультете ПГУ.

На факультете создано студенческое научное общество. Наши студенты являются победителями различных научных конкурсов, в течение многих лет получают именные стипендии Ассоциации юридических вузов России, занимая призовые места в Северо-

Западном федеральном округе. Под руководством опытных преподавателей они работают с «живыми» юридическими ситуациями, находят правовое решение и помогают клиентам в реализации их прав в юридической клинике. Юридическое клиническое образование направлено на формирование у студентов коммуникативных навыков юриста, ведения переговоров и представления интересов клиента в суде.

Студенты у нас не только учатся, работают, но и весело отдыхают: творчески, интересно подходят к подготовке внеучебных мероприятий: «Похода первокурсника», «Дня юриста», «Криминал – шоу», других праздников.

Но есть и студенты, которые не справляются с учебными планами, мы их отчисляем. Нельзя выдавать дипломы юристов исключительно по желанию, главное – способности, умения, целеустремленность и характер.

– Кадровая проблема для судебной системы области – едва ли не главная. Как она должна быть разрешена?

– Необходимо обеспечить связь теоретического и практического обучения, изменить роль практики в организации подготовки юристов, введя институт стажировки после окончания теоретического курса обучения и до получения диплома для студентов, которые себя зарекомендовали как успешные.

Председатели судов должны иметь кадровый резерв, который надо формировать, сотрудничая в этом вопросе с юридическими вузами.

Кроме того, полагаю важным участие представителей судебной системы в образовательном процессе юридических вузов (введение в специальность, спецкурсы), научно-практических конференциях, круглых столах, государственной аттестации выпускников; развитие научного творчества студентов – юристов (конкурсные работы, заказ на разработку отдельных тем в рамках выпускных квалификационных работ); встречи со студенческим активом, стипендиатами, приглашение их на мероприятия в судах либо с участием представителей судейского сообщества.

– Какими, по Вашему мнению, качествами должен обладать будущий судья и без чего невозможно получение им юридического образования?

– Во все времена с понятием «юрист» ассоциировалось представление о человеке высокоинтеллектуальном, эрудированном и интеллигентном. Судья – это вершина в юридической профессии. Поэтому, на мой взгляд, судье должны быть присущи гражданская зрелость, высокое нравственное сознание, твердость моральных убеждений, осознание ответственности за судьбы людей и порученное дело, гуманизм, профессиональная культура.

Те студенты, которые мечтают стать судьей, несомненно, в процессе обучения должны самым серьезным образом относиться к учебному процессу, фор-

мам практического обучения. Осуществлять правосудие на «удовлетворительно» недопустимо. Они должны научиться мыслить, опираясь на правовые категории, решать задачи, основываясь на законе, использовать все законные способы защиты личности, в том числе международно-правовые. И главное: у них должно быть понимание необходимости не останавливать свое профессиональное развитие как юриста.

– Каковы причины того, что именно выпускники юридического факультета ПГУ демонстрируют наилучшие результаты на квалификационном экзамене для претендентов на судейское кресло?

– К числу причин отношу, в первую очередь, профессиональный уровень преподавательского состава; постоянный мониторинг качества обучения; организацию системного непрерывного контроля знаний, умений, навыков студентов; организацию перспективных специализаций, в частности, международно-правовой; введение новых актуальных учебных курсов; активизацию аудиторной и самостоятельной работы студентов.

– Как Вы оцениваете уровень профессорско-преподавательского состава юридического факультета ПГУ, насколько востребованы в качестве преподавателей действующие судьи и судьи в отставке? Насколько актуальна кадровая проблема применительно к качественным характеристикам преподавательского корпуса возглавляемого Вами факультета?

– Уровень профессорско-преподавательского состава юридического факультета достаточно высокий, о чем свидетельствует востребованность наших выпускников. А выпускниками мы по праву гордимся. Более 80 выпускников факультета работают в судебной системе в должности судей, около одной трети сотрудников прокуратуры области – выпускники нашего факультета, 21 выпускник факультета получил ученую степень кандидата юридических наук.

Большой вклад в подготовку юридических кадров вносят практикующие юристы, в том числе и представители судейского сообщества: судьи в отставке Владислав Николаевич Гудков, Александр Михайлович Чертов, Сергей Викторович Бурмагин, Ольга Васильевна Кузнецова, судьи Арбитражного суда Архангельской области Анна Михайловна Нозовцева, Екатерина Владимировна Бунькова, Юлия Валерьевна Сластилина, судьи федеральных судов Архангельска Ольга Яновна Беляевская и Роман Вячеславович Уткин. Неизменно интересно проходят встречи первокурсников с первым заместителем председателя Архангельского областного суда Владимиром Геннадьевичем Буньковым. Много лет возглавляют государственные экзаменационные комиссии Михаил Григорьевич Аверин, Алексей Петрович Лепеха, Анатолий Николаевич Мазур.

Мы благодарны представителям судебной системы за сотрудничество с нашим факультетом и большой вклад в подготовку высококвалифицированных юридических кадров.

— **Какие изменения ожидаются после объединения с САФУ? Как Вы относитесь к точке зрения, согласно которой лучшим является сосуществование нескольких сильных юридических факультетов, нежели одного укрупненного?**

— После присоединения к Северному арктическому федеральному университету Поморского государственного университета будут создаваться гуманитарные институты, в том числе Юридический институт. В состав Юридического института войдет юридический факультет ПГУ и Институт права и предпринимательства САФУ.

Очень надеюсь, что Юридический институт станет лидером юридического образования и научных исследований в правовой сфере региона, будет способствовать удовлетворению реальных потребностей в высококвалифицированных кадрах. ■



Юным юристам пожелали найти себя, состояться в профессии и обрести новых друзей

По доброй традиции в Управлении Судебного департамента в Архангельской области торжественно вручили дипломы выпускникам юридического факультета Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (в 2011 году вошедшего в состав Северного арктического федерального университета).

Молодых специалистов поздравили и напутствовали председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин, руководитель агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей области Александр Юрьевич Проселков, председатели районных судов города Архангельска, преподаватели и декан факультета. Самых талантливых и трудолюбивых отметили наградами за спортивные и общественные достижения. С ответными словами благодарности за увлекательный учебный процесс, неизменное терпение и душевное отношение преподавателей выступил один из выпускников. ■

Судьи преподают и защищают диссертации...

Кандидаты юридических наук: **Юлия Валерьевна Сластилина**, судья Арбитражного суда Архангельской области, **Виктор Янович Григенча**, судья Северодвинского городского суда, **Сергей Анатольевич Краев**, судья Котласского городского суда, **Роман Вячеславович Уткин**, судья Исакогорского районного суда города Архангельска (преподает гражданский процесс в Северном арктическом федеральном университете), **Ольга Яновна Беляевская**, судья Октябрьского районного суда города Архангельска (преподает конституционное право зарубежных стран в Северном арктическом федеральном университете).

Мировой судья судебного участка № 2 Устьянско-го района **Светлана Николаевна Шерягина** преподает уголовное право и уголовный процесс в региональном техникуме экономики, права и менеджмента.

Преподавательской деятельностью активно занимаются судьи в отставке.

Судья Северодвинского городского суда в отставке **Павел Кельсиевич Барабанов** преподает в Северодвинском филиале Поморского государственного университета. Судья Ломоносовского районного суда города Архангельска в отставке **Людмила Вениаминовна Кострова** преподает в Институте управления и университетском колледже при Северном арктическом федеральном университете. Судья Соломбальского районного суда города Архангельска в отставке **Герберт Валентинович Кениг** преподает в Северном арктическом федеральном университете. Судьи Вельского районного суда в отставке **Ольга Владимировна Пятовская** и **Светлана Васильевна Никитина** преподают в Вельском филиале Современной гуманитарной академии и Вельском экономическом техникуме. Судья Холмогорского районного суда в отставке **Юрий Иванович Крапивин** и судья Каргопольского районного суда в отставке **Анатолий Викторович Орлов** преподают в региональном техникуме экономики, права и менеджмента. Судья Приморского районного суда в отставке **Марина Рафаиловна Елина** преподает в Северном институте предпринимательства. Судья Красноборского районного суда в отставке **Сергей Петрович Аверьянов**, судья Плесецкого районного суда в отставке **Людмила Яковлевна Пилявская** преподают в региональном техникуме экономики, права и менеджмента. ■



Из истории Коношского районного суда...



Коноша, здание суда на улице Коллективизации, 1937 год



Коноша, здание суда, 40-50 годы

Коношский районный суд был создан в феврале 1935 года. Первые сохранившиеся документы тех лет — приказ № 1 от 15 февраля 1935 года о приеме на работу на должность секретаря суда Александра Павловича Еремина и книга приказов № 1, начатая в тот же день.

В марте 1938 года суд был разделен на два судебных участка, просуществовавших до июля 1941 года (когда последовало объединение в один районный суд) и возобновивших свою работу в мае 1948 года. С января 1961 года участки вновь объединили в Коношский народный районный суд.

Помещение народного суда располагалось на первом этаже двухэтажного деревянного здания на улице Коллективизации. В 1939 году для суда



Коноша, 1967 год

построили дом на улице Советской. В 1992 году суд переехал в двухэтажное кирпичное здание на проспекте Октябрьском, ранее принадлежавшее Коношскому поселковому совету.

Одним из первых председателей суда, упоминание о котором сохранилось в архиве, был Константин Михайлович Мартынов, 1902 года рождения, рабочий из Тюмени с неоконченным средним образованием. Штатная численность суда с 1935 по 1939 год — шесть человек.

С 1948 по 1976 год судьей работала Анна Ивановна Щипунова, 1920 года рождения, уроженка деревни Большой Пал Няндома района. В 1935 году она приступила к работе в должности секретаря Коношского районного суда. В 1940 году по окончании шестимесячных юридических курсов назначена судьей Маймаксанского районного суда города Архангельска, в 1948 году приступила к осуществлению правосудия в Коноше. В декабре 1960 года возглавила суд. Анне Ивановне, известной своей справедливостью, осужденные посвящали стихи и отправляли письма. Она помнит те времена, когда из имущества, представляющего хоть сколько-нибудь значимую ценность, у суда, располагавшегося в типичном барачном помещении, был лишь стеклянный графин — отполированный до блеска он скрашивал спартанское убранство суда.

Анна Ивановна вершила правосудие в те годы, когда к уголовной ответственности привлекали за отказ от работы, появление на работе в нетрезвом состоянии и туеядство.

Места, связанные с одним всемирно известным «туеядцем», стали туристическими достопримечательностями Коноши.

Судьба поэта, переводчика, эссеиста Иосифа Бродского неразрывно связана с историей Коношского района. В 2004 году исполнилось 40 лет со времени ссылки поэта в деревню Норенская Коношского района. В этом же году центральная библиотека Коноши получила имя Иосифа Бродского, бывшего ее преданным читателем. В одном из первых интервью в эмиграции на вопрос «Как на вашу работу повлияли суд и заключение?» Бродский ответил: «Вы знаете, я думаю, это даже пошло мне на пользу, потому что те два года, которые провёл в деревне, — самое лучшее, по-моему, время моей жизни».

В Коноше Бродский трудился в колхозе, подрабатывал фотографом и незадолго до возвращения домой, накануне юбилея обрел статус... арестанта.

Вот как описывала те события Анна Ивановна Щипунова корреспонденту журнала «Огонек» в 2005 году:

— Мне хорошо помнится, что высланный Бродский был осужден за отказ собирать камни с поля совхоза «Даниловский» к 15 суткам ареста. И в



Коноша, 23 июня 1965 года

день своего юбилея он находился в камере Коношского РОВД. В адрес поэта поступило 75 поздравительных телеграмм, об этом рассказала работница почты, которая была народным заседателем в нашем суде. Мы, конечно, удивились — что это за личность такая? Потом мне стало известно, что на юбилей прибыло из Ленинграда очень много людей с цветами, подарками. Коллектив поздравляющих направился ко второму секретарю райкома партии Нефедову с тем, чтобы он повлиял на суд. Нефедов мне позвонил: «Может, освободите его на время, пока люди из Ленинграда здесь?». Мы вопрос рассмотрели и освободили Бродского. Насовсем...

С 1957 по 1968 год судьей работала Лилия Васильевна Кузнецова. В 1976 году судьями избраны Марина Петровна Андриянова и Николай Павлович Минькин. В 1980 году Марина Петровна возглавила суд и была его председателем до 1998 года. Как прекрасного организатора, душевного, отзывчивого и неравнодушного к судьбам других Марину Петровну знает не одно поколение жителей Коноши. На протяжении многих лет она выступала с лекциями о предупреждении правонарушений на предприятиях и организациях, проводила обучающие беседы с народными заседателями.

Долгие годы судебными исполнителями проработали Валентина Васильевна Патракеева и Галина Николаевна Малыгина.

В 1993 году штатная численность судей была увеличена до четырех человек, введены дополнительные должности секретаря суда и секретаря судебного заседания. В 2005 году штат суда составил 18 человек. С 1990 года судьей работала инициативная, ответственная, принципиальная и неравнодушная Надежда Александровна Хахлина, возглавлявшая суд с 1998 по 2004 год. С 1998 по 2006 год судьей работала Надежда Петровна Артемова.

Коллектив суда сплоченный, опытный, дружный. Уже четверть века трудятся в Коношском районном суде главный специалист Нина Александровна Попова и секретарь суда Тамара Анатольевна Якимова. 22 года посвятила коношской Фемиде секретарь судебного заседания Татьяна Ивановна Блохина.

В 1998, 2004, 2006, 2008, 2009, 2010 годах коллектив Коношского районного суда вошел в число лучших судов области по итогам работы.

В 2010 году Коношский районный суд рассмотрел



Коноша, май 1975 года



Коноша, 1983 год

114 уголовных дел, 510 гражданских дел, 18 дел об административных правонарушениях, 492 материала в порядке уголовного и гражданского судопроизводства.

Юрисдикция Коношского районного суда распространяется на территорию Коношского района, в состав которого входят восемь муниципальных образований, где проживают свыше 27 тысяч человек. Около полутора тысяч человек отбывают наказание в исправительных колониях №№ 23 и 28, расположенных на территории района. Также к юрисдикции суда относятся ООО «Коношский хлебокомбинат», филиал Коношского лесхоза, ОАГУ «Архоблес», ФГУ комбинат «Полярник», подразделения Северной железной дороги, предприятия строительного и лесопромышленного комплекса, Коношское лесничество, 33 объекта бытового обслуживания населения, 216 объектов розничной торговли и общественного питания. Работают 13 муниципальных образовательных учреждений, 10 детских дошкольных учреждений, 24 детских учреждения дополнительного образования, 3 муниципальных учреждения здравоохранения. ■

В 1998, 2004, 2006, 2008, 2009, 2010 годах коллектив Коношского районного суда вошел в число лучших судов области по итогам работы.



Председатель о председателе



Вспоминает
председатель
Коношского районного
суда в отставке
**Марина Петровна
Андрьянова**

Я была избрана судьей Коношского районного суда в 1975 году, когда председателем суда работала **Анна Ивановна Щипунова**, ушедшая из жизни пять лет назад...

Именно о ней мне хочется поделиться воспоминаниями, потому что по сей день не устаю восхищаться ее доброжелательностью, чувством юмора, терпением, скромностью и бодростью духа.

Анна Ивановна проживала в маленьком ветхом доме без удобств вместе с мамой и сыном. Топила печи, ходила за водой на колодец, терпеливо ухаживала за тяжелобольной старенькой мамой, но никогда не жаловалась на проблемы, не стремилась заручиться помощью властимущих в обход закона. Кстати говоря, в те годы благоустроенное жилье в Коноше уже строилось.

Анна Ивановна ушла на пенсию в апреле 1976 года, но время, которое мы проработали вместе, позволило мне на многое взглянуть по-новому. Ее образ жизни, стиль работы, отношение к людям, делу, коллегам были пронизаны сердечностью, глубочайшей порядочностью, простотой, скромностью.

Даже на пенсии Анна Ивановна часто бывала в суде, интересовалась делами, помогала советами молодым судьям, а к тому времени в суде, кроме меня,



Народный судья

Анна Ивановна Щипунова, 1948 год

работали пришедшие после студенческой скамьи Николай Павлович Минькин и Николай Александрович Хлыбов. Помогала она нам и в решении жилищных, бытовых проблем.

Мы были дружны. Анна Ивановна являлась прекрасным рассказчиком. Вспоминала о том, как в минувшие годы до места рассмотрения дела добирались на лошадях, останавливались в непогоду у незнакомых людей и на постоянных дворах, как своими силами перевозили и сохраняли судебные документы.

Даже в самых заурядных, но от этого не менее тяжелых ситуациях у Анны Ивановны был свой способ решения проблем – простой и действенный. Приведу лишь один из них.

Многим знакомы привычные посетители судов, обжалующие все и вся. На протяжении долгих лет к Анне Ивановне в суд регулярно приходила на прием душевнобольная женщина с бесконечными обосновательными жалобами на врачей, близких, соседей...

Выслушивать ее приходилось долго, жалобы шли одна за другой и вновь повторялись. Анна Ивановна предлагала посетительнице рассказать о своих проблемах, а сама тем временем занималась текущей работой, изредка поднимая глаза от дел и задавая вопросы. Изложив жалобы, удовлетворенная женщина покидала ее кабинет.

Посвятив судебной системе более сорока лет, Анна Ивановна продолжала оставаться внимательной, доброжелательной, принципиальной и понимающей, не очерствев от той жестокости и несправедливости, с которой ежедневно сталкиваются судьи при рассмотрении дел.

Ее неизменная выдержка, скромность, жизнелюбие, аккуратность в работе, оформлении судебных документов всегда являлись образцом для подражания. ■

Председатель
Коношского районного суда
Татьяна Николаевна Калмыкова:

«Для начинающего судьи важны поддержка и советы опытных коллег»



Признаюсь – юристом стала случайно. В 1981 году окончила Архангельское медицинское училище, получила специальность «санитарный фельдшер» и по распределению отправилась работать помощником санитарного врача по гигиене труда в Коношскую санэпидемстанцию.

Работа очень нравилась, и я не планировала ее менять.

В ноябре 1985 года меня, активистку-комсомолку, по рекомендации райкома КПСС избрали ответственным секретарем Коношского районного совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

По роду новой деятельности часто приходилось общаться с работниками прокуратуры и милиции. Я поняла, что мне необходимы юридические знания. Работавший в те годы прокурором района Сергей Николаевич Ореханов предложил поступить в юридический институт и дал направление, за что я ему благодарна по сей день.

10 ноября 1991 года после получения диплома юриста я приступила к работе следователем следственного отдела Коношского РОВД.

В 1993 году по предложению председателя Коношского районного суда Марины Петровны Андрияновой стала судьей.

Мне очень повезло, я пришла на работу в замечательный коллектив, где работали доброжелатель-

ные, терпеливые, мудрые люди и высокопрофессиональные судьи Марина Петровна Андриянова и Надежда Александровна Хахлина, их я считаю своими учителями и наставниками. Они помогали знаниями, поддерживали советом, находили доброе слово в трудных ситуациях. Время совместной работы вспоминаю с чувством глубокой благодарности.

В 1998 году судьей была назначена Надежда Петровна Артемова, ранее работавшая адвокатом и помощником прокурора. В 2000 году на работу в суд пришел Александр Александрович Захаров, много лет проработавший прокурором. Это люди зрелые, состоявшиеся, с большим юридическим и жизненным опытом, поэтому работать с ними было легко. Александр Александрович рассматривал любые дела очень быстро, любил свою работу, заряжал всех своей энергией и оптимизмом. Надежда Петровна за весь период работы практически не имела отмен и изменений решений и приговоров, сама очень ответственно относилась к работе, поэтому была требовательна к работникам аппарата и участникам процесса. Будучи неравнодушным человеком, не пропускала недостатки и проводила воспитательную работу не только с молодыми сотрудниками суда, но и прокурорами, адвокатами, следователями и участниками процессов, особенно несовершеннолетними. После выхода в отставку Надежда Петровна постоянно поддерживает с нами связь, интересуется жизнью суда и коллег, как человек творческий и активный, пишет статьи в районную газету, книги.

Коллектив суда для меня без преувеличения - вторая семья. Да и как может быть иначе, если именно в суде мы проводим большую часть жизни. Что для меня означает быть председателем суда? Я прежде всего остаюсь обычным судьей, рассматриваю уго-



ловные дела. Ответственность за принятие решений, касающихся судеб людей, – это первая составляющая работы председателя суда; и вторая – ответственность за деятельность всего суда, за каждого работника.

Особенность работы нашего суда в том, что на территории района находятся исправительная колония строгого режима и колония-поселение. Суд рассматривает большое количество материалов в порядке исполнения приговора.

Когда я пришла на работу в суд, в районе было семь колоний, в том числе особого режима, а в поселке Ерцево действовала постоянная сессия Архангельского областного суда, где работал судьей жизнерадостный, энергичный и невероятно работоспособный Иван Алексеевич Сосновских.

Для меня психологически очень непросто рассматривать материалы об условно-досрочном освобождении, порой даже труднее, чем вынести приговор. Как правило, люди, ходатайствующие об УДО, провели в колонии долгие годы и, несмотря на тяжесть совершенных ими преступлений, очень надеются на освобождение.

Так, 11 мая 2011 года я огласила постановление об условно-досрочном освобождении (материалы мы рассматривали в колонии в выездном заседании) и 55-летний осужденный заплакал. Несколько минут не мог выйти из-за решетки, было видно, что он просто не в силах обуздать эмоции.

Однако чаще в условно-досрочном освобождении суд отказывает, и тогда наблюдаешь совсем другие эмоции.

Спектр исковых требований и заявлений граждан весьма широк. В 2010 году в суде разрешались дела, вытекающие из жилищных, трудовых, семейных, наследственных, пенсионных и других правоотношений. Граждане оспаривали действия и решения должностных лиц, органов местного самоуправления и т.д. Прокуроры, органы опеки и попечительства и граждане обращались в суд с исками в интересах детей.

Основной промышленной отраслью района является лесное хозяйство, которое в последние годы все больше приходит в упадок, отсюда большая задолженность предприятий по заработной плате. Также насущной проблемой района остается ветхое жилье. Поэтому большинство исковых заявлений связано с трудовыми правоотношениями и жилищно-коммунальной сферой.

Что касается уголовных дел, то в основном, – это дела о преступлениях против личности и против собственности. К первым, как правило, приводит совместное употребление спиртного преступником и жертвой, перетекающее в банальные словесные перепалки, избивание, поножовщину.

Наш район является крупным железнодорожным узлом, отсюда много дел о кражах на же-

лезнодорожном транспорте. Наибольшее число преступлений совершается в Ерцево, где нередко задерживаются вышедшие на свободу вчерашние обитатели колоний.

Если говорить о проблемах суда, то главной остается кадровая. В суде нет консультанта по информатизации, на четверых судей по штату – три помощника. С каждым годом нагрузка на судей возрастает, в суде организована работа приемной, действует сайт суда, подпрограммы ГАС «Правосудие», и в то же время с 1993 года штат судей, а с 2004 года штат работников аппарата не увеличивался.

Кадровая проблема порождает хроническую нехватку времени для качественной подготовки к делу, написанию решений и приговоров на высоком профессиональном уровне: «с толком, с чувством, с расстановкой». Соответственно и у работников аппарата не хватает времени для грамотного и своевременного оформления дел, изготовления протоколов и других документов. В условиях постоянного цейтнота проще сделать ошибку, что-то упустить. Сама вероятность подобных событий удручает...

Как председатель я неизменно уделяю время работе по формированию кадрового резерва на судебские должности и на должности государственных служащих.

Сегодня на вакантную должность судьи претендует мировой судья Сергей Станиславович Красов, получивший положительное заключение квалификационной коллегии судей.

В марте 2011 года помощник судьи Ирина Григорьевна Ерина сдала квалификационный экзамен с оценкой «отлично» и, надеемся, она будет рекомендована на должность мирового судьи судебного участка №1.

Молодые судьи, несмотря на «несолидный» возраст, – грамотные, работоспособные. Кроме того, судебная система организована так, что судьи постоянно учатся.

Убедена, что опытные судьи и председатель суда должны уделять особое внимание коллегам, недавно приступившим к осуществлению правосудия: моральная поддержка и участие для начинающего судьи неоценимы.

У судьи особый статус, но он подразумевает не какие-то блага и преференции, в первую очередь, он ко многому обязывает. Молодой судья, приступив к должности, порой не осознает, какую ответственность взял на себя и какой мерой доверия наделило его государство.

Чем раньше он полностью прочувствует весь объем своих прав и обязанностей, тем быстрее произойдет его профессиональное становление. Нужно быть в любой ситуации, при любом стечении обстоятельств порядочным и честным человеком, и, несмотря на нагрузки, бушующие вокруг эмоции, оставаться совестливым и гуманным. ■



Секретарь судебного заседания
Татьяна Ивановна Блохина:

«Работать по-другому мы не умеем»

В кабинете председателя нашего суда множество благодарностей и почетных грамот. Эти свидетельства эффективной и качественной работы по осуществлению правосудия — первое, что видит входящий. За каждой грамотой не просто признание заслуг, а ежедневный труд судей и их помощников, секретарей и работников канцелярии суда.

Наш небольшой коллектив на протяжении многих лет входит в число лучших судов области. В чем секрет успеха? В первую очередь — в особых традициях ответственного и вдумчивого отношения к любимому делу. Очень многое определяет стиль руководства, отношение председателя суда к подчиненным. У нынешнего председателя — замечательные предшественники. Без преувеличения знакомство с ними и совместная работа — подарок судьбы.

24 года назад во время работы в обществе «Знание» я познакомилась с председателем Коношского народного суда Мариной Петровной Андрияновой. Она пригласила меня на вакантную должность секретаря судебного заседания. За минувшие два с лишним десятка лет я, что называется, прикипела к работе, сроднилась с нашим судом. Марина Петровна — изумительная женщина, статная, обаятельная, умная, требовательная и в то же время очень человечная.

Жители района пытались попасть на прием именно к ней, знали, что она найдет нужные слова, успокоит, даст дельный совет, объяснит, подскажет. С ней рядом и нам работалось легко.

В те годы много дел суд рассматривал в колониях, расположенных в поселках Совза, Мостовица, Боровое, Ерцево. Машины не было, уезжали рано утром на поезде в Ерцево и уже оттуда добирались до колоний.

Сегодня Марина Петровна — судья в отставке, живет в далеком Тамбове, но к каждому празднику суд получает открытку с сердечными пожеланиями бывшего председателя. Она знает день рождения каждого из нас, всегда звонит, присылает поздравления.

После ее отставки коллектив возглавила Надежда Александровна Халина. Заботливая, добрая Надежда Александровна, мама троих детей, невероятно эрудированная, более всего из видов отдыха почитавшая книги. Суд под ее руководством, несмотря на все нагрузки, вовремя рассматривал дела, вручал приговоры и решения, а дел было немало. Тот, кто читал немного, благодаря Надежде Александровне стал постоянным посетителем районной библиотеки. Еще одно увлечение — «тихая охота» — объединяло суд и на отдыхе. По вечерам мы, бывало, вместе выезжали за грибами. А летние выходные с семьями проводили на природе. Сейчас Надежда Александровна также на заслуженном отдыхе, но ни одно мероприятие в суде не проходит без ее участия. А еще благодаря ее советам мы осваиваем тайны цветоводства...

С 2005 года суд возглавляет ответственный, грамотный, неравнодушный, понимающий председатель Татьяна Николаевна Калмыкова. Внешне женственная, хрупкая, нежная. По характеру спокойная, уравновешенная и даже порой ранимая. Однако в процессе, она, по словам осужденных, сама строгость и собранность, настоящая «железная леди». Дела рассма-

тривает очень взвешенно, изучив все документы, «перелопатив» большую законодательную и правоприменительную базу. К каждому делу подходит индивидуально, человек за решеткой для нее, прежде всего, человек, а не осужденный или обвиняемый.

Приведу такой пример. Под председательством Татьяны Николаевны суд в особом порядке рассматривал дело в отношении мужчины, который носил, хранил при себе два патрона. Ранее он совершил аналогичное преступление, отбывал наказание в колонии, не работал. Государственный обвинитель в своей речи просит назначить ему наказание только в условиях изоляции от общества. Перед репликами председательствующий объявляет перерыв на целых три часа. Я думаю: «Зачем все это, ведь по делу все понятно?»

За три часа Татьяна Николаевна узнала про подсудимого все: почему он не работает — да потому, что у него серьезное заболевание, он перенес инфаркт, не смог вовремя подготовить документы для оформления пенсии по инвалидности, живет один. Был представлен ряд характеристик, медицинских справок. Следствие этого не сделало. Надо было видеть лицо подсудимого, когда Татьяна Николаевна огласила приговор и назначила наказание условно. Осужденный зашел ко мне в кабинет поставить подпись в документе, он плакал...

Коллектив меняется, обновляется, вышли в отставку опытные судьи, ушел из жизни всеми любимый судья Александр Александрович Захаров. Все уголовные дела теперь рассматривает только Татьяна Николаевна. Несмотря на запредельную нагрузку, она находит время и нужное слово для каждого, прежде всего — для молодых судей и работников аппарата, забывается о каждом из нас. Она умеет поднять настроение, если кто-то чем-то опечален, знает про каждого работника все: про наших мужей, детей, внуков, к ней обращаются за помощью.

Коллектив подстать председателю. Судьи Ирина Александровна Никановская и Елена Николаевна Якшина — молодые, но ответственные, рассудительные, эрудированные.

Помощником председателя суда работает Светлана Шумихина. Строгая, внимательная, трудолюбивая. Когда Светлана пишет проект решения — к ней не подходи, ни на минутку не отвлечется от дела. Помощниками трудятся Ирина Ерина и Мария Голоухова. Маша — это незаменимый человек в суде, она знает все о работе сайта и подпрограммах ГАС «Правосудие», обо всем расскажет и всему научит. Она же с лету напишет стихи к празднику, всех поздравит. Ирина Ерина большая умница, человек творческий, пишет стихи, играет на фортепьяно. Она отлично сдала квалификационный экзамен на должность судьи.

25 лет руководит работой канцелярии Нина Александровна Попова — признанный профессионал своего дела, преданный работе.

За все уголовные дела в суде 25 лет отвечает Тамара Анатольевна Якимова. В оформлении документов ей нет равных — каждая буква как на выставку, ни одного исправления, все четко и ясно.

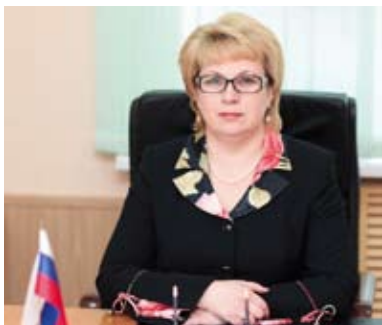
Секретари судебных заседаний Ольга Теплякова, Ирина Тихонова, Наталья Фафурина — ответственные, добросовестные, никогда не подведут.

Мне кажется, я раскрыла секрет успеха и неизменных побед нашего суда.

Работать по-другому с такими судьями, сотрудниками, такими чуткими, душевными и порядочными, трудолюбивыми и ответственными людьми просто не получится! ■



Судьи Коношского районного суда



Татьяна Николаевна Калмыкова

В 1991 году окончила Московский юридический институт. С 1991 года – следователь следственного отдела Коношского РОВД. С 1993 года – судья Коношского районного суда. С 2005 года – председатель Коношского районного суда. Судья второго квалификационного класса.



Елена Николаевна Якшина

В 2002 году окончила Московскую государственную юридическую академию. С 2001 года – секретарь суда, затем секретарь судебного заседания. С 2003 – помощник судьи. С 2008 года – судья Коношского районного суда.



Ирина Александровна Никановская

В 1997 году окончила Московскую государственную юридическую академию. С 1992 года – судебный исполнитель Коношского районного народного суда. С 1997 года – судебный пристав-исполнитель. С 2001 года – мировой судья судебного участка Коношского района. С 2007 – судья Коношского районного суда.

Работники аппарата Коношского районного суда



Помощник судьи
**Мария
Вячеславовна
Голоухова**



Помощник судьи
**Ирина Григорьевна
Ерина**



Помощник судьи
**Светлана
Сергеевна
Шумихина**



Секретарь
судебного заседания
**Татьяна Ивановна
Блохина**



Секретарь
судебного заседания
**Ирина Анатольевна
Тихонова**



Секретарь
судебного заседания
**Ольга Евгеньевна
Теплякова**



Старший специалист
**Надежда Сергеевна
Верещагина**



Секретарь суда
**Тамара Анатольевна
Якимова**



Главный специалист
**Нина
Александровна
Попова**



Коллектив Коношского районного суда



Администратор суда
Анатолий
Алексеевич Жилин



Секретарь суда
Надежда
Александровна
Светличная



Старший специалист
Лидия Андреевна
Мосина



Секретарь
судебного заседания
Наталья Ивановна
Фафурина



Консультант
по информатизации
Сергей Сергеевич
Едемский



Водитель
Андрей Олегович
Козлов



В родительских правах — ВОССТАНОВИТЬ

Дискуссии вокруг ювенальной юстиции разгораются с новой силой каждый раз, когда раздается крик: «Спасите, детей забирают, а мы — хорошие родители!»

Однако судьи, рассматривающие дела о лишении и ограничении в родительских правах, слишком хорошо знают истории семей, где дети были обделены элементарным вниманием и заботой. А помощь представителей власти оказывалась явно запоздалой.

«Главная беда противников ювенальной юстиции — отсутствие понимания того, что ребенок не комнатная собачонка, которой привычнее в конуре у хозяина, а гражданин, права которого должны быть защищены государством...»

Несмотря на это различного рода «эксперты», знающие ситуацию лишь поверхностно, спешат встать на сторону гонимых родителей, подстегивая дискуссии лозунгами: «Детям всегда лучше в семье, какой бы семья ни была!» и «Она же мать, она лучше знает, что нужно ребенку!»

Писатель, сценарист и драматург Мария Арбатова,

размышляя о проблеме восприятия принципов ювенальной юстиции, отмечает: «Главная беда противников ювенальной юстиции — отсутствие понимания того, что ребенок не комнатная собачонка, которой привычнее в конуре у хозяина, а гражданин, права которого должны быть защищены государством. Они любят немытую Россию и хотят её бесконечно воспроизводить потому, что другая Россия им непонятна. А я люблю Россию, в которой ребенок в третьем тысячелетии имеет возможность мыться, вовремя есть, гулять, не отставать от сверстников в развитии, посещать врачей и быть защищенным от насилия.<...> Лично я несколько раз ездила в глубинку, чтобы обследовать подобные истории в рамках общественного контроля.

И ни разу ещё не видела, чтобы опека забрала ребёнка оттуда, где ему было хорошо, сытно, уютно, защищено и здорово. Так что спор идёт не о том, хороша ювенальная юстиция или плоха, а о том, что одни считают ребенка человеком, а другие — нет».

Смысл и предназначение ювенальной юстиции — защита интересов и прав ребенка, его жизни и здоровья.

Сегодня приемы и методы ювенальной юстиции распространяются не только на судопроизводство в отношении несовершеннолетних, преступивших закон, работу с асоциальными семьями, изъятие детей из семей, где им угрожает опасность.

Восстановление в родительских правах – также часть ювенальной юстиции и восстановительного правосудия.

Для судей Коношского районного суда отрадные тенденции последних лет: несмотря на тяжелое экономическое положение района – банкротство предприятий и задержки зарплаты – количество дел о лишении родительских прав снижается. В 2009 году суд рассмотрел 25 таких дел, годом позже лишь 17.

И если в 2009 году рассмотрено только одно дело о восстановлении в родительских правах, то в 2010 году – уже два дела, а в первом квартале 2011 года суд вынес решения по трем делам о восстановлении в родительских правах, дав мамам исключительный шанс на новую, качественно иную жизнь.

Мы говорим о мамах, поскольку именно они обращаются в суд с соответствующими исковыми требованиями.

Истории этих женщин, каждой из которых «немного за тридцать», имеют много общего – несколько лет назад они предпочли заботу о детях алкоголю. Но после лишения родительских прав нашли в себе силы самостоятельно вырваться из замкнутого круга нищеты, пьянства и безделья. Каждая женщина нашла работу – вахтера, сторожа, телятницы, каждая подрабатывает.

На вопрос судьи, самостоятельно ли они сумели справиться с алкогольной зависимостью, все мамы уверенно ответили «да». Их отказ от спиртного основан не на медикаментозном, следовательно, временном вмешательстве, а исключительно на формуле «сила воли плюс характер».

Они отремонтировали жилье, приобрели все необходимое для дома. Суду представлены доказательства того, что мамы переживали за судьбы детей, интересовались их учебой и здоровьем, принимали участие в жизни ребят, навещали их, делали подарки, звонили.

Примечательно, что некоторые женщины нашли не только работу, но и личное счастье, и их новые «половины» рады возвращению домой детей любимой женщины.

По каждому делу суд тщательно исследовал представленные доказательства и выяснял мнение родственников, соседей дома, представителей образовательных и интернатных учреждений, органов опеки и прокуратуры.

Исковые требования мам были удовлетворены. И они снова получили права родителей, которым каждый день предстоит доказывать, что суд принял справедливое и взвешенное решение. Решение в интересах ребенка. ■

В Добринке (Липецкая область) поздравили двух матерей, восстановленных в родительских правах

24 мая 2011 года

Информационный портал «Город 48»

<http://gorod48.ru/news/36004>



«Сегодня судья Добринского районного суда Лидия Агаркова посетила две семьи, живущие в Добринском районе. В ноябре 2010 года она приняла решение о восстановлении матерей этих семейств в родительских правах. Визит был приурочен к грядущему празднику – Дню защиты детей, поэтому к мамам, начавшим новую жизнь, гости приехали с подарками.

– Я отношусь к числу судей, рассматривающих уголовные и гражданские дела, в которых так или иначе затрагивается судьба несовершеннолетних детей, идет речь об их здоровье, условиях жизни, – говорит Лидия Викторовна. – ...Мы оказываем всяческую помощь родителям, чье право на воспитание детей оказывается под вопросом – помогаем в вопросах медицинской помощи, трудоустройства и многих других.

Мама, принимавшая гостей из суда и сопровождавшую их прессу, были улыбки, гостеприимны и выглядели очень счастливыми...

Татьяна Куликова, 27-летняя жительница Добринского района, к приходу гостей нарядила своих дочек Валю и Катю в шелковые платьица и накрыла стол.

– Я сейчас и понять не могу, как я дошла до такого состояния, что могла потерять моих девочек, – говорит Татьяна. – Я начала опускаться как-то незаметно, бросила работу. Когда меня ограничили в родительских правах и передали моих дочерей опекунам, меня будто ударило. Я разом покончила с прежней жизнью, восстановилась на работе, начала изо всех сил бороться за то, чтоб вернуть детей.

...Во втором доме тоже царили мир и любовь: осенью прошлого года семья объединилась – жительница села Плавница Татьяна Ермолова была восстановлена в родительских правах в отношении своего сына Сергея. Сейчас мальчику уже 17 лет. Родительских прав его мама была лишена пять лет назад. За то время, пока парнишка находился в детском доме, у его мамы родилось еще двое детей. Младшей Алене сейчас два года, а среднему Артему – три с половиной. У Артема врожденная тугоухость, и ему предстоит на днях операция в Москве.

Сергей под прицелом камер смутился, но рассказал, что очень счастлив: в детском доме он мечтал вернуться домой. Парень не только занимается плаванием и футболом, но уже начинает подрабатывать в сельхозпредприятии. Совсем скоро он окончит училище и станет трактористом.

– ...Я горжусь этими женщинами, которые смогли подняться и стать другими людьми ради своих детей, – говорит судья Лидия Агаркова. – Восстановление матерей в родительских правах – явление редкое. Эти мамы так искренне боролись за своих ребят, их старание было настолько сильным, что я просто не могла принять другого решения. ...» ■



Мировая юстиция Коношского района в делах и лицах

В апреле 2011 года мировые судьи Коношского района отметили свой десятилетний юбилей

5 апреля 2001 года на должность мирового судьи Коношского района была назначена Ирина Александровна Никановская (ныне судья Коношского районного суда), квалифицированный юрист и инициативный человек. Она организовала работу судебного участка на достойном уровне: по итогам за 2002, 2003, 2005, 2006 годы судебный участок Коношского района был признан победителем в конкурсе «Лучший судебный участок области».

В 2007 году мировым судьей судебного участка Коношского района назначен Сергей Станиславович Красов.

С 2008 года на территории Коношского района действуют два судебных участка. Судебный участок №1 возглавляет Сергей Станиславович, который постановлением Архангельского областного Собрания депутатов от 23 июня 2010 года назначен на пятилетний срок полномочий. На XXIV областной конференции судей он избран в состав совета судей области. С 2009 года Владимир Николаевич Ламов – мировой судья судебного участка № 2.

Качественному отправлению правосудия мировым судьям Коноши в значительной степени способствует высококвалифицированный работоспособный коллектив сотрудников судебных участков. Со дня образования судебного участка трудится главный специалист судебного участка № 1 Коношского района Надежда Васильевна Гурина. Длительное время успешно работает на судебном участке ведущая машинописным бюро Надежда Клавдиевна Тельминова. С сентября 2009 года в должности специалиста 1 разряда состоит Марина Андреевна Ананьева.

Аппарат мирового судьи судебного участка № 2: главный специалист Любовь Николаевна Козлова, секретарь судебного заседания Елена Дмитриевна Куликова, приступившие к работе со дня образования участка, ведущая машинописным бюро Марина Викторовна Мухина, начавшая свою трудовую деятельность в сентябре 2009 года.

Все работники ответственные и исполнительные, обладают исключительным трудолюбием, корректны и объективны. Свои должностные обязанности они выполняют оперативно, качественно, на высоком профессиональном уровне.

Атмосфера в коллективах – рабочая, доброжелательная, бесконфликтная. Специалисты всегда помогут друг другу, поддержат, дадут совет, спокойно и выдержанно разрешат любые проблемы. Хорошие отношения сложились у мировых судей с судьями и сотрудниками Коношского районного суда. Все это помогает справляться с нагрузкой, порождающей особую ответственность, поскольку благодаря количеству рассмотренных дел мировые судьи знакомы едва ли не каждому жителю района.

Большую часть уголовных дел на судебном участке № 1 Коношского района в 2010 году составляли дела частного обвинения (38%), дела по обвинению в краже (16%). Всего в 2010 году рассмотрено 80 уголовных дел. Из 535 дел об административных правонарушениях 33% связаны с правонарушениями в области дорожного движения, 25% – с появлением в общественных местах в состоянии опьянения. Из 1432 гражданских дел 43% (611 дел) составили иски и заявления налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физических лиц, 28% – иски о взыскании платы за жилую площадь и коммунальные платежи.

В 2010 году мировой судья судебного участка № 2 рассмотрел 87 уголовных дел, 50 % составили дела частного обвинения. Из 480 дел об административных правонарушениях 45 % – правонарушения, связанные с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность. 35 % дел связаны с правонарушениями в области дорожного движения. Из 1889 рассмотренных гражданских дел более 30 % - дела по искам и заявлениям о взыскании налогов и сборов с физических лиц, 28 % - по заявлениям граждан об оплате труда (521 дело). Особенностью является рассмотрение на судебном участке № 2 дел по искам пенсионеров к Управлению Пенсионного фонда о взыскании стоимости проезда к месту отдыха и обратно, в 2010 году было рассмотрено 54 таких дела. ■



Коллективы судебных участков № 1 и № 2 Коношского района



Мировой судья судебного участка №1
Сергей Станиславович Красов



Заведующая машинописным бюро
судебного участка №1
**Надежда Клавдиевна
Тельминова**



Главный специалист
судебного участка №1
Надежда Васильевна Гурина



Специалист 1 разряда
судебного участка №1
Марина Андреевна Ананьева



Мировой судья судебного участка №2
Владимир Николаевич Ламов



Главный специалист
судебного участка №2
Любовь Николаевна Козлова



Секретарь судебного заседания
судебного участка № 2
Елена Дмитриевна Куликова



Заведующая машинописным бюро
судебного участка №2
Марина Викторовна Мухина



*В Архангельском областном суде служители Фемиды из районных судов, а также судьи и работники аппарата областного суда встретились с **Борисом Николаевичем Бурухиным**.*

Борис Николаевич – судья областного суда в отставке, заслуженный юрист Российской Федерации.

Это первая из серии запланированных встреч с ветеранами судебной системы Поморья.

Идет народный суд...

О телефонном праве, оправдательных приговорах и «красном уголке» в СИЗО



*– Востребованы творческие вечера маститых актеров, рассказывают о трудовых буднях, былом и думах писатели, архитекторы, ученые и публицисты, отчего же не дать слово юристам, опытным, известным, заслуженным? – отметил первый заместитель председателя областного суда **Владимир Геннадьевич Буньков**, открывая встречу.*

Борис Николаевич Бурухин был направлен в Архангельск в 1952 году по окончании Ленинградской юридической школы. – На распределении никто не стал выяснять моего мнения, сказали коротко: направляем судьей в Архангельскую область. Из окна поезда с интересом рассматривал двухэтажные светло-коричневые деревянные здания вокзалов – Коноша, Няндомы... Такое же скромное зданье находилось в пункте прибытия – на левом берегу Северной Двины. Мои попутчики устремились на пароход. «А вам куда?» – спрашивают. Объяснил, подсадили и на пароходе я прибыл на правый берег. С трудом отыскал место, где можно остановиться. Гостиницы переполнены, заявили: «Мест нет и не будет». Даже в комнаты Дома колхозника, рассчитанные на 20 человек, пробиться было почти невозможно.

А в управлении министерства юстиции по Архангельской области меня ожидал очередной сюрприз:

вакансий судей нет и не ожидается. Отпустить в министерство юстиции в Москву для перераспределения отказались. Отправили под начальство судьи Угловского в Онегу постигать азы профессии. А затем предложили работу... ревизора в управлении министерства юстиции. То есть, едва получив диплом юридической школы, я должен был инспектировать работу судей, трудившихся на судебных участках не первый год. Причина кадрового решения была предельно проста: на всю область, включая управление юстиции и областной суд, было всего шесть обладателей диплома о высшем образовании по юридической специальности.

Борис Николаевич рассказал о проблемах в работе судов, с которыми столкнулся в те годы, а также о том, каковы были критерии ее оценки.

Так, сегодня в прессе активно муссируется тема процентного соотношения оправдательных и обвинительных приговоров. Борис Николаевич вспо-



Судьи Архангельского областного суда, 1975 год

Верхний ряд слева направо: Борис Николаевич Бурухин, Илья Игнатьевич Семенов, Николай Степанович Попов, Евгений Иванович Саврасов, Валентина Семеновна Тулисова, Юрий Николаевич Иванов, Нина Григорьевна Серебрякова, Ильина Трофимовна Галака, Мария Григорьевна Окулова, Георгий Николаевич Щеголев, Владимир Николаевич Лутов, Виктор Иванович Данишевский, Петр Иванович Жигальцов. Внизу: Анфиса Ивановна Потапова, Нина Александровна Фролова, председатель Алексей Алексеевич Яшкин, Зинаида Викторовна Кухтина.

нил о том, как оценивалось вынесение судом оправдательного приговора в пятидесятые годы прошлого века:

– Судьи были обязаны ежеквартально предоставлять в управление министерства юстиции отчеты, где, в числе прочего, излагали причины назначения условного наказания либо наказания ниже низшего предела, вынесение оправдательного приговора являлось предметом еще более тщательного объяснения.

При этом зарплата судьи была предельно скромной. В Яренске, к примеру, все городские вывески были изготовлены судьей. Обладая соответствующими навыками, он стремился подработать, чтобы прокормить четырех ребятишек.

В 1954 году Борис Николаевич избран народным судьей второго участка в городе Молотовске (позднее получившем наименование Северодвинск).

– Мировым судьям дня сегодняшнего я не завижду. На них обрушиваются все склоки и перепалки сторон по делам частного обвинения. Мне запомнилось одно из подобных дел. События происходили в коммунальной квартире – о другом жилье подавляющему большинству населения в те годы и мечтать не приходилось. Женщина почтенного возраста, судя по всему помутилась рассудком, страдали же ее соседи – она всячески изводила молодую пару. Когда я предложил им в суде примириться, то бабушка отказалась наотрез. Я заметил: «Но ведь и вы виноваты!» Последовала реакция, которой я совершенно не ожидал: она окаменела и столбом рухнула на пол. Вызвали «скорую», госпитализировали. Проходит время, мне необходимо рассмотреть дело, соблюдая сроки. Приходит ответ на запрос суда, где сказано, что госпитализирована дама в психиатрическую больницу и выздоровление под вопросом...

Еще одно дело запомнилось особо. Поскольку это был единственный мой в суде Молотовска приговор, отмененный по протесту прокурора. Фабула предельно проста: два друга отправились на мотоцикле в поездку по городу. Водитель не удержал руль, когда колесо попало в выбоину на дороге, и сидевший позади его приятель упал на дорогу, ударившись затылком... Спасти мужчину не удалось. За все годы работы я не видел подсудимого, более переживавшего из-за своих действий, причем не за исход собственной судьбы, а из-за нелепой гибели друга. В кассационной инстанции приговор отменили за мягкостью (суд назначил год исправительных работ по месту работы осужденного), и впоследствии водитель был осужден к двум годам реального лишения свободы.

В 1957 году Борис Николаевич назначен членом Архангельского областного суда. В 1958 году вошел в состав президиума. В этом же году окончил Ленинградский государственный университет.

– Предложение работать в областном суде я встретил без особого энтузиазма, – вспоминает Борис Николаевич, – потому что, честно говоря, мечтал перебраться в более благодатные края. В те годы в магазинах наших было два вида продуктов: тресковая печень в банках и консервированные крабы. Чтонибудь еще отыскать было крайне сложно. Очереди превращались в поле битвы. Руководители разного ранга и иные особо приближенные лица имели возможность лично обращаться на базы и склады. Подобную возможность «доброжелатели» предлагали и мне. Однако впоследствии, когда мне на стол легло дело в отношении кладовщика, к которому на поклон ходили многие городские начальники, а дело сопровождал ворох записочек: «Отпустить

такому-то...», я еще раз убедился, что у судьи, который определяет судьбы других, совесть должна быть чиста.

Судьба распорядилась так, что в областном суде Борис Николаевич работал дважды. Первый раз – с 1957 по 1959 год. Из тех лет памятно дело, по которому довелось впервые назначить высшую меру наказания.

– Двое поссорились в столовой. Преступник, освободившийся из мест лишения свободы, ехал из Воркуты домой, одна из промежуточных остановок – Котлас, где и произошла драка. Жертву преступления сотрудники милиции приняли за перебравшего спиртного выпивоху и доставили в вытрезвитель. А там обнаружили, что из груди «мертвецки пьяного» торчит нож. Убийцу нашли лишь спустя девять месяцев в Сибири, он к тому времени успел жениться.

С апреля 1959 по июль 1969 года Борис Николаевич работал в обкоме партии.

– Сегодня часто встречаю в прессе упоминания о так называемом «телефонном праве». Разумные, грамотные руководители горкомов и райкомов в работу суда не вмешивались, советы дать не стремились. Но отдельные попытки встречались: в Каргополе, Холмогорах, Онеге, Ненецком округе. Так, в Холмогорском районе учительнице предложили работу в отделе народного образования. Она отказалась. Ее отказ чиновники встретили в штыки и строппивого педагога уволили. Она обратилась в суд. Судье позвонили из райкома и «дали указания». Он рассмотрел дело строго по закону и восстановил истину на работе. Райком в отместку «наградил» судью выговором. Учительница поведала о перипетиях судебного разбирательства и его последствиях «Учительской газете». Обком провел проверку, факты, изложенные в письме, нашли свое подтверждение. С судьи выговор сняли, а первому секретарю райкома объявили. Соответствующее постановление обкома было направлено во все райкомы и горкомы, дабы предупреждать подействовать на желающих «указать» суду.

В 1969 году Борис Николаевич вернулся к работе в областном суде. В 1973 году вошел в состав президиума, был председательствующим состава в коллегии по уголовным делам.

– По сей день храню документы о делах, рассмотренных в те годы. Особо выделяется 1978 год. По двум делам под моим председательством суд вынес смертные приговоры. Одно из этих дел на протяжении двух недель рассматривал в «красном уголке» следственного изолятора. Подсудимые – пятеро рецидивистов. Изрядная часть свидетелей – рецидивисты. Согласно материалам дела подсудимые подняли самое настоящее восстание. Девять часов жгли все, до чего смогли добраться, открыли камеры и,

орудуя заточенными штырями, захватили сотрудников. Несколько человек убили, двух женщин изнасиловали.

Один из зачинщиков бунта – Вакулин – вместо показаний в судебном заседании нес абракадабру, старательно выдавая себя за сумасшедшего. Я разъяснил ему, что его притворство очевидно, ему вменяется роль организатора и исполнителя тяжких преступлений, если в суде это подтвердится, то его ждет суровое наказание. Тогда он был слишком смел, а теперь отвечать надо, а отвечать не хочется. После этого Вакулин дал подробные показания. Двум из подсудимых по этому делу назначена исключительная мера наказания, трем – по 15 лет лишения свободы в колонии особого режима.

В том же году под моим председательством был вынесен приговор по печально известному делу Третьякова, серийного убийцы женщин, о котором много писали в последнее время.

Еще одна печально памятная фамилия, в архиве областного суда упоминаемая дважды – Кирпичников.

Я рассматривал дело в отношении отца. Спустя годы в областном суде рассматривали дело в отношении сына.

Кирпичников-старший после армии работал водителем «вытрезвительской машины», из школы милиции его исключили за попытку кражи у курсантов. Вернувшись домой, он приступил к работе в автотранспортном предприятии, но все чаще опаздывал, допускал прогулы. 12 декабря 1976 года жене объявил, что отправился в баню, а сам приехал в гости к родне в Северодвинск. Ночью при помощи молотка и ножей расправился с супружеской четой и их малолетними детьми. Добычей убийцы четыре мирно спящих человека стала небольшая сумма денег, продукты и одежда отца семейства.

Кирпичников-младший вместе с другом совершал разбойные нападения и убийства таксистов в начале «лихих девяностых». И отец, и сын были приговорены к исключительной мере наказания.

Борис Николаевич поделился своими размышлениями о сути и предназначении судейской работы.

– Наш труд никогда не был благодарным, одна сторона в гражданском деле всегда не согласна с решением, в уголовном деле потерпевший нередко полагает назначенное наказание чрезмерно мягким, а родственники подсудимого готовы до конца отстаивать невиновность «кровиночки», – подчеркнул он. – Судье предоставлены огромные полномочия, сегодня он обладает особым статусом. А с того, кому многое дано, – и спрос особый. Право выносить решения дает не диплом, это право, прежде всего, моральное. Совесть должна быть главным советчиком, а закон – начальником. ■

Судьи области провели семинары в учреждениях, для несовершеннолетних правонарушителей, не подлежащих уголовной ответственности или наказанию

22 декабря 2010 года президиум Архангельского областного суда принял постановление по итогам обобщения судебной практики рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ЦВСНП) и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием (СУВУЗТ).

В ходе обобщения исследовалась практика рассмотрения дел данной категории судами Вологодской, Ленинградской и Мурманской областей, республик Карелия и Коми, Верховного Суда Российской Федерации, теоретический материал по данной тематике (обобщения, комментарии, публикации и т.п.), 286 материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ, рассмотренных судами области в 2009 году и первом полугодии 2010 года.

Проведение межведомственного рабочего совещания, изучение мнений заинтересованных органов, учреждений и организаций, судебной практики, теоретических материалов позволило выработать предложения по разрешению спорных и неясных вопросов, единообразному применению законодательства с последующим повышением качества осуществления правосудия и применением ювенальных технологий. В суды области направлены методические рекомендации по рассмотрению этой категории дел.

Для того, чтобы лично ознакомиться со спецификой работы ЦВСНП, куда ежегодно направляются сотни детей в возрасте от 7 до 17 лет, судьи области в марте и июне посетили эти учреждения, где прошли учебные занятия по соответствующим вопросам судебной практики.

Первым пунктом назначения стала деревня Федотовская Котласского района, где расположен центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. С 2008 по 2010 год в центре проведена реконструкция. В 2010 году здесь побывали 120 детей, из них 78 — в возрасте от восьми до 13 лет. Подавляющее большинство ребят воспитывалось родителями, которым необходима помощь психолога, социального работника, нарколога. 91 процент подростков курил, почти половина употребляла токсические вещества, бродяжничала, свыше 80 процентов пропускали занятия в школе. Психолог центра проводит индивидуальные и групповые занятия, детей активно приобщают к чтению, учат анализировать свое поведение. Условно говоря, все воспитанники делятся на две группы — склонных к проявлению агрессии и совершающих кражи. К сожалению, некоторые ребята имеют длительный криминальный опыт, серьезные отклонения в интеллектуальном и психическом развитии, мало поддающийся контролю повышенный уровень агрессии, достичь результатов в работе с ними без изменения ситуации в семье крайне сложно. Некоторые дети в центре впервые видят постельное белье и получают полноценное питание.

В июне прошел семинар в только что приступившем к работе после ремонта центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в Архангельске. В здании центра на улице Чкалова расположены тренажерный зал, комната отдыха, кухня, столовая, прачечная, спальни воспитанников, во дворе оборудована большая игровая площадка. Дети обеспечены шестиразовым питанием, все комнаты под постоянным видеонаблюдением.

— Родители некоторых ребят регулярно приезжают на встречи, беседуют с воспитателями, каждый день созваниваются с сотрудниками центра,



иные, напротив, не навещают ребенка, и в единичных случаях подросток отправляется не домой, а в приют, — отмечает председательствующий судебного состава кассационной инстанции по рассмотрению уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних лиц Архангельского областного суда Владимир Федорович Роткин. — Системы наказаний и взысканий в центрах не существует, единственный способ воздействия — беседа. В любом случае изоляция для ребенка — стресс и порой адаптация затягивается на недели. По нашим наблюдениям в недавно отремонтированных центрах хорошая база, неравнодушные, вдумчивые и чуткие воспитатели, что очень важно, поскольку никакие тренажеры и книги не заменят заинтересованное неформальное отношение взрослых. У сотрудников центра в распоряжении очень короткий временной период (до 30 суток), за который они должны побудить ребенка принять и разделить иную систему ценностей, найти для себя жизнеутверждающие приоритеты, мотивы развиваться, учиться, помогать ближним, разрешать конфликты миром.

В мае судьи ознакомились со спецификой работы и условиями пребывания воспитанников в специальном профессиональном училище закрытого типа в поселке Североонежск Плесецкого района, куда помещаются подростки в возрасте от 14 до 18 лет на длительный период: от шести месяцев до трех лет. Здесь воспитанники получают не только общее образование, но и профессию — автослесаря, плотника-столяра, что повышает шансы найти работу в дальнейшем. Прибывающие в училище подростки также разнятся по криминальному опыту, образовательному и интеллектуальному уровню. Некоторые из них при наличии документов об окончании восьми либо девяти классов на самом деле не знают даже таблицу умножения, не могут без ошибок написать свое имя, а другие ребята прекрасно разбираются в работе компьютера. При этом все проявляют признаки девиантного поведения, которое сотрудники училища стараются если не исключить полностью, то хотя бы свести к минимуму.

В рамках реализации постановления президиума Архангельским областным судом, прокуратурой области и областным управлением министерства внутренних дел разрабатывается совместное письмо, его цель — устранение выявленных недостатков и нарушений закона, письмо содержит рекомендации о порядке подготовки и рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Письмо планируется направить субъектам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. ■

«Именем Российской Федерации...»

Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык

статья 68 Конституции Российской Федерации

С самого рождения мы начинаем учиться общению: родители с нетерпением ждут, когда их малыш скажет заветные слова «мама» и «папа», затем ребенок учится складывать слова в предложения и пытается донести до окружающих самое важное. В школе русский язык осваивают как самостоятельную дисциплину.

Очевидно, что если человек не связан с изучением языка профессионально, не стремится к самообразованию, то исключительно в школе и лишь отчасти в вузе он знакомится с правилами орфографии, пунктуации, фонетики и синтаксиса.

Главная задача общения – полноценный обмен информацией: необходимо донести до адресата мысль, сформулированную понятно, доступно, логично. При этом язык – не только средство общения. Для юристов, и особенно для судей, уровень культуры речи, устной и письменной, является одним из важнейших профессиональных качеств. Каждому, кто стремится постигнуть секреты мастерства, следует постоянно уделять внимание культуре речи и правилам русского языка.

Надо признать, что сегодня уровень подготовки процессуальных судебных документов недостаточно высок. Вместе с тем представители судебной системы знают, что судебный акт выносится от имени Российской Федерации, при его подготовке необходимо руководствоваться не только нормами законодательства, но и правилами русского языка. Грамотное изложение и правильное оформление текста судебного акта являются показателями уровня нашей культуры и уважения к гражданам.

Первыми обратились к вопросам недостаточной грамотности и стилистической точности текстов судебных актов арбитражные суды, и сегодня основная часть методических рекомендаций, касающихся применения правил русского языка при составлении текстов судебных актов, разработана на примерах арбитражного судопроизводства.

Кроме того, в ряде судов субъектов Российской Федерации работают штатные филологи, в чьи обязанности входит консультирование, проведение лекций и практических занятий по вопросам орфографии, пунктуации, грамматики, стилистики русского языка и культуры речи. Практика показала, что грамотность судебных актов после проведения циклов подобных занятий существенно повысилась.

На протяжении последних лет вопросы применения правил русского языка при написании судебных документов регулярно включались в программы стажировок судей в Архангельском областном суде, семинаров работников аппаратов судов в учебном центре Управления Судебного департамента в Архангельской области. На семинарах судебные документы анализировались с точки зрения соблюдения правил грамматики и орфографии. Следует отметить, что единичные занятия, очевидно, не являются достаточными для восполнения пробелов и необходимого повышения квалификации.

В декабре 2010 года президиум Архангельского областного суда постановил утвердить образовательную программу «Русский язык и культура речи в судебных документах» и организовать регулярные специализированные учебные занятия судей в Управлении Судебного департамента в Архангельской области.

Разработчиком программы учебных занятий стала кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова Наталья Александровна Петрова, проводившая занятия для первой группы судей.

Участниками семинара стали 22 судьи районных (городских) судов Архангельска и Новодвинска. 30 занятий, включавших лекционную и практическую части, проходили три раза в месяц.

Первая группа судей завершила обучение 20 апреля. По мнению судей, прошедших обучение, знания, полученные на семинаре, обязательно пригодятся им в каждодневной работе.

Следующий цикл занятий пройдет с сентября по декабрь 2011 года. Делегировать судей на семинар будет предложено судам Архангельска и Приморскому районному суду. Северодвинский и Новодвинский городские суды намерены организовать занятия по программе «Русский язык и культура речи в судебных документах» самостоятельно.

Проводимая работа и внимание руководства судебной системы области к изучению родного языка несомненно должны положительно сказаться на работе судебной системы и качестве текстов судебных актов. Как сказал Петр Сергеевич Пороховщиков, известный русский юрист и судебный деятель конца девятнадцатого начала двадцатого века, «ближайшая, непосредственная цель всякой судебной речи заключается в том, чтобы ее поняли те, к кому она обращена».

Комментарий

Судья Исакогорского районного суда города Архангельска Роман Вячеславович Уткин:

Семинары помогли вспомнить правила русского языка, изученные в школьные годы. Как правило, я и раньше составлял судебное постановление грамотно, но теперь могу еще и объяснить, почему написал именно так. Отмечу, что некоторые нормы правописания, проанализированные на занятиях, стали почти открытием. Большое спасибо Наталье Александровне за терпение и доброжелательность, проявленные в отношении судей-учеников, быть может, не всегда внимательных и благодарных, вечно занятых своими рабочими проблемами. Содержание курса соответствует вопросам и проблемам, возникающим в нашей работе.

В будущем хотелось бы предложить организацию занятий в течение всего рабочего дня, а лучшие – весь курс в течение нескольких дней подряд. Ситуация, когда, едва успев на семинар из одного процесса, судья сидит и вместо правил русского языка обдумывает процесс следующий, не всегда способствует полноценному усвоению материала. А материал действительно важный, полезный, востребованный. ■



10 апреля отметила юбилей Ираида Викторовна Морозова, один из ценнейших работников Управления Судебного департамента в Архангельской области.

Трудовая биография Ираиды Викторовны неразрывно связана с судебной системой области, долгие годы она посвятила работе в Исакогорском районном народном суде и отделе юстиции Архангельского облисполкома, где обрела колоссальный профессиональный опыт и замечательных друзей. Терпение, забота, вдумчивое отношение к работе, уважение и точность отличают юбиляра. Ираида Викторовна – человек бесконечно добрый, душевный, искренний. От всей души желаем выдающемуся профессионалу и яркой обаятельной женщине, чтобы каждый новый день лучился таким же теплом и радостью как улыбка Ираиды Викторовны и был таким же драгоценным подарком как опыт общения с ней! ■

Новости



День России на Кий-острове

Арбитражный суд Архангельской области основал добрую традицию – встречать День России в путешествии по заповедным местам Русского Севера. Позади поездки на Соловки, Красную горку и Голубино. В этом году сотрудники и судьи арбитражного суда и Архангельского областного суда отметили 12 июня на Кий-острове. Кий-остров, расположенный в Онежском заливе Белого моря, – это песчаные пляжи, затерянные меж гранитных глыб, скалы, взмывающие ввысь, пронизанные солнцем вековые сосновые боры и заросли можжевельника, триста видов цветов и трав, россыпи грибов и ягод. В тихую погоду к берегу приплывают «беломорские дельфины» – белухи. Здесь расположен Крестовоздвиженский собор Кийского Крестного монастыря, основанного в XVII веке. В ближайших планах представителей судейского сообщества – поездка в Кенозерский национальный парк. ■



Коллектив судебного участка Виноградовского района



Коллектив судебного участка №1 Пинежского района



Коллектив судебного участка №2 города Новодвинска

Лучшие мировые судьи Поморья работают в Березнике, Карпогорах и Новодвинске

В соответствии с планом работы совета судей области ежегодно подводятся итоги конкурса на звание «Лучший судебный участок Архангельской области»

100%

утверждаемость судебных решений
мирового судьи судебного участка № 1
Пинежского района.

Цели конкурса: совершенствование качества работы мировых судей, поощрение судей и сотрудников аппарата, продемонстрировавших достойный уровень работы.

Конкурс среди судебных участков мировых судей проводится по трём группам. Состав группы определяется количеством рассмотренных за год дел: первая группа – до 1 500 дел, вторая группа – от 1 500 до 2 500, третья группа – от 2 500 дел.

В критерии оценки деятельности судебных участков входят: нагрузка по рассмотренным делам всех категорий, соблюдение процессуальных сроков, показатель качества судебных решений при обжаловании в апелляционной и надзорной инстанциях, профилактическая и просветительская работа, проведённая мировым судьёй.

Постановлением совета судей области в конкурсе на звание «Лучший судебный участок Архангельской области» по итогам работы за 2010 год признаны победителями:

- судебный участок №1
Пинежского района, мировой судья
Елена Александровна Першина;
- судебный участок
Виноградовского района, мировой судья
Татьяна Руслановна Вологодина;
- судебный участок №2
города Новодвинска, мировой судья
Евгения Владимировна Кадушкина.

Елена Александровна Першина мировым судьёй судебного участка № 1 Пинежского района работает с 2005 года.

Пинежский район – муниципальное образование Архангельской области, административный центр – село Карпогоры. Муниципальный район расположен на востоке области, площадь его территории составляет 32 120 км², численность населения – 26900 человек. Особенность района – географическая про-

тяжённость. Пинежанам порой очень непросто добраться до судебного участка, особенно во время весенней и осенней распутицы. В 2010 году на судебном участке № 1 рассмотрено 74 уголовных, 734 гражданских дела и 654 дела об административных правонарушениях. Правосудие осуществляется без нарушения процессуальных сроков, со стопроцентной утверждаемостью.

По итогам работы в 2009 году судебный участок № 1 Пинежского района также был признан победителем.

Татьяна Руслановна Вологодина работает в должности мирового судьи судебного участка Виноградовского района с 2008 года.

Виноградовский район – муниципальное образование Архангельской области, административный центр – рабочий посёлок Березник. Район расположен в таёжной зоне, общая площадь его территории – 12600 км², численность населения – 16700 человек. Труд большинства жителей связан с лесопромышленным комплексом, что отражается на специфике дел, рассматриваемых мировым судьёй.

В 2010 году на судебном участке рассмотрено 115 уголовных дел, 1582 гражданских дела и 646 дел об административных правонарушениях. Утверждаемость решений – выше среднеобластной.

Уже не в первый раз становится победителем судебный участок № 2 города Новодвинска. С 2005 года **Евгения Владимировна Кадушкина** – мировой судья судебного участка № 2.

Население Новодвинска – 40600 человек.

Количество дел, рассматриваемых на судебном участке № 2 Новодвинска, ежегодно увеличивается. В 2010 году окончено производством 125 уголовных, 2796 гражданских и 1173 дела об административных правонарушениях. При этом, невзирая на нагрузку, качество рассмотрения дел остается неизменно высоким. Мировым судьёй активно проводится профилактическая работа. ■



У мировых судей Северодвинска — новый адрес

В первой половине марта 2011 года судебные участки мировых судей Северодвинска переехали в здание Северодвинского городского суда по адресу: улица Пионерская, дом 12

Переезду предшествовало восторженное ожидание улучшения условий работы. Насколько оно оправдалось? У каждого судьи, кто сейчас работает в новом (старом) здании на Пионерской, 12, сложилось свое мнение. Хочу поделиться собственными впечатлениями.

С 3 ноября 2010 года я работаю мировым судьей судебного участка № 2 в Северодвинске. Участок до марта 2011 года располагался в здании довоенной постройки в доме 16 по улице Торцева.

Первый рабочий день. Назначенные судебные заседания провожу у себя в кабинете, так как зал судебных заседаний, единственный для мировых судей (судебные участки №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10), постоянно занят. Там рассматривали дела, когда все участники не помещались в кабинете судьи.

Рассматриваю уголовное дело в особом порядке. За моим столом сбоку примостилась секретарь судебного заседания. Отдельный стол для государственного обвинителя. Напротив – потерпевший, подсудимый и защитник. Обстановка существенно отличается от той, что люди видят по телевизору в программе «Час суда». Ловлю взгляд подсудимого. По материалам дела ранее к уголовной ответственности не привлекался, в голосе неуверенность и страх, делаю вывод – в суде и в самом деле в первый раз. Защитник и прокурор в спартанской обстановке подобных кабинетов бывают часто, не удивляются. Замечаю, что подсудимый рассматривает обои на стенах. А они в кабинете разные. В одном месте – в цветочек, в другом – в горошек, местами от стены отстают, потолок в разводах от неоднократных протечек. Зачитываю права, ловлю себя на мысли,

что думаю про обои и потолок. Внутренний голос подбадривает: «Уверенней. Все не так плохо, как кажется с первого взгляда». Первый рабочий день закончился, следом второй и третий. Постепенно привык к тому, что в любой момент от перегрузки может быть обесточено крыло здания, где располагаются мировые судьи, постоянный, проникающий через тонкую дверь шум голосов в коридоре со временем тоже перестал мешать. Ну а в том, что с коллегой по соседнему судебному участку можно разговаривать через стену, не повышая голоса, безусловно, присутствуют свои плюсы.

Февраль 2011 года. Судьи районного суда, специализирующиеся на рассмотрении уголовных дел, освободили здание на Пионерской. Мировые судьи – в ожидании переезда. Распределили будущие кабинеты. Решили отказаться от просторных залов судебных заседаний с тем, чтобы уменьшив их площадь звуконепроницаемыми перегородками, увеличить количество кабинетов для аппарата судебных участков. Ждем обещанного ремонта. Периодически захожу в здание суда на Пионерской, интересуюсь у вахтеров ходом ремонта: «Какой этаж сейчас ремонтируют?» Получаю ответ: «Ремонт? На прошлой неделе привезли несколько лампочек...» Хорошее начало – половина успеха. Несколько лампочек – это тоже стройматериалы!

Переезд произошел гораздо раньше, чем начался ремонт: неожиданное извещение по окончании рабочего дня о том, что с завтрашнего дня мировые судьи должны вести процессы в здании на Пионерской застало врасплох. Вернул на работу аппарат судебного участка. Всю ночь перевязывали книги, дела, разбирали столы, компьютеры, маркировали мебель, стулья. На следующий день переехали.

Два месяца трудимся на новом месте. Соглашусь с коллегами, что работать стало удобнее. Почти у каждого судьи свой собственный зал судебных заседаний с новой современной мебелью. Судебный участок расположен: приемная с секретарем судебных заседаний и главным специалистом судебного участка, смежный кабинет судьи и еще один смежный кабинет помощника с заведующей машинописным бюро. Компактность в размещении работе не мешает и имеет, на мой взгляд, положительную сторону, связанную с тем, что в случае отсутствия кого-либо из аппарата судебного участка возникшую проблему может решить другой сотрудник, которому не надо объяснять все сначала.

Существенным преимуществом здания на улице Пионерской является возможность рассматривать уголовные дела с подсудимыми, находящимися под стражей. Для этого оборудован один

зал судебных заседаний на первом этаже, имеется конвойное помещение, камеры для арестованных. Ранее мировым судьям приходилось договариваться с коллегами в здании на улице Бойчука, 3 о выделении зала и кабинета для совещательной комнаты, то есть кабинета мирового судьи, что вызывало обоснованное недовольство и затрудняло рассмотрение уголовных дел.

Не за один день, но постепенно решился вопрос с размещением архива: в подвале оборудовали стеллажами дополнительное помещение, в котором полностью разместился архив мировых судей. Дела прошлых лет не лежат на полу в коробках, как это было в здании на улице Торцева.

В то же время вызывает непонимание мировых судей и посетителей суда отсутствие возможности увеличить штат уборщиков служебных помещений. На трехэтажное здание одна уборщица – явно недостаточно. Ранее в этом здании порядок наводили три работника. Как бы добросовестно не относилась к своей работе уборщица, ей физически не хватает времени для уборки всего здания. Не надо надеяться на то, что посетители суда принесут бахилы или сменную обувь. А песок под ногами к середине рабочего дня не прибавляет авторитета судебной власти.

Не хочу проводить аналогию временного отсутствия собственного зала судебных заседаний, куда из-за задержки с ремонтом и перепланировкой, а следовательно отсутствием помещений дал разрешение разместиться аппарату судебного участка

Компактность в размещении работе не мешает, и имеет, на мой взгляд, положительную сторону, связанную с тем, что в случае отсутствия кого-либо из аппарата судебного участка, возникшую проблему может решить другой сотрудник, которому не надо объяснять все сначала.

№ 5, с детской сказкой про зайца, у которого была лубяная избушка, а у лисы, как вы помните, ледяная. Постоянно работающая электрическая дрель на втором этаже говорит о том, что ремонт идет, финансирование выделяется, не лампочки, а настоящие стройматериалы выгружают автомашины у крыльца, значит, дополнительные кабинеты для аппарата судебного участка, размещенного в моем зале судебных заседаний, рано или поздно будут готовы. Надо смотреть на жизнь с оптимизмом. ■



Судья Соломбальского
районного суда города Архангельска
Ирина Петровна Журавлева:

«Четверть века судьей – разве это не счастье?»

Уже в пятом классе я решила, что буду юристом. На выбор повлияла профессия брата (он старше меня на 18 лет), работавшего участковым уполномоченным милиции в городке Полярный Мурманской области. Однако в 1976 году для поступления в юридический институт требовался трудовой стаж. И с подругой мы решили по окончании школы вместе работать, а затем поступать на юридический факультет.

Найти работу вчерашним школьницам оказалось очень непросто. Куда мы только не обращались! Почти потеряв надежду, решили попытать счастья в Соломбальском народном районном суде. Именно там нашлось вакантное место секретаря судебного заседания: в понедельник можно приступить к работе.

Но тут удача отвернулась – я заболела и попросила подругу занять должность. Ее приняли на работу секретарем судебного заседания под руководством судьи Галины Константиновны Мининой. Я же два месяца помогла ей и ждала нового чуда – открытия вакансии. В сентябре стала курьером Соломбальского народного районного суда: два месяца разносила повестки гражданам и корреспонденцию по организациям. В то время в суде трудились четверо судей: Вениамин Петрович Тихонов, Евгений Иванович Лотарев, Галина Константиновна Минина и Фаниль Агзаметдинович Мукминов – исключительно грамотные, справедливые и ответственные.

Затем меня перевели на должность секретаря суда, а через год секретарем судебного заседания к председателю суда Вениамину Петровичу Тихонову.

Рабочий день в суде начинался с исполнения обязанностей истопника. Здание было старое, с печным отоплением.

Соломбальский район – рабочий, вытянувшийся

вдоль рек и речушек. Много дел рассматривали в выездных судебных заседаниях в красных уголках и клубах, выезжали на предприятия, в исправительную колонию строгого режима, входящую в границы юрисдикции нашего суда.

В 1980 году Вениамина Петровича Тихонова перевели на работу в отдел юстиции Архангельского облисполкома, я стала заведующей канцелярией суда, а затем в этом же году переведена на должность консультанта в отдел юстиции.

В 1979 году поступила на юридический факультет Ленинградского государственного университета, который успешно закончила в 1985 году. В то время заместителем начальника отдела юстиции Архангельского облисполкома был Анатолий Аркадьевич Соколов. Он вызвал меня и без лишних слов предложил: «А не хочешь ли вернуться обратно в Соломбальский районный суд судьей?»

Для меня это предложение было предельно неожиданным, неуверенно ответила, что, мол, можно подумать. Он заявил: «Нечего думать, ты работала в суде, работу знаешь, и у тебя все получится, даю тебе сутки».

Прошли встречи с избирателями, и 9 апреля 1986 года меня избрали народным судьей. В Соломбале в те годы осуществляли правосудие Анатолий Алексеевич Горних, Юрий Иванович Кузнецов и Михаил Семенович Медведев, председателем суда был Евгений Иванович Лотарев. Мы рассматривали по 10-15 гражданских и уголовных дел ежедневно, 20% – в выездных судебных заседаниях. Необходимо было проводить лекции и беседы, а каждый квартал отчитываться перед избирателями.

В те годы поистине бесценной стала для меня помощь Надежды Леонтьевны Мукминовой и Нико-

лая Степановича Попова - членов областного суда, кураторов Соломбальского народного суда.

В 1997 году председатель ушел в отставку и мне предложили возглавить суд. Последнее десятилетие XX века было для судебной системы временем испытаний. Мы сами клеили конверты и покупали бумагу. Народные заседатели помогали во всем, обрабатывали корреспонденцию и разносили повестки. Меня же оберегала – как в то время, так и по сей день – поддержка мужа, он взял на себя заботу о детях.

Работа в суде – это не конвейер. Каждый новый день приносит неожиданные открытия, заставляет по-иному взглянуть на, казалось бы, знакомые вещи.

Помню, только приступила к работе в суде и мне сразу же дали уголовное дело о хищении государственной собственности в отношении заместителя начальника и бухгалтера военторга (дела такой категории встречались нечасто). Судебное разбирательство проходило в течение недели в красном уголке военторга № 342. Зал – битком. Приговор я провозглашала в абсолютной тишине. По завершении оглашения приговора зал облегченно вздохнул, и нам сказали «спасибо» за принятое решение.

Спустя год я впервые вынесла оправдательный приговор в отношении сотрудника милиции, в кассационной инстанции он был оставлен без изменения.

При рассмотрении гражданских дел приходилось сталкиваться с разными ситуациями. Так, однажды поступило на рассмотрение дело об устранении препятствий в пользовании жилым помещением (истцы жили на последнем этаже пятиэтажного жилого дома, и у них все время протекала крыша). Ответчик – администрация Соломбальского райисполкома иск не признала. Составом суда вместе с корреспондентом местной газеты вышли на место, осмотрели квартиру. И уже на следующий день протекающую крышу отремонтировали. Производство по делу мы прекратили. Суду посвятили благодарственную заметку в газете. И гражданских дел с выездом на место было рассмотрено в те годы немало.

На сегодня в суде уже работает не четверо, а 12 судей. Сегодня судьи Соломбальского районного суда: Лидия Сергеевна Хвиюзова, Александр Владимирович Карпушин – служители Фемиды из областного суда в отставке. Юрий Иванович Кузнецов, Наталья Геннадьевна Чистякова, Нина Николаевна Автаева и Юрий Михайлович Ефремов – судьи Архангельского областного суда.

Мировые судьи Рената Наилевна Бакина, Сергей Викторович Демехин и Андрей Юрьевич Демин – бывшие работники Соломбальского районного суда.

Сердечно благодарю коллектив Соломбальского районного суда за помощь и поддержку!

За прошедшие годы практически полностью изменилось законодательство, но работа судьи остается все той же, ее значимость и ответственность неоспо-



Секретари судебного заседания Соломбальского народного суда, 1978 год.

римы, поскольку для столкнувшихся с несправедливостью людей суд остается последней надеждой.

Удручают настроения подростков, попадающих на скамью подсудимых. Порой они с трудом осознают, что преступили закон, демонстрируя не раскаяние, а неумелую и нелепую бравладу. Их поддерживает и осознание того, как снисходителен к несовершеннолетним закон. Подростки горделиво демонстрируют: им известно, что колония – перспектива самая туманная, они уверены, что наказание будет условным либо уголовное дело прекратят за примирением сторон. Иные совершают по несколько однотипных преступлений, и каждый раз уголовное дело прекращается. В результате в сознании и поведении детей ничего не меняется. А наступившее совершеннолетие – как обухом по голове, суд уже не милостив, а они остались все теми же инфантильными заигравшимися мальчишками. Если не изменить законодательство, оставить прежним подход к работе с семьями, результат будет плачевным.

В судебной системе сегодня много начинающих профессиональное становление судей. Убедена, что для них едва ли не самым важным является терпение, корректное, внимательное, чуткое отношение к людям, зачастую со страхом, вынужденно пересекающим порог суда. Необходимо уметь владеть собой и постоянно повышать профессиональный уровень, опираясь на познания старших коллег. Неоценимым подспорьем являются семинары, проводимые областным судом. Уверена, что председатели судов не должны оставлять начинающих судей в изоляции, погребенными под ворохом сложных дел. Именно председатели – их советы и опыт способствуют профессиональному росту молодых судей.

25 лет работы судьей пролетели как одно мгновение, за эти годы было много всего – и хорошего, и плохого. Но ни на секунду не пожалела я о своем выборе. Всего в суде проработала почти 35 лет и считаю, что я счастливый человек. У меня замечательная семья – муж и двое сыновей, которые дают мне возможность заниматься любимой работой. ■



Профессионализм и обаяние – секреты ее успеха

Наверное, в каждом суде есть сотрудники, которым невозможно найти равноценную замену, настолько многогранны их таланты, неистощимы инициатива, энергия и оптимизм.

19 июня 2011 года отметила пятидесятилетие консультант Ломоносовского районного суда города Архангельска Ирина Романовна Падчина.

Ирина Романовна посвятила работе в судебной системе более 30 лет. В 1979 году была принята курьером в Октябрьский народный районный суд города Архангельска, спустя несколько месяцев перешла в Ломоносовский народный районный суд, где работала архивариусом, секретарем судебного заседания. С 1997 года по настоящее время – консультант суда. Преданная работе, отличающаяся неизменно вдумчивым, неформальным, чутким и взвешенным отношением к решению поставленных задач, Ирина Романовна любима коллегами. Ее открытость, доброжелательность, терпимость и умение поддержать тех, кто обращается за помощью и советом поистине бесценны. Выдающиеся организаторские способности, дар находить компромисс обеспечивают слаженную работу коллектива суда. Ирина Романовна внесла неоспоримый вклад в совершенствование ведения судебного делопроизводства, неизменно работает над повышением квалификации сотрудников суда.

Ей чужды лень и апатия, какими бы не были нагрузки, стресс и продолжительность рабочего дня, Ирина Романовна неизменно без страха приступает к новой работе. Ее многолетний добросовестный труд отмечен благодарностями и почетными грамотами руководства, в 2007 году Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации наградил Ирину Романовну медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

Большой опыт работы, профессионализм, ответственное отношение к исполнению служебных обязанностей снискали ей заслуженный авторитет у коллег.

Уважаемая Ирина Романовна, в год юбилея коллектив суда искренне желает Вам новых успехов, крепкого здоровья, оптимизма, мира и любви, радости и благополучия! ■



Новодвинский городской суд поздравляет любимого юбиляра!

Сегодня Галина Вячеславовна Кичева – начальник отдела обеспечения судопроизводства Новодвинского городского суда. С 1984 года по окончании Всесоюзного заочного финансово-экономического института она – главный бухгалтер Виноградовского райисполкома, затем Березниковского лесхоза, в последующем – главный бухгалтер Виноградовского отделения Сбербанка.

С 2002 года вдумчивая, чуткая, ответственная и работоспособная Галина Вячеславовна трудится в суде. Как признается, никогда не думала, что судьба приведет в судебную систему. На должность ведущего специалиста ее пригласила Людмила Федоровна Шитикова – в те годы председатель суда. Осваивая новую профессию, Галина Вячеславовна продемонстрировала, что исключительные личные качества и опыт помогут в любых ситуациях.

Организация и руководство работой отдела обеспечения судопроизводства требует от нее высокой самоорганизации. Галина Вячеславовна старается, чтобы каждый день был прожит с максимальной отдачей, всегда работает по принципу: никогда не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня. Придя в суд задолго до начала рабочего дня, просчитывает каждую минуту с тем, чтобы все намеченное выполнить в срок.

Она живет своей работой, досконально знает делопроизводство, может заменить любого специалиста в отделе и боится за доброе имя коллектива, неизменно выдвигая предложения по совершенствованию работы, разрешению кадровых вопросов, повышению квалификации аппарата суда, внедрению всего нового и передового.

Выдержка, терпение, эрудиция, жизнелюбие, тактичность, неиссякаемые энергия и оптимизм – эти и многие другие качества снискали Галине Вячеславовне заслуженные уважение и авторитет в коллективе. Галина Вячеславовна относится к тем людям, кто не бежит от работы, а, выполняя огромный объем дел, всегда находит время для помощи другим.

Каковы бы не были нагрузки и сколько бы времени не посвящалось работе, Галина Вячеславовна остается заботливой и терпеливой мамой и бабушкой.

Труд по призванию – настоящий подарок судьбы. И что бы не делала Галина Вячеславовна, за что бы не бралась, у нее все получается, потому что она влюблена в свою работу.

Не погрешим против истины, признав: когда рядом работает друг, на которого во всем и всегда можно положиться, – это большая удача для всего коллектива.

Коллектив Новодвинского городского суда поздравляет Галину Вячеславовну с юбилеем и желает замечательной, талантливой и самоотверженной женщине, состоявшемуся профессионалу крепкого здоровья, душевного равновесия, добра и мира, творческого вдохновения, удовлетворения от проделанной работы, радости и любви ближним! ■



Поздравляем с заслуженной наградой!

За большой вклад в реализацию судебной реформы, совершенствование правосудия в Российской Федерации, защиту интересов судейского сообщества исполняющая обязанности председателя Коряжемского городского суда **Ольга Евгеньевна Угрюмова** награждена медалью Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу».

За большой вклад в совершенствование правосудия в Российской Федерации, заслуги в защите прав и законных интересов граждан, добросовестный труд председатель Северодвинского городского суда **Александр Сергеевич Феофанов** награжден Почетной грамотой Совета судей Российской Федерации.

Почетной грамотой Арбитражного суда Архангельской области за высокие показатели, достигнутые по результатам работы в 2010 году, награждена судья **Ирина Александровна Макаревич**.

Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области за многолетний безупречный и добросовестный труд, большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, законности и правопорядка награждены:

Ирина Петровна Журавлева,
судья Соломбальского районного суда города Архангельска,
Екатерина Александровна Патрушева,
судья Северодвинского городского суда,
Василий Александрович Конечный,
судья Шенкурского районного суда в отставке,
Дмитрий Александрович Агеев,
судья Мирнинского городского суда.

Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области за образцовое исполнение служебных обязанностей и большой вклад в развитие судебной системы награждены:

Екатерина Ананьевна Кокорина, старший специалист 1 разряда отдела капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Архангельской области;
Ираида Викторовна Морозова, главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Архангельской области;
Нина Ивановна Юрьева, специалист 2 разряда Новодвинского городского суда;
Наталья Ивановна Жейда, старший специалист 1 разряда Новодвинского городского суда;
Галина Вячеславовна Кичева, начальник отдела обеспечения судопроизводства Новодвинского городского суда;
Ирина Романовна Падчина, консультант Ломоносовского районного суда города Архангельска;
Елена Владимировна Подпругина, старший специалист 1 разряда Котласского городского суда;
Тамара Анатольевна Якимова, секретарь Коношского районного суда;
Марина Николаевна Сергеева, помощник судьи Мирнинского городского суда Архангельской области.

В апреле

родные и друзья поздравляли с юбилеем

судью Арбитражного суда Архангельской области в отставке
Александра Михайловича Чертова
и старшего специалиста 1 разряда Новодвинского городского суда
Наталью Ивановну Жейда.

В мае

коллеги и друзья поздравляли с юбилеем

судью Арбитражного суда Архангельской области в отставке
Елену Васильевну Тряпицыну,
начальника отдела финансово-хозяйственной деятельности
Архангельского областного суда **Веру Витальевну Мальгину**;
отпраздновали юбилей
секретарь судебного заседания Арбитражного суда Архангельской области
Марина Анатольевна Колбасина
и секретарь Котласского городского суда **Галина Федоровна Тугаринова**.

В июне

друзья чествовали 60-летие

Василия Александровича Конечного,
судьи Шенкурского районного суда в отставке,
поздравления с юбилеем принимали
судья Исакогорского районного суда города Архангельска
Галина Александровна Каторс,
судья Северодвинского городского суда
Екатерина Александровна Патрушева
и ведущий специалист 3 разряда отдела бухгалтерского учета
и отчетности Арбитражного суда Архангельской области
Наталья Михайловна Дашкова.

Поздравляем с юбилеем!

В Архангельском областном суде:

20 лет работы в Архангельском областном суде отметил
первый заместитель председателя **Владимир Геннадьевич Буньков**,

20 лет судебной работы отметила судья Архангельского областного суда
Наталья Геннадиевна Чистякова,

15 лет работы в судебной системе отметила специалист 1 разряда
Елена Владимировна Ворошилова.

В Арбитражном суде Архангельской области:

25 лет работы в судебно-арбитражных органах праздновала председатель
судебного состава **Елена Ивановна Бекарова**.

В районных судах:

25 лет работы
в Коношском районном суде отпраздновала секретарь суда
Тамара Анатольевна Якимова,
в Котласском городском суде отметила старший специалист 1 разряда
Елена Владимировна Подпругина.

Кий-остров

Фото: судья Арбитражного суда Архангельской области **Сергей Ипаев**

