



Судебный вестник Архангельской области

№ 4 (40) 2011

Представители судейского сообщества и юридических вузов
обсудили вопросы подготовки кадров для судебной системы области 4

Актуальные проблемы защиты прав детей: реализация
форм и методов ювенальной юстиции в суде и вне суда 29

В Плесеце торжественно
открыли новое, долгожданное и
комфортабельное здание районного суда 35

19 ноября Архангельская область
праздновала 300 лет со дня рождения основателя
юридического факультета первого в России университета,
величайшего русского ученого-энциклопедиста,
нашего земляка **Михаила Васильевича Ломоносова**



Уважаемые коллеги!

Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

В Арбитражном суде Архангельской области:

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 года № 1414

Алексей Петрович Лепеха

*назначен председателем Арбитражного суда Архангельской области
на 6-летний срок полномочий.*

Постановлением 26 сессии 5 созыва

*Архангельского областного Собрания депутатов
от 16 ноября 2011 года № 1087*

Марина Александровна Глебова

*назначена на должность мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского
округа города Архангельска на трехлетний срок полномочий.*

В районных (городских) судах:

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 года № 1030

Елена Александровна Першина

назначена судьей Пинежского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 года № 1417

Алексей Сергеевич Саладин

назначен судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска.

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 года № 1417

Наталья Владимировна Максимова

назначена судьей Вельского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 года № 1419

Александра Викторовна Кочевурова

назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска.

Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 2011 года № 1430

Сергей Александрович Тренин

назначен судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска.

Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 2011 года № 1431

Артем Николаевич Поршнев

назначен судьей Новодвинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 2011 года № 1431

Сергей Станиславович Красов

назначен судьей Коношского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2011 года № 1447

Татьяна Олеговна Розанова

назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска.

В номере

Судейское сообщество

**Разрешить кадровую проблему поможет
согласованное взаимодействие судов и вузов 4**

Юридическое сообщество

**6-7 октября 2011 года в Вологде состоялось заседание
Научно-консультативного совета при Федеральном
арбитражном суде Северо-Западного округа 6**

Пленум Верховного Суда РФ

**Об опыте участия в заседании Пленума
Верховного Суда Российской Федерации 8**

Уголовный процесс

**Плюсы и минусы упрощенного порядка
рассмотрения уголовных дел 10**

Мировая юстиция

**Мировая юстиция Архангельской области:
проблемы и перспективы развития 12**



Из истории суда 14

Председатель Ломоносовского районного суда
города Архангельска Надежда Курсова: «Судить по совести» 16
Судьи и работники аппарата
Ломоносовского районного суда города Архангельска 18
Празднование 75-летия Ломоносовского районного суда
города Архангельска 23



Жена не нужна - выселяйте! 24

Татьяна Тимофеевна Боженкова, заместитель
председателя Ломоносовского районного суда
города Архангельска в отставке:

«Север - особый край, где живут порядочные честные люди,
и места эти я ни на что не променяю» 26

Ювенальная юстиция

**«Мне очень хочется освободить вашего ребенка
от ответственности и осудить вас за то, что он совершил» 29**

Представительство в судах

Качество работы представителей в судебном процессе: из практики судов
общей юрисдикции и Арбитражного суда Архангельской области 32



Поздравляем с юбилеем!

Лидия Александровна Брызгалова: о себе и деле, которому служила ^ 36
Михаил Григорьевич Аверин: дорогой и любимый... 40



Мы помним

Виталий Макарович Зорин: таких мужчин сейчас
едва ли встретишь ^ 38



Здание Ломоносовского районного суда города Архангельска

Судебный вестник Архангельской области

Журнал судейского сообщества

Архангельской области

Периодичность: **четыре раза в год**

Тираж: **300 экз.** № 4/2011

Учредители: **Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
Управление Судебного департамента
в Архангельской области,
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев

председатель редакционной коллегии,

заместитель председателя Архангельского областного суда

Андрей Альбертович Айхоршт

председатель судебной коллегии по гражданским делам

Архангельского областного суда

Майя Михайловна Жидяева

судья Архангельского областного суда

Олег Петрович Бабичев

судья Арбитражного суда Архангельской области

Надежда Александровна Курсова

председатель Ломоносовского районного суда

города Архангельска

Станислав Станиславович Веселовский

судья Архангельского гарнизонного военного суда

Ирина Николаевна Ракитина

заместитель начальника управления - начальник отдела

по организационно-правовому обеспечению деятельности судов

Управления Судебного департамента в Архангельской области

Ольга Владиславовна Чуракова

*начальник отдела организационно-правового обеспечения
агентства по организационному обеспечению деятельности
мировых судей Архангельской области*

Ирина Анатольевна Печинкина

*руководитель пресс-службы Управления Судебного
департамента в Архангельской области*

Ксения Михайловна Соловьева

*пресс-секретарь Архангельского областного суда,
ответственный секретарь редакционной коллегии*

Фото: **Сергей Ипаев, Владимир Зыкин,**

Ксения Соловьева,

фото из архивов Архангельского областного суда,

Арбитражного суда и районных судов Архангельской области

Верстка: **Анна Авокадо; пре-пресс: Валерия Бабанская**

Корректоры: **Алина Абрамовская, Наталья Трескина**

Адрес редакции: **г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203**

телефон: **8-921-676-8639, 20-83-67, pressa@arhcourt.ru**

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**

Архангельская обл., г. Северодвинск,

ул. Южная, 5

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского областного суда www.arhcourt.ru и сайте Управления Судебного департамента в Архангельской области www.usd.arh.sudrf.ru

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

"а обложке журнала - изображение Михаила Васильевича Ломоносова. В ноябре Россия и весь научный мир отмечали трехсотлетие со дня рождения известнейшего российско-го ученого-энциклопедиста эпохи Просвещения, уроженца поморской глубинки.

Академик Сергей Иванович Вавилов отмечал: «Ломоносову по необъятности его интересов принадлежит одно из самых видных мест в культурной истории человечества. Даже Леонардо да Винчи, Лейбниц, Франклин и Гёте более специальные и сосредоточенные. Замечательно при этом, что ни одно дело, начатое Ломоносовым, будь то физико-химические исследования или оды, составление грамматики и русской истории или организация и управление фабрикой, географические проекты или политико-экономические вопросы, - все это не делалось им против воли или даже безразлично. Ломоносов был всегда увлечен своим делом до вдохновения и самозабвения; об этом говорит каждая страница его литературного наследства».

Стремительно, ярко, полноценно, в движении - Ломоносов прожил отведенные ему годы так, как предписывал сам:

*Какая польза тем, что в старости глубокой
И в тьме бесславия кончают долгий век!
Добротами всходить наверх хвалы высокой
И славно умереть родился человек.*

В считанные месяцы Михаил Васильевич подготовил план создания Московского государственного университета, по его замыслу одним из факультетов российского центра просвещения наряду с медицинским и философским стал юридический. Именно Ломоносов разработал структуру и учебную программу факультета. На факультете учреждались три профессорских должности: «Профессор всей юриспруденции, который учить должен натуральные и народные права и узаконения Римской древней и новой империи, профессор юриспруденции Российской, который сверх вышеписанных должен знать и обучать особливо внутренние государственные права, и профессор политики, который должен показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между собою, как были в прошедшие века и как состоят в нынешнее время». Первым приглашенным преподавателем стал профессор юриспруденции из Германии, выступивший на торжественном открытии университета с лекцией «О нужде и пользе права».

Востребованность юристов, получивших знания в вузах с сильным профессорско-преподавательским составом и полноценной учебной программой, взаимодействие образовательных учреждений и судейского сообщества стали предметом обсуждения на совместном заседании президиума областного суда и совета судей области. Вопросам, поднимавшимся на заседании, посвящен один из материалов журнала.

Так совпало, что в ноябре отмечал 75 лет Ломоносов районный суд города Архангельска - один из ведущих судов Поморья. Мы рассказываем о страницах его истории, настоящем и будущем.

Впервые на страницах нашего издания выступает прокурор Архангельской области Владимир Михайлович Бакун, обратившийся к отдельным аспектам рассмотрения судами уголовных дел в особом порядке. Несомненно, поднимаемые автором проблемы актуальны, поскольку суды, к сожалению, не всегда скрупулезно подходят к изучению таких дел.

Также в журнале размещены публикации, касающиеся ряда дискуссионных вопросов: качества работы представителей в судах, реализации форм и методов ювенальной юстиции, перспективам развития института мировых судей.

Но какие бы проблемы не доводилось разрешать на работе, в праздничные дни мы желаем вам, полностью отрешившись от будничных дел, почувствовать радость Нового года, когда возможны любые чудеса, сбываются самые светлые и заветные мечты.

Мы верим, что в 2012 году вы достигнете новых профессиональных высот, и вам неизменно будут сопутствовать любовь, мир, радость, гармония и счастье!

Редакционная коллегия



Разрешить кадровую проблему поможет согласованное взаимодействие судов и вузов

На совместном заседании совета судей области и президиума областного суда обсуждались формирование кадрового резерва судейского корпуса и качество юридического образования претендентов в судьи

Большинство судов нашей области в последние годы все чаще сталкивается с нехваткой квалифицированных юристов, в том числе претендентов на судейское кресло.

Причин несколько. Одна из них в нежелании обладателей диплома юриста, включая тех, кто сдал квалификационный экзамен на должность судьи, покидать областной центр или родной район. Начальник отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Архангельской области **Наталья Сергеевна Пономарева** констатировала:

- По моим данным 54 претендента сдали экзамен на должность федерального судьи, но состоящих в кадровом резерве очень мало. Я направляла в их адрес письма с предложением встать в резерв, откликнулись только два человека. Мы будем продолжать формировать кадровый резерв из числа мировых судей, помощников судей, работников аппаратов судов. Однако некоторые помощники судей не сдают квалификационный экзамен или пересдают его по несколько раз, что говорит о слабой подготовке кандидатов. Считаю, что председателям судов надо иметь списки студентов, показавших хорошие знания во время прохождения практики и учитывать их в будущем при подборе кандидатов на вакантные должности.

Председатель Котласского городского суда **Дмитрий Владимирович Усов** заметил, что сочетание «высокая нагрузка - скромный уровень оплаты труда» отпугивает потенциальных работников аппарата суда, из которых в последние годы формируется новый судейский корпус.

- Приходящие к нам по окончании вуза молодые юристы, и, к сожалению, это не единственный случай, узнав, каковы нагрузки работника аппарата, подают заявление на увольнение. Они находят работу не столь хлопотную, с меньшим количеством требований. Этот факт вкупе с тем, что многие, проходящие обучение в областном центре, всячески стремятся там и остаться, - крайне тревожная тенденция. Пока студенты не поймут, что работать в суде престижно и есть возможность карьерного роста, желающих устроиться на работу в суд не будет.

Первый заместитель председателя Архангельского областного суда **Владимир Геннадьевич Буньков** критически охарактеризовал итоги работы совета судей по вопросам о взаимодействии с юридическими факультетами вузов области, отметив, что ряд направлений работы так и не был реализован.

Директор юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» **Надежда Андреевна Чертова** подчеркнула, что в связи с изменениями в системе высшего образования и ухудшением качества среднего образования количество юристов с надлежащим уровнем подготовки может снизиться:

- С этого года мы уже не выпускаем специалистов, только бакалавров. Бакалавры обучаются 4 года на дневном отделении и окончат институт одновременно с последним выпуском специалистов. Традиционную для российского образования многоуровневую систему, где бы оставался специалист, юридическому сообществу отстоять не удалось. Теперь мы работаем по системе бакалавр-магистр.

Не могу не остановиться на проблеме заочной формы обучения, сегодня она стала ущербной. За последние пять лет резко сократилось число аудиторных часов: теория государства и права - 16 часов лекций, то есть восемь лекций, уголовное право - 22 часа на обе части, или 11 лекций, гражданское право - 22 лекции. Заочник - это студент, который работает и, как правило, имеет семью. Министерство образования и науки делает акцент на самостоятельную работу студента, но для заочной формы обучения это очень сложно.

База, которую дает выпускникам современная школа, не выдерживает критики: на первый курс приходят люди, которые не могут усваивать университетскую программу. Они вроде бы все понимают, но не в силах обобщать и структурировать материал, обрабатывать информацию. Высококвалифицированных юристов для работы в судах не хватает, но при этом

постоянно ежегодно сокращается бюджетное финансирование студентов-юристов. В этом году мы получили 25 бюджетных мест, 14 из которых было занято льготниками с очень низкими баллами по ЕГЭ. Из оставшихся 11 бюджетных мест - пять целевых, целевики также нередко идут с очень низкими проходными баллами. В результате в общем конкурсе осталось лишь шесть бюджетных мест - это те умники и умницы, которые прорвутся через все испытания и будут зачислены в университет. Как мы видим, их очень мало.

Уверена, что для подготовки требуемых кадров мы должны работать вместе, например, проводить конкурсы научных работ, приглашать студентов на мероприятия, проводимые судами.

Необходимо изменить подходы к прохождению студентами практики: начиная со второго или третьего курса мы должны отбирать группу студентов, которые хотели бы работать в судебной системе, и вести эту группу через все виды практики: ознакомительную, производственную и преддипломную. На уровне преддипломной практики целесообразно перейти к институту стажерства, то есть к работе с конкретным студентом.

Председатель совета судей Архангельской области **Владимир Викторович Пантелеев** обратил внимание председателей судов на вопросы организации и проведения практики:

- Студенты должны изучить все направления работы суда, практиковаться в составлении проектов судебных постановлений, а не только клеить марки и разносить повестки. Необходимо вызвать интерес и желание работать в суде.

Председатель экзаменационной комиссии **Любовь Владимировна Щеголихина** свое выступление посвятила последним изменениям в деятельности экзаменационных комиссий в России и тенденциям работы комиссии в нашей области:

- 17 ноября 2011 года Государственной Думой Российской Федерации принят закон о повышении статуса экзаменационных комиссий до уровня самостоятельного органа судейского сообщества, определен порядок их формирования, структура, содержание экзаменационных билетов. Считаю нашим достижением то, что при подготовке закона удалось сохранить экзаменационные комиссии в судейском сообществе, так как первично предлагали создать отдельную самостоятельную федеральную государственную структуру, наделенную правом принятия квалификационного экзамена на должность судьи. Удалось сохранить экзаменационные комиссии на уровне субъектов Российской Федерации, несмотря на многочисленные предложения о создании центральных и окружных комиссий.

Статистика за 2009-2011 года свидетельствует, что количество желающих сдать экзамен в нашей области несколько снизилось. Полагаю, что работа нашей комиссии нуждается в популяризации, востребовано было бы размещение информации в СМИ.

По-прежнему чуть менее половины претендентов экзамен не сдает, а это свидетельствует об уровне знаний, качестве образования, а также о специфичности самооценки.

Анализ оценок показывает, что если кандидат не знает теорию, то, как правило, не знает и практику. 51% не сдавших экзамен получали одновременно неудовлетворительные оценки по теоретическим и практическим вопросам. Стали лучше решать задачи, хотя за этот период число тех, кто

получил неудовлетворительные оценки лишь потому, что не решил задачу или не выполнил практическое задание, составило 27%, то есть третья часть неудовлетворительных оценок - за практику.

Неблагоприятной полагаю и следующую тенденцию: из 77 работников судов общей юрисдикции не сдали экзамен 28 человек (38%). Причем те, кто специализируются по гражданскому праву, неплохо знают уголовное право и нормально решают задачи по уголовному праву и процессу, а те, кто специализируются по уголовному праву и процессу, знают гражданское право и процесс, трудовое право и иные отрасли цивилистики намного хуже. Исключение, возможно, составляют те, у кого была гражданско-правовая специализация в университете, и они продолжали поддерживать свои знания на определенном уровне. Выход из сложившейся ситуации можно предложить следующий: позволять работникам аппарата суда работать и с судьями, рассматривающими гражданские дела, и с судьями, рассматривающими уголовные дела. Однако, к сожалению, с помощниками судей сделать это практически невозможно.

При подготовке будущих кадров для работы в суде на уровне вуза нужны дополнительные спецкурсы, например: практика применения судами отраслевого законодательства (трудового, жилищного, уголовного). Спецкурсы могли бы проводить судьи, специализирующиеся на рассмотрении дел данных категорий. На практических занятиях можно учить составлению судебных документов, а затем закреплять полученные навыки, участвуя в судебных заседаниях по конкретным делам. Практика в суде должна быть активной, где и студенты были бы заинтересованы в работе, и работники

Надежда Андреевна Чертова:
«Высококвалифицированных юристов для работы в судах не хватает, но при этом постоянно ежегодно сокращается бюджетное финансирование студентов-юристов. В этом году мы получили 25 бюджетных мест, 14 из которых было занято льготниками с очень низкими баллами по ЕГЭ. Из оставшихся 11 бюджетных мест - пять целевых, целевики также нередко идут с очень низкими проходными баллами. В результате в общем конкурсе осталось лишь шесть бюджетных мест - это те умники и умницы, которые прорвутся через все испытания и будут зачислены в университет».

судов заинтересованы в студентах. По результатам практики можно рекомендовать прилежных, достойных и надлежаще ориентированных студентов по окончании вуза для участия в конкурсах на замещение в судах государственных должностей, требующих наличия высшего образования. Эти рекомендации могли бы учитываться при принятии решений конкурсной комиссией.

С решениями, принятыми по итогам заседания, можно ознакомиться на сайтах совета судей области и Архангельского областного суда. •

6-7 октября 2011 года в Вологде состоялось заседание Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа. Гостей принимал Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд



Участие в НКС приняли заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Владимир Николаевич Исайчев, председатель 4 судебного состава ВАС РФ Михаил Федорович Юхней, судья ВАС РФ Оксана Юрьевна Гвоздили-на, заведующий кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета Валерий Абрамович Мусин, доцент кафедры гражданского процесса СПбГУ Михаил Зиновьевич Шварц, председатель Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа Игорь Михайлович Стрелов, заместитель председателя ФАС СЗО Сергей Николаевич Бухарцев, председатель судебного состава ФАС СЗО Игорь Олегович Подвальный, председатели и судьи Четырнадцатого и Тринадцатого арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Карелия, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Мурманской, Новгородской, Псковской, Тверской областей. Арбитражный суд Архангельской области представляли Светлана Владимировна Козьмина и Наталья Юрьевна Панфилова, специализирующиеся на рассмотрении споров, связанных с применением антимонопольного законодательства.

На обсуждение были вынесены актуальные вопросы, связанные с применением антимонопольного законодательства. В наши дни практически каждый хозяйствующий субъект сталкивается с необходимостью учитывать требования антимонопольного законодательства, несоблюдение которых влечет серьезную ответственность. В то же время

российское антимонопольное право является сравнительно молодым, стремительно развивающимся, часто подвергается жесткой критике.

В ходе заседания обсуждались конкретные проблемы применения Федерального закона «О защите конкуренции» - основополагающего для российского антимонопольного законодательства, а также Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона «О рекламе».

Наиболее обсуждаемыми стали вопросы применения Федерального закона «О защите конкуренции». В числе дискутируемых проблем были следующие: обязан ли антимонопольный орган доказывать влияние нарушений на конкуренцию на определенном товарном рынке при рассмотрении дел о признании недействительными решений, предписаний антимонопольного органа; должен ли антимонопольный орган доказывать возможность наступления негативных последствий для конкурентной среды при согласованности действий участников рынка или наступление соответствующих последствий презюмируется; всегда ли пассивное поведение одного или нескольких участников аукциона свидетельствует о согласованности действий всех участников аукциона, направленных на заключение контракта по максимальной цене; может ли комиссия антимонопольного округа принять решение по признакам нарушения, в отношении которого дело не возбуждалось и не выносилось определение о выделении дела в отдельное производство; обязан



В центре - заместитель председателя ВАС РФ Владимир Николаевич Исайчев, заведующий кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского Государственного Университета Валерий Абрамович Мусин, судья ВАС РФ Оксана Юрьевна Гвоздилина

ли суд при рассмотрении жалобы на постановление антимонопольного органа о привлечении к административной ответственности входить в обсуждение вопроса о законности и обоснованности принятых антимонопольным органом решения и предписания, которыми установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, если данные решения и предписания не были обжалованы; можно ли квалифицировать акты органов государственной власти, местного самоуправления по созданию бюджетных и автономных учреждений, предоставлению им возможности осуществлять не предусмотренные муниципальным заданием иные виды деятельности за плату как наделение полномочиями, осуществление которых приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции либо как совмещение функций органов власти и функций хозяйствующих субъектов. При обсуждении последнего вопроса Михаил Зиновьевич Шварц напомнил, что задачей антимонопольного регулирования в том числе является установление пределов административного вмешательства государства в рыночные отношения.

Вопросы, связанные с применением Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», касались оснований проведения антимонопольным органом внеплановой проверки, статуса акта такой проверки: является он ненормативным актом, который можно обжаловать в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федера-

ции, или не является. Кроме того, на обсуждение были вынесены следующие проблемы: оценка вины победителя аукциона в отказе (уклонении) от подписания контракта; возможность приостановления исполнения решения антимонопольного органа о включении в реестр недобросовестных поставщиков в качестве обеспечительной меры; объединение в один лот аукциона самостоятельных объектов гражданских прав.

При обсуждении вопроса, связанного с применением законодательства о рекламе, в частности, вопроса разграничения рекламы и вывески хозяйствующего субъекта, участники заседания НКС пришли к выводу, что необходимо оценивать совокупность обстоятельств и крайне трудно дать единые рекомендации по такому разграничению.

Несмотря на то, что обсуждение проблем именно в таком формате - с участием представителей Высшего Арбитражного Суда РФ, всех трех инстанций (первой, апелляционной, кассационной), деятелей науки является наиболее продуктивным, нужно отметить, что не по всем вопросам удалось выработать единую позицию, ряд вопросов остался открытым для обсуждения.

Традиционно принимающей стороной была подготовлена познавательная экскурсионная программа, включавшая посещение Спасо-Прилуцкого Димитриева монастыря, Череповецкого металлургического комбината ОАО «Северсталь», историко-этнографического музея «Усадьба Гальских», экскурсию по Череповцу. •

Об опыте участия в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации



Предложение руководства Архангельского областного суда выступить на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации для меня было большой неожиданностью. Не потому, что я был «не в теме», а скорее потому, что задание Верховного Суда РФ по вопросам, возникающим в связи с реабилитацией, выполнял мой коллега Александр Сергеевич Кузнецов, который во время заседания Пленума был занят - рассматривал уголовное дело по первой инстанции. А в связи с тем, что дела, связанные с вопросами реабилитации, к счастью, встречаются не очень часто и, как пра-

вило, в суд обращаются лица, реабилитация которых уголовно-процессуальным законом вообще не предусмотрена, мне пришлось срочно «освежить» в памяти всю имеющуюся по данному вопросу информацию.

Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причинённого ему вреда. Отсюда следует, что вопросы реабилитации в уголовном судопроизводстве возникают когда, как правило, допущена следственная или судебная ошибка. Поэтому я хочу пожелать всем судьям, чтобы таких ошибок они не допускали.

Дав согласие на участие в заседании Пленума, я потом не раз сомневался, справлюсь ли с поручённым заданием. Дело в том, что никогда ранее я не присутствовал на подобных заседаниях, не знал порядка их проведения, да просто не знал даже дорогу к новому зданию Верховного Суда. Об этом стоит рассказать отдельно. Получив телеграмму с приглашением на заседание Пленума, я благополучно добрался до столицы и устроился в гостинице. Несколько раз за вечер повторил приготовленный текст выступления, чтобы уложиться в рамки регламента. Рано утром в переполненной электричке метро доехал до станции «Арбатская» и по подсказанным мне ранее коллегами ориентирам стал искать путь к зданию Верховного Суда. Дорогу я должен был переходить справа от ресторана «Прага» и полагал, что название заведения будет светиться огромными буквами. Увы, никакой надписи в сумерках я не увидел. Мужчина, разыскивающий рано утром ресторан, у москвичей вызвал удивление. Никто мне пояснить его местонахождение так и не смог, хотя ресторан, как оказалось, находится через дорогу от выхода из метро. Тогда я, используя второй ориентир, стал спрашивать, как попасть на улицу Поварскую. Результат был такой же. Время текло безжалостно быстро. Увидев недалеко от станции метро проходную, на которой человек в форме проверял документы входящих в помещение, я поспешил к нему и прямо спросил, где найти Верховный Суд РФ. Он пожал плечами. Последний выход - мобильный телефон. «Звонок другу» меня

и выручил - звонок судье из Архангельска, который направил меня по правильному пути.

В Верховном Суде РФ я прошёл к судье Владимиру Николаевичу Лутову, начинавшему свой профессиональный путь в нашем областном суде. Владимир Николаевич помог мне сориентироваться в незнакомой обстановке и проводил меня в зал заседаний. 8 ноября 2011 года я принял участие в заседании Пленума Верховного Суда РФ, на котором обсуждался в первом чтении проект Постановления Пленума «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве». В работе Пленума приняли участие Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Михайлович Лебедев, судьи Верховного Суда РФ, представители Генеральной прокуратуры РФ, Министерства финансов РФ, Министерства юстиции РФ, деятели науки, судьи областных судов. С докладом по проекту Пленума выступил судья Верховного Суда РФ Николай Викторович Тимошин. В выступлении он подробно изложил наиболее важные моменты, связанные с реабилитацией граждан, указал на проблемы, возникающие в судебной практике. Было отмечено, что в прошлом году за реабилитацией обратилась только десятая часть, имевших право на это. В качестве одной из причин докладчик назвал невыполнение дознавателями, следователями и судами предусмотренной статьей 134 УПК РФ обязанности указывать в процессуальных документах о признании за оправданными либо лицами, в отношении которых прекращено уголовное преследование, права на реабилитацию с направлением реабилитированным извещений и разъяснений о порядке возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

От судей областных судов я выступал на Пленуме третьим по счёту, поэтому у меня было время сориентироваться и откорректировать свой доклад. Я указал, что Архангельский областной суд принял активное участие в обсуждении вариантов проекта Постановления Пленума о реабилитации и внёс наши предложения, которые необходимо учесть для обеспечения единства судебной практики по вопросам реабилитации и способствования своевременному и правильному разрешению вопросов о восстановлении в правах лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, а также о возмещении причинённого им вреда. Отметил также, что многие наши предложения нашли своё отражение в проекте Постановления.

После обсуждения проекта Постановления Пленума все внесённые предложения и дополнения обсуждались редакционной коллегией, возглавляемой заместителем Председателя Верховного Суда РФ Анатолием Яковлевичем Петроченковым. При этом, что, на мой взгляд, очень важно, было отмечено, что при решении вопросов об определении размера имущественного вреда, подлежащего возмещению при реабилитации, например, заработной платы, которой лишилось лицо в результате уголовного преследования, следует проверять и учитывать, не получало ли оно в этот период другой заработок, превышающий тот, которого лишилось в результате незаконного уголовного преследования, и что, соответственно, не может быть признано в данной части причинённым вредом. Важно учитывать и то, что при определении размера сумм, выплаченных реабилитированным защитникам за оказание юридической помощи, он в целях недопущения злоупотреблений среди недобросовестных лиц должен быть подтвержден документально и иными доказательствами.

В свете Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 22-П от 17 октября

Я указал, что Архангельский областной суд принял активное участие в обсуждении вариантов проекта Постановления Пленума о реабилитации и внес наши предложения, которые необходимо учесть для обеспечения единства судебной практики по вопросам реабилитации и способствования своевременному и правильному разрешению вопросов о восстановлении в правах лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, а также о возмещении причиненного им вреда.

2011 года «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» мною и другими судьями было предложено разъяснить в Постановлении Пленума порядок реабилитации лиц по делам частного обвинения. Данный вопрос нашёл своё отражение в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда № 17 от 29 ноября 2011 года «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», который в настоящее время уже опубликован. •

Плюсы и минусы упрощенного порядка рассмотрения уголовных дел



Введенная законодателем упрощенная процедура принятия судебного решения, предусмотренная главой 40 УПК РФ, не является заменой общего порядка, а вызвана стремлением государства ускорить судопроизводство, добиться экономии финансовых, материальных, людских ресурсов, а также малозначительностью ряда деяний, для расследования и рассмотрения которых нецелесообразно использование обычной процедуры.

Анализ уголовных дел, рассмотренных судами Архангельской области в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, показал, что количество уголовных дел, рассмотренных судами области в особом порядке, с каждым годом неуклонно растет. В 2003 году рассмотрено в особом порядке 10 % от общего количества дел с вынесением приговора, в 2004 году - 24,2 %, в 2005 году - 41 %, в 2006 году - 51,3 %, в 2007 году - 50,1 %, в 2008 году - 58,1 %, в 2009 году - 66,5 %, в 2010 году - 70,6 %, за 9 месяцев 2011 года - 75,1 % (9 месяцев 2010 года - 70,6 %).

Упрощенная процедура уголовного судопроизводства, с одной стороны, никаких возражений не вызывает, наоборот, экономит средства и силы всех участников процесса, но с другой стороны, зачастую отражается на качестве предварительного расследования, снижает результативность прокурорского

надзора, а также порождает допускаемые органами расследования, государственными обвинителями и судами ошибки, которые могли быть устранены в ходе рассмотрения уголовного дела при исследовании и оценке доказательств в общем порядке.

Имеются случаи, когда суд кассационной инстанции отменял приговоры, постановленные в особом порядке, в связи с тем, что для правильной квалификации действий виновных лиц необходимо было произвести оценку доказательств.

Так, судебная коллегия по уголовным делам Архангельского областного суда 24 июня 2011 года при отмене с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение указала, что решение суда о проведении судебного разбирательства в особом порядке является ошибочным, правовая оценка действий К., выводы о его виновности или невиновности возможны только после исследования в судебном заседании всех представленных сторонами доказательств и их оценки в соответствии с законом. При новом рассмотрении дела действия К. были переквалифицированы с п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на ч. 1 ст. 161 УК РФ, а по ч. 1 ст. 116 УК РФ уголовное дело прекращено.

Не всегда сторонами при рассмотрении дела судом 1 инстанции проверяется обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами, правильность юридической квалификации содеянного до дачи согласия на рассмотрение дела в особом порядке.

Кассационной инстанцией 10 ноября 2011 года изменен приговор в отношении С., осужденного по ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30 - п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Из объема обвинения исключен квалифицирующий признак «с применением насилия, не опасного для здоровья и с угрозой применения такого насилия», поскольку в обвинении отсутствует указание на то, что С. склонил М. и иное лицо к совершению грабежа именно с применением насилия либо угрозой его применения.

Несмотря на незначительный объем исследуемых в судебном заседании документов, сторонами не дается надлежащая правовая оценка материалам, характеризующим личность подсудимых, и не всегда верно устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 22 марта 2011 года из приговора в отноше-

нии Б., осужденного за два преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 161 УК РФ, исключено указание на погашенную судимость, снижен ошибочно завышенный размер причиненного ущерба.

Ввиду имеющихся недостатков предварительного следствия судами первой инстанции принимались решения о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

Так, в связи с несогласием потерпевшей и государственного обвинителя на рассмотрение дела в особом порядке судом назначено рассмотрение уголовного дела в отношении З., обвиняемого по ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30 - п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 226, п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 222 УК РФ, в общем порядке. В дальнейшем уголовное преследование З. по ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 226 УК РФ прекращено в связи с отсутствием состава преступления.

Таким образом, анализ судебной практики рассмотрения уголовных дел в порядке главы 40 УПК РФ свидетельствует, что тенденция, имеющаяся в правоприменительной практике, в рамках которой в последние года неуклонно увеличивается количество дел, рассматриваемых без исследования обстоятельств дела, в упрощенном порядке, не является бесспорно положительной. Дальнейший бесконтрольный рост числа таких дел, и в особенности широкое введение в практику дел, рассматриваемых в таком порядке в связи с заключением соглашения о сотрудничестве, способно нанести ощутимый вред системе уголовного судопроизводства Российской Федерации.

Поскольку при разрешении уголовных дел с соблюдением сокращенных процедур нарушается ряд принципов уголовного процесса, а само судопроизводство происходит с изъятием ряда процессуальных гарантий, предоставляемых личности, их следует использовать лишь в исключительных, строго оговоренных случаях, по ограниченным категориям дел, как это и происходит во всем цивилизованном мире, в частности, в Германии и Франции, влияние права которых на российское право было традиционно велико.

Кроме того, представляется, что одним из путей разрешения противоречий при реализации закрепленной в п. 2 ч. 2 ст. 315 УПК РФ возможности заявить ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке в ходе предварительного слушания и невозможности выполнения условий, указанных в ч. 1 ст. 314 УПК РФ, может быть закрепление в законе нормы, позволяющей обвиняемому заявить ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке непосредственно в судебном заседании, поскольку только таким образом возможно в полной мере обеспечить соблюдение закона при рассмотрении уголовного дела. •

Сайт Управления Судебного департамента отметили в числе лучших

В рейтингах информационной открытости официальных сайтов органов Судебного департамента и их соответствия требованиям Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» Управление Судебного департамента в Архангельской области заняло лидирующие позиции. В рамках оценки реализации Закона осенью 2011 года Институт развития свободы информации впервые провел мониторинг сайтов территориальных подразделений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Сайт Управления Судебного департамента в Архангельской области работает с 2004 года, с 2011 года он переместился на платформу ГАС «Правосудие». С одной стороны, сайты стали унифицированными и лишились индивидуальности, с другой, гражданам стало легче осуществлять поиск интересующих их сведений в единой системе органов Судебного департамента, а у представителей Управлений появился дополнительный стимул для усовершенствования как технической, так и информационной составляющих интернет-ресурсов.

Оценка состояния сайтов проводилась на основании требований Закона и Регламента размещения информации о деятельности судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества, системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в сети Интернет, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 20 апреля 2009 года № 71.

Во время проведения исследования сайтов специалисты по информатизации Управлений могли корректировать состояние интернет-ресурсов в соответствии с замечаниями экспертов ИРСИ.

По результатам анализа содержания каждого сайта определялся коэффициент его информационной открытости. На основании полученных данных сайт Управления Судебного департамента в Архангельской области занял девятое место. Дополнительно ИРСИ был проведен рейтинг соответствия сайтов требованиям Закона, сайт УСД в Архангельской области стал одним из девяти сайтов, набравших наилучший результат (100 %). •

usd.arh.sudrf.ru

Мировая юстиция Архангельской области: проблемы и перспективы развития

Архангельская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, который ввел институт мировых судей. Согласно Федеральному закону от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации. Законами Архангельской области устанавливается порядок назначения и деятельности мировых судей, создания и упразднения судебных участков и должностей мировых судей, определяются материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей, структура и штатное расписание аппарата мирового судьи. Сейчас в нашей области действуют 69 судебных участков мировых судей. Отнесение к подсудности мировых судей значительного количества уголовных, гражданских дел, а также дел об административных правонарушениях помогло существенно разгрузить районные суды. Это наглядно демонстрируют данные судебной статистики за 9 месяцев 2011 года. Так, из общего числа дел, окончанных производством, мировыми судьями рассмотрено 56,1% уголовных дел, 81,5% гражданских дел, 97% дел об административных правонарушениях.

Как правило, именно мировой судья разрешает семейные и бытовые скандалы, дела о хулиганстве, кражах и многие другие. И гражданин, обращаясь к мировому судье, надеется, что представителю судебной власти известны и понятны проблемы местных жителей.

В 2011 году мировыми судьями назначены 22 человека, из них на первый срок полномочий - одиннадцать кандидатов (15% от общего числа мировых судей). Работа мирового судьи - это колоссальные нагрузки, и несут столь тяжелую ношу преимущественно женщины в возрасте до 40 лет с судейским стажем работы свыше четырех лет, таковых среди мировых судей нашей области около 70%.

Регулярное обновление корпуса мировых судей диктует необходимость формирования новых подходов в подготовке кандидатов на должность мирового судьи и повышения квалификации действующих судей. В 2011 году в этих целях вносились необходимые изменения в региональное законодательство: определен порядок привлечения мирового судьи

Архангельской области, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи, порядок прохождения профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей.

В 2011 году в Правовом центре юридического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова на курсах повышения квалификации прошли обучение 12 мировых судей. В 2012 году планируется увеличить расходы областного бюджета на финансирование организационного обеспечения деятельности мировых судей на 8%.

Встречаясь с мировыми судьями, я знакомился с условиями их труда и знаю о тех вопросах, которые возникают в работе представителей мировой юстиции, в том числе вопросах материально-технического оснащения судебных участков, на что мы в силах повлиять. От усилий каждого из нас зависит повышение культуры, в том числе правовой, снижение конфликтности. Одним из нерешенных по сию пору вопросов остается замещение мировых судей на период их временного отсутствия.

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев предлагает для снижения нагрузки на судейский корпус широкое внедрение примирительных процедур. Такая практика также предполагает формирование иной правовой культуры.

Острой проблемой остается неравномерная нагрузка и перегруженность мировых судей на отдельных судебных участках. Так, за 9 месяцев 2011 года мировым судьей судебного участка № 4 Северодвинска рассмотрено 4741 судебное дело, в то время как в Лешуконском районе - 289. У мировых судей судебных участков № 4 Октябрьского округа Архангельска, № 4 и 5 Северодвинска, № 1 Котласа служебная нагрузка выше среднеобластной более чем в два раза. В результате в ряде случаев нарушаются сроки рассмотрения дел, за пределами количество дел, рассматриваемых судьей, не может не сказаться на качестве выносимых им решений. Необходимо учитывать, что на нагрузку влияют криминогенная обстановка, степень концентрации производства, торговых и жилых комплексов. В 2012 году мы вновь вернемся к вопросу об изменении границ некоторых судебных участков мировых судей, с тем, чтобы более скрупулезно и взвешенно



подойти к их определению. Однако возможность существенно изменить ситуацию с судебной нагрузкой в области отсутствует. Основной причиной неравномерности нагрузки, на мой взгляд, является критерий создания судебного участка исходя лишь из численности населения на одном участке - от 15 до 23 тысяч человек - без учета средней нагрузки по количеству дел, рассматриваемых мировыми судьями в субъекте. А это уже вопросы изменения федерального законодательства о мировых судьях, которые должны разрешаться с участием регионов. •

На конференции в Москве обсудили пути решения общих проблем организационного обеспечения деятельности мировых судей

17-25 ноября 2011 года в Москве руководитель агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области Александр Юрьевич Проселков принял участие в работе конференции «Развитие института мировых судей в субъектах Российской Федерации. Опыт организационного обеспечения деятельности мировых судей». Представители 41 субъекта Российской Федерации обсудили достижения, проблемы и перспективы развития института мировой юстиции.

Участники конференции были едины во мнении, что для решения задач совершенствования системы обеспечения деятельности мировых судей необходимо:

- разработать и законодательно утвердить стандарты и нормативы нагрузки на мировых судей и их аппарат (учитывая не только расчет численности населения на один судебный участок, но и наличие на территории каждого судебного участка определенных социальных и иных жизненно важных объектов (заводы, рынки, вокзалы и др.), влияющих на увеличение нагрузки);
- оптимизировать количество работников в аппарате мирового судьи; увеличить оплату труда сотрудников аппарата в тех регионах, где уровень заработной платы этой категории ниже среднероссийского показателя, и улучшить социальное обеспечение работников аппарата;
- создать и внедрить единую специализированную автоматизированную систему, позволяющую повысить качество и скорость подготовки судебных решений, их публикацию в сети интернет с учетом требований по защите персональных данных, а также осуществлять электронное судопроизводство с целью сокращения сроков рассмотрения дел, оптимизации работы мировых судей и аппарата;
- обеспечить судебные участки современным компьютерным оборудованием и оргтехникой; создать единую систему электронного архива, аудио и видеозаписи рассмотрения дела с возможностью получения необходимой информации после проведения судебного слушания;
- активнее использовать на судебных участках современные информационные технологии, интегрировать имеющиеся информационные ресурсы с территориальными органами Федеральной службы судебных приставов и Федеральной миграционной службы, других ведомств;
- принять дополнительные меры по усилению охраны и обеспечению безопасности судебных участков мировых судей, укреплению содействия

с организациями, осуществляющими охрану, территориальными органами Федеральной службы судебных приставов; совершенствовать систему размещения государственных заказов для решения задач обеспечения и эксплуатации судебных участков;

- выполнить поручение Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 15 декабря 2010 года № Пр-3645 об обеспечении каждого мирового судьи отдельным залом судебных заседаний; урегулировать вопрос сохранения предельной численности сотрудников аппарата мировых судей субъектов Российской Федерации в рамках проводимой административной реформы, предусматривающей в том числе сокращение фактической численности государственных гражданских служащих органов исполнительной власти в целях сохранения единой системы кадрового обеспечения деятельности мировых судей;
- организовать и обеспечить учебный процесс по повышению квалификации, подготовки и переподготовки кадров мировых судей, сотрудников аппарата на базе высших образовательных учреждений соответствующего профиля; формировать устойчивый и высокопрофессиональный аппарат мирового судьи;
- совместно с органами судейского сообщества проводить разъяснительную, агитационную работу среди учащихся, студентов образовательных учреждений в целях правового воспитания подрастающего поколения, формирования резерва кадров путем привлечения молодых специалистов, а также создания положительного образа судебной системы;
- совершенствовать методическое обеспечение деятельности аппарата мировых судей; повышать уровень взаимодействия со средствами массовой информации, придавать этой работе системный характер.

Ряд перечисленных проблем предстоит разрешить и в нашей области. Они становятся предметом обсуждения совета судей, областного суда, собрания депутатов, правительства области. Так, только за этот год удалось достичь 81,2 процента оснащенности мировых судей Архангельской области залами судебных заседаний за счет увеличения служебных площадей, дополнительно оборудовано 15 залов судебных заседаний. Для окончательного решения вопроса оснащения судебных участков необходимо дооборудовать еще 13 залов. Эти работы, а также обеспечение судебных участков высокоскоростным интернетом запланированы на 2012 год. При этом цель у всех регионов одна - создание достойных условий осуществления правосудия мировыми судьями. •



Здание, где суд располагался с 1960 по 1969 год



Здание, где суд располагался с 1970 по 1985 год, соседствуя с прокуратурой Ломоносовского района и районным горпищеторгом

Из истории Ломоносовского районного суда города Архангельска¹

Протоколом № 61 заседания президиума Архгорсовета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от 7 сентября 1936 года установлены границы вновь создаваемого Ежовского района. Постановлением Президиума ВЦИК от 10 ноября 1936 года Октябрьский район города Архангельска был разделен на Октябрьский и Ежовский. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 сентября 1939 года Ежовский район переименован в Первомайский.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 августа 1939 года образован Ломоносовский район за счет разукрупнения Октябрьского района. Постановлением Ломоносовского оргкомитета при президиуме Архгорсовета от 19 декабря 1939 года в связи с образованием Ломоносовского района и народного суда территория района распределена между тремя судебными участками.

Директивным письмом Наркома юстиции СССР от 15 июля 1941 года и решением президиума Архангельского областного Совета от 25 июля 1941 года «О сокращении судебных участков в области» с 1 августа 1941 года сокращен народный суд 3 участка Ломоносовского района.

В соответствии с решениями Архангельского облисполкома от 10 июня 1948 года и исполкома Ломоносовского райсовета от 20 ноября 1948 года «в Ломоносовском районе открыт народный суд 3 участка с целью разукрупнения существующих участков народных судов с расположением по адресу ул. Урицкого, 16 (верхний этаж)».

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 7 октября 1955 года № 741/3 и решением исполнительного комитета Архангельского областного Совета депутатов трудящихся от 13 октября 1955 года № 487 Первомайский район упразднен, его территория включена в состав Ломоносовского района.

11 ноября 1955 года исполнительный комитет Архангельского областного Совета депутатов трудящихся принял решение об изменении сети судебных участков Ломоносовского района Архангельска в связи с ликвидацией Первомайского района: «Вместо народного суда Первомайского района организовать народный суд 3-го участка Ломоносовского района».

За минувшие десятилетия народному суду приходилось работать в сложных условиях, не было достаточной технической базы, не хватало кадров, штаты суда были небольшими. В конце 30-х - начале 40-х годов в суде по штату трудились шестеро человек: народный судья, секретарь суда, секретарь судебных заседаний, машинистка, районный судебный исполнитель. В те годы народными судьями Первомайского народного суда являлись: В.Б. Шергин, Ф.Ф. Попов, А.В. Тихонов, А.Н. Маркова, Л.И. Яшин. С декабря 1948 года и до реорганизации Первомайского народного суда (до 1955 года) возглавляла суд Л.Ф. Теплякова, народными судьями были П.В. Кокнаев, Н.М. Гузенко, С.И. Лалина.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 октября 1960 года утверждено новое «Положение о выборах районных (городских) народных судов РСФСР».

В декабре 1960 года состоялись выборы судей народных судов Архангельска. На территории Ломоносовского района образован единый Ломоносовский народный районный суд. В 1960 годах судьями работали Клавдия Андреевна Малышкина, Маргарита Ивановна Пустовалова, Раиса Васильевна Зайцева, Е.А. Колесова, Т.Н. Шумилова, В.А. Богданова. В следующем десятилетии в судебский коллектив влились Валерий Газентинович Зайнулин, Михаил Григорьевич Аверин, Александр Николаевич Коломийцев, Иван Иванович Гунько, Олег Степанович Тягунов, Валерий Иванович Жудин. Одни судьи сменяли других. В восьмидесятых годах в числе судей были Николай Андреевич Остроухов, Николай Григорьевич Елсуков, Владимир Николаевич Хаджиков, Надежда Владимировна Бурдина, Татьяна Александровна Золотарева, Надежда Алексеевна Ибрагимова, Виктор Викторович Эрте, Татьяна Сергеевна Юдинцева, Борис Самуилович Райкес, Юрий Владимирович Гасий, Виктор Яковлевич Захаров, Юрий Николаевич Васильев, Наталья Алексеевна Заварина.

В наитруднейшее 90-е годы судьями работали Александр Алексеевич Костюнин, Виктор Федорович Искусов, Валерий Валентинович Еремеев, Александр Владимирович Гагарский, Лидия Николаевна Воронина, Виктор Яковлевич Захаров, Людмила Вениаминовна Щекина, Ольга Владимировна Кузнецова, Надежда Михайловна Озерная, Татьяна Тимофеевна Боженкова, Николай Григорьевич Усачев, Виктор Николаевич Юдин, Павел Николаевич Дмитриев, Олег Алексеевич Тараканов, Надежда Леонардовна Яковлева, Надежда Александровна Курсова, Андрей Валерьевич Старопопов, Наталья Юрьевна Антонова.

В ушедшем десятилетии - в числе вершивших правосудие: Сергей Викторович Бурмагин, Наталья Юрьевна Антонова, Наталья Павловна Рассошенко, Виктор Николаевич Юдин, Андрей Валерьевич Старопопов, Дмитрий Андреевич Буторов, Людмила Вениаминовна Кострова, Нина Дмитриевна Гончар, Татьяна Николаевна Рудь, Александр Владимирович Витязев, Александр Сергеевич Кузнецов, Елена Леонидовна Дракунова, Алексей Вячеславович Дудоров, Наталья Витальевна Соколова, Ирина Валентиновна Голенищева.

Многие судьи, трудившиеся в различные периоды в Ломоносовском районном суде, работали или работают в Архангельском областном суде. Это Г.А. Доманова, К.А. Малышкина, Нина Григорьевна Серебрякова, Николай Дмитриевич Папулов, Михаил Григорьевич Аверин, Александр Николаевич Коломийцев, Олег Степанович Тягунов, Борис Самуилович Райкес, Виктор Викторович Эрте, Наталья Алексеевна Заварина, Валерий Валентинович Еремеев, Александр Владимирович Гагарский, Лидия Николаевна



на Воронина, Виктор Николаевич Юдин, Надежда Леонардовна Яковлева, Сергей Викторович Бурмагин, Дмитрий Андреевич Буторов, Андрей Валерьевич Старопопов, Наталья Павловна Рассошенко, Татьяна Николаевна Рудь, Александр Владимирович Витязев, Александр Сергеевич Кузнецов, Наталья Витальевна Соколова.

Судьями Арбитражного суда Архангельской области назначены Виктор Федорович Искусов и Наталья Юрьевна Антонова.

Заместитель председателя Ломоносовского районного суда Нина Дмитриевна Гончар назначена председателем Приморского районного суда Архангельской области.

В настоящее время в отставке пребывают судьи Маргарита Ивановна Тутыгина, Александр Алексеевич Костюнин, Владимир Николаевич Хаджигов, Надежда Михайловна Озерная, Татьяна Александровна Золотарева, Ольга Владимировна Кузнецова, Татьяна Тимофеевна Боженкова, Людмила Вениаминовна Кострова.

С 1960 года суд возглавляли Клавдия Викторовна Седунова (1960-1965), Нина Григорьевна Серебрякова (1966-1975), Михаил Григорьевич Аверин (1976-1984), Маргарита Ивановна Тутыгина (1985-1994), Александр Алексеевич Костюнин (1995-1999), Сергей Викторович Бурмагин (2001-2003), Надежда Александровна Курсова (с 2005 года).

По признанию председателя Архангельского областного суда Михаила Григорьевича Аверина, работа судей была бы невозможна без самоотверженного труда работников аппарата суда: Антонины Егоровны Чапуриной, Галины Елизарьевны Кондаковой, Екатерины Петровны Пермиловской, Клавдии Константиновны Кузнецовой, Елены Александровны Абрамовой, Марины Брониславовны Левашовой, Киры Михайловны Синицы, Ирины Ивановны Клепиковой, Ирины Романовны Падчиной, Марины Григорьевны Моревой и многих-многих других.

- Ломоносовский районный суд для меня - особая веха в судьбе, неотъемлемая и знаменательная часть жизни, которая во многом определила профессиональное развитие, наделила первым бесценным опытом, позволила оценить, что значит быть судьей и председателем народного суда протяженного и непростого района в динамично развивающемся областном центре, - отмечает Михаил Григорьевич. - Я хорошо помню годы работы народным судьей, они приучили к труду без выходных и отпуска, позволили обрести навыки администрирования в, без преувеличения, спартанских условиях, поскольку суд размещался в здании барачного типа, соседствуя с горпищеторгом и прокуратурой района. В 70-е силами трех, затем шести судей ежегодно рассматривалось тысячи дел и материалов, в том числе в выездных заседаниях, судьи выступали с лекциями на право-

вые темы, обучали народных дружинников и заседателей, председателей товарищеских судов, готовили статьи в газеты, участвовали в проверках предприятий, обретая в результате колоссальный опыт работы с людьми в любых обстоятельствах.

На протяжении многих лет Ломоносовский районный суд готовит профессиональных юристов. Семнадцать работников аппарата суда стали судьями. Многие бывшие работники аппарата суда в настоящее время работают в прокуратуре, полиции, адвокатуре, нотариате.

Начальник отдела обеспечения судопроизводства И.И. Клепикова, консультант суда И.Р. Падчина, секретарь суда М.Б. Левашова награждены медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Главному специалисту отдела обеспечения судопроизводства А.В. Журавлевой и секретарю судебного заседания М.Г. Моревой присвоено звание «Почетный работник судебной системы».

На сегодняшний день это один из самых крупных и многосоставных судов Архангельской области. Работу суда обеспечивают 20 помощников судей, 2 начальника отдела, 2 главных специалиста, 4 консультанта, 24 секретаря судебного заседания, 10 секретарей суда и 3 специалиста. Общая штатная численность суда составляет 99 человек, в том числе 24 судьи.

На протяжении последних лет суд имеет высокие показатели качества и эффективности отправления правосудия. Решениями совета судей Архангельской области Ломоносовский районный суд признавался одним из лучших судов области по итогам работы за 2004, 2006, 2007, 2008, 2010 годы.

Юрисдикция Ломоносовского районного суда города Архангельска расширяется на территорию Ломоносовского округа, округов Майская горка и Варамино-Фактория, где проживают свыше 153 тысяч человек. На территории округов расположены ОАО «Северное морское пароходство», ОАО «Северное речное пароходство», Архангельское отделение филиала Северной железной дороги ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Архангельский траловый флот», Архангельская областная детская больница, управление Пенсионного фонда в Архангельске, отделение Пенсионного фонда РФ по Архангельской области, Северный (Арктический) федеральный университет, отдел ГИБДД УМВД России по городу Архангельску, ГИБДД УМВД России по Архангельской области, МУП «Водоканал», ОАО «Лесозавод-3», ОАО «Лесозавод-2», редакции газет, другие предприятия и организации.

За девять месяцев 2011 года суд рассмотрел 3452 гражданских дела, 352 уголовных дела, 345 дел об административных правонарушениях, 2677 материалов в порядке уголовного и гражданского судопроизводства. •

ТЕКСТ

Елена Несмачная

Интервью было впервые опубликовано

26 апреля 2011 года в газете «Архангельск»



Судить по совести

Председатель Ломоносовского районного суда города Архангельска **Надежда Курсова** - о том, как становятся лучшими среди равных

СНадеждой Александровной мы говорили на разные темы: как войти в число лучших среди равных (Ломоносовский суд признается таковым в пятый раз за последние шесть лет), какие дела приходится разрешать годами, как воспитать приличными людьми троих детей, когда уходишь на работу рано, а возвращаешься домой очень поздно...

Важно все - даже настрой судей

- **Надежда Александровна, какова специфика территории, входящей в юрисдикцию суда?**

- Ломоносовский судебный район сложный — у нас высокая служебная нагрузка по всем категориям дел: гражданским, уголовным, административным. В 2010 году суд рассмотрел 10148 дел, из них 602 уголовных, 4760 гражданских, 3871 административное. И число дел постоянно растет. В 2010 году мы рассмотрели на 578 гражданских дел больше, чем в 2009. По штату у нас 24 судьи, но практически всегда есть вакансии.

По моему мнению, чтобы суд был на высоте, большое значение имеет даже настрой судей и работников аппарата суда.

- **А у ваших коллег он какой?**

- Безусловно, только позитивный. Мне хотелось бы, чтобы каждый в нашем коллективе неизменно был доброжелательным и равнодушным. Во всяком случае, коллег настраиваю и сама веду процессы так, чтобы людям было понятно, какое и по каким причинам принято решение, чтобы не оставалось вопросов, недосказанностей.

Недавно еду в такси. Водитель, узнав адрес, спрашивает: «Судью Боженкову знаете? Она меня осудила, я уже отбыл наказание, но не обижаюсь, она все сделала по справедливости». Татьяна Тимофеевна Боженкова была моим заместителем по уголовным делам, сейчас в отставке. Я ей позвонила и передала благодарность. Работа у нас такая, что добрые слова редко приходится слышать.

Пенсионный фонд не оставляет без работы

- **Возросшее число гражданских дел говорит о том, что права архангелогородцев стали чаще нарушать?**

- Не скажу, чтобы чаще, но многих споров можно было бы избежать, разрешив их в досудебном порядке. В последнее время значительную массу дел в суде дают гражданские дела по перерасчету базовой части пенсии в связи с работой в районах Крайнего Севера. Мы иногда называем себя филиалом Пенсионного фонда. Поток подобных исков по перерасчету начался в марте 2008 года и не останавливается. Та же история с оплатой пенсионерам проезда к месту отдыха и обратно. Неизменно много споров по назначению льготной пенсии. Получается, что без суда в отделах Пенсионного фонда никак не могут разобрататься, и мы в суде пенсии назначаем. Сколько времени это отнимает у судей, а как жалко бывает пожилых людей, они приходят к нам в слезах, испытывают огромный стресс.

- **Как же можно повлиять на чиновников, отправляющих пожилых тружеников в суд?**

- Все, что в наших полномочиях, делаем. В том числе выносим частные определения в адрес руководства Управления Пенсионного фонда. Что касается судебных дел по искам пенсионеров об оплате проезда к месту отдыха и обратно, то этот вопрос, как я знаю, неоднократно обсуждался на уровне руководства областного суда, но ощутимых результатов нет. Миротворцы продолжают рассматривать такие дела, а мы эти же дела пересматриваем по апелляционным жалобам Пенсионного фонда.

У меня в приемной сегодня стопки дел, целая гора, и все связаны с Пенсионным фондом. Я решила сделать анализ дел по перерасчету базовой части пенсии, посчитать, сколько судебных расходов уплатил за 2008-2010 годы Пенсионный фонд. По предварительным данным только по этой категории дел сумма составила около пяти миллионов рублей.

- **Как вы относитесь к примирительным процедурам?**

- Придерживаюсь поговорки, что худой мир лучше доброй ссоры. Суд всегда принимает меры к примирению сторон, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В прошлом году за примирением у нас прекращено 385 гражданских дел. Не по всякому делу можно примириться, в каждом случае своя история.

- Правовая грамотность граждан растет?

- Правовая грамотность может и растет, но меня больше беспокоит безграмотность в отношении русского языка.

- Со стороны простых истцов и ответчиков или прокуроров, адвокатов?

- Проблемы есть у всех, и это меня очень огорчает. Я училась в обычной средней школе поселка Боброво Приморского района, но нам давали хорошие знания, отличники занимались с отстающими, я все вечера с ними сидела. Сейчас, к сожалению, другие подходы, уровень знаний по русскому языку снижается с каждым годом.

В суд пришла после 35 лет. И навсегда

- Надежда Александровна, а почему вы не рассматриваете уголовные дела? Боитесь ответственно - там же часто решаются судьбы?..

- В гражданском процессе не менее высокая степень ответственности. Рассмотрение уголовных дел, на мой взгляд, не женская работа. У мужчин больше выдержки, они менее эмоциональны. А если честно, я не рассматриваю уголовные дела потому, что эмоционально очень восприимчива, мне жаль людей, начинаю искать для них какие-то оправдания. Назначать наказание - всегда сложно. Были случаи, когда судьи увольнялись, не выдерживали психологической нагрузки. Бывало, что и по гражданским делам не могли взять на себя ответственности и принять решение по делу.

- Все же это редкие случаи, судьи дорожат своим статусом. А почему, не только же из-за высокой зарплаты?

- Могу сказать о себе - я очень люблю свою работу. Мне нравится, что я загружена с утра и до позднего вечера, нравится вести процессы. Бывает, в судебном заседании надо моментально сориентироваться на какое-то слово, сказанное стороной по делу, на заявленное ходатайство. Интересна реакция граждан. А какое удовольствие получаешь, когда удается решить сложнейшее дело.

Почти год прошел, а как сейчас помню очень семейному запутанное дело о выселении. Проблема в том, что одна из сторон (молодая женщина с ребенком) могла оказаться на улице. Я столько всего передумала, но нашла законный выход из ситуации. Никто не остался без крыши над головой. И никаких жалоб на решение не было.

А ведь до своих 35 лет и не думала о карьере судьи, для меня это была недостижимая высота. Четырнадцать лет отработала юристом в системе объединения «Архангельскгеология». Когда там начались реорганизации, интерес к юридической службе стал ослабевать. Мне это не нравилось и я, понимая, что уже

имею определенный стаж и опыт, твердо решила сменить работу. Экзамены на судью сдала легко, но назначения ждала целый год, работая в суде секретарем. Служебная нагрузка и в те годы была огромная!

- Председатель областного суда Михаил Григорьевич Аверин неоднократно отмечал, что скамейка запасных в суде короткая. Юристов плохо учат?

- Действительно, это так. А иногда на скамейке запасных вообще нет никого. Как говорят, юристов много, а хороших мало. Знания, безусловно, важны, но это то, чему можно научить. Лично я при подборе ка-

Пенсионеры против Пенсионного фонда

Следует отметить, что иски пенсионеров-северян об оплате проезда к месту отдыха и обратно в пределах Российской Федерации, по сути, относятся к разряду бесспорных, и решения по таким делам обжалуются редко. Большую часть споров (до 90 %) рассматривает мировой судья судебного участка № 1 Ломоносовского округа Архангельска. Так, в 2010 году он рассмотрел 1098 дел данной категории, в пользу пенсионеров взыскано 9578833 рубля, Пенсионный фонд уплатил госпошлину в размере 469897 рублей. За девять месяцев 2011 года рассмотрено 712 дел, в пользу пенсионеров судья взыскал почти пять с половиной миллионов рублей, госпошлина, уплаченная Пенсионным фондом, составила 287360 рублей. Свыше 50 решений мирового судьи в этом году Пенсионный фонд обжаловал в апелляционном порядке, а это значит, что он уплатил еще более 100 тысяч рублей госпошлины. Решения по данной категории споров, принимаемые мировыми судьями, крайне редко отменяются судьями Ломоносовского районного суда в апелляции, практика их рассмотрения давно наработана. В подавляющем большинстве случаев суды удовлетворяют заявленные пенсионерами требования. Основная масса дел традиционно приходится на октябрь-декабрь, когда пенсионеры обращаются в суд по возвращении с отдыха.

Ксения Соловьева, пресс-секретарь Архангельского областного суда

дров в суд в первую очередь обращаю внимание на самого человека, какой у него характер, что он собой как личность представляет, а потом изучаю диплом. Надо, чтобы и рубахой-парнем не был, и не отталкивал людей высокомерием. Не люблю равнодушных, они любое хорошее дело загубят.

- Почему у людей есть ощущение, что решения в суде принимаются заранее?

- По-моему, это просто стереотипное мышление. Но судьи, бывает, добавляют масла в огонь, когда ведут процессы скомканно, ничего толком людям не объясняют. Отсюда и возникает у граждан ощущение, что в их ситуации до конца не разобрались.

- Судья - не только носитель высокого статуса, это еще родитель, супруг. Когда вы успели воспитать троих детей?

- Мне очень повезло с мужем. Он простой водитель, ни к каким должностям никогда не стремился. Для него главное - семья, забота о нас всех. За ним я как за каменной стеной.

Детей мы воспитывали больше своим примером. Изначально заведено было, что в доме должен быть идеальный порядок, каждая вещь - на своем месте. Долгое время, до моей судейской работы, мы жили очень скромно, дети привыкли ценить то, что есть, не предъявляя особых требований.

И уклад нашей семьи по-прежнему прост. Отпуск проводим в Верхнетоемском районе на родине мужа. И никаких загранич не надо. •



На протяжении последних лет суд имеет высокие показатели качества и эффективности отправления правосудия. Решениями совета судей Архангельской области Ломоносовский районный суд признавался одним из лучших судов Архангельской области по итогам работы за 2004, 2006, 2007, 2008, 2010 годы.

Судьи Ломоносовского районного суда



Надежда Александровна Курсова
в 1984 году окончила Свердловский юридический институт. С 1983 года - юрист-консульт в объединении «Архангельск-Кедровая». С 1997 года - начальник коммерческого отдела в АО «Архангельскгеолторг». С 1998 года - консультант в ООО «Архангельскгеолторг». С 1999 года - судья, с 2002 года - заместитель прокурора Архангельской области, с 2005 года - заместитель прокурора Архангельской области.



Александр Львович Карманов
в 1992 году окончил Тверской государственный университет. С 1991 года - следователь, старший помощник прокурора Ломоносовского района Архангельска. С 1995 года - старший следователь прокуратуры области. С 1997 года - заместитель прокурора Ломоносовского района Архангельска. С 1999 года - заместитель прокурора города Архангельска, прокурор Вельского района. С 2004 года - начальник отдела надзора за исполнением законов по надзору за законностью постановлений судов по гражданским делам, старший прокурор и начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе прокуратуры области. С 2006 года - первый заместитель прокурора города Череповца. С 2007 года - судья, с 2011 года - заместитель председателя Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Ангелина Владимировна Панкова
в 1987 году окончила Свердловский юридический институт. С 1987 года - стажер прокуратуры Ломоносовского района Архангельска. С 1988 года - помощник Приморского межрайонного прокурора. С 1990 года - помощник, старший помощник прокурора Октябрьского района Архангельска. С 1997 года - прокурор отдела по надзору за законностью постановлений судов по гражданским делам, старший прокурор и начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе прокуратуры области, помощник судьи Ломоносовского районного суда Архангельска. С 2003 года - судья, с 2009 года - заместитель председателя Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Николай Дмитриевич Зыкин
в 1977 году окончил Ленинградский институт водного транспорта, в 1991 году - Ленинградский политехнический институт, в 1997 году - Поморский государственный университет. С 1977 года - инженер-электрик в «Архангельскгеолторг» речного пароходства. С 1983 года - заместитель, затем начальник отдела кадров, начальник юридического отдела Северного речного пароходства. С 2001 года - мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского округа города Архангельска. С 2004 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Ирина Александровна Симонова
в 1998 году окончила Поморский государственный университет. С 1999 года - помощник, старший помощник прокурора Октябрьского района Архангельска. С 2001 года - прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе прокуратуры области. С 2002 года - помощник прокурора Ломоносовского района Архангельска. С 2006 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Олег Алексеевич Тараканов
в 1987 году окончил Ленинградский государственный университет. С 1983 года - следователь, участковый инспектор милиции Октябрьского РОВД Архангельска. С 1998 года - следователь Приморского РОВД Архангельской области. С 1999 года - адвокат Архангельской областной коллегии адвокатов. С 1998 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.

1м, ^ Ж



Ольга Валериевна Фадеева
в 2000 году окончила Северный институт предпринимательства. С 1992 года - секретарь судебного заседания Ломоносовского районного суда города Архангельска. С 1997 года - инспектор штаба ОВД Октябрьского округа Архангельска. С 2000 года - инспектор отделения УВД области. С 2003 года - мировой судья судебного участка № 2 Приморского района. С 2006 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Алексей Александрович Александров
в 2003 году окончил Северный институт предпринимательства. С 2003 года - специалист отдела, юрист-консульт, государственный регистратор ГУ «Архангельский областной Центр государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». С 2005 года - сотрудник Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области. С 2008 года - помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2010 года - судья Ломоносовского районного суда.

Николай Григорьевич Усачев
в 1983 году окончил Свердловский юридический институт. С 1983 года - следователь следственного отдела Ломоносовского районного суда Архангельска. С 1992 года - следователь отделения по расследованию ДТП, заместитель начальника отдела УВД области. С 1995 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Сергей Владимирович Постарноченко

в 2001 году окончил Архангельский государственный технический университет. С 2001 года - следователь Приморской межрайонной прокуратуры, старший следователь, заместитель прокурора Соломбальского района Архангельска. С 2007 года - руководитель следственного отдела по Соломбальскому району Архангельска. С 2009 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Юлия Сергеевна Пышкина

в 1995 году окончила Санкт-Петербургский государственный университет. С 1991 года - секретарь судебного заседания, консультант Октябрьского районного суда Архангельска. С 1995 года - юрист филиала страховой компании, помощник, старший помощник прокурора Соломбальского района Архангельска. С 1999 года - помощник прокурора Архангельска. С 2001 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Роман Альбертович Румянцев

в 1999 году окончил Архангельский государственный технический университет, в 2003 году - Институт Управления. С 1999 года - судебный пристав, начальник дежурной смены по обеспечению установленного порядка деятельности судов. С 2003 года - помощник судьи, с 2006 года - помощник председателя Ломоносовского районного суда Архангельска. С 2009 года - консультант, ведущий консультант отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2010 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Александр Сергеевич Харлов

в 2004 году окончил Санкт-Петербургский университет МВД России. С 1997 года - участковый инспектор милиции, оперуполномоченный ОВД Исаковского округа Архангельска. С 2001 года - оперуполномоченный, помощник начальника отдела, старший инспектор УВД области. С 2005 года - преподаватель Архангельской специализированной средней школы милиции. С 2008 года - преподаватель Архангельского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. С 2010 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Татьяна Александровна Анисимова

в 2000 году окончила Поморский государственный университет. С 1994 года - секретарь судебного заседания Соломбальского районного суда города Архангельска. С 1999 года - специалист, юриконсульт, государственный регистратор, ведущий юриконсульт ГУ ^архангельский областной Центр государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. С 2005 года - заместитель начальника правового обеспечения и судебной защиты, консультант отдела правового обеспечения и методической работы государственного регистратора Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области. С 2006 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Сергей Александрович Тренин

В 2002 году окончил Поморский государственный университет. С 2002 года - ведущий специалист Управления юстиции по Архангельской области. С 2004 года - помощник, старший помощник прокурора Приморской межрайонной прокуратуры. С 2009 года - прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Архангельской области. С 2011 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Жанна Сергеевна Кочина

в 2002 году окончила Поморский государственный университет. С 1999 года - экономист по договорной и претензионной работе Фонда социальной защиты военнослужащих и работников правоохранительных органов, юриконсульт. С 2000 года - судебный пристав-исполнитель подразделения судебных приставов Ломоносовского района Архангельска. С 2002 года - главный специалист-юриконсульт администрации Соломбальского территориального округа Архангельска. С 2002 года - помощник прокурора, старший помощник прокурора Ломоносовского района Архангельска. С 2010 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Татьяна Викторовна Ермишкина

в 2001 году окончила Поморский государственный университет. С 2000 года - сотрудник юридического бюро «Дербин и партнеры». С 2002 года - помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска, С 2007 года - мировой судья судебного участка № 4 Ломоносовского округа города Архангельска. С 2010 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Павел Николаевич Дмитриев

в 1991 году окончил Белорусский государственный университет. С 1991 года - стажер, помощник прокурора Пинежского района. С 1993 года - прокурор отдела по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам прокуратуры Архангельской области. С 1994 года - прокурор Лешукунского района. С 1997 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Алексей Сергеевич Саладин

в 2001 году окончил Уральскую государственную юридическую академию. С 2001 года - следователь, заместитель прокурора Вельского района. С 2007 года - руководитель следственного отдела по Ломоносовскому району Архангельска. С 2008 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Андрей Владимирович Шабарин

в 1998 году окончил Поморский государственный университет. С 1995 года - следователь, старший следователь прокуратуры Ломоносовского района Архангельска. С 2000 года - старший следователь, заместитель начальника отдела прокуратуры Архангельской области. С 2007 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Екатерина Михайловна Бланару

в 2003 году окончила Архангельский государственный технический университет. С 2003 года - секретарь судебного заседания, помощник судьи Ломоносовского районного суда города Архангельска. С 2007 года - помощник судьи Архангельского областного суда. С 2009 года - судья Ломоносовского районного суда города Архангельска.



Работники аппарата Ломоносовского районного суда



Начальник аппарата обжалования

Ирина Ивановна Клепикова



Начальник отдела госслужбы и кадров

Александра Владимировна Попова



Секретарь судебного заседания

Анна Валентиновна Бобылева



Помощник председателя суда

Наталья Андреевна Семенова



Помощник судьи

Александра Юрьевна Яковлева



Помощник судьи

Мая Амирановна Аверина



Помощник судьи

Татьяна Юрьевна Баранова



Помощник судьи

Елена Сергеевна Бетина



Помощник судьи

Ольга Александровна Беляева



Помощник судьи

Ольга Викторовна Болоболина



Помощник судьи

Евгений Владимирович Радюк



Помощник судьи

Александр Андреевич Сальников



Помощник судьи

Юлия Валентиновна Жданова



Секретарь судебного заседания

Евгения Аркадьевна Горишевская



Секретарь судебного заседания

Анастасия Сергеевна Кравченко



Секретарь суда

Светлана Викторовна Антипина



Секретарь судебного заседания

Юлия Михайловна Рябова



Секретарь судебного заседания

Евгения Александровна Первушина



Помощник судьи

Алексей Александрович Аршинов



Помощник судьи

Ольга Александровна Проселкова



Помощник судьи

Светлана Александровна Ларионова



Помощник судьи **Светлана Владимировна Гребнева**



Помощник судьи **Екатерина Валерьевна Фалева**



Помощник судьи **Елена Михайловна Сидоренкова**



Секретарь судебного заседания

Анастасия Андреевна Терентьева



Секретарь судебного заседания

Марина Григорьевна Морева



Помощник судьи

Валентина Викторовна Королёва



Помощник судьи **Лариса Сергеевна Меркулова**



Консультант **Ирина Романовна Падчина**



Консультант **Надежда Юрьевна Анчутина**



Секретарь судебного заседания

Екатерина Николаевна Губина



Секретарь суда

Татьяна Валентиновна Кашутина



Секретарь судебного заседания

Ирина Сергеевна Поликина



Старший специалист 1 разряда

Екатерина Ананьевна Кокорина



Администратор суда

Вячеслав Валентинович Улезко



Специалист 1 разряда

Сергей Александрович Потехин



Секретарь суда **Марина Валерьевна Шведкова**



Секретарь суда **Ирина Сергеевна Трубина**



Секретарь суда **Полина Михайловна Обумова**



Секретарь судебного заседания

Елена Сергеевна Соснина



Секретарь судебного заседания

Светлана Витальевна Туркина



Главный специалист

Маргарита Анатольевна Скоропадук



Секретарь судебного заседания

Светлана Николаевна Абрамовская



Секретарь судебного заседания

Наталья Александровна Белозерова



Секретарь судебного заседания

Евгения Валерьевна Битюгина



Секретарь судебного заседания

Наталья Владимировна Ромашова



Секретарь суда

Анна Владимировна Леонтьева



Секретарь судебного заседания

Татьяна Сергеевна Пантелеева



Секретарь судебного заседания **Юлия Владимировна Анучина**



Секретарь судебного заседания **Татьяна Валерьевна Титарчук**



Консультант **Андрей Леонидович Шуплецов**



Секретарь суда

Оксана Николаевна Матвиенко



Секретарь суда

Светлана Юрьевна Мельникова



Секретарь суда

Ирина Сергеевна Богданова



Секретарь судебного заседания

Мария Александровна Неронова

**25 ноября 2011 года
на праздновании 75-летия
Ломоносовского районного суда
города Архангельска**

Награждены Почетной грамотой
Архангельского областного суда:
консультант суда **Ирина Романовна Падчина**;
секретарь судебного заседания
Марина Григорьевна Морева.

Заместителю председателя суда
Ангелине Владимировне Панковой,
судье **Олегу Алексеевичу Тарakanову**
и начальнику отдела судопроизводства
Ирине Ивановне Клепиковой
объявлена благодарность
Архангельского областного суда.

Награждены Почетной грамотой Управления
Судебного департамента в Архангельской области:
судьи **Николай Григорьевич Усачев**,
Павел Николаевич Дмитриев,
Олег Алексеевич Тараканов,
Николай Дмитриевич Зыкин,
помощник председателя суда **Наталья Андреевна Семенова**,
помощники судей **Екатерина Валерьевна Фалева**,
Юлия Валентиновна Жданова, **Светлана Владимировна Гребнева**,
Ольга Александровна Беляева,
главный специалист **Мargarита Анатольевна Скоропадюк**.

Почетной грамотой
Архангельского областного Собрания депутатов
награждены:
консультант суда **Надежда Юрьевна Анчутина**,
секретарь суда **Полина Михайлова Обумова**.

Объявлена благодарность
Ломоносовского районного суда:
заместителю председателя суда
Александру Львовичу Карманову,
судьям: **Татьяне Викторовне Ермишкиной**,
Жанне Сергеевне Кочинной,
Сергею Владимировичу Постарноченко,
Роману Альбертовичу Румянцеву,
Николаю Григорьевичу Усачеву,
Александру Сергеевичу Харлову;
помощнику судьи **Майе Амирановне Аверинной**,
помощнику судьи **Елене Сергеевне Бетиной**,
начальнику отдела госслужбы и кадров,
правовой информатизации и кодификации
законодательства **Александре Владимировне Поповой**,
секретарю судебного заседания **Анне Валентиновне Бобылевой**,
секретарю судебного заседания **Ирине Сергеевне Поликиной**,
специалисту 1 разряда **Сергею Александровичу Потехину**,
водителю суда **Николаю Александровичу Драчёву**.





Жена не нужна- прошу выселить!

Примерно так можно коротко обозначить мотивы обращения в суд жителя областного центра. С любимой некогда женщиной он прожил вместе до заключения брака, а затем и в браке немало лет. Но в одночасье закончились и семейная жизнь, и совместное проживание^

Бывший муж обратился в суд с исковыми требованиями, попросив выселить супругу - бывшего члена своей семьи - без предоставления другого жилого помещения.

Истец указал, что после расторжения брака не может делить жилплощадь с бывшей женой и вынужден снимать жилье. Ему известно, что доход ответчика невелик, и иного жилья она не имеет, поэтому он согласен предоставить срок ей на поиск нового жилья, но не больше трех месяцев.

Возражая против иска, ответчица указала, что имела право на участие в приватизации, поскольку в спорное жилое помещение она была вселена истцом в качестве члена семьи, проживала там на момент приватизации.

Считает, что приобрела равное с истцом право пользования жилым помещением, в том числе и право на приватизацию, в которой, однако, она не участвовала, и согласие на переход спорного жилого помещения в единоличную собственность бывшего мужа не давала.

Суд счел права ответчицы нарушенными, исходя из того, что женщина была вселена в спорное жилое помещение как член семьи нанимателя, в результате чего приобрела равные с ним права. Длительное время проживая одной семьей, вела с мужем совместное хозяйство, супруги сообща решали бытовые проблемы, ответчица пользовалась жилым помещением как своим единственным местом жительства, в связи с чем имела право на участие в приватизации занимаемого жилого помещения.

Согласно положениям части 1 статьи 40 Конституции РФ и части 4 статьи 3 Жилищного кодекса РФ каждый имеет право на жилище, и никто не может быть выселен либо ограничен в праве пользования жилым помещением, иначе как по основаниям и в порядке, установленном законом.

Такие ситуации не являются новыми и единичными, и они не оставлены без внимания ни законодателем, ни высшими судебными органами.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 года №189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее Вводный закон) действие положений части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации о прекращении права пользования жилым помещением не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором.

Таким образом, основания для выселения должны быть строго определены законом, и только в соответствии с ними суд может лишить гражданина права на жилище.

В силу статьи 2 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения на условиях договора социального найма в государственном и муниципальном жилищном фонде, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных названным законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Из указанной правовой нормы следует, что приватизация жилого помещения возможна только при обязательном согласии на приватизацию всех совершеннолетних членов семьи нанимателя, в том числе бывших членов семьи нанимателя (часть 4 статьи 69 ЖК РФ). Каких-либо исключений для проживающих совместно с нанимателем членов его семьи, в том числе и для тех, кто зарегистрирован в ином жилом помещении, данная норма права не устанавливает.

Таким образом, при прекращении семейных отношений с собственником приватизированного жилого помещения за бывшим членом семьи соб-

ственника, не участвовавшим, вопреки своему праву, в приватизации жилого помещения, сохраняется право пользования данным помещением, так как на приватизацию этого жилого помещения необходимо было его согласие.

Суд пришел к выводу, что ответчик являлась членом семьи нанимателя жилого помещения, совместно с ним проживала, имела равные с истцом права пользования спорным жилым помещением, в том числе и право на его приватизацию.

Более того, согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 года № 14, судам следует учитывать, что положения части 4 статьи 3 Жилищного кодекса РФ о недопустимости произвольного лишения жилища, под которым понимается лишение жилища по основаниям, не предусмотренным законом, действуют в отношении любых лиц, вселившихся в жилое помещение.

По схожим основаниям Ломоносовский районный суд города Архангельска удовлетворил иски требования жителя областного центра о признании его собственником % доли квартиры, где он проживал более 35 лет совместно с сожительницей, которая недавно скончалась.

Родственница покойной полагала, что является ее единственной наследницей. Истец указал, что не знал о произведенной его сожительницей приватизации квартиры. Документы, подтверждающие факт приватизации, обнаружил уже после ее смерти.

Истец представил суду квитанции, подтверждавшие, что он на протяжении многих лет оплачивал коммунальные расходы и совершал иные платежи, связанные с содержанием квартиры, а в последние годы фактически содержал семью, поскольку его «половина» пристрастилась к заказу товаров по чужой, на что фактически уходили все ее сбережения и пенсия. Он и его родственники полностью взяли на себя заботы, связанные с похоронами.

Многочисленные свидетели показали, что он и покойная фактически состояли в брачных отношениях, вели совместное хозяйство, несмотря на то что истец был зарегистрирован по другому адресу. На основании представленных доказательств суд пришел к выводу, что спорное жилое помещение являлось жилищем истца, поскольку он был вселен в квартиру нанимателем в качестве члена своей семьи более 35 лет назад, постоянно там проживал, поддерживая с нанимателем семейные отношения.

... Суд пришел к выводу, что спорное жилое помещение являлось жилищем истца, поскольку он был вселен в квартиру нанимателем в качестве члена своей семьи более 35 лет назад, постоянно там проживал, поддерживая с нанимателем семейные отношения. **Таким образом, истец приобрел равное с нанимателем право пользования жилым помещением, и его согласие на приватизацию являлось обязательным.**

Таким образом, истец приобрел равное с нанимателем право пользования жилым помещением, и его согласие на приватизацию являлось обязательным.

Суд признал договор приватизации жилого помещения, заключенный ранее, недействительным в части приобретения 1/2 доли в праве общей долевой собственности, признав за истцом право собственности на данный размер доли.

Областной суд согласился с выводами суда первой инстанции, оставив решение без изменения, кассационные жалобы представителей ответчика - без удовлетворения. •





Татьяна Тимофеевна Боженкова,
заместитель председателя Ломоносовского
районного суда города Архангельска в отставке:

{{Север - особый край, где живут порядочные честные люди, и места эти я ни на что не променяю}}

Родом Татьяна Тимофеевна из белорусского города Бобруйска, регулярно упоминаемого в народном фольклоре. Отец - механик на заводе, мама - лифтер. Рабочая семья. Казалось бы, откуда взяться стремлению к юриспруденции? Но тому есть несколько причин. Отец Татьяны Тимофеевны был репрессирован, и ее семья никогда не признавала «правлящей роли» любой партии, тем более - коммунистической, так что рабочие специальности родителей отнюдь не подразумевали конформизм и необразованность. Отец часто читал домочадцам вслух. В числе любимых книг Татьяны были «Записки следователя» Льва Шейнина. Спустя десяти-

летия стало известно, что автор пресловутых записок был личностью неоднозначной, а тогда лихие хитросплетения сюжета и отдел милиции на углу улицы Толстого, мимо которого Таня Боженкова ходила в школу, породили желание, став юристом, участвовать в раскрытии преступлений.

Сыграла роль и та самая школа. С одной стороны, была она, как сказали бы сегодня, элитная. Учились там в основном дети военнослужащих и местных начальников всех мастей и рангов. Одноклассники на девочку из рабочей семьи смотрели свысока, с надменной детской непосредственностью перешептываясь, мол, из бедной семьи, одежду, небось,

по знакомым собирают. И побороть снобизм местной «элиты» можно было единственным способом: упорно учиться, во всем быть лучшей.

В старших классах было два варианта специализации: история и математика. Таня стала обладателем грамоты, подтверждающей ее высокие исторические познания, именно этот предмет был профилирующим при поступлении на юрфак.

В восьмом классе отличница Боженкова попыталась стать общественным помощником в местной прокуратуре. По возрасту не подходила, но на дверь девочке никто не указал, разрешив знакомиться со служебной документацией, которая была интереснее любого детектива, и «посидеть в уголке» при проведении допросов.

- В 17 лет по окончании школы я навсегда покинула Бобруйск, - вспоминает Татьяна Тимофеевна. - Девочка из маленького провинциального городка, я была абсолютно уверена, что смогу поступить на юридический факультет Ленинградского государственного университета. Конкурс был - 32 человека на место. Первый экзамен - сочинение. Я изначально настроилась - буду писать по классической литературе, не по советской и не на свободную тему. Тема сочинения звучала так: «Лирические отступления в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души». Я с удовольствием приступила к работе но, в конце концов, написанное мне не понравилось, и я подготовила еще одно сочинение на свободную тему: о том, что наука и искусство необходимы человеку как еда и питье, и даже необходимее. К тому времени я много читала, как белорусских авторов: Василя Быкова, Алесея Адамовича, так и многих других, в том числе Ремарка, Хемингуэя, романы которых были опубликованы в журнале «Иностранная литература». Так что мне было где развернуться. За сочинение я получила «четверку». Историю сдала на «отлично», у меня были замечательные, дореволюционные учебники и атласы. По литературе и русскому языку мне достался мой любимый Чацкий и несколько довольно простых примеров для разбора. Экзаменаторы не раз спрашивали о том, почему я выбрала юридический, как попала в Ленинград из такой глухомани. Последний экзамен - по немецкому языку. А в выпускном классе школы у нас даже преподавателя не было. Экзаменатор без труда понял, что язык я знаю неважно, но, просмотрев оценки по другим предметам, поставил «четверку», взяв обещание язык выучить и на госэкзамене ответить на вопросы безупречно. Вот так по-юношески самоуверенно и бесшабашно я поступила на престижный факультет известнейшего вуза. Моим научным руководителем была профессор, блистательный знаток уголовного права и процесса Полина Соломоновна Элькинд. Она затем помогла приступить к работе в прокура-



туре, где моим наставником стал следователь Владимир Эдуардович Писаревский. Мне разрешили посещать занятия по «свободному расписанию» - университет позволял подобную форму обучения в те годы, необходимо было лишь сдавать на сессии на один экзамен больше. Фактически с четвертого курса я уже работала в прокуратуре. Успешно сдавала экзамены. Везде, кроме госэкзаменов, практиковалась безбилетная система - в этом заключалась доступная в застойные времена демократия.

Будучи следователем, Татьяна Боженкова защитила диплом, который экзаменаторы оценили как основу для будущей диссертации. Тема исследования и по сей день звучит актуально: «Процессуальные аспекты использования достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве: применение аудиозаписи, видеозаписи, ЭВМ, одорологии».

Отработав несколько лет следователем в Ленинградской области, Татьяна Тимофеевна переехала в Архангельск - именно сюда после распределения были направлены на работу университетские подруги Татьяна Николаевна Константинова, Ольга Ивановна Волова, Любовь Сергеевна Дербина. Работала в Ломоносовской районной прокуратуре, затем в Октябрьской, приглашали в прокуратуру области, но помешала принципиальность. Татьяна Тимофеевна расследовала и подготовила для передачи в суд дело в отношении майора милиции, в помещении дежурной части избившего подростков. Тяжесть содеянного не предусматривала оснований для прекращения дела. Внезапно следователя вызвал прокурор района, предложивший прекратить дело в связи с изменением обстановки, майор, мол, уже уволился. Ретивый следователь - ни в какую, только по письменному указанию. Прокурор вновь вызывает, сообщает, что имеется устное указание



прокурора области. Именно на это устное указание сослалась Татьяна Тимофеевна в своем постановлении. Но и такое вольномыслие сошло с рук. Недопустима оказалась убежденная беспартийность.

- Из прокуратуры я уволилась и через две недели приступила к адвокатской практике, хотя быть адвокатом - не моё, - признается Татьяна Боженкова. - Как адвокат я занималась уголовными делами, и это меня устраивало. Но то, что порой приходилось защищать людей, не вызывающих никаких теплых чувств, на основании из пальца высосанных аргументов - было очень и очень неприятно. Помню, однажды пришла к подзащитному, которому суд первой инстанции назначил достаточно строгое наказание за изнасилование, а он смеется, мол, зачем мне кассационная жалоба, я ведь не только это с потерпевшей сделал, но еще вот это и это ^

Адвокатура оставляла много свободного времени, я проводила его в читальном зале библиотеки, переписывая стихи Марины Ивановны Цветаевой, перепечатывала их и переплетала. У меня были и другие увлечения: фотография и музыка. С концертами я выступала в городах нашей области, Москве, ездила в Белоруссию.

Приглашения работать в суде поступали. Как из районных судов, так и из областного. И о судьях я не могу сказать ни единого дурного слова: наши, се-

превыше всего - и речи не могло зайти об использовании служебного положения для решения каких-то личных или профессиональных вопросов. Все мы ощущали себя прежде всего юристами. На рубеже тысячелетий в течение года исполняла обязанности председателя. Отработав 12 лет, из них шесть лет заместителем председателя по уголовным делам, я ушла в отставку четыре года назад.

Суды за последние двадцать лет пережили несколько «волн» уголовных дел: сначала шли дела о кражах из дач и квартир, им на смену пришли дела о вымогательствах и мошенничестве, был наплыв дел о поддельных документах, которыми граждане внезапно перестали гнушаться. Меняются времена, а с ними и нравы, и преступления ^

Убеждена, что судьями должны становиться после сорока лет, когда имеется профессиональный, а главное жизненный опыт: та здравая мудрость, расчётливость, выдержка, что позволят взять на себя ответственность за принятие решения.

Выносить приговор - крайне сложно, и дела, которые мы рассматриваем, проникаясь историей, судьбой, настроениями и ожиданиями людскими, не проходят бесследно, отражаются на здоровье. Помню, довелось выносить приговор по делу, где с

учетом всех обстоятельств невозможно было назначить условное наказание. Накануне я услышала, как в коридоре адвокат убеждал подзащитного, что он останется на свободе. И утром я вижу в окне, как он шагает к суду в белой рубашке, костюме, с изящным портфелем в руках, как на праздник, абсолютно безмятежный. После этого я чувствовала, что не могу провозглашать приговоры: от волнения пропадает голос. Мне пришлось обратиться за помощью к врачу, и я смогла найти силы вновь вернуться к

работе, взяв за аксиому, что читаю не свое решение, а как диктор - некие плохие новости, на которые я никак не в силах повлиять. Но для любого судьи физически и морально очень тяжело видеть слезы и отчаяние родственников, которые всегда найдут оправдание поступку родного любимого человека.

Я ушла в отставку, когда работать стало тяжело, давали о себе знать возраст и здоровье, влияла стремительно меняющиеся практика и законодательство, все возрастающая бумажная работа. Но судья меня остается все тем же - местом, где работают преданные делу профессионалы, иные с такими нагрузками и не справятся, ибо не каждому это дано. •

Приглашения работать в суде поступали. Как из районных судов, так и из областного. И о судьях я не могу сказать ни единого дурного слова: наши, северные судьи - часть особенного северного народа, честного, принципиального, порядочного. Но для работы в суде опять нужна была принадлежность к партии. Вот так я и занималась искусством и адвокатской практикой до перестройки. А затем сдала экзамен и приступила к работе в Ломоносовском районном суде 5 мая 1995 года.

верные судьи - часть особенного северного народа, честного, принципиального, порядочного. Но для работы в суде опять нужна была принадлежность к партии. Вот так я и занималась искусством и адвокатской практикой до перестройки. А затем сдала экзамен и приступила к работе в Ломоносовском районном суде 5 мая 1995 года. Почему я выбрала именно этот суд? Первый год в Архангельске трудилась следователем районной прокуратуры, делавшей с судом здание, затем была адвокатом, регулярно участвовавшим в заседаниях этого же суда. Я знала коллектив «ломоносовцев» - неизменно дружный, доброжелательный. Мы не делили себя на гособвинителей, судей, адвокатов. Этика была

«Мне очень хочется освободить вашего ребенка от ответственности и осудить вас за то, что он совершил»

В Архангельске прошел круглый стол по вопросам развития ювенальной юстиции в Архангельской области, собравший судей, представителей правительства области, мэрии Архангельска, следственного управления Следственного комитета, Управления Федеральной службы исполнения наказаний, полиции, Северного (Арктического) федерального университета, муниципальных учреждений, работающих с детьми, общественных организаций и журналистов

Открывая заседание, судья областного суда **Владимир Федорович Роткин** отметил: - Подобный «круглый стол» мы проводили два года назад. Настала пора собраться снова и обсудить наши насущные вопросы и проблемы. Ювенальная юстиция начала свое развитие несколько тысяч лет назад. Еще в римском праве есть упоминание о том, что подростки подвержены соблазнам, поведение их шатко, поэтому оценивать его следует с особых позиций. Сейчас в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах Российской Федерации имеются положения, которые закрепили особый порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних, но они не разрешают все вопросы. В отношении подростков не могут быть определяющими такие категории как преступление и наказание. Во главе угла должны быть вопросы воспитания. В этом, наверное, и состоит процедура восстановительного правосудия, о котором мы так много говорим. Что касается нашей области, то мы начали развивать ювенальные технологии с 2007 года. В результате совместной работы достигнуты определенные результаты. Внедрён, к сожалению, лишь в ряде муниципальных образований проект социального сопровождения несовершеннолетних, преступивших закон.

В числе наиболее активно обсуждавшихся проблем были приемы и методы социального сопровождения подростка до и после суда, практика назначе-

ния наказания, проблемы, связанные с помещением в учреждения для несовершеннолетних правонарушителей, не подлежащих уголовной ответственности или наказанию.

Так, заместитель председателя Архангельской областной комиссии по делам несовершеннолетних при губернаторе Архангельской области **Елена Алексеевна Дунаева** отметила, что суды редко направляют детей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, в то время как их загруженность не превышает 50 процентов. **Галина Александровна Каторс**, судья Исакогорского районно-

В отношении подростков не могут быть определяющими такие категории как преступление и наказание. Во главе угла должны быть вопросы воспитания.

го суда Архангельска, подчеркнула, что далеко не всегда решение о направлении детей в подобные учреждения оправданно, высок уровень рецидивной преступности после пребывания в учреждениях данной категории, также вызывает озабоченность тот факт, что в спецучилище Северооонежска один преподаватель ведет семь-восемь предметов, а производственная база училища предельно скудна. Воспитанники часто совершают побеги, поиск их ведется собственными силами.

Владимир Роткин, подводя итоги обсуждению вопроса, констатировал:

- Эти учреждения имеют право на существование, несмотря на сложность материального положения, к примеру, Североонежского училища. Подростки в них хоть чем-то заняты, зачастую условия их содержания, в первую очередь в Архангельском центре временного содержания несовершеннолетних, намного лучше тех, что они имели дома.

Как сообщила Елена Алексеевна Дунаева, в настоящее время социальное сопровождение подростков, преступивших закон, силами муниципального центра защиты прав несовершеннолетних осуществляется в Исакогорском и Ломоносовском округах, округе Варавино-Фактория. В Вельском и Каргопольском районах информацию о подростках собирают и обрабатывают сотрудники Вельского центра социальной помощи семье и детям «Скворушка» и Каргопольского социального центра для несовершеннолетних. На очереди - Новодвинск и Устьянский район, в Устьянском социальном центре ввели должность педагога-психолога, который будет осуществлять социальное сопровождение.

18 октября 2011 года состоялось заседание правительства области по вопросу совершенствования

будут финансироваться «Фондом поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации».

К работе в области подключаются различные общественные организации. Так, представители мэрии Архангельска возлагают надежды на совет отцов, его участники могли бы стать достойными наставниками для несовершеннолетних правонарушителей, которым зачастую не достаёт должного примера.

Заведующая отделением социализации Центра защиты прав несовершеннолетних в Архангельске **Елена Евгеньевна Еремина**, обращаясь к сути и предназначению подобной работы, подчеркнула:

- Мы поддерживаем введение института наставничества. Сейчас с нашими воспитанниками занимаются представители патриотической организации «Боевое братство», ребята участвовали в нескольких сборах, заняли первое место в соревнованиях.

Я сожалею, что часто люди высокого уровня отрицательно относятся к ювенальной юстиции. Так, один из педагогов нашего университета заявил, что с развитием ювенальной юстиции все дети будут ходить жаловаться в полицию. Высокий чин в погонах убеждал, что мы к детям относимся все лучше, а они напротив чаще нарушают закон. Такая позиция пугает и обескураживает.

Однажды я услышала от судьи фразу, обращенную маме подростка: «Мне очень хочется освободить вашего ребенка от ответственности и осудить вас за то, что он совершил». Этим всё сказано. Я считаю, что ювенальная юстиция - это благо, она направлена на защиту прав наших детей. А если она защитит детей, то

и нас с вами. Хочу отметить, что досудебное сопровождение в свое время было очень трудно начинать. Когда мы принесли первые дневники следователю, было много удивления, интереса. Наша главная задача - выяснить причину совершения преступления, сделать так, чтобы беда не произошла с кем-то другим и не повторилась в жизни преступившего закон подростка.

Отвечая на вопрос журналиста о том, как сами судьи оценивают проекты социального сопровождения, Елена Евгеньевна заметила:

- Если судьи не хотели и не продвигали бы проект социального сопровождения, то его бы не стало. Судья спрашивает мое мнение о дальнейшей судьбе подростка и о причинах, способствовавших совершению преступления. Я уверена, что судьи сразу видят в дневнике сопровождения всю суть конфликта, истоки драмы.

Наша главная задача - выяснить причину совершения преступления, сделать так, чтобы беда не произошла с кем-то другим и не повторилась в жизни преступившего закон подростка.

системы профилактики семейного неблагополучия на территории Архангельской области, по результатам принято решение о создании и реорганизации учреждений в Северодвинске. Общественная организация «Рассвет» помогает реализовать аналогичные проекты в Котласском районе.

Сегодня в Северодвинске дневники социального сопровождения и помощь подросткам до и после суда - в ведении социальных педагогов-психологов, курируемых уголовно-исполнительной инспекцией. Они успешно сотрудничают с городским судом. Северодвинские специалисты стали победителями проекта «Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», заняв первое место по России. Масштабный проект предусматривает введение третьей ставки социального педагога, который будет заниматься сопровождением осужденных несовершеннолетних, вернувшихся из мест лишения свободы в Северодвинск. Предусмотрено большое количество мероприятий, многие из них

Галина Александровна Каторс, судья, начинавшая реализацию проектов по социальному сопровождению подростков в области, остановилась на основных проблемах, связанных с причинами преступности несовершеннолетних, взаимоотношениями суда и детей, участии суда в защите прав детей:

- У нас появились приговоры, по которым ребятам назначено реальное наказание в виде обязательных работ, штрафа, и мы назначаем курс социализации. Это УК РФ не предусмотрено, но и не запрещено. Мы спрашиваем у подсудимого его желание. Ребята, как правило, соглашаются. Остановлюсь на подростках, которым исполняется 18 лет, но испытательный срок по приговору у них еще не закончился. В отношении всех подростков мы заводим контрольные дела. Начинается такое дело с приговора, потом идут наши запросы раз в полгода во все службы: по месту жительства, в отделение социализации, училище и т.д. Некоторых ребят мы приглашаем на беседу, они очень уважительно к нам относятся, прислушиваются. Мы проводим эту работу и с ребятами, достигшими совершеннолетия. Объясняю им, что пока они на испытательном сроке, то будут в поле нашего зрения. Это работа, которую мы проводим уже после исполнения приговора.

Однако, несмотря на все усилия, преступность в округе растет. Хочу отметить, что большая часть преступлений несовершеннолетними совершается в Цигломенском округе. Его населяют 9000 человек, но нет ни одного милиционера. Основные преступления - это кражи, грабежи пенсий бабушек. В одной части здания, ранее занимаемого милицией, работают судебные участки мировых судей, в другой УФСМ собирается разместить спецприемник для лиц без гражданства и иностранных граждан. Поскольку эти лица свободно передвигаются, то возможны конфликты с местным населением, что также скажется на криминогенной обстановке.

Меня волнует и продажа спиртного несовершеннолетним. Я всегда реагирую на подобные факты частным постановлением. Этот участок работы слабый, нужно предпринимать реальные действенные меры. Хочу попросить, чтобы прокуратура и департамент образования обратили внимание на эту по сей день не решенную проблему.

И еще одна тенденция, на которой нельзя не остановиться. Из года в год фиксируются случаи, когда при разрешении ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, осужденных за пре-

ступления против половой свободы и половой неприкосновенности, в суд предоставляют справки из детских дошкольных или школьных учреждений: руководители учреждений сообщают о намерении предоставить этим лицам работу. По последнему подобному случаю мною было вынесено частное постановление: директор Новодвинского детского дома для детей с отклонениями дал справку освобождающемуся условно-досрочно и судимому за изнасилование несовершеннолетней, что они устроят его вахтером. Это возмутительные факты.

В завершение встречи, на которой удалось плодотворно обсудить ряд злободневных вопросов, Владимир Федорович Роткин заявил:

- Все проекты в странах, где мы побывали, дабы перенять опыт, построены на энтузиазме конкретных лиц. Так, в Норвегии работает много волонтеров: пенсионеры, полицейские, учителя, ранее судимые лица. Когда в работу включается все общество, то она действительно приносит результаты и развивается. Нужно общество к этому подвигать, продолжать проводить семинары. И даже хорошо

Из года в год фиксируются случаи, когда при разрешении ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, осужденных за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, в суд предоставляют справки из детских дошкольных или школьных учреждений: руководители учреждений сообщают о намерении предоставить этим лицам работу. По последнему подобному случаю мною было вынесено частное постановление: директор Новодвинского детского дома для детей с отклонениями дал справку освобождающемуся условно-досрочно и судимому за изнасилование несовершеннолетней, что они устроят его вахтером.

когда труд неформален, идет от сердца, от простых людей, а не только от властных инстанций. А работать крайне важно: в нашей области подростков становится всё меньше и меньше, сегодня детей в возрасте 14-17 лет всего четыре процента от общего числа жителей. Мы их беречь должны! •



Оноре Домье. «Два юриста, пожимающие руки»

Качество работы представителей в судебном процессе:

из практики судов
общей юрисдикции
и Арбитражного суда
Архангельской области

«В ряде случаев мы видим, что для гражданина было бы несоизмеримо лучше вообще не пользоваться услугами представителя», - отмечают судьи Архангельского областного суда

К сожалению, судьи судов общей юрисдикции нашей области в последние годы привычно наблюдают, как в результате некачественной юридической помощи страдают граждане, нуждающиеся в защите прав и получающие вместо услуг юриста ощутимые убытки и огромный стресс.

От псевдознатоков права гражданин нередко страдает больше, чем от собственно нарушения его прав. За оказание подобных «услуг» он платит деньги, и суммы порой весьма и весьма серьезные, превышающие те, что берет за свою работу действительно квалифицированный юрист.

Представители порой стремятся затянуть процесс по разным причинам, не последней в ряде случаев является размер гонорара. Когда он напрямую зависит от количества судебных заседаний, то по делу нередко заявляются необоснованные отводы, ненужные ходатайства, просьбы об отложении дела, невзирая на то, что при имеющейся доказательной базе дело можно рассмотреть по существу.

К сожалению, в ряде случаев право гражданина нарушено, а законом его защита не предусмотрена, и опытный юрист, изучив ситуацию, понимает, что обращение в суд в данном случае бесполезно. Но

нечистоплотный на руку представитель, оформив документы, обратится в суд и, пройдя все стадии разбирательства, получит единственно возможное решение, которое мог вынести суд в данных обстоятельствах - не в пользу своего доверителя. Гражданин же в итоге обязан возместить все расходы по делу, включая госпошлину.

Нередко большие вопросы вызывает квалификация представителя, особенно, когда тот не владеет основными понятиями законодательства, базовой терминологией.

Насторожить гражданина должно и то, что представитель настойчиво отговаривает его лично участвовать в рассмотрении дела в суде. Во-первых, уже встречались случаи, когда представитель получал денежные суммы за подачу искового заявления от имени истца, уплату государственной пошлины, составление доказательств, а сам в суд не обращался, в результате гражданин утратил возможность защиты нарушенного права в связи с пропуском срока исковой давности. Во-вторых, личное участие гражданина в процессе позволит ему снять те вопросы, которые его представитель не в силах разрешить хотя бы потому, что он не владеет информацией. При этом личное участие стороны иногда понуждает ответчика признать иск, согласиться на заключение миро-

вого соглашения, что дает возможность сэкономить время и деньги, сохранить здоровье. В-третьих, личное участие гражданина позволяет контролировать качество оказываемой юридической услуги. Нередко исковые заявления и пояснения представителя в суде содержат правовые и арифметические ошибки, свидетельствуют о незнании им судебной практики, процессуальных норм.

Надо признать, что подобное отношение представителя к защите прав своего доверителя для многих юристов нового поколения стало едва ли не нормой. Кануло в лету «советское прошлое», когда юридические консультации предоставляли собой корпорации профессионалов, качество услуг которых контролировалось. И суд на действия представителя, работающего в нарушение интересов клиента, отреагировать не может, поскольку представители не входят в адвокатское сообщество, которое могло бы принять какие-либо меры к тому, кто злоупотребляет правом.

Представителей в арбитражном судопроизводстве можно подразделить на четыре группы

Осуществление правосудия заключается в принятии в установленный срок законного и обоснованного судебного акта по существу спора. На достижение этой цели направлены усилия судьи, помощника судьи, секретаря судебного заседания, сотрудников аппарата суда, лиц, участвующих в деле. Несомненно большую роль играют представители сторон. Они могут быть как активными помощниками, так и пассивными наблюдателями или, более того, могут принимать все возможные меры для затягивания рассмотрения дела.

На стадии подготовки заявления в арбитражный суд определяется стратегия защиты интересов клиента, предмет спора, правовая позиция, доказательная база, формируется пакет документов, прилагаемых к заявлению, осуществляется досудебное урегулирование спора. Это одна из начальных и бесспорно важных стадий, и от того, насколько грамотно сформулирован предмет спора, зависит, в какой мере решение по делу защитит нарушенные права и законные интересы заявителя. Чаще всего уже при приеме заявления к производству видно, какую позицию в ходе судебного разбирательства будет занимать представитель заявителя, насколько квалифицированным специалистом он является.

К сожалению, нередки случаи, когда представитель свое участие в деле ограничивает составлением заявления по шаблону, руководствуясь принципом: «Судья разберется», полагает, что судья обязан сделать всю работу, найти все доказательства, вплоть до проведения сверки расчетов. При этом в про-

цессе может выясниться, что у сторон имеются документы, которые позволили бы разрешить спор на досудебной стадии.

В настоящее время представителей можно условно разделить на несколько групп:

1) заявители и ответчики, самостоятельно представляющие свои интересы в суде (индивидуальные предприниматели, законные представители (руководители), бухгалтера, юристы, другие работники хозяйствующих субъектов);

2) адвокаты;

3) лица (не обязательно юриста:), профессионально оказывающие услуги по представлению в суде, как работники юридических фирм, так и индивидуальные предприниматели; к этой же группе можно отнести студентов юридических факультетов высших учебных заведений, так как они имеют хотя бы минимальное представление об арбитражном процессе;

4) другие (это может быть кто угодно, например, хороший знакомый ответчика, проживающий в Архангельске, тогда как сам ответчик проживает далеко в области), т.е. не имеющие никакого отношения к арбитражному судопроизводству.

Последняя группа - самый неэффективный вариант представительства, но, с другой стороны, самый недорогой, такие представители, как правило, бесплатно выполняют данное им поручение.

Участие в судебном разбирательстве лично либо через работников предприятия чаще всего оправдано только в части пояснения фактических обстоятельств по делу и недостаточно эффективно в части применения норм права, в том числе арбитражного процессуального.

Конечно, это не относится к высококлассным специалистам малых, но чаще крупных предприятий - юристам и другим работникам, которые помимо своей основной специальности обладают достаточно полными правовыми познаниями, знают правоприменительную практику. Преимущество такого представительства - относительно небольшие финансовые вложения; представители «болеют душой» за исход дела, т.к. выигрыш повышает авторитет работника, увеличивает шансы в продвижении по служебной лестнице.

Адвокаты и юристы (так назовем третью группу представителей) - лица, профессионально занимающиеся представительством в суде, и именно на них следовало бы возлагать особые надежды спорящим. Но и здесь есть свои особенности. Во-первых, нельзя не упомянуть про стоимость услуг. При распределении судебных расходов из договоров на оказание юридических услуг видно, что оплата

(полностью или частично) производится предва- рительно. Таким образом, еще до обращения в суд нужно изыскать денежные средства на оплату услуг представителя.

Во-вторых, поскольку деньги уже получены, предста- вители нередко не заинтересованы в исходе дела, за ис- ключением, конечно же, случаев, когда предусмотрено дополнительное вознаграждение в случае выигрыша.

Такие представители могут уехать в отпуск в период рассмотрения дела, заявить ходатайство о проведе- нии заседания без их участия.

В-третьих, встречаются случаи, когда представитель не успевает подготовиться к очередному судебному заседанию, а иногда даже к предварительному, что свидетельствует о незаинтересованности либо о том, что у данного конкретного представителя заключе- но слишком много договоров на оказание юриди- ческих услуг и он попросту не успевает выполнить все обещанное в срок. В таких случаях приходится откладывать судебные заседания. Иногда причи- ной отложения судебных заседаний является и то, что представитель не владеет всей информацией по фактическим обстоятельствам дела и для ответа на- дополнительные вопросы ему необходимо время.

Безусловно, право выбора способа защиты своих прав и законных интересов принадлежит хозяйствующему субъекту. Однако к такому выбору следует подходить осознанно, оценив все «за» и «против», и, выбрав представителя, не пускать все на волю случая, не доверять представителю безоглядно.

Следует упомянуть поверхностное знание арби- тражного законодательства адвокатами, специали- зирующимися на уголовных делах. В то же время представители, специализирующиеся на опреде- ленных категориях дел, как правило, работают ка- чественно. Они продумывают возможные варианты событий на основе материалов дела и актуальной судебной практики, имеют выработанный заранее план действий по защите интересов своего клиента, своевременно реагируют на изменение ситуации в ходе судебного разбирательства.

Безусловно, право выбора способа защиты своих прав и законных интересов принадлежит хозяйству- щему субъекту. Однако к такому выбору следует подходить осознанно, оценив все «за» и «против», и, выбрав представителя, не пускать все на волю слу-

чая, не доверять представителю безоглядно. Необ- ходимо помнить, что желаемый результат в исходе дела лучше получить при рассмотрении дела в суде первой инстанции, поскольку дальше придется ис- правлять ситуацию, а это всегда труднее.

Следует контролировать ход рассмотрения дела, тем более, что технологии современного арбитражного процесса позволяют это сделать. Уже на следующий день после судебного заседания через информаци- онные ресурсы можно ознакомиться с определени- ем, в котором указано, как прошло заседание, что послужило основанием для его отложения, какие дополнительные доказательства запрошены судом. Можно взять в суде копию аудиозаписи протоко- ла судебного заседания, в комфортной обстановке внимательно прослушать запись и оценить - доста- точно ли активно и в соответствии с полученными установками защищает представитель интересы до- верителя.

Нельзя забывать, что мошенники встречаются и среди лиц, оказывающих юридические услуги.

Так, однажды в кабинет к судье ворвалась группа взволнованных граждан из государства ближнего зарубежья: «Так вы опять не сможете нас принять?» После недолгих разбирательств выяснилось, что представитель после уплаты гонорара выдал им фальсифицированное опреде- ление арбитражного суда, сооб- щив, что судья примет их в этот день. На процесс из-за границы приехали свидетели, указанные в «определении». Они ожидали на- чала разбирательства уже второй день. По уверениям представи- теля, в первый день судья, якобы, не смогла их принять. В результа- те председатель суда обратился в компетентные органы, а пред- ставитель больше в суде не появлялся.

По другому делу от истца по электронной почте в день судебного заседания неоднократно поступали ходатайства об отложении заседания, лишь первое было мотивированным. После трех заседаний инте- ресы истца стал защищать другой представитель, по словам которого истец ничего не знал о поступаю- щих в суд ходатайствах и подпись, поставленная в них, ему не принадлежит.

Несмотря на указанные проблемы и приведенные поучительные примеры, хочется отметить, что в большинстве своем квалификация представителей в арбитражном суде на достаточно высоком уровне, и, учитывая всё возрастающую роль состязательно- сти сторон в судебном процессе, значение институ- та представительства будет только возрастать. •



Поздравляем коллегу с назначением!

Олег Александрович Зорин назначен председателем Северодвинского гарнизонного военного суда.

Олег Александрович родился 30 октября 1968 года в Куйбышеве (ныне Самара). В 1991 году окончил Пензенское артиллерийское инженерное училище, в 1997 году - военный университет Министерства обороны Российской Федерации. С 1997 года - судья Майкопского гарнизонного военного суда.

С 2002 года - судья Калужского гарнизонного военного суда. С 2003 года - заместитель начальника организационно-правового отдела Главного управления обеспечения деятельности военных судов. С 2008 года - заместитель председателя Видяевского гарнизонного военного суда. С 16 августа 2011 года - председатель Северодвинского гарнизонного военного суда. Судья третьего квалификационного класса. •



В Плесецке открылось новое здание районного суда

На протяжении многих лет Плесецкий районный суд переезжал из одного ветхого деревянного здания в другое. Последние годы он располагался в аварийных помещениях.

Вопрос о строительстве нового здания суда был в числе первоочередных с момента создания Управления Судебного департамента в Архангельской области. Работы на нулевом цикле «нового дома» для суда выполнены еще в 2000-2001 годах. Затем из-за отсутствия финансирования объект был «заморожен».

При формировании федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы» Управление Судебного департамента проделало сложнейшую работу, значимость которой для судебной системы области трудно переоценить, представив необходимые документы и обосновав целесообразность включения строительства нового здания суда в федеральную программу, в результате были выделены соответствующие инвестиции.

В 2007-2008 годах проект здания переработан, проведена государственная экспертиза проектно-сметной документации. С марта по декабрь 2009 года выполнены основные строительные работы: возведено здание, подведены наружные коммуникации. Спустя год поступили недостающие для завер-

шения строительства и оборудования помещений денежные средства, и 19 декабря 2011 года в Плесецке состоялась торжественная церемония открытия долгожданного нового здания районного суда.

Оно предназначено для работы девяти судебных составов, общая площадь - 3519 кв.м. У каждого судьи - отдельный кабинет, рядом с ним расположен офис секретаря судебного заседания и помощника судьи. Восемь залов судебного заседания оборудованы совещательными комнатами и отдельными помещениями, где в комфортных условиях могут находиться ожидающие вызова свидетели. Просторные площади отведены под архив. Конвойное помещение включает десять камер. Здание оборудовано системами пожаротушения, видеонаблюдения, кондиционирования и вентиляции, отдельно расположены буфетная и комната отдыха, два кабинета отведены для службы судебных приставов, в одном из них расположен пульт охраны. Здание Плесецкого районного суда можно отнести к числу самых комфортабельных в районе. В нем функционируют два лифта: грузовой и лифт, предназначенный для людей с ограниченными физическими возможностями, которые без труда могут попасть в суд и передвигаться по его помещениям. •



Судья Арбитражного суда Архангельской области в отставке **Лидия Александровна Брызгалова** о себе и о деле, которому служила[^]

Очевидно, поговорка «посей характер - пожнешь судьбу» верна. Основная черта моего характера и образа жизни - постоянство. Всю жизнь, за исключением пяти лет учёбы в Ленинградском университете, я провела в Архангельске и более 30 лет проработала в Государственном Арбитраже при Архангельском Облсполкоме, ныне Арбитражном суде Архангельской области.

Я отношусь к поколению, которое называют «дети войны». Когда началась Великая отечественная война, мне было девять с половиной лет, папа прошёл всю войну, закончил её в Праге, вернулся домой в 1946 году. Мы жили в доме № 6 по улице Вологодской, рядом с проспектом Павлина Виноградова, теперь на месте этого дома построен торговый центр «Спортландия». Мама вместе с другими женщинами - нашими соседками рыла бомбоубежища и приходила домой лишь вечером. Я просыпалась рано, чтобы еще затемно успеть занять очередь за хлебом, выкупить его и не потерять карточки.

Нашу школу № 14 заняли под госпиталь и мы без конца меняли помещения. Классы почти не отапливались, сидели в пальто, писали на оберточной бумаге. Мучило постоянное чувство голода. С тех пор осталась привычка: в моём доме всегда должен быть хлеб.

Война отняла у нас детство и мы рано стали ответственными, самостоятельными, привыкли довольствоваться малым. Война сформировала

и мой характер: я никогда не перекладывала свои дела на других, сама решала свои проблемы и не только свои, потому и работу выбрала себе такую, что тридцать лет рассматривала и разрешала споры предприятий и организаций.

В школе я училась хорошо, с профессией определилась рано - буду юристом. Окончив школу, вместе с подругой поехала учиться в Ленинград. В те годы никто за нас не хлопотал, о репетиторах мы и не слышали, родители нас не сопровождали, но в школе мы получили хорошие знания и я сдала вступительные экзамены с одной «четверкой», остальные - «пятерки», прошла по конкурсу. Радости не было предела - я в Ленинградском университете, студентка юрфака!

Это были очень счастливые годы, люди много работали, радовались жизни без войны, прошло только пять лет, а город был уже восстановлен. Училась я с удовольствием, была комсоргом курса, членом факультетского бюро комсомола, ходила по выставкам и музеям. Ленинград мне многое дал, в университете была прекрасная библиотека.

Студенческие годы пролетели незаметно, и в 1955 году по окончании университета я вернулась домой. В те годы в стране было перепроизводство юристов, в результате даже закрыли юридический институт в Ленинграде, молодым специалистам можно было получить свободный диплом: найти работу не по распределению, а самостоятельно.



Коллектив Архангельского Госарбитража, май 1966 года

Коллектив Архангельского Госарбитража, 1987год

Год я трудилась в Облпромсовете, а в 1957 году главный арбитр Валентин Васильевич Лухнев пригласил меня в Госарбитраж на должность арбитра. Мне было 26 лет, Облисполком утвердил мою кандидатуру и, как оказалось, в арбитраж я пришла на всю оставшуюся жизнь, проработала там до 1987 года и ушла на пенсию. Сначала работала государственным арбитром, а затем 14 лет - заместителем главного арбитра. В конце 1950-х весь штат арбитража состоял из пяти человек: главный арбитр, два арбитра, секретарь и машинистка. Никакой техники не было, за исключением двух пишущих машинок. Решения арбитры писали от руки, машинистка Е.К. Эльская являлась очень важным человеком в коллективе, все бумаги печатала только она и чтобы не нарушать сроки, надо было находиться с ней в «дружбе».

Время шло. В 1967 году в арбитраже трудились уже 12 человек, появились консультанты, но не было ни своей машины, ни завхоза, ни бухгалтера. Если поступали бланки, все в авральном порядке шли таскать бумаги, а из мужчин в коллективе был только Валентин Васильевич Лухнев. В Архангельском арбитраже был сильный состав арбитров - И.Я. Гоноровская, Т.Ф. Кортин, Э.Н. Введенская. Позднее пришли А.А. Кулаков, Н.А. Волков, Е.И. Постнова (ныне Бекарова), Л.М. Залевская, Т.Я. Сумарокова.

1960-1970 годы остались в памяти временем созидания, город строился, промышленность развивалась, лесная отрасль была на подъеме, у всех на слуху были Северное морское пароходство, Речное пароходство, Морской порт, знаменитый завод «Красная Кузница», резко возросло население Архангельска. Все это привело к увеличению рассматриваемых дел, нагрузка у арбитров была большая, в день рассматривали по 6 - 7 споров с большим количеством представителей сторон. Кроме того, мы проводили учёбу юристов города, семинары организовывали вместе с Отделом юстиции Облисполкома, юристы очень охотно посещали проводимые нами занятия. Несмотря на большую нагрузку, коллектив арбитража был стабильный, достаточно сказать, что за 30 лет я работала только с двумя главными арбитрами - В.В. Лухнёвым и О.А. Наумовым, который позднее был переведён на работу в Москву в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, и тремя консультантами - З.И. Климовой, Л.И. Глазачевой и В.М. Кармановой, очень хорошими помощниками и прекрасными женщинами, с которыми я трудилась в большом контакте.

Работа судьи - это особая работа, по праву считается, что это венец карьеры юриста, а главное, она всегда требует от тебя «соответствия», ты не можешь себе позволить грубости по отношению к представителям сторон, вступать в конфликты, очень важен самоконтроль, как говорится - «положение обязывает». И еще, юрист обязан быть грамотным и уметь говорить просто о сложном. Когда я нынче слышу по радио или по телевидению выступления некоторых юристов - просто оторопь берёт. Конечно, не каждый может быть «златоустом», но обходиться без слов паразитов и правильно ставить ударения обязан каждый. Плохо учился в школе или в ВУЗе - учись

сейчас. Я всегда любила свою работу и она никогда не была мне в тягость, очень любила читать, что делаю и до сих пор. В судах работает много женщин, а ведь за плечами каждой - семья. В течение жизни, как и многие наши женщины, я была дочерью, женой, мамой, тещей, а затем и бабушкой, принадлежать себе стала только в последние годы, это - привилегия старости. Когда наложилась усталость от работы, поняла - надо уходить и в 55 лет ушла на пенсию, ушла спокойно. Надвигалась перестройка, менялось в стране всё. В конце 80-х во всех арбитражах страны обновился состав главных арбитров, их заместителей, арбитров. Новые времена нуждались в новых людях.

Ушла я на пенсию в 1987 году, а в 1992 году снова вернулась, но уже в суд. Начались лихие годы, всё накопленное за жизнь растаяло как дым, выплаты пенсии задерживали, а это был единственный источник существования у нас с мужем. И когда Олег Александрович Наумов пригласил меня в суд поработать кодификатором, я вернулась и трудилась с 1992 года по 1995 год. После принятия закона «О статусе судей» я уже окончательно простилась с судом, ушла в отставку. Однако работа долго не оставляла меня, я часто видела во сне, как рассматриваю дела и иногда повторялся «сон ужаса» - ухожу в отпуск, а в столе нахожу незаконченные дела, решения не написаны, просыпаюсь и с удовольствием понимаю - это всего лишь сон!

И вот теперь уже с высоты прожитых лет, вспоминая пройденный путь, знаю, что самое счастливое время моей жизни было связано с работой, именно она наполняла мою жизнь смыслом и приносила удовлетворение. Мне повезло в жизни и в том, что семья всегда была мне опорой, муж, дочь, внучка понимали серьезность моей работы и помогали в домашних делах. Я не теряю связь с моими коллегами и вижу, как они много работают, как усложнились споры, как часто меняется законодательство, как им помогает в работе новая техника, с которой они «на ты», как молодые люди решают миллионные иски и как высока их ответственность. Несмотря на все сложности работы, сегодня судьи, также, как и мы когда-то, любят свою работу, значит, дело, которому мы служили, в надежных руках. Желаю вам жить по старой формуле - с удовольствием ходить на работу и с удовольствием возвращаться домой!

Уважаемая Лидия Александровна!

Коллектив Арбитражного суда Архангельской области сердечно поздравляет Вас с юбилеем!

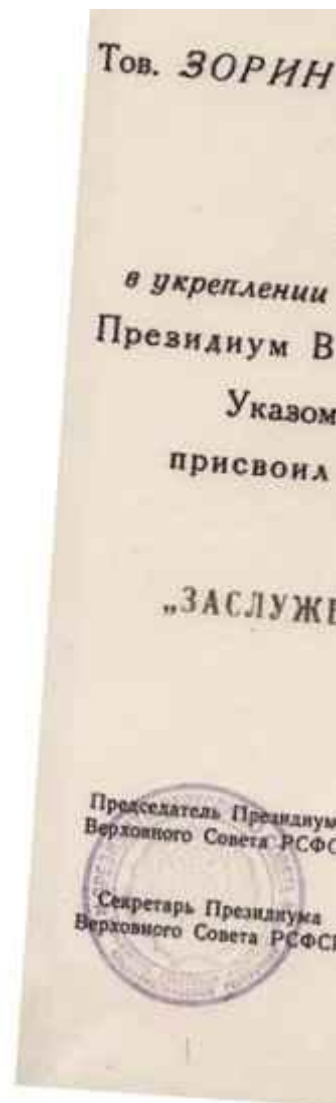
Мы гордимся тем, что в числе наших наставников - человек удивительной судьбы, непревзойденных личных и профессиональных качеств! От всего сердца желаем Вам и Вашим близким крепкого здоровья, душевной гармонии, любви, добра, благополучия!



ТЕКСТ

Ксения Соловьева

пресс-секретарь Архангельского областного суда



Таких мужчин сейчас едва ли встретишь[^]

Настоящий, искренний, откровенный, точный в мелочах и предельно честный.

Виталий Макарович Зорин стал пятым в Архангельской области заслуженным юристом РСФСР. Был избран народным судьей в 1974 году, возглавлял Няндомский районный суд с 1976 по 1995 год.

Когда я размышляю о человеческих качествах Виталия Макаровича, то невольно вспоминаю слова вдовы Юрия Гагарина, которую спросили, почему она не выйдет замуж, и та коротко ответила: «Разве кто-то может сравниться с ним?», - размышляет Татьяна Филипповна Зорина. - После его ухода я живу прошлым, прожитыми вместе годами, той атмосферой, что он привнес в наш дом, особенным настроением и настроением, отношением ко всему, даже мелочам, продолжаю ухаживать за дачей, которую он так любил. А что та дача? Крохотный домик, который мы долго строили, а он собирал каждый счет, каждый документ, чтобы любой расход был обоснован. Мы жили очень скромно

и несколько обособленно, поскольку судья и его семья должны быть вне подозрений. Помню, вскоре после его избрания судьей нас позвала на какое-то семейно торжество бывшая коллега Виталия по транспортной милиции и, как выяснилось, в числе гостей за праздничным столом был ранее судимый человек. Вернувшись домой, муж сказал: «Все, больше ни в какие гости не ходим». И не ходили.

Виталий и Татьяна познакомились в Няндоме. В не-большой райцентр Архангельской области пермяк Виталий Зорин попал случайно. Отец его погиб в первый месяц войны. Рано скончалась мама. Отслужившего в погранвойсках Виталия дома ждала только тетя. А денег демобилизованному выдали так мало, что хватило лишь на билет из Архангель-

Виталий Макарова,

Ваши заслуги

Верховного Совета РСФСР

мал мЗ го^а

Вам почетное звание

Почетный юрист РСФСР*



ска до Няндомы. Здесь он переночевал в дежурной части милиции и наутро получил предложение работать в линейном отделе внутренних дел. Восемь лет посвятил милиции. Окончил Всесоюзный юридический заочный институт в Иваново.

Таня была учительницей в деревенской школе, в Няндому к родителям приехала на праздники. Подруга позвала на танцы, где в те годы нередко происходили судьбоносные знакомства. Когда в зал вошли два ярких статных молодых человека в форме, с военной выправкой, их невозможно было не заметить. Один из юношей пригласил Таню танцевать, проводил до дома. А вскоре сыграли свадьбу. Мама Татьяны работала адвокатом, и потому дискуссии по юридическим вопросам в семье могли продолжаться до глубокой ночи.

- Каким он был человеком? Спокойным, выдержанным, за все годы ни разу не повысил голос. Помню, сын принесет двойку, я - в крик, а отец побеседует с ним тихо пять минут и приведет аргументы, на которые нечего было возразить. Все в себе переживал. Хотя мы видели, как тяжело давалось принятие решений, потому что нельзя вынести приговор, закрыть дело и забыть, он непрестанно занимался самоанализом, взвешивал все аргументы до конца. Еще он был предельно честным, к любой детали относился трепетно. И мы в свою очередь его бе-

регли, знали, как непросто дается судейский труд. Авторитетом он обладал колоссальным. Какое тут телефонное право! К нему обращались за советом, к нему прислушивались. На прием приходили по любым вопросам, далеко не всегда по юридическим, шли к нему и как к депутату райсовета. Он вникал во все вопросы: от жилищных до проблем водоснабжения. Как председатель отделения общества «Знание» побывал в каждой деревеньке, и его лекции неизменно пользовались успехом. Проводил беседы на правовые темы в школе. При этом успевал в местечке преподавать, к каждой лекции готовился, иного подхода к работе не мыслил.

Отдельно стоит рассказать о том, что он помогал решать любые проблемы и судьям, и работникам аппарата. Так, для молодого судьи, попавшего в Няндому по окончании вуза в Саратове, дом Виталия Макаровича стал родным, здесь он гостил по выходным, вместе обедали, вместе рыбачили, одним словом председатель без преувеличения потечески поддержал молодого специалиста. Также чутко он отнесся к судьбе молоденькой девушки из деревни. Та приехала в Няндому, чтобы работать в суде секретарем, объяснила, что жилье нашла. Но председатель лично посетил дом, который указала девушка, выяснилось, что дом этот ветхий до крайности, неухоженный, собираются там самые отвратные личности со всей округи. И девушка первое время жила вместе с нашей семьей.

И вот это скрупулезное неформальное отношение ко всему, что он делал, сказывается на протяжении многих лет.

Он любил рыбачить. Однажды к берегу причалила лодка. Муж вместе с подъехавшим рыбаком сварил уху. А тот и говорит: «Не помните уже, что меня осудили, я срок отбыл - три года. Но обиды не держу, все по справедливости!»

Виталий Макарович ушел из жизни в 1998 году, но по сей день ко мне подходят на улице те, кому он помог, сына по старой памяти называют отцовским именем. Так много он значил для Няндомы и для всего района, пожалуй!

Но повествуя о столь особенном человеке, не будем грустить. Татьяна Филипповна вспоминает, как работа с делами на дому привела к раннему правовому просвещению едва начавшего обучение в школе сына:

- Отец, как водится, принес с работы портфель с бумагами, устроился в уголочке, квартира была маленькая, углубился в документы. Телефонный звонок, сын снял трубку и на вопрос о том, где папа, ответил: «А он приговор пишет». За что немедленно был вознагражден лекцией о тайне совещательной комнаты.

В 2011 году Виталию Макаровичу Зорину исполнилось бы 70! Светлая память! •



Дорогой и любимый...

лет отпраздновал председатель
Архангельского областного суда
Михаил Григорьевич Аверин.

I • III Первое дѣло он рассмотрел через
пять дней после окончания Сара-

товского юридического института
в 1973 году будучи назначен на должность народного
судьи Ломоносовского народного
районного суда города Архангельска. С 1984 года -
заместитель председателя Архангельского областного
суда, возглавляет суд с 1994 года.

Член президиума Совета судей России,
заслуженный юрист Российской Федерации,
он неизменно демонстрирует особый стиль
общения и отношения к коллегам и подчиненным:
без малейших проявлений высокомерия,
черствости, надменности, всегда демократичный,
доброжелательный, искренний, душевный,
заинтересованный.

Мы желаем замечательному
председателю, вдохновенному
судье, исключительному человеку
здоровья, любви, энергии,
мира и добра!



Поздравляем с заслуженной наградой!

Приказом Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2011 года за многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга
судья Исакогорского районного суда города Архангельска
Галина Александровна Каторс
награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 23 ноября 2011 года за большой вклад в реализацию судебной реформы, совершенствование правосудия в Российской Федерации, защиту интересов судейского сообщества
заместитель председателя Северодвинского городского суда
Сергей Анатольевич Колчин
награжден медалью Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу».

За многолетний и добросовестный труд, большой личный вклад в укрепление авторитета судебной власти, а также в связи с юбилеем награждены Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области:

председатель Холмогорского районного суда

Александр Антонович Борисюк,
судья Северодвинского городского суда

Петр Иванович Лавренюк,
судья Ломоносовского районного суда города Архангельска

Юлия Сергеевна Пышкина,
судья Котласского районного суда

Владимир Васильевич Пятин,
главный специалист Онежского городского суда

Татьяна Алексеевна Торицына,
помощник судьи Коржешского городского суда

Светлана Анатольевна Трубачева,
секретарь судебного заседания Красноборского районного суда

Надежда Николаевна Коннова,
консультант Октябрьского районного суда города Архангельска

Любовь Михайловна Алдобаева.

Поздравляем с юбилеем стажа!

20 лет судебной работы отпраздновала судья Архангельского областного суда
Нина Николаевна Автаева.

15 лет работы в Архангельском областном суде отметила старший специалист 2 разряда
Наталья Александровна Киселева.

Поздравляем с юбилеем!

В ноябре коллеги и друзья чествовали судью Архангельского областного суда
Виктора Ивановича Угрюмова.

В декабре внимала пожеланиям и поздравлениям ветеран судебной системы, судья Архангельского областного суда в отставке
Федосья Савватеевна Вохминова.

Малые Карелы

*Фото: судья в отставке **Владимир КоммунаровичЛагунов***

