



Судебный вестник Архангельской области

№ 3 (39) 2011



На традиционном вечере встреч
в Архангельском областном суде
ветераны вспоминали минувшие годы
и первых наставников *стр. 5*

Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

В Арбитражном суде Архангельской области

Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 2011 года № 1151

Мария Юрьевна Шперлинг

назначена судьей без ограничения срока полномочий.

В районных (городских) и военных судах:

Указом Президента Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 897

Надежда Александровна Курсова

назначена председателем Ломоносовского районного суда города Архангельска на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 26 июля 2011 года № 1006

Олег Александрович Зорин

назначен председателем Северодвинского гарнизонного военного суда на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 1044

Татьяна Николаевна Калмыкова

назначена председателем Конюшского районного суда на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 1044

Лидия Арсеньевна Шестакова

назначена председателем Виноградовского районного суда на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 6 июля 2011 № 895

Олег Николаевич Чистяков

назначен судьей Северодвинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 года № 1030

Алексей Юрьевич Доильницын

назначен судьей Плесецкого районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 года № 1030

Владимир Николаевич Жирков

назначен судьей Онежского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 года № 1031

Сергей Александрович Кожухов

назначен судьей Онежского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2011 года № 1031

Сергей Анатольевич Краев

назначен судьей Котласского городского суда.

Мировыми судьями назначены:

Постановлением 23 сессии 5 созыва Архангельского областного Собрания депутатов от 29 июня 2011 года № 885

Анна Борисовна Куликова

мировым судьей судебного участка № 3

Октябрьского округа города Архангельска на трехлетний срок полномочий.

Постановлением 24 сессии 5 созыва Архангельского областного Собрания депутатов от 28 сентября 2011 года № 972:

Алексей Игоревич Арестов

мировым судьей судебного участка № 3 Вельского района на трехлетний срок полномочий;

Евгения Игоревна Кокотова

мировым судьей судебного участка Красноборского района на трехлетний срок полномочий;

Лариса Михайловна Кирилова

мировым судьей судебного участка № 1 округа Майская горска города Архангельска на трехлетний срок полномочий;

Наталья Владимировна Склемина

мировым судьей судебного участка № 2 города Новодвинска на трехлетний срок полномочий;

Мария Дмитриевна Чувашева

мировым судьей судебного участка № 4 города Северодвинска на пятилетний срок полномочий.

В номере

Судейское сообщество

Совет судей Архангельской области обратился к губернатору и председателю областного Собрания депутатов по вопросу исполнения судебных решений о предоставлении жилья 4

Юридическое сообщество

В центре внимания – реформа высшего образования и формирование единой концепции Уголовного кодекса 6



Судебная реформа

Председатель экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области, судья Архангельского областного суда **Любовь Владимировна Щеголихина: «Если юрист убежден, что быть судьей – его предназначение, он должен добиться поставленной цели, доказать, что достоин определять судьбы людей» 8**



Новодвинский городской суд

Из истории суда 12

Председатель Новодвинского городского суда Елена Бернгардовна Моругова: «Секрет успеха в понимании общего дела и чувстве команды» 14

Судьи и работники аппарата Новодвинского городского суда 17

Ювенальная юстиция

Когда с водой выплескивают ребенка... 20

Людмила Федоровна Шитикова, председатель Новодвинского городского суда в отставке:

«Мне выпала честь работать с юристами, пришедшими в судебную систему по велению сердца» 22

Мировая юстиция

Мировая юстиция Новодвинска в делах и лицах 24

Уголовное право и процесс

О результатах обобщения практики рассмотрения судами Архангельской области дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами 26

Вопросы судопроизводства

Организация рассмотрения материалов в порядке исполнения приговора 30

Мировая юстиция

Обеспечение деятельности судебных участков мировых судей 34

Ювенальная юстиция

14 сентября 2011 года состоялось расширенное заседание рабочей группы по развитию ювенальных технологий в Архангельской области 36

Поздравляем с юбилеем!

Человек будущего: Галина Григорьевна Харичева 38

Незаменима и любима: Марина Александровна Лаптенко 39

Надежда Александровна Курсова: «Все врут календари» 40





Здание Новодвинского городского суда

Судебный вестник Архангельской области
Журнал судейского сообщества
Архангельской области
Периодичность: **четыре раза в год**
Тираж: **300 экз.** № 3/2011
Учредители: **Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
Управление Судебного департамента
в Архангельской области,
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев
*председатель редакционной коллегии,
заместитель председателя Архангельского областного суда*

Андрей Альбертович Айхоршт
*председатель судебной коллегии по гражданским делам
Архангельского областного суда*

Майя Михайловна Жидяева
судья Архангельского областного суда

Светлана Владимировна Козьмина
судья Арбитражного суда Архангельской области
Надежда Александровна Курсова
*председатель Ломоносовского районного суда
города Архангельска*

Станислав Станиславович Веселовский
судья Архангельского гарнизонного военного суда

Ирина Николаевна Ракитина
*начальник отдела по организационно-правовому обеспечению
деятельности судов Управления Судебного департамента
в Архангельской области*

Ольга Владиславовна Чуракова
*начальник отдела организационно-правового обеспечения
агентства по организационному обеспечению деятельности
мировых судей Архангельской области*

Ирина Анатольевна Печинкина
*руководитель пресс-службы Управления Судебного
департамента в Архангельской области*

Ксения Михайловна Соловьева
*пресс-секретарь Архангельского областного суда,
ответственный секретарь редакционной коллегии*

Фото: **Сергей Ипаев, Владимир Зыкин,
Артем Келарев, Ксения Соловьева,**
*фото из архивов Архангельского областного суда,
Арбитражного суда и районных судов Архангельской области*
Верстка: **Анна Авокадо;** пре-пресс: **Валерия Бабанская**
Корректоры: **Алина Абрамовская, Наталья Трескина**

Адрес редакции: **г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203**
телефон: **8-921-676-8639, 20-83-67, pressa@arhcourt.ru**

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**
Архангельская обл., г. Северодвинск,
ул. Южная, 5

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского
областного суда **www.arhcourt.ru** и сайте Управления Судебного
департамента в Архангельской области **www.usd.arh.sudrf.ru**

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Общеизвестно, что судебная власть – одна из трех ветвей власти любого демократического государства. Восстанавливая нарушенное право, рассматривая уголовные дела, привлекая к административной ответственности, суды участвуют в разрешении общественных проблем.

Так, совет судей области обратился к руководству исполнительной и законодательной власти региона, предлагая принять все возможные меры для исполнения без малого полутора тысяч судебных решений о предоставлении жилых помещений различным категориям нуждающихся жителей Поморья, в том числе сиротам – выпускникам интернатных учреждений.

Не менее значимой проблемой является распространение наркотиков и активное вовлечение молодых в изготовление и сбыт высокотоксичных наркотических средств. Судья судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда Ольга Николаевна Филатова, анализируя вопросы, возникающие у суда при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, обращает внимание на социальную составляющую преступлений, их причины и следствия, влияние на будущее нации.

Суды, рассматривающие материалы в порядке исполнения приговора, самостоятельно решают проблемы, связанные с обеспечением участия осужденных, отбывающих наказание в колониях, расположенных в труднодоступной местности, где зачастую не работает телефонная связь. Новая редакция статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность рассмотрения таких материалов с использованием систем видеоконференц-связи. Однако источники финансирования для оснащения колоний и районных (городских) судов системами ВКС законом не предусмотрены. Опыт разрешения ходатайств осужденных в отсутствие современных технических средств делится председатель Плесецкого районного суда Николай Николаевич Михайлов.



Мы продолжаем рассказ о коллективах районных (городских) судов области. Судьи и работники аппарата Новодвинского городского суда, вошедшего в число лучших судов по итогам работы в 2010 году, вспоминают ветеранов, страницы истории, рассказывают о громких делах, спорах, вызвавших особый общественный интерес, делятся секретами успеха.

Новодвинский городской суд сегодня – это молодой, инициативный, творческий коллектив. Дружба, участливое отношение, совместные выходные, посвященные активным видам отдыха, – очевидные слагаемые достижений коллектива.



Как стать судьей? Об одном из этапов отбора на судейское кресло, требованиях, предъявляемых к кандидату, нашим читателям поведали представители экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области.

Надеемся, что советы опытных служителей Фемиды помогут сделать выбор молодым юристам, не мыслящим будущего без служения правосудию.

Дмитрий Григорьев, *председатель редакционной коллегии*
Ксения Соловьева, *ответственный секретарь*

Совет судей Архангельской области обратился к губернатору и председателю областного Собрания депутатов по вопросу исполнения судебных решений о предоставлении жилья

На заседании 29 сентября 2011 года совет судей рассмотрел вопросы исполнения судебных постановлений и взаимодействия судов области с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области

По результатам обсуждения совет судей в своем постановлении отметил улучшение координации деятельности территориальных отделов службы судебных приставов и судов области, активизацию работы по исполнению судебных постановлений.

В то же время главной проблемой остается нарушение разумных сроков исполнения вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении жилых помещений гражданам (в этом отношении наша область на втором месте по России).

По информации руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области Дмитрия Владимировича Лабазова, в 2006 году на исполнении находилось 225 исполни-

тельных производств о предоставлении жилых помещений гражданам, реально исполнено всего 47 (20,9%). В 2010 году таких производств было 1178. Окончено всего 259 (22%). В отношении детей-сирот на исполнении находилось 66 исполнительных производств, 27 (40,9%) из них окончено фактическим исполнением.

На первое сентября 2011 года в территориальных отделах судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области на исполнении находится уже 1500 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам. Окончено всего 359 исполнительных производств (23,9%). В отношении детей-сирот на исполнении находилось 119 исполнительных производств, окончено 36 (30,1%).

Должники – администрации муниципальных об-

разований нарушение разумных сроков исполнения вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении жилых помещений гражданам объясняют отсутствием достаточных бюджетных средств на эти цели.

По мнению председателя комитета Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и судебно-правовым вопросам С. А. Второго, главы муниципальных образований принимают далеко не все возможные в пределах своей компетенции меры для выполнения судебных решений. Так, в Северодвинске велико количество неприватизированной муниципальной собственности, продажа которой позволила бы выделить денежные средства на приобретение жилья для взыскателей. Также Станислав Алексеевич подчеркнул, что бюджет области выделяет десятки миллионов рублей на освещение своей деятельности в СМИ, выпуск специализированных печатных изданий, не закладывая достаточных средств на исполнение судебных решений.

Он обратил внимание на тот факт, что область возвратила в федеральный бюджет 37 млн. рублей, которые не были использованы на приобретение жилья для детей-сирот, и высказал предложение о возможности проведения по данной проблеме парламентских слушаний, пригласив на заседание глав муниципальных образований.

Совет судей полагает, что нарушение разумных сроков исполнения вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении жилых помещений гражданам нарушает Конституцию Российской Федерации, законы и нормы международного права – Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выказанной в пункте 2 Постановления от 30 июля 2001 года № 13-П, защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется.

По мнению Европейского Суда по правам человека, власти государства-ответчика не вправе ссылаться на отсутствие денежных средств и иных ресурсов, таких как жилые помещения, в качестве оправдания неисполнения судебного решения.

Совет судей проинформировал глав законодательной и исполнительной власти области о сложившейся ситуации, призвав принять необходимые меры для ее разрешения.

В постановлении совет судей также предложил Управлению Судебного департамента в области и агентству по организационному обеспечению деятельности мировых судей предусмотреть в планах работы проведение совместных семинаров судей и работников аппарата судов (судебных участков) с областным Управлением Федеральной службы судебных приставов. ■

В Архангельском областном суде чествовали ветеранов

На ставший доброй традицией торжественный вечер собрались ветераны судебной системы, судьи и работники аппарата. С приветственным словом выступил председатель суда Михаил Григорьевич Аверин. Гости рукоплескали веселым номерам, подготовленным помощниками судей, секретарями судебного заседания, консультантами, представителями отдела кадров: зажигательным танцам, ярким миниатюрам и вдохновенному женскому квартету. Судьи судебной коллегии по уголовным делам поздравили собравшихся, исполнив песню. Вечер сопровождала демонстрация слайдов, иллюстрирующих историю судебной системы области XX – начала XXI века. ■

В Управлении Судебного департамента в Архангельской области завершилась комплексная проверка

С 24 июля по 6 августа 2011 года комиссия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации под руководством заместителя начальника Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Любови Вячеславовны Мичуриной провела комплексную проверку деятельности Управления Судебного департамента в Архангельской области.

Работа комиссии была сосредоточена на изучении вопросов организационно-правового обеспечения деятельности судов, финансово-экономической деятельности, государственной службы и кадрового обеспечения, управления делами, капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений, социальной защиты судей и государственных служащих, информатизации судов общей юрисдикции и Управления, также исследовались такие направления работы Управления, как организация учебных и образовательных процессов и взаимодействие со средствами массовой информации.

В течение двух недель документально и в ходе бесед изучены и проанализированы организационные, нормативные и иные материалы Управления. Кроме того, группа проверяющих совместно с представителями структурных подразделений Управления посетила 13 судов Архангельска и области.

Также были проведены рабочие встречи с председателем Архангельского областного суда Михаилом Григорьевичем Авериним, руководителем Агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области Александром Юрьевичем Проселковым. Члены комиссии приняли участие в совещании на базе Северодвинского городского суда.

В процессе проверки и по результатам проведенной работы представители комиссии предоставили необходимые разъяснения и оказали практическую помощь специалистам Управления. ■



Алексей Иванович Рарог



Людмила Валентиновна Иногамова-Хегай



Владимир Сергеевич Комиссаров

В центре внимания — реформа высшего образования и формирование единой концепции Уголовного кодекса

В Архангельске на базе Северного (Арктического) федерального университета состоялось выездное заседание секции уголовного права и криминологии учебно-методического объединения по юридическому образованию при Министерстве образования Российской Федерации

Для юристов столицы Поморья это была уникальная возможность познакомиться с авторами сотен научных публикаций, известнейших монографий и учебников по уголовному праву, уголовному процессу и криминологии. Направлял ход дискуссии доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета Московского государственного университета **Владимир Сергеевич Комиссаров**.

В числе принимавших участие в обсуждении заслуженные деятели науки России: заведующий кафедрой уголовного права Уральской государственной юридической академии **Иван Яковлевич Козаченко**;

профессор кафедры уголовного права Московской государственной юридической академии **Александр Иванович Чучаев**; заведующий кафедрой уголовного права Дальневосточного государственного университета **Александр Иванович Коробеев**; директор Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции **Наталья Александровна Лопашенко**; профессор Правовой академии Минюста России, главный научный сотрудник Института государства и права РАН **Анатолий Валентинович Наумов**; профессор кафедры уголовного права Московской государственной юридической академии **Людмила Валентиновна Иногамова-Хегай**; заведующий кафедрой уголовного права и процесса Ярославского государственного университета **Лев Леонидович Кругликов**.



Наталья Александровна Лопашенко



Иван Яковлевич Козаченко

Активную дискуссию обусловили тезисы доклада доктора юридических наук, профессора Нижегородского государственного университета **Галины Олеговны Петровой**, посвященного различным аспектам реформы высшего юридического образования, повышению квалификации в высшем юридическом образовании.

Докладчик акцентировал внимание на недоработках и формализме ряда существующих программ повышения образования, в том числе в соотношении с магистерскими программами, необходимости перехода на двухступенчатую систему повышения квалификации.

Профессор Козаченко, формулируя свое видение предлагаемых реформ высшей юридической школы России как способа утраты ею своей образовательной идентификации, выразил мнение большинства участников обсуждения, отметивших в силу слепого заимствования невостребованность формулы: бакалавр – магистратура. Иван Яковлевич подчеркнул, что отказ от программы специалитета – это шаг в сторону: «Бакалавр – недоученный специалист, он просто не успевает полностью освоить все необходимые знания. Если представить, что студент – это дом, то бакалавр – дом с крепким фундаментом, но без крыши».

По мнению Александра Коробеева, разумным является возвращение к существовавшей до последнего времени системы специалитета, поскольку по сей день неясно, будут ли в принципе нужны бакалавры. Наметившаяся в минувшие год-два тенденция свидетельствует о невостребованности выпускников-бакалавров не только в судебной системе, но и адвокатском сообществе. Очевидно, что образование бакалавра будет недостаточным для прокурорского работника, нотариуса, следователя.

Алексей Иванович Рарог посвятил свой научный доклад проблемам реализации концепции Уголовного кодекса Российской Федерации.

Он отметил, что априори положения и принципы единой концепции должны пронизывать весь Уголовный кодекс, включая такие категории, как преступление, ответственность, наказание и многие другие, нормы Кодекса не могут не вписываться в единые рамки концепции. Однако десятки нововведений превратили Кодекс в лоскутное одеяло, лишенное общей идеологии, а такая новация как упразднение нижнего предела санкции в виде лишения свободы по десяткам составам преступлений, расширение судейского усмотрения далеко не всеми оценивается однозначно.

Участники дискуссии отметили, что самая большая беда законодателя сегодня – это стремление решить серьезные социально-криминологические проблемы путем внесения изменений в Уголовный кодекс или другие законы. В результате ряд статей Особенной части УК РФ не согласуется с положениями его Общей части.

Очевидна, по мнению участников учебно-методического объединения, необходимость введения уголовной ответственности юридических лиц – а следовательно, введение принципиально нового концептуального положения, требующего, возможно, подготовки качественно иного Уголовного кодекса.

Эта идея была и на стадии обсуждения действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, но затем от нее отказались.

Происходящее с Уголовным кодексом сегодня ни может не волновать здравомыслящего человека – подчеркивали выступающие. ■



О критериях отбора претендентов на судейское кресло размышляет председатель экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области, судья Архангельского областного суда **Любовь Владимировна Щеголихина**

«Если юрист убежден, что быть судьей — его предназначение, он должен добиться поставленной цели, доказать, что достоин определять судьбы людей»

– Как изменился за те годы, что Вы работаете в составе экзаменационной комиссии, общий интеллектуальный и профессиональный уровень, эрудиция претендентов на судейское кресло?

– Об эрудиции мы судим опосредованно, анализируя структуру ответа, построение фраз, умение обращаться к нормам международного права, решениям Конституционного Суда Российской Федерации, Постановлениям Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и использовать их, аргументировать свою точку зрения.

Общий профессиональный уровень сдающих экзамены практически остается прежним: примерно половина претендентов не в силах справиться с заданиями, особенно с практической частью экзаменационного билета. Конечно, те, чья работа связана с ежедневным разрешением юридических казусов, выгодно отличаются от других – они качественнее решают задачи и готовят проекты судебных актов.

Их ответы четко структурированы, логичны, содержат необходимую юридическую терминологию, они более уверенно оперируют правовыми понятиями. Прежде всего, это работники аппарата судов, в частности, помощники судей.

При этом принадлежность к судебной системе не дает никаких привилегий, поскольку недостаточная теоретическая подготовка, отсутствие классического университетского образования требуют самой серьезной самоподготовки, а ее подчас недостает даже при богатом практическом опыте.

Очевидно, что уровень знаний выпускников классических университетов, специализированных вузов отличается от уровня знаний тех, кто, например, окончил юридический факультет ветеринарной академии, ориентированной на работу выпускников в сельском хозяйстве. К сожалению, ушла в прошлое специализация, существовавшая в свое время в юридических вузах, где студентов готовили к судебной работе.

Конечно, мы встречаем действительно умных, одаренных юристов, их речь приятно слушать, они демонстрируют достойное качество знаний. И в то же время приходят на экзамены те, кто не владеет даже базовой терминологией, бездумно цитирует положения закона. Им не под силу выполнить практические задания.

– Как Вы оцениваете общую культуру претендентов, их эмоциональную, личностную готовность к работе судьи?

– Оценивать общую культуру, морально-этические качества в первую очередь призвана квалификационная коллегия судей. Но, конечно же, на этапе экзамена такой отбор ведется. В определенной степени где-то неосознанно, подспудно, но натура человека проявляется и при ответе на поставленные вопросы. Тот, который оправдывается, утверждает, что мы его не так поняли, всячески изворачивается, суетится, вступает в неоправданную полемику, одновременно высказывает диаметрально противоположные точки зрения, стремясь угадать правильную, – готов ли он быть судьей? Неискренность, неумение прислушаться нельзя не принимать во внимание.

Абсолютно обоснованно, что в состав экзаменационной комиссии входят представители общест-венности. Их взгляд, порой более объективный – взгляд извне – в этом плане очень важен. Бывает, что, оценивая претендента, они заявляют представителям судейского сообщества: «Помилуйте! Ну, какой же с такими знаниями судья? Как может такой человек ассоциироваться с понятием «вершить правосудие»?

– В ряде стран судьи, как правило, – люди с многолетним юридическим опытом, богатой практикой и непререкаемым авторитетом. Быть молодым судьей и уважаемым профессионалом возможно?

– Конечно, все возможно, но с моей точки зрения, только после 30-35 лет человек, приобретая некий профессиональный и житейский опыт, более взвешенно, вдумчиво смотрит на многое, в том числе на то, о чем вчера рассуждал с юношеским максимализмом. Согласно закону судьей может стать гражданин, достигший 25-летнего возраста, но далеко не все в этом возрасте готовы решать собственные проблемы, а ведь судье предстоит определять судьбы других. Такого рода неподготовленность может негативно сказаться на качестве работы, да и на образе жизни судьи, способна привести к определенной личностной деформации.

Безусловно, опыт приобретается с возрастом. Именно мудрость, приходящая с годами, помогает разбираться в мелочах, определять приоритеты. Ведь если бы требовалось лишь автоматическое применение нормы закона, то судебные споры давно передали бы машинам – заплатил, ввел данные, получил решение,

передал на исполнение. Однако этого не происходит и, смею предположить, не произойдет.

– Как Вы относитесь к озвученному неоднократно критиками судебной системы предложению отбирать судей лишь из адвокатов с многолетним стажем работы?

– Предложение само по себе не лишено смысла, и среди судей немало в прошлом известных, состоявшихся в профессии адвокатов. Но предложение это, по большей части, применимо к государствам с иной исторически сложившейся правовой системой, там, где правосудие и стоит дороже, и находится в прямой взаимосвязи с качеством работы адвокатов, которые самостоятельно собирают, отбирают и представляют доказательства. К сожалению, полагаю, что в нашей стране сформировать судейский корпус из высококвалифицированных, авторитетных и обладающих требуемыми морально-этическими качествами представителей адвокатуры вряд ли реально.

– Претенденты из других областей чем-то отличаются от юристов Архангельской области?

– В последние годы действительно наметилась тенденция: все чаще сдают квалификационный экзамен жители других регионов, объясняют, что в субъекте Российской Федерации, откуда они родом, где прежде работали, очень большое количество претендентов на крайне редко появляющиеся вакансии и практических перспектив нет. При этом нельзя сказать, что уровень их подготовки отличается от представителей нашей области.

– Почему они приезжают сдавать экзамен в тот регион, где намерены участвовать в конкурсе?

– На сегодня не существует единой базы сдавших квалификационный экзамен на должность судьи по России в целом. Мы не знаем, где ранее пробовал свои силы претендент, каковы были его результаты. Поэтому сложилась вполне понятная практика: юрист сдает экзамен в том же регионе, где работает квалификационная коллегия, куда он обращается за получением рекомендации на должность судьи.

– Какие отрасли правовых знаний чаще всего «хромают» у сдающих экзамены, какие ошибки они допускают?

– Практика показывает, что чаще всего не хватает знаний в гражданском и трудовом праве, гражданском процессе. Особенно актуальна эта проблема для выпускников вузов, готовящих кадры для милиции. Программы подобных учебных заведений уделяют большее внимание криминологии и криминалистике, уголовному праву, физической и оперативной подготовке, и в дипломе нередко мы видим: «гражданский процесс – зачет», «трудовое

право – зачет», количество учебных часов по этим предметам соответственно мизерное. В итоге не хватает базовых теоретических знаний.

Таким образом, все сводится к важности фундаментального образования, которым, надеюсь, в скором будущем станут обладать выпускники Юридического института Северного (Арктического) федерального университета.

Как правило, претенденты не могут выполнить практические задания в силу отсутствия необходимого опыта, умения анализировать, правильно применять закон при разрешении спора, составлять судебные документы. Порой они не понимают, в каком кодексе нужно искать правовую норму, которой следует руководствоваться.

Не все сдающие экзамен знают структуру судебного документа, не все представляют, почему часть процессуальных документов выносится судом, а часть – судьей. При подготовке к сдаче экзамена надо изучать решения, размещенные на сайтах судов, составлять свои проекты судебных документов.

Порой претендент не может справиться с заданием в силу невнимательности и даже самоуверенности – мельком просмотрел задание, вспомнил поверхностно изученные положения закона, а в результате – неверное решение. Но и неудачи нуждаются в анализе. Необходимо понять, каких знаний не хватает, что следует выучить. За время работы комиссии немало было случаев, когда экзамены сдавали не раз и не два, в конечном итоге получали достойную положительную оценку. Справедливости ради отмечу, что бывало и наоборот.

– То есть негативная оценка не означает, что шансов нет?

– В общечеловеческом плане каждая ошибка – это опыт, а любой, даже негативный опыт, – накопленная информация, которая лишней не бывает, всегда нуждается в должном анализе. Мы ставим «двойку», если претендент, продемонстрировав блестящие теоретические знания, не может правильно выполнить хотя бы одно практическое задание. В то же время мы понимаем, что если у соискателя фундаментальные, а не выборочные и поверхностные познания в области права, а практического опыта не хватает, то очевидно, что у него все еще впереди, через какое-то время он придет к нам более зрелым и вероятнее всего сможет получить высокую оценку. Что я хочу этим сказать? Неудовлетворительная оценка за квалификационный экзамен означает лишь то, что уровень подготовки претендента пока не соответствует предъявляемым требованиям. Пока. И не более того.

Если решение стать судьей принято осознанно, объективно, с пониманием уровня ответственности и психологической нагрузки, надо работать над собой, доказать, что Вы достойны высокого статуса судьи. ■



Член экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области, судья Арбитражного суда Архангельской области
Ирина Анатольевна Меньшикова:

«Претенденту необходимо показать умение анализировать, выстраивать суждение, обобщая факты и выдвигая версии, обосновывать выводы»

– Оценивая претендента, мы обращаем внимание на его речь: грамотность, чистота, структурированность высказываний свидетельствуют об общей культуре, о степени познаний претендента на судейское кресло. Когда он не читает конспект, а спокойно повествует, рассуждает, демонстрируя обширные теоретические знания, то отпадает необходимость в дополнительных вопросах.

За прошедшие годы уровень подготовки претендентов, на мой взгляд, существенно не изменился. Увы, крайне редко мы ставим всем «хорошо» и «отлично», бывает, что каждый сдающий экзамен получает «неудовлетворительно». Для нас такие дни печальны, и, наверное, нет нужды объяснять почему. Хотя для сдающего экзамен неудовлетворительная оценка важна: он понимает, каких знаний недостает. Но если такую отметку получает вновь и вновь, ему следует задуматься о том, стоит ли повторять попытку, по плечу ли в принципе обязанности судьи.

Большинство претендентов на судейскую должность в возрасте около 30 лет. С каждым годом соискателей старше сорока становится меньше. Но 30 лет – не для каждого возраст действительной зрелости.

Справедливости ради стоит отметить, что молодые судьи нашего суда демонстрируют достойные результаты работы, но в то же время полагаю, что лишь ближе к сорока годам у юриста накапливается необходимый опыт. Будущему служителю Фемиды нелишне иметь за плечами опыт работы, к примеру, адвокатом, юрисконсультантом в организации. Неоспорима и важность таких качеств, как житейский опыт, психологическая готовность, личностная состоятельность, – а это и некая мудрость, и умение адаптироваться.

В случае неудачи на экзамене мы рекомендуем не падать духом, а тщательно проанализировать ошибки и подготовиться к следующей попытке, и, возможно, не через три-четыре месяца, а через год вновь прийти на экзамен.

Без опыта участия в судебном процессе, без знакомства с судебными актами экзамен сдать трудно. Значит, следует чаще бывать в открытых судебных заседаниях, составлять проекты судебных решений, знакомиться с доступными в электронных базах судебных актами.

В ответе претендента подкупает не умение процитировать закон, а рассуждать, строить версии, обращать внимание на нюансы, предлагать варианты решения задач. Без способности оценивать обстоятельства, анализировать факты в целях правильного применения закона судья немислим, и эти качества должен показать юрист, сдающий квалификационный экзамен. ■



Судья Архангельского областного суда
Абдулмажит Даулетович Атабиев:

«На экзамене нужны логика и аргументация, а не чтение выдержек из кодекса»

Шесть лет назад чаще радовали на экзаменах работники аппарата Арбитражного суда Архангельской области, сотрудники прокуратуры, по качеству знаний (сужу, конечно, применительно к познаниям в области уголовного права и процесса), несомненно, на голову опережавшие остальных, реже – представители следствия, милиции. А с 2008 - 2009 годов уверенно лидируют по качеству ответов именно работники аппарата судов общей юрисдикции, преимущественно помощники и консультанты. Следует отметить, что юрисконсульты и адвокаты намного реже сдают экзамены успешно.

Получаешь удовольствие от самого процесса работы, когда отвечают юристы, скрупулезнейшим образом изучившие теорию. Вместо пачки мелко исписанных листов в руках у таких, как правило, одна страница, на которой подготовлены схемы ответов, несколько основных тезисов, излагая их, они не стремятся поминутно уткнуться в записи. Для меня такое выступление на экзамене – несомненный критерий не только глубины и качества знаний, но и умения их представить.

На экзамене нам нужна логика ответа, ход рассу-

ждения, доводы, версии, аргументация, а не выдержки из кодексов. Увы, иные претенденты этого не понимают. К сожалению, встречаем мы претендентов высокомерных и даже нагловатых, как правило, они не могут ответить на элементарные вопросы.

Полагаю, что тенденция последних лет, когда все чаще в числе лучших – помощники судей, готовые проекты решений, анализирующие законодательство, в целом внушает надежду на стабильность смены кадров в судебной системе. Однако в этом есть и некоторые тревожные моменты. Не секрет, что большая часть помощников и консультантов – женщины, но важно, чтобы баланс между мужчинами и женщинами в судейском сообществе соблюдался. На то есть не только профессиональные, но и психологические причины. В практике уголовного судопроизводства, и это не секрет, нередко дела, которые женщине, хранительнице очага, маме рассматривать очень тяжело.

Если же отстраниться от проблем психологии и пола, то, несомненно, экзамен – лишь часть испытаний на пути претендента. ■



В апреле 1935 года были введены в эксплуатацию первые дома населенного пункта для рабочих, трудившихся на строительстве Архангельского целлюлозно-бумажного комбината, пущенного в строй в 1940 году. Маленький поселок получил наименование Мечкострой.

В 1941 году рабочий поселок был назван Ворошиловским, поскольку комбинату ранее присвоили имя Клим Ворошилова. В 1958 году поселок переименовали в Первомайский, его территория относилась к Исакогорскому району города Архангельска.

В 1978 году населенный пункт обрел статус города областного подчинения и получил наименование Новодвинск.

В первом полугодии 2011 года Новодвинский городской суд рассмотрел 404 гражданских дела, 74 уголовных дела, 342 материала в порядке уголовного судопроизводства, а также 18 дел об административных правонарушениях по первой инстанции и 36 дел по жалобам на постановления должностных лиц и мировых судей.

По официальным данным отдела статистики администрации «Город Новодвинск» на 1 января 2011 года численность населения в городе составляет 40574 человека.

Градообразующим предприятием остается одно из ведущих предприятий лесопромышленного комплекса России — ОАО «Архангельский ЦБК». Также к числу крупных компаний относятся ОАО «Архбум» и ЗАО «Архангельский фанерный завод». В городе функционирует 118 предприятий розничной торговли, 43 объекта общественного питания, 113 предприятий бытового обслуживания населения.

Работают и развиваются 14 дошкольных образовательных учреждений, семь общеобразовательных школ, специальная коррекционная школа, че-

Из истории Новодвинского городского суда...

тыре учреждения дополнительного образования, два филиала вузов, индустриальный техникум, детский дом и детский дом-интернат, семь учреждений культуры, семь народных и образцовых творческих коллективов, многопрофильная больница и санаторий-профилакторий.

Городской суд ведет свою историю с решения городского совета народных депутатов от 15 марта 1978 года № 128 «Об образовании Новодвинского городского суда».

Первым председателем был Мурат Асханович Нугманов, возглавлявший суд с 1978 по 1982 год. На момент образования в состав народного суда вошли двое народных судей и пять работников аппарата по штату, а также 150 народных заседателей.

В 1982 году избран судьей и в том же году сессией городского совета народных депутатов назначен председателем суда Виктор Алексеевич Ширяев. В 1979 году по окончании Свердловского юридического института он был избран судьей Соломбальского народного районного суда Архангельска.

До 1985 года под руководством председателя трудился лишь один судья — Николай Тихонович Борняков, затем была введена третья штатная единица.

Одной из функций суда в соответствии со статьей 3 Закона РСФСР от 8 июля 1981 года «О судостроительстве РСФСР» была воспитательная. Для ее реализации активно практиковались выездные заседания, проводились профилактические беседы, выносились частные определения.

Вспоминает Виктор Алексеевич Ширяев: «Все судьи избирались населением, перед которым они обязаны были отчитываться не менее двух раз в

месяц, судьи должны были входить в состав совета по борьбе с преступностью. В аппарате суда работало меньше десяти человек. А нагрузка была высокой: ежедневно мы рассматривали по 12-16 гражданских и несколько уголовных дел. Как и сейчас первоочередным требованием являлось соблюдение сроков рассмотрения дел. Из-за большого объема работы приходилось осуществлять прием граждан в вечернее время и выходные. При такой нагрузке необходимо умело распределять силы, и я очень переживал за коллектив, пытался создать в нем благоприятную доброжелательную атмосферу, пропагандировал здоровый образ жизни, физкультуру и спорт. Ежедневно в 11 утра включал радио-

приемник в зале судебных заседаний — транслировали производственную гимнастику, и в течение 15 минут весь коллектив выполнял упражнения. Не всем это нравилось, но приходилось следовать указаниям председателя. Не курил сам и никому из членов коллектива не позволял курить».

Надо отметить, что результаты тех усилий очевидны спустя десятилетия: подтянутый, стройный, ослепительно улыбающийся Виктор Ширяев и многим молодым даст фору.

В 1987 году председателем Новодвинского суда избран Владимир Николаевич Братский, спустя несколько месяцев его сменил Мусавир Гиласович Файзулин, окончивший Свердловский юридический институт, ранее рабо-



тавший судьей, затем председателем Лешуконского народного районного суда. Как отмечает Мусавир Гиласович, условия труда были ниже критики — суд располагался в аварийном здании, построенном в 1926 году. Несмотря на все трудности коллектив справлялся с работой, при этом суд уже в те годы входил в число лучших в области, за что неоднократно отмечался руководством Архангельского областного суда и управлением юстиции.

Мусавир Гиласович отстоял для новодвинских служителей Фемиды административное здание бывшего горкома партии по улице Фронтových бригад, дом 6-а. «Возглавляя Новодвинский суд, — вспоминает Мусавир Гиласович, — я всегда опирался на коллектив, в нем работали порядочные, грамотные, изумительные люди, глубоко болеющие за дело, не щадящие себя и своего личного времени. Работа в Новодвинском городском суде — это мои лучшие годы, молодость, уроки жизни. Отрадно осознавать, что Новодвинский городской суд по сию пору является одним из лучших судов Архангельской области».

С 1993 по 1996 год суд возглавлял Сергей Николаевич Панов. Ветераны суда характеризуют его как скромного и целеустремленного человека.

Указом Президента Российской Федерации от 11 июня 1998 года председателем Новодвинского городского суда назначена Людмила Федоровна Шитикова.

Обладавшая бесспорными организаторскими способностями, Людмила Федоровна прилагала усилия к созданию необходимых условий для эффективной работы, умело направляла деятельность суда, была строгим и требовательным руководителем, что, несомненно, сказывалось на положительном результате труда всего коллектива.

Людмила Федоровна сыграла позитивную роль в становлении института мировой юстиции Новодвинска. При ее активной помощи и поддержке в 2000 году судебные участки мировых судей были размещены в здании Новодвинского городского суда.

В июне 1999 года Новодвинский городской суд благодаря усилиям Людмилы Федоровны переехал в отдельное здание по улице Ворошилова, За, где и располагается по сей день.

Людмила Федоровна — активный участник общественной жизни судейского сообщества. С 1993 по 1996 год входила в состав совета судей Архангельской области, а с 1997 по 2000 год являлась членом квалификационной коллегии судей. Многолетняя и плодотворная работа Людмилы Федоровны в 2007 году отмечена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации 2 степени». С 2008 года — судья в отставке. С 2009 года она возглавляет совет ветеранов судей Архангельской области.

За прошедшие годы увеличился штат суда. Так, в 1992 году в связи с возросшей нагрузкой судей стало пять, а с декабря 2002 года — шесть, на сегодняшний день — семь.

С 1991 года судьей в Новодвинском городском суде работала Надежда Владимировна Ляпичева, посвятившая судебной системе более 20 лет. Жители города знают ее как человека доброжелательного, справедливого,

профессионала по призванию.

Светлана Евгеньевна Дмитриева пришла на работу в Новодвинский суд в 1983 году, работала секретарем судебного заседания. Окончила с отличием Свердловский юридический институт, в 1993 году была назначена судьей. Умеющая думать и сострадать, отличающаяся исключительно доброжелательным отношением к выполнению служебных обязанностей, Светлана Евгеньевна не могла не получить приглашения работать в областном суде, где по прошествии нескольких лет вошла в состав президиума.

С большой теплотой и уважением новодвинцы вспоминают Виктора Ивановича Угрюмова, приступившего к работе в суде в 1995 году, в 2002 году его сменил замечательный и неравнодушный, преданный работе Евгений Александрович Голдобов.

Работа суда невозможна без вдумчивых, целеустремленных работников аппарата, преданных любимому делу. По признанию председателя суда Елены Бернгардовны Моруговой, можно долго и вдохновенно повествовать о, без преувеличения, каждом работнике, настолько дружный и высокопрофессиональный коллектив трудится в суде. И говоря об истории, нельзя не вспомнить о ветеранах. Долгие годы посвящали судебной системе трудившиеся с полной самоотдачей и пребывающие сегодня на заслуженном отдыхе Антонина Николаевна Репина и Нина Ивановна Юрьева.

В городском суде всегда будут помнить Романову Валентину Петровну, заведовавшую канцелярией с 1978 года. Сменялись один за другим председатели суда, принимали и увольняли штатных работников, а она продолжала свою трудовую деятельность вплоть до достижения предельного возраста, установленного для замещения государственной должности федеральной государственной службы. К сожалению, она ушла из жизни в прошлом году.

К числу славных традиций суда относится проведение субботников, совместная работа на территории вокруг суда, где силами коллектива разбиты цветники, каждый год пополняющиеся новыми растениями. Нередко судьи и работники аппарата проводят вместе праздники и выходные, неизменно посвящая их спорту и активному отдыху за городом.

Коллектив Новодвинского городского суда регулярно проводит встречи с народными заседателями. В числе представителей общестественности, посвятивших суду многие годы, — Николай Аркадьевич Летовальцев, с 1999 года по 2009 год работавший водителем Новодвинского городского суда; Зинаида Александровна Козина, Галина Григорьевна Магдалова, Лидия Ивановна Пугина, Ираида Григорьевна Иванова, Евгения Михайловна Нифанина, Нина Прокопьевна Галкина, Тамара Александровна Юдина, Галина Анатольевна Павловская, Алевтина Садокова Дроздова, Валентин Николаевич Олуферов. К сожалению, некоторых из них уже нет среди нас. Доброй традицией стали совместные чаепития: в теплой дружеской обстановке судьи, работники аппарата, ветераны суда и бывшие народные заседатели обмениваются новостями, вспоминают былые годы. Такие встречи помогают сохранить историю суда, способствуют укреплению связи поколений. ■



Председатель
Новодвинского городского суда
Елена Бернгардовна Моругова:

«Секрет успеха в понимании общего дела и чувстве команды, судьи и работники аппарата трудятся так, чтобы не подвести друг друга»

– Кто оказал влияние на Ваш профессиональный рост, кого Вы можете отнести к числу учителей?

– Я не могу сказать, что планировала стать юристом в школьные годы. С детства мечтала о профессии учителя, хотела преподавать математику, однако по окончании школы поступила на заочное отделение юридического факультета Ленинградского государ-

ственного университета. Одновременно работала в кадровой и юридической службе Новодвинской центральной городской больницы.

К тому времени, когда в нашей области планировали открывать первые судебные участки мировых судей, я уже обладала определенным опытом юридической работы и решила испытать себя, рискнуть

и стать судьей. Определило выбор мнение служителей Фемиды Новодвинского городского суда, рекомендовавших меня на эту должность. В числе первых 11 мировых судей Архангельской области 24 мая 2000 года я была назначена на судебный участок № 1 города Новодвинска. Мировой юстиции посвятила шесть лет. В 2006 году назначена судьей Новодвинского городского суда, в 2010 году возглавила суд. О своем выборе никогда не жалела и не жалею. Юрист – профессия многогранная, увлекательная, требующая непрестанного самообразования, развития. В первые годы работы неоценимую помощь мне оказала Людмила Федоровна Шитикова, в то время председатель Новодвинского городского суда. Она всегда была готова поделиться опытом и знаниями. Профессиональный рост в принципе невозможен без замечательных учителей. В числе моих наставников, к которым я всегда буду относиться с бесконечным уважением, – Надежда Владимировна Ляпичева, ныне судья в отставке. В октябре 2011 года Надежде Владимировне исполняется 55 лет, и я рада возможности на страницах журнала поздравить юбиляра, поблагодарить прекрасного судью и неизменно доброго, душевного и понимающего человека за то, что все эти годы она остается рядом и помогает нашему суду.

Отмечу, что Надежде Владимировне присущи качества, которыми должен обладать судья: профессиональный опыт, умение принимать решения и готовность нести за них ответственность, интеллигентность, чуткое и внимательное отношение к людям. Новодвинский городской суд желает Надежде Владимировне, ее родным и близким крепкого здоровья, благополучия, счастья и любви!

– Какие рассматриваемые в суде дела являются типичными, отражают специфику жизни Новодвинска?

– Новодвинск именуют городом бумажников, трудовая деятельность большинства его жителей с момента основания населенного пункта была связана с Архангельским целлюлозно-бумажным комбинатом. Но деятельность комбината в структуре дел, рассматриваемых судом, не существенна. В последние годы нас, как судей, так и жителей родного города, беспокоит рост жилищных споров, связанных с нарушением требований федерального законодательства по содержанию и ремонту жилых домов, споров, связанных с предоставлением жилья, признанием домов подлежащими сносу или непригодными для постоянного проживания. Сегодня стало модно ругать ювенальную юстицию. Мы знаем об историях семейных драм не понаслышке. Факты, изложенные в делах о лишении родительских прав, поистине удручают, они свидетельствуют не только о падении уровня жизни, но и об отсутствии приоритета семейных ценностей, игнорировании прав и законных интересов, наверное, самой незащищенной группы населения – малолетних детей – их же

законными представителями. Симптоматично, что количество дел о лишении родительских прав из года в год растет. Полагаю, это свидетельствует о нездоровье общества, и сиюминутными мерами в отсутствие целенаправленной государственной политики ситуацию вряд ли исправишь.

– Благодаря кому и чему Новодвинский городской суд входит в число лучших судов области?

– С момента создания суда прошло 33 года. За этот период, не считая действующих, суд возглавляли шесть председателей, осуществляли правосудие десять судей. Сегодня в суде семь судей по штату и 36 работников, включая технический персонал.

Безусловно, качество работы суда складывается из результатов труда опытного и дружного коллектива. Профессионализм наших судей заслужил высокой оценки: в областной суд были приглашены работать судьи из Новодвинска: Ольга Кондратьевна Колесникова (ныне председатель суда Ненецкого автономного округа в отставке), Мусавир Гиласович Файзулин (ныне заместитель председателя суда Ненецкого автономного округа), Светлана Евгеньевна Дмитриева (судья Архангельского областного суда в отставке), судьи судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда: Виктор Иванович Угрюмов, Евгений Александрович Голдобов, Дмитрий Павлович Тихомиров.

Более 20 лет в суде работает Вера Васильевна Зыкова. Со школьной скамьи в течение 18 лет секретарем судебного заседания трудится Анна Александровна Коваленко, в числе опытных сотрудников – секретарь судебного заседания Ольга Германовна Сапронова, начальник отдела судопроизводства Галина Вячеславовна Кичева.

Благодаря слаженной работе по качественному и оперативному осуществлению правосудия наш суд входил в число лучших в 1998, 1999, 2002, 2004 и 2010 годах.

– Кадровый вопрос актуален для всех судов области. Как он решается в Новодвинске, кто в числе претендентов на судебское кресло?

– Качественное развитие и движение вперед есть там, где работают преданные делу коллеги. Поэтому нам удается достаточно оперативно реагировать на все кадровые изменения и подбирать достойных на вакантные должности. Так, в 2008 году в суде сложилась непростая кадровая ситуация. Ушла в отставку Людмила Федоровна Шитикова, вскоре судьей областного суда был назначен Евгений Александрович Голдобов, в отставку ушла Надежда Владимировна Ляпичева, затем судьей областного суда назначен Дмитрий Павлович Тихомиров. Но вскоре судьями были назначены Александр Евгеньевич Хатов, Андрей Леонидович Белоусов и – совсем недавно – Евгения Владимировна Кадушкина. На вакантную



должность судьи рекомендован Артем Николаевич Поршневу, мы с нетерпением ждем его назначения.

Работу судей обеспечивает слаженный высококвалифицированный аппарат суда. По моему мнению, в нашем суде все относится друг к другу доброжелательно, никогда не откажут в помощи, каждый старается не подвести другого, есть понимание общего дела и чувство команды. Гарантеей успеха является слаженная работа судьи, помощника и секретаря судебного заседания, сотрудников отдела по обеспечению судопроизводства. Его возглавляет Галина Вячеславовна Кичева, четко и грамотно организовавшая работу.

– Что бы Вы изменили в деятельности суда сегодня, какие проблемы требуют разрешения, какие нововведения необходимы?

– В первую очередь суд работает над повышением качества отправления правосудия, стремится к оптимальному сокращению сроков рассмотрения дел. Большое внимание и значительное время посвящается обработке данных для подсистем государственной автоматизированной системы «Правосудие», наполнению интернет-сайта суда, организации работы приемной. Несомненно, суд вышел на качественно иной уровень развития, однако следует отметить, что дополнительный объем работы возложен на уже действующих сотрудников. В штате суда не хватает специалиста по информатизации, работника приемной, двух помощников судей, их введение в штат позволило бы разрешить часть проблем. Реализация информационных технологий предполагает развитие электронной кодификации.

... Судья должен не бояться брать на себя большую ответственность, быть готовым к любым ситуациям, уметь слушать и слышать людей.

– В чем для Вас суть и предназначение работы председателя?

– На протяжении двух с половиной лет я исполняла обязанности председателя, в мае 2010 года была назначена на эту должность. На административную работу времени хватало не всегда. Но убеждена, что судебная деятельность для председателя – необходимое слагающее профессионального авторитета, при этом председатель – это руководитель, судья, организатор, хозяйственный, управленец в широком смысле. Председатель обязан досконально разбираться во всех направлениях работы суда. Так, в суде недавно завершились ремонтные работы, продолжавшиеся на протяжении полугода, и я старалась в кратчайшие сроки получить элементарные

инженерно-строительные познания. Как сделать наш суд более удобным, комфортным, приятным для глаз мы решали всем коллективом с помощью специалистов Управления Судебного департамента, и надеюсь, что с поставленной задачей справились.

– Как вы оцениваете работу мировых судей города?

– Мировую юстицию Новодвинска в настоящее время представляют мировой судья Наталья Николаевна Труфанова и приступившая к работе 4 октября 2011 года Наталья Владимировна Склеймина. Через мировых судей проходит абсолютное большинство дел, именно с мировыми судьями чаще всего сталкиваются граждане. Радует, что мировые судьи нашего города с момента становления мировой юстиции по качеству работы и соблюдению сроков не покидают лидирующих позиций. Судебные участки Новодвинска входили в число лучших в 2003 – 2006, 2008 – 2010 годах.

При этом уже больше десяти лет остаются нерешенными проблемы материально-технического оснащения судебных участков: нехватка компьютерной техники, мебели, требуется косметический ремонт помещений. Не разрешен вопрос о введении в штат судебных участков архивариусов. Последние нововведения, связанные с внедрением информационных технологий, наглядно продемонстрировали, что на судебных участках необходимы специалисты в области программного обеспечения и сопровождения интернет-сайтов.

Вместе с тем многие текущие проблемы помогают разрешать поддержка и помощь городского суда.

– Сегодня в судебной системе много молодых, лишь начинающих профессиональное становление судей, в какой помощи они нуждаются, с какими проблемами сталкиваются?

– Судья всегда и во всем должен соответствовать своему высокому статусу. Постоянно познавать новое, учиться. Багаж юридических знаний у судьи, в том числе и у начинающего, должен

быть увесистый, потому что профессиональную планку необходимо держать высоко с самого начала. Профессионализм, корректное, ответственное, выдержанное и уважительное отношение к людям – без этого невозможен авторитет судьи. Я, наверное, не открою ничего нового, если скажу, что судья должен не бояться брать на себя большую ответственность, быть готовым к любым ситуациям, уметь слушать и слышать людей. А еще, возвращаясь к собственному опыту, отмечу: хорошо, если рядом будут люди, готовые поделиться накопленным опытом и знаниями, способные оградить от возможных ошибок. ■

Судьи Новодвинского городского суда



Андрей Леонидович Белоусов

В 2002 году окончил Институт управления по специальности «юриспруденция». С 2001 года – ведущий юрисконсульт, затем начальник юридического отдела отделения Пенсионного фонда РФ по Архангельской области. С 2010 года – судья Новодвинского городского суда.



Евгения Владимировна Кадушкина

В 2000 году окончила Санкт-Петербургский университет МВД РФ. С 1996 года – следователь следственного отдела при Новодвинском ГОВД. С 2004 года – помощник судьи, секретарь судебного заседания Новодвинского городского суда. С 2005 года – мировой судья судебного участка № 2 города Новодвинска. С 2011 года – судья Новодвинского городского суда.



Александр Евгеньевич Хатов

В 1999 году окончил Санкт-Петербургский университет МВД РФ. С 1994 года проходил службу в Управлении внутренних дел по Архангельской области: следователь, заместитель начальника отдела следственной части. С 2008 года – судья Новодвинского городского суда.



Ольга Федоровна Шагина

В 2000 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 1986 года – секретарь суда, секретарь судебного заседания, затем администратор Новодвинского городского суда. С 2000 года – мировой судья судебного участка № 2 города Новодвинска. С 2005 года – судья Новодвинского городского суда.



Марина Ивановна Шилова

В 1998 году окончила Московскую государственную юридическую академию. С 1996 года – помощник прокурора, старший помощник прокурора города Новодвинска. С 2004 года – судья Новодвинского городского суда.



Судья в отставке

Надежда Владимировна Ляпичева.



Работники аппарата Новодвинского городского суда



Помощник судьи

Мария Владимировна Булатова

*В 2007 году заняла второе место на конкурсе
«Лучший секретарь судебного заседания районного
(городского) суда Архангельской области»*



Помощник судьи

Ольга Сергеевна Волкова



Помощник судьи

Виктория Леонидовна Новикова



Помощник судьи

Ирина Петровна Шелигина



Помощник судьи

Анна Александровна Коваленко

*В 2008 году заняла первое место на конкурсе
«Лучший секретарь судебного заседания районного
(городского) суда Архангельской области»*



Секретарь судебного заседания

Елизавета Анатольевна Ляпичева



Секретарь судебного заседания

Ольга Германовна Сапронова



Секретарь судебного заседания

Юлия Валерьевна Хрущева



Секретарь судебного заседания

Елена Владимировна Петрушина



Начальник отдела судопроизводства
Галина Вячеславовна Кичева



Администратор
Марина Анваровна Корельская



Секретарь суда
Ирина Николаевна Дернова



Консультант
Наталья Сергеевна Рогатых



Секретарь суда
Юлия Николаевна Башарина



Секретарь суда
Анна Владимировна Комарова



Помощник консультанта
Наталья Леонидовна Привалихина



Старший специалист
Наталья Ивановна Жейда



Специалист 2 разряда
Екатерина Николаевна Баруздина



Специалист 1 разряда
Вера Васильевна Зыкова



Когда с водой выплескивают ребенка...

Будни судей, рассматривающих споры о воспитании детей, наполнены удручающими фактами, превосходящими вместе взятые «ужасы» противников ювенальной юстиции.

Развитие общества привело к образованию института семьи и брака, во множестве культур священного и относимого к числу высших ценностей.

Поначалу определяющими были права мужчины, как основателя рода, затем получили свое обоснование права женщины, продолжательницы рода, охраняющей домашний очаг, последними по значимости и времени возникновения были права детей.

Радетели патриархальных устоев, сторонники Домостроя по сей день полагают права родителей более важными, нежели права детей, обязанных, якобы, во всем слепо и безропотно подчиняться родительской воле. Рождение ребенка влечет для родителей, согласно Семейному кодексу Российской Федерации, установление равных прав и обязанностей в отношении ребенка. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы родителей. И, как правило, большинство мам и пап выполняют возложенные на них обязанности. Однако, как показывает судебная практика, так происходит далеко не всегда.

Новодвинским городским судом в 2010-2011 годах рассмотрено 62 дела по искам о лишении родительских прав или ограничении в родительских правах. По 51 делу (более 82 %) заявленные требования судом удовлетворены: в отношении 58 детей лишены родительских прав 50 лиц, в отношении семи детей пять лиц ограничены в родительских правах.

За это же время суд рассмотрел лишь четыре дела о восстановлении в родительских правах, по двум делам требования удовлетворены: двое родителей



восстановлены в родительских правах в отношении пяти детей.

В подавляющем большинстве этих дел возраст родителей составлял от 30 до 40 лет. Возраст детей чаще всего не превышал десяти лет.

К сожалению, практика рассмотрения подобных дел наработана десятилетиями – о лишении родительских прав газеты скорбно сообщали в спокойные семидесятые, стремясь разобраться в причинах возникновения пагубного явления, и лихие девяностые, констатируя, что институт семьи пришел в упадок.

В отношении применения материального и процессуального закона дела этой категории не представляют особой сложности. Но рассматривать споры, затрагивающие интересы детей, переживших боль, голод, предательство, всегда непросто. Принимая решение, судья берет на себя особую ответственность – определяет судьбу ребенка, и если речь идет о помещении ребенка в интернатное учреждение или оставлении у нерадивых родителей, он вынужден выбирать меньшее из зол.

Недавно Новодвинский городской суд рассмотрел дело, всколыхнувшее общественное мнение, заставившее по-новому взглянуть на проблему отцов и детей.

С иском о лишении родительских прав в отношении 16-летнего подростка обратились представители отдела опеки и попечительства Новодвинска. Суду предлагали лишить родительских прав отца и мать. Они не относились к людям асоциальным, не пили, не бродяжничали. Напротив, каждый успешно работал и зарабатывал, имел свою семью, круг родных, которые также могли бы принять участие в воспитании ребенка. Родители ребенка расстались, когда мальчику было четыре года.

Безусловно, сделать все для оптимального благополучия ребенка – моральный долг каждого родителя. При разводе сохранить отношения ребенка с обоими родителями зачастую непросто, нередко кто-то самоустраняется либо появляется в жизни малыша эпизодически и нерегулярно, и тогда второй родитель начинает противиться подобным визитам, опасаясь последствий всплесков «родительской активности» для формирующейся психики ребенка, лишь привыкающего к новому устройству семьи.

В этом случае после расставания родителей ребенок стал проживать с мамой, с отцом общался лишь изредка. Порой мама препятствовала встречам малыша с папой. К сожалению, в этом случае, как бывает нередко, родителями двигала обида, а не забота об

интересах сына. Ребенок стал разменной монетой в играх пытающихся отомстить друг другу взрослых. Уповав на равенство прав, оба родителя претендовали на лидерские позиции в воспитании.

Шли годы. Ребенок, вырастая в атмосфере взаимной вражды и перепалок, стал проявлять характер. Тем временем распри родителей сошли на нет: у каждого появилась собственная семья. А общий ребенок стал в результате не нужен никому.

Мать и отец сетовали: подросток стал неуправляемым, ведет себя вызывающе, учиться не желает. Их жалобы звучали так, будто речь шла о некоем отстраненном предмете, который им незнаком и знать его они не желают.

В результате родственники родителей могли не пустить мальчика в дом, и подросток ночевал у друзей. Действия сотрудников органа опеки и попечительства по возвращению ребенка к родителям ни к чему не привели, и обращение в суд было отчаянной попыткой достучаться до мамы и отца. Возможно, родители хотели лишь побольнее уколоть друг друга, или любовь, выродившаяся в ненависть, обернулась отвержением некогда любимого сына, но в суде ни мать, ни отец ни единым словом не проявили своей заинтересованности в судьбе ребенка. Судье так и не удалось уловить малейшего проявления родительской любви к сыну – одинокому, озлобленному подростку, вынужденному без поддержки близких переживать очень непростой для любого период развития.

Возможно, родители хотели лишь побольнее уколоть друг друга, или любовь, выродившаяся в ненависть, обернулась отвержением некогда любимого сына, но в суде ни мать, ни отец ни единым словом не проявили своей заинтересованности в судьбе ребенка.

Родители не скрывали свое ярко выраженное негативное отношение к ребенку, и оставлять его с кем-то из них суд не мог. Родительских прав были лишены и отец, и мать.

Довольные решением проблемы, они поспешили передать ребенка представителям опеки в коридоре суда.

По счастью, вместе с мальчиком остались чужие, но равнодушные люди – педагоги профессионального училища, которые помогли ребенку в его непростые 16 лет найти себя в самостоятельной взрослой жизни. ■



Людмила Федоровна Шитикова, председатель суда в отставке (в центре), народные заседатели и ветераны, председатель суда Елена Бернгардовна Моружева (крайняя справа) на праздновании юбилея суда. 2008 год

Людмила Федоровна Шитикова, председатель Новодвинского городского суда в отставке, председатель совета ветеранов судей области:

«Мне выпала честь работать с юристами, пришедшими в судебную систему по велению сердца»

В качестве председателя Новодвинского городского суда я приступила к работе в октябре 1997 года. Ранее пять лет работала судьей Коношского районного суда, затем десять лет возглавляла Виноградовский районный суд.

В 1997 году Новодвинский городской суд являлся пятисоставным, правосудие осуществляли Надежда Владимировна Ляпичева, Светлана Евгеньевна Дмитриева, Виктор Иванович Угрюмов и Владимир Алексеевич Сапунов.

Нагрузка на судей была слишком высокая, к тому же суд длительное время работал не в полном составе, в результате дела рассматривались с нарушением сроков. Однако, несмотря на все трудности, качество решений было на достойном уровне. Первоначально судьи рассматривали дела всех категорий, постепенно мы ввели специализацию. Это нововведение благоприятно сказалось и на качестве, и на сроках рассмотрения дел. Так, Виктор Иванович Угрюмов, безусловно прирожденный криминалист, грамотный специалист и замечательный человек,

никогда не считался с личным временем, при этом ему довелось рассмотреть немало сложных объемных дел. Его трудолюбие и талант не остались незамеченными, вскоре он получил приглашение работать в Архангельском областном суде.

Следом за Виктором Ивановичем стала судьей областного суда Светлана Евгеньевна Дмитриева, цивилист высочайшего уровня, нам такие специалисты были нужны как воздух, но, безусловно, настолько грамотные судьи должны работать в областном суде, поэтому пришлось смириться. Трудолюбие, вдумчивое неформальное отношение Светланы Евгеньевны к любимому делу оценили по достоинству, вскоре она вошла в состав президиума областного суда.

В Новодвинский городской суд пришли молодые судьи: Евгений Александрович Голдобов, Марина Ивановна Шилова, Ольга Федоровна Шагина, Дмитрий Павлович Тихомиров, Елена Бернгардовна Моругова, сегодня, спустя годы, бесспорно, способные поделиться наработанным опытом и дать совет профессионала.

Незадолго до назначения судьей областного суда Евгений Александрович Голдобов рассмотрел многотомное сложное уголовное дело по незаконному обороту наркотических средств в отношении восьми человек.

Самые яркие и дорогие воспоминания о суде связаны с судьей Надеждой Владимировной Ляпичевой. Поначалу она казалась мне человеком замкнутым. Но вскоре я поняла, что это не просто душа-человек, а подлинный профессионал, открытый, искренний, неравнодушный. С ней всегда можно чем-то поделиться, посоветоваться. До введения специализации судей она рассматривала как гражданские, так и уголовные дела. До сих пор вспоминают, как она вынесла обвинительные приговоры по нескольким громким групповым делам в отношении вымогателей, отправив их на длительные сроки в места лишения свободы. В «лихие девяностые» таких дел в судебной практике было с избытком. По природе же она, несомненно, тяготела к рассмотрению дел гражданских. После введения специализации она рассматривала дела гражданские, и я всегда знала, что она сможет дойти до самой сути, примет единственно правильное решение. Ее высокая трудоспособность, требовательность, принципиальность были по достоинству оценены судебским сообществом. В 2002 году Надежду Владимировну избрали членом квалифика-

ционной коллегии судей области. За эффективное и качественное отправление правосудия, большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, законности и правопорядка, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации она неоднократно награждена почетными грамотами и благодарностями, удостоена медали «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации 2 степени».

12 октября 2011 года Надежде Владимировне исполнилось 55 лет. Еще в 1983 году по окончании Свердловского юридического института молодая

О деле новодвинских наркодельцов

По словам оперативников, в Новодвинск за героином, амфетамином и марихуаной приезжали из областного центра, соседних городов. Фактически Новодвинск, получая крупные партии наркотиков из Санкт-Петербурга, диктовал цены, формировал наркополитику на территории всей области. Организатором и неформальным лидером был человек, ранее судимый за хранение наркотиков в особо крупных размерах. Он подобно пауку протянул нити, связавшие его с лицами, ранее судимыми и не привлекавшимися к уголовной ответственности. В числе тех, кто хранил наркотики и занимался их сбытом под руководством лидера, были специалисты по квартирным кражам и угонам.

Дело группы наркодельцов из Новодвинска примечательно и тем беспрецедентным противодействием, которое довелось испытать сотрудникам правоохранительных органов и суда. Под различные жалобы в прокуратуре выделили ряд полков. В суде дело обросло сотнями ходатайств. Все силы подсудимых и защитников были направлены на затягивание процесса, с тем, чтобы истекли предельные сроки содержания под стражей, лидер группы был освобожден или смог любыми методами добиться для себя поблажек.

Оспаривалась достоверность принадлежности голосов на записях телефонных переговоров, представленных в суд, происхождение подписи подсудимых на процессуальных документах, оспаривалось все, что только возможно, любая мелочь, за которую можно зацепиться. Приговор был постановлен через год и восемь месяцев после начала судебного разбирательства. Лидер группы по-прежнему направляет жалобы во все возможные инстанции. Но наказания избежать ему не удалось, в колонии наркоторговец проведет 21 год. Не менее строгим стало наказание для подельников. По отзывам наркополицейских, другой столь разветвленной и активно развивавшейся сети торговцев героином на территории области не существует по сей день.

уроженка Урала связала жизнь с Поморьем: была по распределению направлена в Архангельск, работала нотариусом. В 1985 году избрана судьей Ломоносовского народного районного суда Архангельска. Председатель суда, ныне в отставке, Маргарита Ивановна Тутыгина всегда с теплотой отзывалась о Надежде Владимировне, поскольку с первых дней работы она снискала уважение коллег. С 1991 года Надежда Владимировна осуществляла правосудие в Новодвинском городском суде, где проработала до выхода в отставку, посвятив служению Фемиде четверть века. Несмотря на то, что работа судьей не может не сказываться на характере человека, его образе жизни, Надежда Владимировна всегда остается женственной, она – добрая и заботливая жена и мама. Я желаю юбиляру крепкого здоровья, неизменной энергии и прекрасного настроения, семейного счастья, благополучия, любви и добра! ■



Верхний ряд слева направо: Жанна Геннадьевна Зименс, Наталья Анатольевна Леонтьева, Алла Александровна Черноморец, Марина Григорьевна Мальгина,
нижний ряд слева направо: Яна Николаевна Левичек, Наталья Александровна Нечаева, Наталья Владимировна Склемина, Наталья Николаевна Труфанова, Анастасия Игоревна Федотова, Ольга Геннадьевна Корнилова

Мировая юстиция Новодвинска

С 2000 года на территории Новодвинска действуют два судебных участка. В 2006 году на должность мирового судьи судебного участка № 1 Новодвинска назначена Наталья Николаевна Труфанова. 4 октября 2011 года приступила к работе мировой судья судебного участка № 2 Наталья Владимировна Склемина.

Первоначально судебные участки мировых судей размещались в здании городского суда. В 2007 году для мировых судей были выделены помещения в новом здании, расположенном неподалеку от городского суда. Сейчас судебные участки находятся в отдельном здании по улице Фронтальной бригад, дом 8, корпус 1, занимают два этажа, имеют два зала судебных заседаний, отдельное помещение для архива.

Качественному отправлению правосудия мировым судьям Новодвинска в значительной степени способствует высококвалифицированный работоспособный коллектив сотрудников судебных участков. Главный специалист судебного участка Алла Александровна Черноморец трудится на судебном участке № 1 со дня основания. Длительное время успешно работают вместе с ней помощник мирового судьи Ольга Геннадьевна Корнилова, заведующая машинописным бюро Марина Григорьевна Мальгина. С июля 2011 года в должности специалиста первого разряда состоит Анастасия Игоревна Федотова. На судебном участке № 2 трудятся главный специалист Жанна Геннадьевна Зименс (со дня образования участка), помощник мирового

судьи Яна Николаевна Левичек, специалист первого разряда Наталья Анатольевна Леонтьева, заведующая машинописным бюро Наталья Александровна Нечаева.

Все работники ответственные и исполнительны, обладают исключительным трудолюбием, вежливы и корректны. Свои должностные обязанности они выполняют качественно, с полной отдачей душевных сил и старанием. О том, что деятельность мировых судей обеспечивается на высоком профессиональном уровне, свидетельствует отсутствие жалоб и замечаний к работникам аппарата судебных участков. Коллектив очень дружный, сотрудники всегда помогают друг другу, спокойно и оперативно разрешают любые проблемы. Большую поддержку мировой юстиции Новодвинска оказывают судьи и работники городского суда, что особенно важно, учитывая возрастающую с каждым годом нагрузку.

В 2010 году мировой судья судебного участка № 1 рассмотрел 92 уголовных, 2223 гражданских дела и 745 дел об административных правонарушениях. Мировой судья судебного участка № 2 рассмотрел 125 уголовных, 2796 гражданских дел и 1173 административных дела.

Судебный участок № 1 входил в число победителей конкурса «Лучший судебный участок области» в 2003, 2004, 2005, 2008, 2009 годах. По итогам 2007 и 2010 года победу одерживал судебный участок № 2. Мировому судье судебного участка № 1 Наталье Николаевне Труфановой губернатор Архан-

гельской области объявил благодарность за заслуги в укреплении законности и авторитета судебной власти в связи с 10-летием со дня воссоздания института мировой юстиции в Архангельской области.

Но будни мировой юстиции – это не только достижения, а в первую очередь разрешение существующих проблем, таких как отсутствие должности архивариуса на судебных участках и необходимость проведения косметического ремонта помещений.

Следует отметить, что взаимодействие и слаженная работа коллективов судебных участков Новодвинска имеют еще одно фундаментальное основание. Судьи и работники аппарата вместе с семьями путешествуют по заполярным уголкам области, они побывали в Голубино, Сийском монастыре, Малых Корелах, посетили Вологодский Кремль. Несколько лет подряд

участвуют в летних туристических слетах, где соревнуются на байдарках и участвуют в различных конкурсах. Специалист 1 разряда судебного участка № 1 Ольга Анатольевна Перевозникова заняла на слетах почетное призовое место в командном зачете.

Летом выезжают на Белое море: купаются, занимаются рыбной ловлей. Каждый год зимой в выходные и праздничные дни семьями отдыхают на спортивной базе «Мечка» под Новодвинском, катаются на коньках, горных лыжах, снегокатах.

И огромное спасибо судьи и сотрудники судебных участков говорят родным и домочадцам, которые поддерживают, помогают справиться с большими нагрузками, и, несмотря на нехватку свободного времени и внимания, всегда понимают, заботятся, ждут. ■

Представители Архангельской области на практике оценили интерактивные методы обучения мировых судей

Качество работы судьи любого уровня зависит не только от его базовой подготовки, но и стремления постоянно совершенствовать имеющиеся знания. В соответствии с областным законом «О мировых судьях Архангельской области» повышение квалификации представителей мировой юстиции осуществляется не реже одного раза в три года в образовательных учреждениях высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, осуществляющих профессиональную переподготовку и повышение квалификации.

Как сделать эффективными подобные программы обучения? Можно ли за короткий срок подготовить кадры, осуществляющие правосудие? Эти вопросы стремится разрешить не только судейское сообщество, но и исполнительные органы власти, в компетенцию которых входит организация повышения квалификации мировых судей Архангельской области. Тем более ценен опыт организации подобного обучения в других регионах.

22–23 сентября 2011 года по инициативе Американской ассоциации юристов в Северо-западном филиале Российской академии правосудия (Санкт-Петербург) с участием преподавателей нескольких вузов прошли семинары по теме «Интерактивные методики преподавания в системе повышения квалификации судей». На семинар были приглашены мировые судьи Санкт-Петербурга и Ленинградской области, работники управления Судебного департамента Ленинградской области. Архангельскую область представлял начальник отдела организационно-правового обеспечения агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Ольга Владиславовна Чуракова, преподаватель юридического института Северного (Арктического) федерального университета Евгений Вячеславович Яшин.

Основной целью семинара являлась выработка эффективных методов обучения мировых судей с использованием интерактивных методик преподавания. К сожалению, большинство преподавателей сегодня подобными методами не владеют и зачастую плохо знакомы с практической деятельностью судов. Об этом говорили все участники семинара. Поэтому обмен опытом организации обучения действующих мировых судей становится актуальным. Как показало общение с участниками семинара, преподавателями на курсах повышения квалификации становятся действующие судьи или судьи, находящиеся в отставке. Обмен практическим опытом при подготовке занятий эффективнее именно с использованием интерактивных методов обучения, поскольку одновременно с изложением мате-

риала идет прямой контакт со слушателями курсов, при этом учитывается специфика работы мировых судей.

Участников семинара ознакомили с методическими материалами для проведения занятий по повышению квалификации судей: учебное пособие подготовлено в рамках проекта Делегации Европейского Союза в России «Повышение квалификации судей и администраторов судов».

Что же такое интерактивные методы преподавания? Интерактивно обучать означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-то. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на наиболее широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом.

В качестве базового варианта для участников семинара был избран учебный план повышения квалификации мировых судей Архангельской области Правового центра юридического факультета Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова, ныне юридического института Северного (Арктического) федерального университета, по теме «Особенности осуществления правосудия мировыми судьями. Проблемные вопросы применения материального и процессуального права». Он максимально точно отражает специфику работы мировых судей. В первый день семинара в качестве преподавателей выступили эксперты. Предметом обсуждения стали особенности обучения взрослых, интерактивные методы и их виды: мозговой штурм, дискуссия, деловая игра. Во второй день участники семинара были разделены на небольшие группы, им предложили разработать тематические интерактивные занятия. Темами занятий стали «Процессуальные действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения», «Частное обвинение, примирение сторон, использование элементов медиации в уголовном процессе». При этом участники семинара выступали как преподавателями, так и слушателями. Каждое занятие после его демонстрации было прокомментировано экспертами и участниками. Когда участники семинара испробовали конкретный инструментарий, позволяющий проводить занятия в интерактивном режиме, вывод был однозначным: использование интерактивных методик в системе повышения квалификации судей на порядок повышает эффективность обучения. В завершение семинарских занятий его участники обсудили планы дальнейшего взаимодействия по подготовке преподавателей и повышению квалификации. ■

О результатах обобщения практики рассмотрения судами Архангельской области дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами

(статьи 228 – 234 Уголовного кодекса Российской Федерации)

Несмотря на программы профилактики, разъяснительную работу в СМИ, ужесточение наказания, рост числа общественных организаций, противоборствующих наркотикам, количество наркопотребителей и наркозависимых не снижается. Сбытчики и их клиенты – это, как правило, молодые люди в возрасте до 35 лет, имеющие детей. В материалах дела нередко содержатся сведения о наличии вирусных инфекционных заболеваний, носителями которых они являются вследствие совместного с ранее инфицированными употребления наркотиков.

На федеральном уровне десятилетие назад распространение наркотических средств и психотропных веществ объявлено одной из основных социальных проблем, угрозой национальной безопасности и генофонду нации. Наркоагрессия оказывает все более разрушительное воздействие на развитие общества.

Анализ статистических данных, представленных Региональным управлением Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по Архангельской области и Управлением Судебного департамента в Архангельской области, подтверждает, что ситуация с распространением наркотиков в нашей области в последние годы остается сложной, ежегодно на фоне общего снижения числа уголовных дел, рассматриваемых судами, количество дел, связанных с распространением наркотиков, напротив, возрастает.

В 2005 году рассмотрено 222 дела данной категории, в 2006 году – 291, в 2007 году – 311, в 2008 году – 357, в 2009 году – 381 дело. По данным Управления Судебного департамента в Архангельской области, ко-

личество рассмотренных судами области в 2010 году дел по сравнению с 2009 годом практически не изменилось и составило 378 дел.

В 2010 году судами области осуждено за наркопреступления 407 человек, в том числе 9 несовершеннолетних (2,2%), из них 228 лиц в возрасте от 18 до 30 лет (56%), от 30 лет и старше – 170 лиц (41,8%), женщин – 38 (9,3%). Наркопреступления совершают как безработные – осуждено 156 человек (38,3%), так и лица, имеющие стабильный высокий доход, студенты престижных учебных заведений, включая будущих юристов. В 2010 году судами области осуждено 136 граждан рабочих специальностей (33,4%), 39 служащих коммерческих организаций (9,6%), 26 частных предпринимателей (6,4%), 26 учащихся и студентов (6,4%), 1 сотрудник правоохранительных

органов (0,2%). Поскольку наркотики распространяются в учреждениях УФСИН, то 24 осужденных (5,8%) – лица, уже отбывающие наказание в виде реального лишения свободы. За совершение тяжких преступлений было осуждено 197 лиц (48,4%), особо тяжких – 98 лиц (24%); за преступления, связанные только со сбытом наркотиков, – 157 лиц (38,5%).

Наиболее сложная обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков складывается в городах с относительно стабильным уровнем дохода населения, где расположены крупные учебные учреждения и функционируют развлекательные заведения. В 2010 году самый высокий уровень преступности по данным ИЦ УВД Архангельской области зарегистрирован: в областном центре (Октябрьский, Ломоносовский, Соломбальский, Варавино-Фактория, Исакогорский округа) – 441 наркопреступление; в Северодвинске – 292, в Коржме – 64. Основу «рынка» региона составляют наркотики амфетаминовой группы, гашиш, большая часть которых поступает из Санкт-Петербурга, героин и марихуана – из Вологодской области, Москвы и регионов юга России. Значительную часть наркорынка региона занимают кустарно изготавливаемые наркотические средства, преимущественно дезоморфин.

Неуклонный рост числа преступлений, постоянное развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, возникновение в связи с этим у органов предварительного расследования и судов спорных вопросов при расследовании и рассмотрении уголовных дел данной категории, отсутствие единой практики по некоторым из данных вопросов определили необходимость и актуальность обобщения.

Проведенное обобщение показало, что в целом суды правильно разрешают вопросы юридической оценки действий лиц по указанной категории дел. В то же время в справке по результатам обобщения судебной коллегией по уголовным делам приведены примеры ошибок, допущенных при расследовании и рассмотрении ряда дел, отражено мнение судебной коллегии по уголовным делам по наиболее спорным и неясным вопросам.

Суды верно обращают внимание на необходимость доказывания по делам количественного признака предмета преступления, поскольку размер наркотика влияет на квалификацию действий виновного, а также на решение вопроса о наличии в действиях такого лица состава преступления либо административного правонарушения.



Вместе с тем в отдельных случаях суды не всегда принимали во внимание внесенные в законы и подзаконные акты изменения, что повлекло ошибочную квалификацию действий виновных, а по некоторым делам – прекращение уголовного преследования. Поэтому необходимо сопоставлять позиции наркотиков в списках на момент совершения преступления и на момент принятия судебного решения, и в случаях улучшения положения лица, привлеченного к уголовной ответственности, в соответствии со ст. 10 УК РФ применять новую редакцию Постановления Правительства РФ.

Правоприменительная практика показывает, что все более широкое распространение получает кустарное изготовление высокотоксичных наркотических препаратов с использованием ядовитых прекурсоров. Количество таких уголовных дел растет. Способы переработки и изготовления различных видов наркотиков становятся все более разнообразными. По результатам обобщения сделан вывод о том, какие действия виновных следует признавать изготовлением и переработкой наркотических средств и психотропных веществ, и указано на необходимость разграничивать их с действиями, совершенными для удобства употребления наркотиков (например, высушивание и измельчение растений конопли).

В справке приведены примеры, когда суды не отличали действия сбытчика наркотика от действий лица, изготовившего наркотик для совместного его потребления с другим лицом. Судебная коллегия обратила внимание на то, что при установлении судом факта изготовления виновным наркотика из ингредиентов, купленных на совместные деньги с другим лицом, которому впоследствии и передается наркотик, его действия не могут расцениваться как сбыт наркотических средств, поскольку он их совершает по просьбе и в интересах указанного лица. В данном случае лицо подлежит ответственности за незаконное изготовление наркотического средства без цели сбыта.

В ходе обобщения установлено, что суды в некоторых случаях допускали ошибки при квалификации действий осужденных, связанных с незаконной перевозкой наркотических средств. По ряду изученных дел перемещение осужденным наркотиков на любом виде транспорта ошибочно рассматривалось судами первой инстанции как уголовно наказуемая перевозка наряду с хранением. По мнению судебной коллегии, в тех случаях, когда виновное лицо перемещает наркотические средства без цели сбыта для личного потребления, данные действия следует признавать незаконным хранением наркотических средств во время поездки, а не перевозкой.

Результаты обобщения свидетельствуют о том, что основным способом сбыта наркотических средств является их продажа. Как следует из изученных дел, сбытчики зачастую сами потребляли наркотики и в свою защиту приводили доводы о том, что изъятые у них вещества предназначались для личного употребления. Суды проверяли подобные доводы. Неустановление в процессе доказывания органом предварительного расследования умысла виновного на незаконный сбыт наркотических средств являлось для судов основанием переквалификации его действий на часть 1 статьи 228 УК РФ, в некоторых случаях – и для оправдания (при отсутствии крупного размера наркотических средств). Необходимо отметить, что верной является позиция судов, не рассматривающих большое количество изъятых у виновного лица наркотиков в качестве бесспорного доказательства, указывающего на цель сбыта наркотиков, а лишь принимающих это обстоятельство во внимание в совокупности с другими доказательствами по делу.

... в ходе обобщения особое внимание было уделено решению таких вопросов как законность и обоснованность проведения нескольких проверочных закупок, отграничение оперативного мероприятия проверочной закупки от провокации.

Как показало обобщение, особую сложность в правоприменительной практике вызывает вопрос квалификации деяния при совершении посреднических действий. Суды в ходе судебного разбирательства не всегда выясняли, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя наркотиков) действовал виновный, что повлекло за собой неверную квалификацию действий осужденного.

По некоторым изученным делам органом предва-

рительного расследования неверно квалифицировались действия виновного лица, реализовавшего часть имеющихся у него наркотических средств в несколько приемов. Следственные органы «разбивают» это преступление на отдельные эпизоды сбыта, квалифицируя их как самостоятельные преступления, кроме того, вменяют приготовление к сбыту в части наркотика, который преступник не успел сбыть и хранил (например, дома или в тайнике). В ряде случаев при неправильной квалификации действий осужденных органом предварительного расследования переквалифицировать действия виновных в суде на основании ст. 252 УПК РФ не представляется возможным в связи с ухудшением положения подсудимого.

При рассмотрении дел об организации либо содержании притонов для потребления наркотиков не всегда устанавливается и указывается в приговоре, какие именно действия осужденный совершил по организации притона, а какие – по содержанию, какое количество раз и когда лица посещали притон с целью потребления в нем наркотиков. Судебная коллегия обратила внимание судов на необходимость соблюдения требований ст. 307 УПК РФ и полное описание действий, совершенных осужденными.

Как показывает правоприменительная практика по делам о наркопреступлениях, одним из основных источников доказательств являются результаты проведения оперативно-розыскных мероприятий, как правило – проверочной закупки. Прежде чем решить вопрос об использовании в доказывании материалов, представленных оперативными службами, органы предварительного расследования и суды должны тщательно проверить законность их получения.

Поэтому в ходе обобщения особое внимание было уделено решению таких вопросов как законность и обоснованность проведения нескольких проверочных закупок, отграничение оперативного мероприятия проверочной закупки от провокации. Данные вопросы обсуждались с учетом решений

Европейского Суда по правам человека, положений Конституции Российской Федерации, разъяснений, данных в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», опу-

бликованных примеров практики Верховного Суда Российской Федерации и решений судов области. Главные условия признания законным проведения нескольких проверочных закупок у одного и того же лица изложены в выступлении заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации А.Я. Петроченкова на коллегии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков с повесткой дня «Об итогах оперативно-служебной деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в 2009 году и задачах на 2010 год». Тезисы этого выступления опубликованы в статье А.Я. Петроченкова «Судебная практика рассмотрения уголовных дел о наркопреступлениях» в журнале «Наркоконтроль» за 2010 год № 2. К указанным условиям относятся: 1) вынесение каждый раз органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, нового постановления о проведении оперативного мероприятия; 2) в каждом таком постановлении должно быть обосновано (названы причины, цели) проведение новых проверочных закупок.

Суды при рассмотрении дел указанной категории должны дать надлежащую оценку доказательствам, полученным в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий, учитывать, что при наличии по делу большого числа проверочных закупок, в ходе которых не устанавливаются новые сведения о сбытчиках, посредниках, местах, каналах сбыта и т.д., постановления о проведении таких проверочных закупок нельзя признать обоснованными и, соответственно, необходимо проверять законность действий сотрудников правоохранительных органов. Также судебная коллегия обратила внимание на то, что органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении проверочных закупок должны подтвердить наличие у них информации о признаках подготавливаемого или совершаемого противоправного деяния, в том числе путем предоставления результатов других проведенных оперативных мероприятий.

После возбуждения уголовного дела следователь должен провести следственные действия по собиранию и приобщению к делу таких доказательств, как вещества и предметы, изъятые в ходе проверочной закупки. Полученные и приобщенные в таком порядке материалы оперативно-розыскной деятельности будут соответствовать требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к доказательствам.

В ходе обобщения обсуждались вопросы о незаконности допроса в качестве свидетеля оперативного сотрудника, следователя с целью восстановления показаний обвиняемого лица, ранее им данных, а также обращено внимание судов на недопустимость подмены органом предварительного расследования доказательств материалами оперативно-розыскной деятельности. В справке приведены примеры необоснованного выделения органом предварительного расследования уголовных дел, что в свою очередь затруднило и усложнило установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

По данным Управления Судебного департамента в Архангельской области за 2010 год по уголовным делам о наркопреступлениях осуждено 407 лиц, из них: 217 лицам назначено реальное лишение свободы (53,3 %), 168 лицам – условное лишение свободы (41,3%), 17 лицам – штраф (4,1%), 3 лицам – исправительные работы (0,7 %), 2 лицам – обязательные работы (0,5%), 12 лицам – назначено дополнительное наказание в виде штрафа (2,9%).

В ходе обобщения обсуждались вопросы о незаконности допроса в качестве свидетеля оперативного сотрудника, следователя с целью восстановления показаний обвиняемого лица, ранее им данных.

Изучение дел показало, что суды в подавляющем большинстве случаев, как того требует закон, при решении вопроса о назначении наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, учитывают характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, условия жизни его семьи.

Как следует из материалов изученных дел, положения ст. 73 УК РФ в основном правильно применялись судами к лицам, впервые совершившим преступления небольшой и средней тяжести, не связанные со сбытом наркотиков. При этом суды указывали в приговоре мотивы принятого решения и приводили оценку соответствующих данных, исследованных в судебном заседании. ■

Есть проблема

На территории Архангельской области расположены 20 колоний и 4 следственных изолятора, где осужденные также отбывают наказание. В 2010 году в порядке исполнения приговора суды области рассмотрели 2965 материалов по ходатайствам об условно-досрочном освобождении, 417 материалов о замене неотбытого срока лишения свободы более мягким видом наказания, 2656 материалов по ходатайствам о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом, имеющим обратную силу. Примечательно, что за первые шесть месяцев 2011 года суды области рассмотрели уже 2211 материалов о пересмотре приговора (статья 10 УК РФ).

Новая редакция статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 20 марта 2011 года № 40-ФЗ) предусматривает возможность рассмотрения материалов в порядке исполнения приговора с использованием систем видеоконференц-связи. Однако источники финансирования для оснащения колоний и районных (городских) судов системами ВКС законом не предусмотрены.



текст

Николай Николаевич

Михайлов

председатель Плесецкого
районного суда

Организация рассмотрения материалов в порядке исполнения приговора

В Плесецком районе Архангельской области расположено одно из самых крупных подразделений УФСИН России по Архангельской области – федеральное бюджетное учреждение «Объединение исправительных учреждений № 2 особыми условиями хозяйственной деятельности» (ОИУ ОУХД-2), включающее в себя исправительные учреждения:

- ИК-21 (колония строгого режима с участком колонии-поселения), поселок Икса (в 36 километрах от поселка Плесецк);
- ИК-22 (колония-поселение), поселок Ундозеро (91 км от Плесецка);
- ИК-25 (колония-поселение), поселок Кармозеро (80 км от станции Плесецкая);
- ИК-27 (колония-поселение), поселок Янгоры (132 км от Плесецка).

До недавнего времени существовала еще одна

колония-поселение в поселке Озерный (116 км от Плесецка).

Также на территории Плесецкого района расположены исправительные учреждения:

- ИК-29 (колония строгого режима с участком колонии-поселения), поселок Река Емца (30 км от Плесецка);
- ЛИУ-8 (лечебное учреждение), поселок Пукса (25 км от Плесецка).

Таким образом, все исправительные учреждения отделиют от райцентра десятки километров, а три исправительные колонии расположены в труднодоступных населенных пунктах, в распутицу (осенью и весной) добраться в эти колонии обычными видами транспорта невозможно. Связь с исправительными колониями, входящими в структуру ОУХД-2, также временами прерывается, поскольку осуществляется через коммутатор, где установлено уже давно отслужившее свой срок оборудование.

На территории Плесецкого района в шести исправительных учреждениях отбывают наказание от трех до четырех тысяч человек, поэтому в Плесецком районном суде рассматривается большой объем материалов в порядке исполнения приговоров (статьи 397, 399 УПК РФ). Так, за 2010 год было рассмотрено 1606 материалов, в том числе:

- 409 о пересмотре приговора (ст. 10 УК РФ);
- 838 об условно-досрочном освобождении (ст. 79 УК РФ);
- 71 о замене наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ);
- 239 об изменении вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ);
- 3 об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров;
- 6 об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);
- 40 – иного характера.

За первое полугодие 2011 года рассмотрено 838 материалов, из них:

- 367 о пересмотре приговоров в порядке ст. 10 УК РФ;
- 260 об условно-досрочном освобождении;
- 83 о замене наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ);
- 93 об изменении вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ);
- 2 об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);
- 33 – иного характера.

За аналогичный период 2010 года было рассмотрено меньшее число материалов (759), наметившийся рост обусловлен изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом РФ от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ, исключившим нижние пределы санкций ряда статей.

Следует отметить, что в 2010-2011 годах в связи с недостатками (отсутствие приговора, отметки о вступлении приговора в законную силу и т.д.) было возвращено только по материалам, рассматриваемым на основании ст. 10 УК РФ, без малого 1500 ходатайств. На изучение данных материалов, изготовление сопроводительного письма, в котором давались соответствующие разъяснения, возвращение ходатайств также требовалось определенное время и материальные средства.

Поступающие в суд представления и ходатайства регистрируются в журнале учета входящей корреспонденции (форма № 1) и передаются председателю суда для распределения между судьями. Работник отдела делопроизводства суда проверяет наличие документов, приложенных к представлению (ходатайству), и ставит штамп с указанием даты и времени его поступления, свою подпись, после чего передает председателю суда. В связи с

большим объемом поступающих материалов (УДО, пересмотры, замены, переводы) их регистрация ведется в разных журналах. На поступившее и зарегистрированное ходатайство или жалобу заводится материал с присвоением соответствующего номера, который состоит из индекса, порядкового номера журнала учета и года принятия ходатайства или жалобы к производству.

После поступления материалов судье, которому поручено их рассматривать, он совместно с помощником определяет дату рассмотрения, при этом учитываются изменения, внесенные в статью 399 УПК РФ Федеральным законом от 20 марта 2011 года № 40-ФЗ, согласно которым лица, учреждения и органы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее чем за 14 суток до дня судебного заседания (часть 2 статьи 399 УПК РФ), а суд обязан обеспечить участие осужденного в судебном заседании при наличии соответствующего ходатайства.

В связи с тем, что большая часть колоний расположена на отдаленных труднодоступных территориях, и их надлежащее, а главное, своевременное извещение является нашей основной задачей, исключаящей нарушение прав осужденных, порядок организации рассмотрения данных материалов имеет важное значение.

Во-первых, при определении даты рассмотрения судья учитывает отдаленность колонии и возможность извещения в кратчайшие сроки либо почтой, либо через представителя колонии. По сложившейся практике судебное заседание назначается не ранее, чем через три недели с момента поступления материала.

Во-вторых, в извещении, кроме указания даты рассмотрения, разъяснения права на представительство адвокатом, осужденному разъясняется право на участие в судебном заседании и порядок заявления ходатайства с приложением шаблона расписки. В том случае, если осужденным заявлено об участии в самом ходатайстве, то одновременно с извещением выносятся постановление и требование об этапировании осужденного, которые незамедлительно направляются в колонию, следственный изолятор города Архангельска и ИВС поселка Плесецк почтой (в том числе через представителей колонии) и дублируются факсимильной связью.

Следует учесть, что извещения, направляемые судом осужденному, для разрешения ходатайства о пересмотре приговора отличаются от других ходатайств (от перевода на другой вид режима, УДО), поскольку при пересмотре приговора обязательно предоставляется адвокат, если об этом ходатайствует осужденный, а при рассмотрении других материалов суд не обязан предоставлять адвоката. В указанных извещениях приводятся адреса адвокатов, действующих на территории Плесецкого района, с которыми осужденные могут заключить соглашение.

В-третьих, если осужденным заявлено ходатайство об участии после его извещения, но в установленный 10-дневный срок, то, учитывая дату поступления данного ходатайства в суд и назначенную дату рассмотрения, а также порядок этапирования осужденных на железнодорожном транспорте, судья незамедлительно выносит документы на этапирование, которые также направляются по указанным адресам, либо судебное заседание переносится в случае невозможности этапирования осужденного. При этом помощник судьи предварительно созванивается с исправительным учреждением, в котором отбывает наказание осужденный, и согласует с представителями учреждения возможность этапирования в кратчайший срок.

Изменения в УПК РФ, обязывающие извещать о дате, времени и месте судебного заседания не позднее чем за 14 суток до дня судебного заседания, не сказались на работе суда отрицательно. Это связано с тем, что судебные заседания стали назначаться на более поздний срок, и в случае желания участия осужденного в судебном заседании после получения извещения у суда появилась возможность своевременного этапирования осужденного без отложения даты судебного заседания.

Всего за первое полугодие с участием осужденных состоялось около 300 судебных заседаний (35-40% материалов).

В-четвертых, практикуются выездные судебные заседания в том случае, если материалы поступили в большом количестве из одной исправительной

После назначения материалов, извещения лиц и разрешения вопроса об участии осужденного в назначенный день проходит судебное заседание, на котором присутствует прокурор Онежской прокуратуры за соблюдением законов в исправительных учреждениях, осужденный (в случае заявления ходатайства об участии) и представитель учреждения, исполняющего наказание, при этом его участие обязательно при рассмотрении представлений исправительных учреждений. Проверяется явка лиц и их надлежащее извещение (в случае отсутствия представителя суд реагирует вынесением частного постановления).

После рассмотрения дела копия постановления в случае участия осужденного вручается ему в тот же день, при его отсутствии направляется в течение пяти дней. Рассмотренный материал оформляется секретарем судебного заседания и в течение пяти дней передается в канцелярию.

Несмотря на все сложности, в 2010 и первом полугодии 2011 года у Плесецкого районного суда не было ни одного отмененного постановления и снятого с рассмотрения в кассационной инстанции материала по причине ненадлежащего извещения сторон, несоблюдения 14-дневного срока извещения.

Обжаловано в кассационном порядке: за 2010 год – 348 постановлений (в порядке исполнения приговора); за 1 полугодие 2011 года – 141 постановление.

Учитывая вышеизложенное, полагаю необходимым высказать некоторые предложения, реализация которых позволит улучшить работу по рассмотрению материалов в Плесецком районном суде в порядке исполнения приговора.

В связи с внесением изменений в статью 399 УПК РФ осужденные могут заявить ходатайство о своем участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи.

В Плесецком районном суде имеются определенные трудности для разрешения данных ходатайств: районный суд и исправительные учреждения района не оборудованы видеоконференц-связью, и на сегодняшний день

вопрос о ее установке не решен. Полагаем необходимым указать на наличие данной проблемы, способов ее разрешения нет из-за отсутствия финансирования.

Суд рассмотрел около 300 материалов с участием осужденных, которые были этапированы в суд через следственный изолятор Архангельска, а для этого необходимо время и соответствующие материальные затраты. В этой связи представляется целесообразным создание на территории исправительного учреждения (в частности, ФКУ ЛИУ-8) специальных помещений, функционирующих в ре-

Для участия в рассмотрении материалов в порядке исполнения приговора осужденные, отбывающие наказание в колониях Плесецкого района, преодолевают расстояние свыше 400 км по маршруту: исправительная колония – изолятор временного содержания в Плесецке – следственный изолятор № 1 Архангельска – изолятор временного содержания в Плесецке – Плесецкий районный суд.

колонии. Однако подобные выездные заседания не всегда возможны из-за отсутствия транспортного сообщения с отдаленными колониями (например, до ИК-27 в поселке Янгоры железнодорожным транспортом можно добраться лишь раз в неделю, время в пути – шесть часов в одну сторону), а также большой нагрузки по рассмотрению гражданских и уголовных дел, что не позволяет судьям выезжать в колонии на целый день. Недостаточный лимит бензина, выделяемый суду, также не позволяет часто проводить выездные заседания.

жиме следственных изоляторов (ПФРСИ), что позволит снизить расходы на этапирование осужденных в судебное заседание, будет способствовать рассмотрению назначенных материалов в первом судебном заседании, исключит отложение рассмотрения дел.

Работа суда по рассмотрению материалов и соблюдению сроков в значительной степени зависит от организации работы спецчастей исправительных учреждений, от уровня подготовки их сотрудников. В последнее время сотрудники суда работают во взаимодействии с данными структурами, что, впрочем, не исключает применения в ряде случаев судом мер реагирования: вынесения в адрес исправительных учреждений частных постановлений, в которых указывается на допущенные нарушения закона.

Так, в 2010 году при рассмотрении материалов в порядке уголовного судопроизводства было вынесено 54 частных постановления, в том числе о несоблюдении администрацией учреждения сроков извещения осужденных о дате и месте рассмотрения материалов, несвоевременном предоставлении в суд надлежащим образом оформленных расписок осужденных, их личных дел, неполноте личных дел, противоречивость характеристик, неэтапирование осужденных на рассмотрение материалов (всех тех нарушений, которые приводят к откладыванию дел и волоките). Все частные постановления хранятся отдельно, за предоставлением ответов осуществляется постоянный контроль. Следует отметить, что по всем частным постановлениям начальниками исправительных колоний, ОУХД-2 и УФСИН России по Архангельской области принимаются меры, о них сообщается суду, результатом является улучшение работы исправительных учреждений.

Имеется практика проведения совместных совещаний с участием судей, представителей колоний, где обсуждаются проблемные вопросы, возникающие при рассмотрении материалов в порядке исполнения приговоров, что также дает положительные результаты, препятствует волоките и нарушению тех или иных процессуальных норм.

Кроме того, на базе ОУХД-2 в 2010-2011 годах проводились оперативные совещания, в которых принимали участие председатель Плесецкого районного суда Михайлов Н.Н., прокурор Онежской прокуратуры по надзору за соблюдением законодательства в исправительных учреждениях Баранов В.В., начальники исправительных колоний, действующих на территории Плесецкого района, сотрудники спецчастей исправительных учреждений, отвечающие непосредственно за взаимодействие с Плесецким районным судом. На совещаниях анализировались недостатки работы исправительных учреждений и пути их устранения, необходимость организации должной работы при направлении материалов в порядке исполнения приговоров, что также положительно сказалось на рассмотрении материалов в суде. ■



25 сентября сторонники здорового образа жизни из Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, Североонежска, Виноградовского, Плесецкого и Холмогорского районов вновь приняли участие во Всероссийском дне бега «Кросс наций»

В числе участников впервые пробовал свои силы в дистанции на полтора километра судья Архангельского областного суда в отставке Иван Алексеевич Сосновских.

– Всех объединяла атмосфера праздника, торжества, – признается Иван Алексеевич. – Мой пятилетний внук пробежал дистанцию, ни разу не перейдя на шаг, и даже прибавлял скорость, рядом были дочь и зять. К сожалению, некоторые школьники сошли с дистанции после первых сотен метров. В кроссе принимали участие воспитанники только двух детских садов. Жалею, что не увидел в числе бегущих своих коллег из областного суда, судейского сообщества. Мой опыт участия в «Кроссе наций» подарил незабываемые воспоминания, и я призываю коллег чаще оставлять душные кабинеты, встав из-за стола, надеть спортивный костюм и обрести себя в новой стихии. Занятия спортом дарит такой запас энергии и удовольствия от общения с близкими, который позволяет справляться с любыми трудностями, и бесспорно необходим каждому. ■



текст

**Ольга Владиславовна
Чуракова**

начальник отдела агентства по организационному
обеспечению деятельности мировых судей Архангель-
ской области

Обеспечение деятельности судебных участков мировых судей: проблемы и перспективы

Из практики Архангельской области

Более 12 лет действует Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации». Минувшие годы показали, что мировые судьи – один из самых приближенных к населению институтов публичной власти в России. Несмотря на это, проблемы организационного обеспечения деятельности мировых судей, выявленные в то время, когда мировая юстиция делала первые шаги, актуальны и по сей день.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта. Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области (далее – агентство) является исполнительным органом, осуществляющим функции по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области и Ненецкого автономного округа. Аппарат мирового судьи обеспечивает деятельность мирового судьи, а работники аппарата мирового судьи являются государственными гражданскими

служащими Архангельской области и входят в структуру исполнительного органа.

Понятие «организационное обеспечение» содержится в областном законе «О мировых судьях Архангельской области». Под ним понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

До настоящего времени дискутируется вопрос: целесообразна ли передача функций по обеспечению деятельности мировых судей органу исполнительной власти субъекта либо функции эти должно осуществлять Управление Судебного департамента в Архангельской области?

Опыт деятельности мировой юстиции в Архангельской области наглядно показывает обоснованность первого подхода к данному вопросу, а именно необходимость и оправданность передачи полномочий по организационному обеспечению субъектов Российской Федерации.

В то же время полномочия по разрешению ряда вопросов организационного обеспечения деятельности мировых судей области в соответствии с соглашением от 11 октября 2010 года между Пра-

вительством Архангельской области и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации о порядке взаимодействия по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области переданы Управлению Судебного департамента в Архангельской области. Соглашение включает в том числе вопросы взаимодействия с Архангельским областным Собранием депутатов в отношении прохождения кандидатами процедуры назначения на должности мировых судей, формирования резерва мировых судей, проведения проверки документов и сведений кандидатов на замещение вакантных должностей мировых судей, организации работы по кадровому обеспечению мировых судей.

Во взаимодействии с Архангельским областным судом, Управлением Судебного департамента, областным Собранием депутатов агентство решает возникающие проблемы, поскольку федеральное и областное законодательство дает для этого правовые основания.

Только в этом году было разработано и направлено в Архангельское областное Собрание депутатов четыре законопроекта по развитию мировой юстиции. Внесены поправки в три областных закона. Так, областной закон о мировых судьях дополнен новыми положениями, регламентирующими порядок профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей. Определено место постоянного пребывания мировых судей, приведены в соответствие с Федеральным законом «О статусе судей в Российской Федерации» требования, предъявляемые к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей. В законе за агентством закреплены полномочия по организационному обеспечению деятельности мировых судей.

Законодательные инициативы, поступившие от губернатора Архангельской области, были согласованы с Архангельским областным судом, являлись предметом обсуждения на депутатской комиссии по законодательству и судебно-правовым вопросам.

Сейчас к компетенции Управления Судебного департамента отнесены мероприятия по включению информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы данных, установление единых технических требований к работе информационных систем и использованию информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил. Это в первую очередь касается порядка размещения в интернете текстов судебных актов, установления требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами мировых судей.

В связи с этим на осенних сессиях областного Собрания депутатов слушаются законопроекты о внесении изменений и дополнений в областные за-

коны о мировых судьях и об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей. С инициативой по внесению изменений в закон об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей одновременно с губернатором Архангельской области выступил депутат областного Собрания Второй С.А.

Качество работы мирового судьи во многом зависит от подбора кадров, их профессионального уровня. Агентство проводит системную работу по формированию профессионального кадрового состава. Назначение на гражданскую службу в аппарат мировых судей осуществляется на конкурсной основе, как это предусмотрено законодательством о государственной гражданской службе. Претенденты проходят проверку профессиональных навыков и знания законодательства о государственной гражданской службе в форме тестирования и собеседования.

В течение 2011-2012 годов планируется завершить введение на всех судебных участках области должности секретаря судебного заседания (до недавнего времени его обязанности исполнял специалист 1 разряда). Совместно с руководством Архангельской области решается вопрос об увеличении количества помощников мировых судей. В настоящее время их штатная численность составляет 54 единицы, включая трех помощников мировых судей Ненецкого автономного округа.

В целях повышения квалификации в июне 2011 года проведено обучение 15 главных специалистов судебных участков. В октябре по новой программе проходят повышение квалификации секретари судебных заседаний. Обучение проходит при участии представителей Северного (Арктического) федерального университета.

В настоящее время агентство направило на согласование мировым судьям проект постановления об утверждении Положения об аппарате мировых судей.

Большие трудности, с которыми на протяжении длительного времени сталкивается агентство, связаны прежде всего с размещением и обустройством судебных участков.

Арендуемые для мировых судей помещения находятся в федеральной, муниципальной собственности, а также в собственности организаций и имеют различное предназначение: общежития, гостиницы, эпидемиологические лаборатории и т.д., что создает определенные трудности для населения, мировых судей, работников аппарата.

Агентство стремится обеспечить мировых судей служебными помещениями исходя из 200 кв.м., что превышает площади, предусмотренные федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы.

В этом году удалось предоставить мировым судьям Северодвинска, Няндомы, Каргополя, округа Варахино-Фактория удобные площади, где предусмо-

трены места для размещения конвойных помещений, архива, судебных приставов, залов судебных заседаний, кабинетов мировых судей и работников аппарата.

Совместно с депутатом Архангельского областного Собрания депутатов Хуторянским Н.Е. решен вопрос по подбору помещений мировым судьям Плессецкого района – они сменили адрес в июле 2011 года. Теперь участки мировых судей располагаются в новом благоустроенном здании (в ранее занимаемых помещениях не было даже водопровода и канализации). При этом удалось увеличить площадь служебных помещений до 455,2 кв. м. Для посетителей оформлено просторное уютное фойе.

Улучшение условий размещения мировых судей решается агентством во взаимодействии с главами муниципальных образований. Они заинтересованы в разрешении проблем мировой юстиции, поскольку муниципальные бюджеты пополняют госпошлина, суммы штрафов по делам об административных правонарушениях, гражданским делам о защите прав потребителей, недоимки по налогам и сборам.

Руководитель агентства Александр Юрьевич Проселков совместно с сотрудниками агентства с мая по сентябрь 2011 года побывал с рабочими визитами в Виноградовском, Холмогорском, Верхнетоемском, Карпогорском, Котласском, Красноборском, Устьянском, Вельском, Коношском, Няндома, Каргопольском, Онежском, Плессецком районах, в городе Коржме. На встречах с главами муниципальных образований и председателями районных (городских) судов обсудил вопросы размещения судебных участков. В результате разрабатываются предложения по размещению мировых судей на площадях муниципальной собственности в Верхнетоемском районе; в Красноборском районе обсуждается вопрос о передаче зданий в областную собственность либо заключении договора безвозмездного пользования для размещения судебного участка; в Карпогорах решается проблема улучшения качества коммунальных услуг.

В настоящее время при участии министра по имуществу и земельным ресурсам правительства области рассматриваются коммерческие предложения о строительстве зданий для размещения судебных участков на основе аренды с последующим их выкупом.

Для успешного размещения судебных участков в отвечающих всем требованиям помещениях необходимо найти здания, отремонтировать кабинеты и коммуникации, оснастить помещения мебелью и ортехникой, проделать иную работу. Только на приобретение мебели для залов судебных заседаний в 2011 году израсходовано свыше 760 тысяч рублей. Таким образом, сотрудники агентства во взаимодействии с федеральными, региональными и муниципальными структурами и службами работают, разрешая большой комплекс организационных и финансовых проблем. ■

14 сентября 2011 года состоялось расширенное заседание рабочей группы по развитию ювенальных технологий в Архангельской области

Встреча была посвящена обсуждению вопросов практического применения частей 3 и 4 статьи 421 УПК РФ. По результатам совещания сформулирован ряд предложений.

Участники встречи пришли к выводу, что при содействии представителей органов здравоохранения области необходимо заключить договоры между УМВД и органами здравоохранения на проведение медицинского освидетельствования несовершеннолетних правонарушителей. Также требует разрешения вопрос о проведении их психиатрического освидетельствования для тех районов, где нет врачей-психиатров. Межучреждением предлагается запланировать выделение времени для внеочередного прохождения медицинского освидетельствования по согласованию с органами расследования.

Участникам рабочей группы предстоит подготовить совместное письмо по применению частей 3 и 4 статьи 421 УПК РФ с учетом мнения Архангельского областного суда, в частности, о том, что поскольку уголовно-процессуальный закон не регламентирует порядок проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетних в ходе предварительного расследования, то следует руководствоваться соответствующими положениями Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», принимая во внимание совместные рекомендации областного суда, прокуратуры и УМВД от 29 июля 2011 года о подготовке материалов для помещения несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием.

Пункт 3 статьи 26 Федерального закона от 24 июня 1999 года предусматривает проведение медицинского, в том числе психиатрического освидетельствования несовершеннолетних. Медицинское заключение должно содержать данные об обследовании врачами по определенному перечню с понятными и конкретными формулировками, такими как «противопоказаний для направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – СУВУЗТ) нет» или «может содержаться в условиях СУВУЗТ», и вывод о возможности помещения несовершеннолетнего в спецучреждение, заверенный подписью надлежащего должностного лица и печатью учреждения здравоохранения. Заключение психиатра оформляется на отдельном бланке с записью об обследовании несовершеннолетнего и отсутствии противопоказаний для содержания в СУВУЗТ и заверяется подписью надлежащего должностного лица и печатью учреждения здравоохранения.

В соответствии с частью 4 статьи 421 УПК РФ медицинское освидетельствование в ходе расследования проводится на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Вместе с тем условия реализации постановления следователя или дознавателя уголовно-процессуальным законом не определены и соответствующий подзаконный акт, устанавливающий порядок производства освидетельствования, Правительством РФ не принят. Поэтому медицинское освидетельствование должно осуществляться в соответствии с пунктом 3 статьи 26 Федерального закона от 24 июня 1999 года на основании постановления следователя или дознавателя при согласии несовершеннолетнего либо согласия родителей или иных законных представителей, если несовершеннолетний не достиг возраста 15 лет. Согласно

подпункту 2 пункта 3 статьи 26 данного Федерального закона, если несовершеннолетний и (или) его родители или иные законные представители не дали согласие, медицинское освидетельствование проводится на основании постановления судьи, процедура вынесения которого предусмотрена пунктами 3.1 и 3.2 статьи 26 Федерального закона от 24 июня 1999 года. В ходе расследования уголовного дела заявление о проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего без его согласия либо без согласия его родителей или других законных представителей подаётся в суд следователем или дознавателем.

Следователь, в случае выделения медицинскими учреждениями времени для медицинского освидетельствования несовершеннолетнего,

включая подростков, содержащихся под стражей, может самостоятельно сопроводить его на обследование. Получение следователем заключения психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) не предусмотрено УПК РФ, поэтому при принятии судом решения об освобождении несовершеннолетнего от наказания с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа возможно проведение ПМПК во время нахождения подростка в центре временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей. Органам управления образованием предлагается разработать перечень документов, необходимых для проведения комиссии. ■



Центр системы Мультифунк для несовершеннолетних (аналог российских специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием)

Судья Архангельского областного суда принял участие в российско-норвежской конференции по профилактике, ресоциализации и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей

20-22 сентября в столице Норвегии прошли рабочие семинары и встречи в рамках норвежско-российского Протокола о намерениях по межведомственному сотрудничеству в области профилактики правонарушений несовершеннолетних, их реабилитации и реинтеграции, а также международной конференции «Дети и наказание». В числе участников представители судебной системы, правоохранительных органов и правозащитных организаций, учреждений системы исполнения наказаний, омбудсмены.

Российские гости посетили центр системы Мультифунк для несовершеннолетних (аналог российских специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием).

В комфортных помещениях, практически домашней обстановке проживают на протяжении шести месяцев восемь воспитанников в возрасте от 14 до 18 лет, — пояснил судья Архангельского областного суда Владимир Федорович Роткин. — В Норвегии в конце 2005 года открыты шесть таких центров. Как правило, здесь получают необходимые социальные навыки и учатся в расположенной рядом обычной школе дети, склонные к проявлению насилия и агрессии, имеющие ярко выраженные поведенческие проблемы. После того, как они покидают Мультифунк, на протяжении полугода с ними работают в семье. Если родители не согласны на проведение такой работы, дети помещаются в приемную семью. Следует отметить, что в Норвегии активно развита и находит широкую общественную поддержку система помощи детям в приемных семьях, где обретают пристанище дети с самыми разными проблемами воспитания, образования, развития.

Также гости побывали в тюрьме города Осло, учреждениях системы реабилитации для освободившихся из заключения.

На встрече участники протокольной группы обсудили вопросы восста-

новительного правосудия, обучения медиаторов в учреждениях социальной защиты и защиты прав несовершеннолетних.

На конференции выступили госсекретарь Министерства юстиции и полиции Норвегии Астрид Ос-Хансен, заместитель министра по делам детей, вопросам равноправия и социальной интеграции Норвегии Хенриетте Вестрин, секретарь Совета Европы по сотрудничеству в области исполнения наказаний Илина Танева. Они подчеркнули важность замены ужесточения наказаний несовершеннолетних, нарушивших закон, воспитательной и социальной работой, необходимость межведомственного подхода к вопросам исполнения наказания детей.

Представители норвежских ведомств охарактеризовали последние законодательные новации. Марианна Волан, глава Департамента исполнения наказаний Минюста Норвегии, рассказала о пилотных проектах организации содержания несовершеннолетних отдельно от взрослых и вне мест лишения свободы, например, в специальных органах службы защиты детства. Главные направления работы заключаются в следующем: социальный контроль должен заменить физический, исполнение наказания должно назначаться по месту жительства подростка, необходима совместная работа частных предприятий, задействованных в реабилитации, социальных центров и учреждений министерства юстиции.

Участники конференции едины во мнении: Европе необходимо совместно установить минимальный возраст, с которого наступает уголовная ответственность, а также выработать общую концепцию, которая бы соединила все существующие программы и рекомендации в отношении несовершеннолетних, преступивших закон. ■



Человек будущего

Именно так назвал когда-то **Галину Григорьевну Харичеву** ее коллега, Владислав Николаевич Гудков, в те годы председатель Арбитражного суда Архангельской области. И был прав

Термин «медиатор» для российского уха непривычен, он был введен в оборот первого января 2011 года. Однако нам, работникам Арбитражного суда, повезло: много лет с нами рядом работала медиатор по призванию – Галина Григорьевна Харичева. Такого количества дел, завершавшихся примирением сторон, не было ни у кого в суде. Всегда доброжелательная, стремившаяся найти основу для устранения конфликтной ситуации между спорящими сторонами.

«Моя жизнь как юриста, – вспоминает Галина Григорьевна, – началась после окончания в 1972 году Свердловского юридического института, когда я приступила к работе в Ленинградской коллегии адвокатов.

Меня всегда тянуло в Архангельск, и сразу же после окончания учебы мужа мы вернулись в родной город. Трудилась юристом во Всесоюзном лесопромышленном объединении «Архангельсклеспром»,

который в то время являлся одним из крупнейших предприятий области. Работу свою очень любила. Нравились командировки в районы области, по душе было постоянное общение с людьми.

Моя трудовая деятельность в должности государственного арбитра началась 21 марта 1987 года, когда я по приглашению Олега Александровича Наумова приняла предложение перейти в Госарбитраж. Работа арбитром была очень интересной, приходилось рассматривать споры по разным категориям дел: с участием банков, по договорам поставки, перевозкам, лесонарушениям, охране окружающей природной среды.

При рассмотрении споров мы руководствовались многочисленными ведомственными инструкциями. Наша задача состояла не только в том, чтобы рассмотреть спорную ситуацию и принять решение, но и в том, чтобы примирить спорящие стороны, то есть мы выступали арбитрами.

С 22 июля 2005 года распоряжением председателя Арбитражного суда Архангельской области была образована коллегия по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве), в которой я работала до ухода в отставку. Дела, связанные с банкротством предприятий, очень сложные, самые объемные, многотомные и рассматриваются длительное время, иногда не один год.

И понятно, что дела этой категории отнимают много моральных сил, особенно когда речь идет о невыплате заработной платы и задолженности перед работниками. Люди обращаются в суд в надежде получить от предприятия свои заработанные денежные средства, а руководству предприятия зачастую нечем платить по долгам.

Бывает очень сложно говорить с людьми, потому что суд, руководствуясь, прежде всего, нормами закона, не может решить проблемы каждого конкретного человека, пострадавшего от предприятия-банкрота».

Очень легкая в общении, сопереживающая, помогающая в любой ситуации, мудрая по жизни – так отзываются о Галине Григорьевне коллеги.

За годы работы она подготовила и наставила на путь истинный четырех помощников, трое из которых сегодня работают судьями арбитражного суда. «Мы все очень благодарны Галине Григорьевне за те, по сути, великие возможности, которые она открыла для каждого из нас, – признаются ее ученики. – Галина Григорьевна никогда и ни в чем не ограничивала нас. Каждый имел возможность самостоятельно, безо всякого давления не просто работать, а творить. При этом ежедневно она наглядным примером демонстрировала, каким образом можно в абсолютно безвыходной на первый взгляд ситуации найти приемлемое для всех решение проблемы. При этом, находясь на работе, она всегда создавала атмосферу домашнего уюта, и никогда не было ощущения казенности того места, где мы работали. Невероятная роскошь и подлинное счастье работать с таким человеком, нам без преувеличения очень повезло. Она показала пример безболезненного сочетания ответственной работы и по-родственному заботливого отношения к коллегам и подчиненным».

Сегодня главные увлечения Галины Григорьевны – работа на даче, в особенности – цветоводство, и плоды трудов юбиляра поистине впечатляют. Мы желаем Галине Григорьевне постоянной весны, душевного благоденствия и процветания!

Поздравляя с юбилеем, каждый из нас желает Вам, Галина Григорьевна, крепкого здоровья, долгих лет жизни, пусть все, что приносит счастье, прибавляется, дети дарят тепло, а внуки радуют успехами!

**Коллектив
Арбитражного суда
Архангельской области**



**24 августа 2011 года принимала поздравления с 50-летием замечательный человек и признанный профессионал своего дела, работник аппарата Архангельского областного суда, советник юстиции 2 класса
Марина Александровна Лаптенюк**

Марина Александровна посвятила областному суду свыше десяти лет. Она начинала с должности экспедитора, затем заведовала экспедицией. С 1 августа 2006 года – консультант отдела обеспечения судопроизводства.

Марина Александровна обеспечивает ведение делопроизводства в судебной коллегии по уголовным делам, организует взаимодействие с канцеляриями районных (городских) судов. В настоящее время исполняет обязанности начальника отдела обеспечения судопроизводства. Посвящая работе все время и силы, не страшась нагрузок и трудностей, она активно принимает участие в обсуждении и решении любых проблем, касающихся работы отдела и деятельности областного суда в целом.

За добросовестное исполнение служебных обязанностей, многолетний и добросовестный труд Марина Александровна неоднократно поощрялась администрацией областного суда, в 2007 году награждена Почетной грамотой Архангельского областного суда.

Неизменно отзывчивая и доброжелательная, улыбка и открытая, выдержанная и корректная в общении как с коллегами, так и с посетителями суда, участниками процессов Марина любима коллективом и друзьями. Мы желаем юбиляру как можно больше светлых солнечных дней, исполнения желаний, любви, здоровья, мира, душевной гармонии! ■



Юбилей собрал друзей или «Все врут календари»

19 августа, в день яркий и радостный, как и подобает дню торжества, пожеланиям и поздравлениям внимала председатель Ломоносовского районного суда города Архангельска **Надежда Александровна Курсова**

— **Н**астолько прекрасную, юную и сияющую женщину мы имеем честь поздравить сегодня, что невольно хочется повторить: «Все врут календари», — процитировал классика председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин, обращаясь к имениннице. Он особо подчеркнул, что чуть более месяца назад вновь назначенная должность председателя одного из ведущих судов области Надежда Александровна не просто обладает выдающимися качествами руководителя и судьи, она, прежде всего, мама, воспитавшая троих детей. И относится к числу судей, которых, увы, можно пересчитать по пальцам — многодетных мам, успевающих везде и всюду, неизменно требовательных, скрупулезных, вдумчивых и постоянно стремящихся к совершенству.

Характер исключительно волевой, целеустремленный, проявившийся еще в школьные годы, стал основой профессиональной состоятельности Надежды Александровны, и, безусловно, личностные качества председателя повлияли на то, что Ломоносовский районный суд города Архангельска на

протяжении многих лет входит в число лучших судов области. Во время учебы в Бобровской средней школе Приморского района Архангельской области она с упорством овладевала знаниями по всем предметам, занималась с отстающими учениками, штурмовала спортивный олимп, став одной из лучших лыжниц Приморского района, осваивала бас-гитару, побеждала в бесчисленных олимпиадах и конкурсах. В судебную систему Надежда Александровна пришла будучи опытным специалистом, посвятившим юридической службе 14 лет. Осваивала работу в Ломоносовском районном суде, начиная с секретаря судебного заседания, поэтому о нелегком труде работников аппарата знает не понаслышке.

В одном из ее интервью сказано: «Не люблю равнодушных и тех, кто страдает высокомерием!» И в этом вся Надежда Курсова: простая в общении, чуткая к бедам других, стремящаяся во всем дойти до самой сути и никогда — отстраненная и инертная, всегда в движении, не терпящая праздности и пустоты.

Прекрасному юбиляру, ее родным и близким, коллегам и подчиненным мы желаем, чтобы радостное настроение, легкость, вдохновение, мир и любовь неизменно царили в сердце! ■



Поздравляем с награждением!

Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2011 года № 538/кд за многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга:

председатель Мирнинского городского суда

Татьяна Ивановна Пашкова награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени;

председателю Няндомского районного суда

Галине Евгеньевне Томашевской присвоено звание «Почетный работник судебной системы».

Поздравляем с юбилеем стажа!

В Архангельском областном суде

25 лет судебной работы отметила заместитель председателя
Вера Павловна Кокунова;

30 лет судебной работы праздновал

Владимир Федорович Распопин;

20 лет судебной работы отметил

Александр Николаевич Аршинов;

20 лет работы в судебной системе отпраздновала помощник судьи

Татьяна Васильевна Арбузова;

15 лет работы в судебной системе праздновала консультант

Зинаида Александровна Лопатина.

В Арбитражном суде Архангельской области

судья **Надежда Михайловна Полуянова**

отметила 20 лет работы в судебно-арбитражных органах.

В районных (городских) судах:

30 лет работы в Северодвинском городском суде праздновал его председатель

Александр Сергеевич Феопентов.

25 лет работы в Ломоносовском районном суде города Архангельска

отметила секретарь суда

Марина Брониславовна Левашова;

Поздравляем с юбилеем!

В Архангельском областном суде

чествовали судью **Нину Николаевну Автаеву**
и старшего специалиста **Наталью Владимировну Кузнецову.**

В Арбитражном суде Архангельской области

отметила юбилей судья в отставке

Ольга Васильевна Кузнецова.

В районных (городских) судах, на судебных участках мировых судей, в Управлении Судебного департамента

Коллеги и друзья поздравляли с юбилеем

председателя Лешуконского районного суда Архангельской области в отставке
Людмилу Прокопьевну Листову;

судью Северодвинского городского суда

Ивана Владимировича Звягина;

специалиста 1 разряда Новодвинского городского суда

Веру Васильевну Зыкову;

секретаря судебного заседания Пинежского районного суда

Татьяну Ивановну Тонкую;

секретаря Виноградовского районного суда

Светлану Викторовну Егорову;

секретаря Котласского городского суда

Галину Федоровну Тугаринову;

мирового судью судебного участка Лешуконского района

Ирину Петровну Васильеву;

ведущего специалиста отдела капитального строительства, эксплуатации
зданий и управления недвижимостью Управления Судебного департамента
в Архангельской области

Алексея Александровича Некрасова;

специалиста 1 разряда общего отдела

Управления Судебного департамента в Архангельской области

Татьяну Вячеславовну Чивиксину.

Малые Карелы

Фото: судья Арбитражного суда Архангельской области **Сергей Ипаев**

