

В Архангельске завершился
российско-германский проект
по ювенальной юстиции 18



Судебный вестник Архангельской области

№ 1 (33) 2010

Председатель
Архангельского областного суда
Михаил Григорьевич

Аверин:

Гласность — один
из основополагающих
и незыблемых
принципов
судопроизводства

МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ

КТО ГРАЖДАН ОБИЖАЕТ? 20

КАК ЭТО БЫЛО...

СУДЕЙСКИЙ КОРПУС

НЕ ТЕРПИТ СЛУЧАЙНЫХ ЛЮДЕЙ 24



Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

В Архангельском областном суде:

Вера Павловна Кокунова Указом Президента РФ № 198 от 16.02.2010 назначена заместителем председателя Архангельского областного суда на шестилетний срок полномочий.

В районных (городских) судах:

назначен председателем на шестилетний срок полномочий:

Александр Николаевич Здрецов Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 38 назначен председателем Исакогорского районного суда г. Архангельска.

назначены заместителями председателя на шестилетний срок полномочий:

Яна Анатольевна Казарина Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 37 назначена заместителем председателя Октябрьского районного суда г. Архангельска;

Сергей Анатольевич Колчин Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 37 назначен заместителем председателя Северодвинского городского суда Архангельской области;

Алексей Николаевич Лоскутов Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 37 назначен заместителем председателя Соломбальского районного суда г. Архангельска.

назначены судьями:

Алексей Александрович Александров Указом Президента РФ от 28.01.2010 № 108 назначен судьей Ломоносовского районного суда г. Архангельска;

Александр Леонидович Баумгертнер Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 39 назначен судьей Котласского городского суда Архангельской области;

Владислав Борисович Беляков Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 40 назначен судьей Октябрьского районного суда г. Архангельска;

Татьяна Викторовна Ермишкина Указом Президента РФ от 15.01.2010 № 74 назначена судьей Ломоносовского районного суда г. Архангельска;

Юрий Вадимович Корсак Указом Президента РФ от 08.02.2010 № 158 назначен судьей Плесецкого районного суда Архангельской области;

Ольга Геннадьевна Кривуля Указом Президента РФ от 28.01.2010 № 108 назначена судьей Соломбальского районного суда г. Архангельска;

Александр Евгеньевич Кузнецов Указом Президента РФ от 15.02.2010 № 190 назначен судьей Виноградовского районного суда Архангельской области;

Светлана Александровна Маслова Указом Президента РФ от 08.02.2010 № 158 назначена судьей Октябрьского районного суда г. Архангельска;

Ирина Владимировна Машутинская Указом Президента РФ от 08.02.2010 № 158 назначена судьей Октябрьского районного суда г. Архангельска

Ирина Александровна Пыжова Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 35 назначена судьей Октябрьского районного суда г. Архангельска;

Наталья Васильевна Сидорак Указом Президента РФ от 08.02.2010 № 158 назначена судьей Вельского районного суда Архангельской области;

Елена Сергеевна Стрюкова Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 39 назначена судьей Вельского районного суда Архангельской области;

Дмитрий Павлович Тихомиров Указом Президента РФ от 15.01.2010 № 75 назначен судьей Новодвинского городского суда Архангельской области;

Татьяна Евгеньевна Черниенко Указом Президента РФ от 09.01.2010 № 35 назначена судьей Плесецкого районного суда Архангельской области.

В номере

Суд и СМИ

В этот день суду задавали вопросы

В пресс-центре областной общественно-политической газеты «Правда Севера» состоялась пресс-конференция председателя Архангельского областного суда Михаила Григорьевича Аверина 4

Мы наградили лучших

Вручены дипломы победителям конкурса на лучшую публикацию, посвященную работе судов и органов судейского сообщества 6

Председатель совета судей области ответил на вопросы журналистов

Пресс-конференция председателя совета судей Архангельской области Сергея Викторовича Бурмагина 8



10 Валентина Анатольевна Калашникова



30 Работа с подпрограммами ГАС «Правосудие»



38 Финальная схватка за Кубок судейского сообщества

Новости 9

Арбитражный суд

«Без работы в суде я себя не представляю!» 10

Образцовая работа и непревзойденные показатели 12

Ювенальная юстиция

Принципы и технологии ювенальной юстиции в практике судов Архангельской области 14

Проблемы семьи решает суд... 17

Архангельск: завершился российско-германский проект, связанный с введением в судах области ювенальных технологий 18

Мировая юстиция

Кто граждан обижает? 20

Как это было...

Он был одинаково радужен с людьми любого статуса 22

Когда жалобы на судей обоснованы... 24

Связь времен 27

Судебная реформа

Работу судебной системы оценят в режиме он-лайн 30

Суды становятся ближе 32

Новости 33

За все тебя благодарю!

Наша Валентина Павловна! 36

Победы и достижения 38

Примите поздравления! 40



Судебный Вестник Архангельской области
Журнал судейского сообщества
Архангельской области

Периодичность: **четыре раза в год**
Тираж: **300 экз. № 1/2010**

Учредители

**Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
управление Судебного департамента
в Архангельской области,
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия

Дмитрий Анатольевич Григорьев

*председатель редакционной коллегии, председатель судебной
коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда*

Андрей Альбертович Айхоршт

*председатель судебной коллегии по гражданским делам
Архангельского областного суда*

Майя Михайловна Жидяева

судья Архангельского областного суда

Светлана Владимировна Козьмина

судья Арбитражного суда Архангельской области

Надежда Александровна Курсова

*председатель Ломоносовского районного суда
города Архангельска*

Станислав Станиславович Веселовский

судья Архангельского гарнизонного военного суда

Василий Николаевич Поповский

*руководитель агентства по организационному обеспечению
деятельности мировых судей Архангельской области*

Ирина Николаевна Ракитина

*начальник отдела по организационно-правовому обеспечению
деятельности судов управления Судебного департамента
в Архангельской области*

Ирина Анатольевна Печинкина

*руководитель пресс-службы управления Судебного
департамента в Архангельской области*

Ксения Михайловна Соловьева

пресс-секретарь Архангельского областного суда

Фото: Ксения Соловьева, Ирина Печинкина,

**Евгений Калинин, фото из архивов Архангельского
областного суда, Арбитражного суда Архангельской области
и районных судов**

Верстка: Анна Авокадо

Корректор: Наталья Трескина

Препресс: Валерия Бабанская

Адрес редакции: Архангельск, пр. Ломоносова, 203

телефон: 8-921-676-8639, 65-69-55

pressa@arhcourt.ru

Печать: ОАО «Северодвинская типография»

**Архангельская обл., г. Северодвинск,
ул. Южная, 5**

Дорогие читатели!

Уважаемые коллеги! Друзья!

Вы держите в руках первый номер журнала «Судебный вестник Архангельской области». Он наследует лучшие традиции своего предшественника — журнала «Судебный вестник». Мы надеемся, что это издание — качественно иное не только по внешнему виду, но и по содержанию — найдет свою благодарную аудиторию, будет востребовано, побудит к дискуссиям, поможет взяться за перо и стать одним из наших авторов.

Несмотря на всю занятость служителей Фемиды, их помощников и консультантов, всех, кто неравнодушен к проблематике развития судебной системы, мы надеемся, они найдут время, чтобы высказать свое мнение о новом журнале, сообщить интересные факты, прокомментировать события, имеющие неоспоримую важность, как для представителей судебной власти, так и для общества в целом.

Период подготовки принципиально нового издания, представляющего судебную систему нашей области, составил более полугода. Мы встречали скептиков, отмечавших, что телевидение и электронные СМИ давно заменили печатное слово. Но также нам посчастливилось общаться с множеством заинтересованных неравнодушных людей, которые мечтали увидеть новое издание, их энергия вдохновляла и побуждала к действиям.

Выход журнала в свет стал возможен благодаря созидательной позиции и активному участию председателя Архангельского областного суда, председателя Арбитражного суда Архангельской области и руководителя управления Судебного департамента, их помощь и поддержка очень важна для нас!

В этом номере несколько ключевых тем, в том числе: проблемы взаимодействия представителей средств массовой информации и судебной власти, сложности реализации ювенальных технологий, страницы истории судебной системы.

Мы будем рады любым комментариям и просим вас сообщать обо всех злободневных событиях, интересных фактах, важных датах и долгожданных изменениях, которые должны стать достоянием гласности. Представители редакционной коллегии приедут к вам, чтобы подготовить информацию и фоторепортаж.

Надеемся, что соавторами журнала станут не только представители судебной системы, но и те эксперты, специалисты, профессионалы своего дела, которым есть, что сказать, есть, чем поделиться, что вспомнить.

В добрый путь, друзья!

Дмитрий Григорьев
председатель редакционной коллегии

Ксения Соловьева
ответственный секретарь





Председатель
Архангельского областного
суда **Михаил Аверин:**
«Гласность — незыблемый
и основополагающий
принцип судопроизводства»

В этот день суду задавали вопросы

В пресс-центре областной общественно-политической газеты «Правда Севера» состоялась ставшая уже традиционной пресс-конференция председателя Архангельского областного суда Михаила Григорьевича Аверина, посвященная итогам работы судов общей юрисдикции области в 2009 году, и задачам, которые предстоит разрешить служителям Фемиды Поморского края в году наступившем.

Впервые в этом году пресс-конференция проводилась не в стенах суда, а в пресс-центре одного из старейших печатных изданий региона.

На пресс-конференции присутствовали журналисты ведущих региональных СМИ, в том числе газет «Правда Севера», «Северный комсомолец», «Архангельск», «Вечерний Северодвинск», информационных агентств «Двина-информ», «НордПортал».

Михаил Григорьевич ответил на множество вопросов, в том числе о предназначении ювенальной юстиции, проблематике условно-досрочного осво-

бождения, задачах дисциплинарного судебного присутствия, нормах и положениях Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации», категориях дел, рассматриваемых судами, причинах высокой нагрузки мировых судей и судей центральных судов, таких как Ломоносовский, Октябрьский, Приморский.

Диалог продолжался без малого два часа. Михаил Григорьевич отметил, что высокий интерес к делам уголовным не соотносится с тем, что в структуре всех дел, рассматриваемых судами, дела уголовные занимают менее пяти процентов.

Обращаясь к вопросу об оправдательных приговорах и разрешению ходатайств об УДО, Михаил Аверин отметил, что на самом деле проблему представляют не права осужденного, а права потерпевшего, участь которого незавидна еще и потому, что мало кого волнует. А в местах лишения свободы оказываются, как правило, вопреки досужим вымыслам,

люди, которые по закону не могли оставаться рядом с гражданами законопослушными.

Председатель областного суда подчеркнул, что количество уголовных дел, поступающих в суды области, ежегодно снижается. При этом показательные цифры о соотношении числа зарегистрированных преступлений и дел, рассмотренных судами: в частности, в 2009 году зарегистрировано 99 преступлений о получении и даче взятки, а судами рассмотрено 21 дело.

Это, в первую очередь, свидетельствует о том, что преступники уходят от ответственности, чувствуют безнаказанность.

Подчеркивая значимость работы журналистов, Михаил Григорьевич акцентировал внимание на том, что гласность — один из основных и незыблемых принципов судопроизводства, а журналист имеет право посещать все открытые судебные заседания, использовать в них диктофон и только для проведения фото- и видеосъемки необходимо согласие председательствующего.

Отвечая на вопрос о задачах ювенальной юстиции, председатель областного суда обратился к истории — еще на рубеже XIX–XX веков возникла идея создания ювенальных судов, и до 1917 года они в России существовали.

В это время в местах лишения свободы находились тысячи малолетних и несовершеннолетних преступников, а представители православной церкви, ныне критикующие ювенальные технологии, в начале XX века так и не решились принять в Соловецком монастыре пять несовершеннолетних преступников, опасаясь, что подростки могут ограбить монастырь, посягнув на драгоценные церковные святыни.

Обращаясь к вопросу о возрастающей нагрузке судей, Михаил Григорьевич отметил, что, несмотря на

то, что в среднем мировой судья рассматривает около двухсот дел в месяц, а мировой судья судебного участка № 3 города Северодвинска рассматривает ежемесячно свыше шестисот гражданских дел, служителям Фемиды удастся sobлности и качество, и сроки.

Такое количество дел вкупе с тем, что требования свыше 80 процентов обращающихся в суды, удовлетворяются, свидетельствует, в том числе, и о том, что права граждан нарушаются регулярно, а количество этих нарушений возрастает.

Отвечая на вопрос о причинах отсутствия персональных данных в информации, поступающей от пресс-службы областного суда, Михаил Григорьевич был непреклонен, указав, что такие данные должны быть убраны из всех судебных актов, открытых для свободного доступа, и представители пресс-служб судов не могут нарушать закон, рас-

В пресс-центре «Правды Севера» рассказали о том, что в открытом судебном заседании каждый может пользоваться диктофоном, о причинах высокой нагрузки судей, а также о том, что мало кого волнуют права потерпевших — все защищают осужденных...

пространяя подобные сведения. Суды обязаны следовать требованиям Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».

Однако при этом журналист имеет право присутствовать во всех открытых судебных заседаниях, узнавая всю информацию в полном объеме из первых уст. Ее дальнейшее использование возможно с учетом общечеловеческих норм этики и морали. ■



Наибольшее количество вопросов задали журналисты **Любовь Подоксенова, «Правда Севера», Анна Морозова, «Архангельск» и Ирина Журавлева, ИА «НордПортал»**

Марина Ледяева, обозреватель
общественно-политической областной
газеты «Правда Севера»



Мы наградили лучших

О работе судов — увлекательно и грамотно

Третьего марта на совещании председателей районных и городских судов председатель совета судей области Сергей Викторович Бурмагин вручил дипломы победителям конкурса на лучшую публикацию, посвященную работе судов и органов судейского сообщества, который проводится ежегодно.

В этот день лично присутствовали на совещании и получили награды только двое из награжденных журналистов — Марина Ледяева, обозреватель общественно-политической областной газеты «Правда Севера», и Владимир Тикус, корреспон-

дент газеты «Северный рабочий», выходящей в свет в Северодвинске.

Владимир поднимается на сцену за наградой уже в четвертый раз, а Марина награждена впервые. Владимир регулярно присутствует в судебных заседаниях, кропотливо обрабатывая полученную информацию.

Марина ведет рубрику «Закон и мы» в «Правде Севера» уже больше двух лет, после того как эти полосы в газете осиротели, лишившись своего постоянного куратора — Елены Несмачной.

Несмотря на то, что ранее Марина специализиро-

валясь на другой тематике, она взвешенно и компетентно освещает работу судебной системы, являясь не только профессионалом, но и неравнодушным, тонко чувствующим человеком.

Елена Несмачная возглавляла газету в Коряжме, затем отвечала за работу пресс-службы областного управления министерства юстиции, в феврале — назначена заместителем редактора газеты «Архангельск».

Приятно отметить, что в журналистское сообщество вернулся сильный автор, компетентный в своей области.

Проблема качества правовых знаний — наверное, самая главная применительно к работе журналистов, повествующих о работе судов.

Очевидно, что в последние годы к знатокам по части «как лечить и как учить» добавились сведущие в области «как судить». Подчас складывается впечатление, что суды не пинает только ленивый.

Признаем: иногда критика объективна. Но чаще всего она связана с непониманием, недостатком знаний.

Примечательно, что в США, как правило, судебным обозревателем становится журналист, прошедший дополнительный курс обучения (например, годичный). И, специализируясь на подготовке статей о работе судов, всю информацию он получает, лично присутствуя в судебных заседаниях.

У нас все несколько иначе. Число журналистов, постоянно и профессионально освещающих работу судов, занимающихся аналитикой, настолько мало, что цифру даже не хочется называть.

Конечно, разбираться в судебной системе, в вопросах права — занятие непростое, оно требует очень больших временных затрат. К тому же надо поддаваться не эмоциям и настроениям, а узнавать, что сказано в законе, разбираться в судебной практике. Намного проще обвинить суд хотя бы в чем-нибудь. Такую статью прочтут охотнее.

Что остается судам? Судьи, опять же возвращаясь к опыту соседней из — за океана, должны чаще проводить пресс — конференции, находить время для общения с журналистами — это единственный путь диалога, понимания, обретения общего языка. ■



Елена Несмачная, заместитель главного редактора областного государственного учреждения «Издательский дом «Двина»:

— Во взаимодействии судебной системы и средств массовой информации, по-моему, нет больших проблем, есть некоторые шероховатости. В целом суды Архангельской области в последний год, по моему мнению, сделали большой шаг вперед в плане открытости.

Они «вышли» в Интернет, на официальных сайтах размещен довольно большой объем информации о деятельности судов. Для журналиста, пишущего на правовые темы, это несомненное подспорье в работе. Правда, анонсовая информация о рассматриваемых делах не везде появляется оперативно — 8 марта я нашла список дел, назначенных к рассмотрению с 9 марта, только на сайте Исакогорского районного суда. Но это, видимо, издержки становления.

Плюс и в том, что в судах теперь есть ответственные за работу со СМИ. Возможно, они и раньше были, но больше на словах. Сейчас: звонишь, излагаешь просьбу и получаешь реальную помощь. Радует, что и в пресс-службах областного суда, Судебного департамента работают люди, которые подходят к исполнению своих служебных обязанностей неформально. ■





*Председатель совета судей
Архангельской области
Сергей Викторович Бурмагин
и **Владимир Тикус**, корреспондент
газеты «Северный рабочий», Северодвинск*

Председатель совета судей области провел пресс-конференцию

Сергей Викторович рассказал журналистам об основных этапах истории совета судей области, его предназначении, функциях, составе, формах работы.

Сергей Бурмагин отметил, что каждое заседание совета судей в минувшем году было продолжительным, поскольку предметом обсуждения являлся ряд важнейших вопросов.

В первую очередь — проблемы финансирования мировой юстиции. В результате несогласованного с органами судейского сообщества области сокращения бюджетного финансирования возросла задолженность по оплате арендуемых помещений, не хватает средств на текущий ремонт, оплату почтовых расходов. Деньги на переоборудование помещений для вновь открытых судебных участков в бюджете отсутствовали.

Совет судей неоднократно обращался для решения сложившейся кризисной ситуации к органам исполнительной и законодательной власти региона, в Генеральную прокуратуру. Проблеме была посвящена серия публикаций в региональных и федеральных СМИ, ряд телесюжетов. По мнению Сергея Викторовича, отсутствует комплексный подход

к решению проблемы, понимание представителями законодательной и исполнительной власти того, что мировая юстиция — это неотъемлемая часть судебной власти региона, она призвана защищать законные права и интересы граждан и организаций на местах, работа мировых судей приносит средства в бюджеты области и муниципалитетов.

Председатель совета судей области подчеркнул, что, по его мнению, необходим целенаправленная работа по подготовке кадров для работы в судах области, поскольку кадровый резерв невелик, причиной тому, в частности, является напряженный график работы судьи, жесткие требования к ее результатам.

Сергей Бурмагин в течение часа отвечал на многочисленные вопросы, коснувшись таких тем, как работа по принципиальному изменению журнала судейского сообщества «Судебный вестник Архангельской области», реорганизация районных судов области, связанная с объединением ряда малосоставных судов, создание совета ветеранов, в состав которого вошли судьи в почетной отставке, являющиеся наставниками служителей Фемиды большинства судов области. ■



Поздравляем!

Указом Президента Российской Федерации № 198 от 16 февраля 2010 года Вера Павловна Кокунова назначена заместителем председателя Архангельского областного суда на шестилетний срок полномочий. 24 февраля В. П. Кокунова приступила к работе. Мы поздравляем коллектив областного суда и Веру Павловну с долгожданным назначением!

Вера Павловна Кокунова назначена заместителем председателя областного суда

В. П. Кокунова, биография

Родилась 30 сентября 1947 года в деревне Стенки Кольчугинского района Владимирской области.

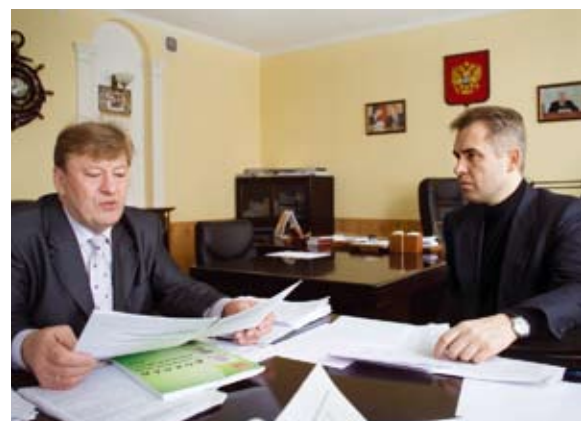
В 1972 году окончила Саратовский юридический институт. С 1972 по 1976 год – адвокат Архангельской областной коллегии адвокатов. С 1976 по 1986 год – член Архангельского областного суда.

С 1986 по 1995 год – председатель президиума Архангельской областной коллегии адвокатов.

С 1995 года – судья, председатель судебной коллегии Архангельского областного суда. ■

Председатель областного суда встретился с детским омбудсменом

30 марта председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин встретился с уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка Павлом Алексеевичем Астаховым, который совершил двухдневную инспекционную поездку в Архангельскую область. Программа посещения включала интернатные и медицинские учреждения, воспитательную колонию, центр защиты прав несовершеннолетних, экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями. В ходе встречи обсуждались вопросы внедрения ювенальных технологий в судебной системе области, отдельные аспекты усыновления и его отмены, причины снижения подростковой преступности. Также предметом обсуждения являлись взыскание алиментов на содержание детей, вынесение судами области частных определений, проблема отсутствия координации в работе учреждений и ведомств, органов власти, защищающих права и законные интересы несовершеннолетних. ■





Валентина Анатольевна Калашникова,
председатель судебного состава коллегии
по рассмотрению споров, вытекающих
из административных правоотношений,
награждена медалью «За заслуги перед судебной
системой Российской Федерации» II степени

**«Без работы
в суде я себя
не представляю!»**

Обладательница неожиданно открытой, лучистой, по-девчоночьи бесхитростной улыбки — не просто опытный и уважаемый судья, председатель судебного состава — недавно Валентина Анатольевна стала... бабушкой!

— Всегда и во всем мне помогал муж, — вспоминает судья Калашникова. — Дочке Анюте еще и годика не исполнилось, когда я получала первое высшее образование. А профессию юриста она отчасти осваивала вместе со мной — именно в те годы, когда я училась, у нее зародилось желание изучать право.

Но обо всем — по порядку. Первая специальность Валентины Анатольевны напрямую связана с экономикой. Сначала она окончила Архангельский кооперативный техникум, затем — Московский кооперативный институт.

И, будучи товароведом-претензионистом, представляла интересы своего предприятия в Государственном арбитраже.

— Сейчас молодежь, возможно, не знает, что система арбитражных судов возникла в 90-е годы прошлого века, — отмечает Валентина Анатольевна. — До этого существовал Государственный арбитраж при исполнительных комитетах советов народных депутатов. Так, в нашей области Госарбитраж был при Архоблисполкоме. Я побывала в процессах у всех государственных арбитров: Лидии Александровны Брызгаловой, Валентины Стефановны Казначеевой, Елены Ивановны Бекаровой, Галины Григорьевны Харичевой, Олега Александровича Наумова, Владислава Николаевича Гудкова, Николая Алексеевича Волкова. Тогда и не предполагала, что судьба впоследствии определит мне такую работу.

В июле 1992 года основан Арбитражный суд Архангельской области. Пятого марта 1993 года Валентина Калашникова была принята на работу специалистом первой категории и в этом же году с благословения председателя суда Олега Александровича Наумова отправилась получать юридическое образование — на первом появившемся в области юридическом факультете.

Она же стала первым обладателем диплома юрфака Поморского государственного университета, который вскоре надел судейскую мантию.

— Март для меня месяц особый, — размышляет Валентина Калашникова. — В марте я пришла на

работу в арбитражный суд, в марте я стала судьей, в марте получила медаль. Первый мартовский рабочий день судьи Калашниковой запомнился стремительностью событий — в курс дела входила — как с шашкой наголо. Коллега заболела, и новоиспеченный судья сходу отправился рассматривать дела — гражданские, административные, о банкротстве...

В этом году исполнится шесть лет, как она возглавляет судебный состав. Более 11 лет являлась членом экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей Арбитражного суда Архангельской области, впоследствии — при квалификационной коллегии судей области. С марта 2009 года входит в состав квалификационной коллегии судей области. Занимается преподавательской деятельностью в ведущих вузах города.

— Без работы в суде я себя уже не мыслю, не смотря на то, что порой ущемленными чувствую себя члены семьи, им не всегда хватает внимания, — признается Валентина Калашникова. — Почему же именно такая профессия? Наверное, сказалось все

Профессия судьи отлична от некоторых других тем, что мы никогда не останавливаемся на достигнутом, все время учимся, иначе просто нельзя, не справиться с работой: стремительно меняется законодательство, практика — и нет времени одуматься, отдохнуть. Но тем работа и интересна!

сразу — жажда справедливости, страсть к поиску истины, правды. Воспитание тоже необходимо учитывать: воспитывали так, что всегда считала себя обязанной помогать людям.

Что я чувствую, получив медаль? Признание коллег необыкновенно приятно и до сих пор я не могу до конца поверить в это, принять. Наша профессия отлична от некоторых других тем, что мы никогда не останавливаемся на достигнутом, все время учимся, иначе просто нельзя, не справиться с работой: стремительно меняется законодательство, практика — и нет времени одуматься, отдохнуть. Но тем работа и интересна!

Желаем Валентине Анатольевне новых вдохновляющих успехов, профессиональных и личных достижений! ■

ОБРАЗЦОВАЯ РАБОТА И непревзойденные показатели



В Арбитражном суде Архангельской области торжественно вручили награды лучшим в профессии

Судья коллегии по рассмотрению споров, вытекающих из административных правоотношений, Светлана Александровна Максимова награждена почетной грамотой за высокие показатели по итогам работы в 2009 году.

В числе критериев: качество работы, соблюдение сроков, количество рассмотренных дел.

В Арбитражном суде Светлана Александровна работает с января 2003 года, сначала — помощник судьи, с 2006 года — судья. Первые навыки работы юриста получила в областном управлении министерства юстиции.

— Работа судьи — занятие сложное, но очень интересное, увлекательное, — убеждена Светлана Александровна. — Наверное, судьям судов общей юрисдикции с психологической точки зрения бывает намного сложнее, они имеют дело не с представителями юридических лиц, а с простыми гражданами.

Но и представители, как известно, тоже бывают разные. Без умения вести диалог, понимать собеседника, слушать и слышать ни один судья не состоится в профессии.

Лучшим секретарем судебного заседания Арбитражного суда Архангельской области по итогам года была названа Светлана Николаевна Савельева, секретарь судьи Натальи Юрьевны Трубиной. Ее заслуги отметили, вручив благодарственное письмо.

Это не первое награждение Светланы. Два года назад ее уже признавали лучшим в своей профессии.

В Арбитражном суде она работает шестой год, раньше возглавляла отдел кадров одного из государственных медицинских учреждений.

Руководство и судьи отзываются о заслугах секретаря Савельевой тепло, с уважением: «Все выполняет вовремя, качественно, участвует практически во всех судебных заседаниях».

— Мне работать нравится, — делится впечатле-



Судья Светлана Александровна Максимова,
*награждена почетной грамотой за высокие показатели
по итогам работы в 2009 году*

ниями лучший секретарь. — Профессия секретаря судебного заседания — интересная, творческая, ответственная, потому что протокол — один из основных процессуальных документов арбитражного процесса — в письменном виде в нем отражается ход заседания по делу. Протокол имеет важное доказательственное значение, помогает судье вынести правильное, законное и обоснованное решение — недаром закон установил, что отсутствие в материалах дела протокола или подписи лица, ведущего протокол, является безусловным основанием для отмены судебного акта. Что бы я хотела пожелать другим? Наверное, только одного — чтобы все любил свою работу, отношение к работе определяет ее качество.

Председатель Арбитражного суда Алексей Петрович Лепеха, характеризуя награжденных, отметил:

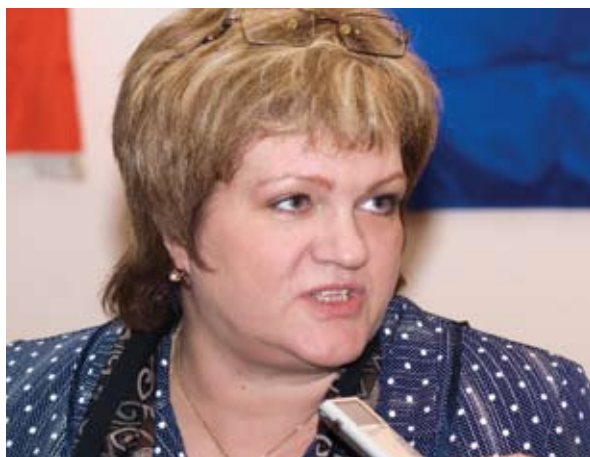
— За 15 лет моей работы судьей впервые достигнуты такие показатели — из десятков обжалован-



Светлана Николаевна Савельева,
*названа лучшим секретарем судебного заседания
Арбитражного суда Архангельской области по итогам года*

ных судебных актов у Светланы Александровны в 2009 году ни одной отмены в апелляции и лишь одна отмена при кассационном рассмотрении. Это действительно выдающиеся результаты работы и добился их молодой судья, лишь недавно назначенный без ограничения срока полномочий, дела она рассматривает сложные, многоэпизодные. Одним словом — молодец!

Не менее приятно оценивать работу Светланы Николаевны. Не погрешу против истины, если скажу, что ее труд, ее отношение к выбранной профессии — пример для подражания! ■



Галина Каторс, судья Исакогорского районного суда города Архангельска:

«Зачастую в характеристиках на подростка подчеркиваются только отрицательные черты его поведения, чувствуется, что на ребенка махнули рукой. Нет единого стандарта составления характеристики, их авторы указывают все, что сочтут нужным»

ТЕКСТ

Владимир Роткин

Председательствующий судебного состава
кассационной инстанции по рассмотрению дел
в отношении несовершеннолетних
Архангельского областного суда

Ксения Соловьева

Пресс-секретарь Архангельского областного суда

В течение последних двух-трех лет словосочетание «ювенальная юстиция» стало звучать все чаще. Смысл его, однако, для многих наших сограждан, да и для представителей властных структур, правоохранительных органов нередко остается неясным, размытым. Закона, четко обозначающего механизм применения ювенальных технологий, в России не существует.

Лишь в конце 2009 года в Российской Федерации введен институт уполномоченного по правам ребенка, на федеральном уровне он только приступил к работе, в большинстве субъектов Российской Федерации такой институт отсутствует.

Термин «ювенальная юстиция» не опирается на законодательную базу и строго выверенный понятийный аппарат, а потому трактуется его сторонниками и противниками максимально широко.

Сторонники винят власть в том, что она ограничивается внедрением ювенальных технологий лишь в сферу расследования и рассмотрения в суде уголовных дел, то есть в крайне узком практическом применении ювенальных технологий.

Противники сетуют, что дети будут обращаться в суд и органы опеки, требуя привлечь к ответственности родителей за суровые методы воспитания, дескать, ремень и шлепки ни одному ребенку не повредили, и вторгаться в семью, изымать детей у родителей, практикующих такие «методы воспитания», — преступно.

Внедрение в систему уголовного судопроизводства принципов и элементов ювенальной юстиции сегодня — это в известной степени возрождение традиций тщательнейшего исследования всех доказательств, характеризующих материалов в отношении подростка, существовавшее в так называемые «советские» годы.

Нормы уголовно-процессуального закона обязывают следователя выяснить условия жизни и

Принципы и технологии ювенальной юстиции в практике судов Архангельской области

воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя. Суд должен исследовать все представленные сведения, оценить их полноту.

К сожалению, и суд, и следственные органы порой подходят к оценке этих данных формально.

Что изменилось сегодня в судебной системе? Рассматривают дела в отношении несовершеннолетних в большинстве судов самые опытные служители Фемиды, нередко — председатели судов.

Особая специфика дел, связанных с защитой и восстановлением прав несовершеннолетних, в сфере гражданского судопроизводства непосредственно связана с делами уголовными. Именно те девочки и мальчики, которые по решению суда были изъяты из семьи, воспитывались в интернатных учреждениях, к сожалению, нередко попадают на скамью подсудимых. Проблема социализации для них подчас становится неразрешимой, у них нет никаких навыков самостоятельной жизни, зачастую либо нет жилья, либо оно в непригодном для проживания состоянии, низкий образовательный уровень — все эти обстоятельства приводят к тому, что подростки и молодые люди нередко быстро обретают криминальный опыт.

К сожалению, даже воспитание в семье подчас столь ущербно, формально, что взаимопонимание, диалог между родителями и детьми отсутствует, родители не уделяют ребенку время и затем разводят руками: «Что ж делать, мы потеряли контроль!»

Нельзя не учитывать состояние здоровья большинства детей, преступивших закон. Нередко к ряду заболеваний, не получивших должной диагностики, своевременного и полного лечения, присоединяются курение, регулярное потребление спиртного, летучих растворителей (красок, клея и т.д.), а в последнее время и наркотических средств.

Таким образом, спектр сведений, которые должен



оценить суд, достаточно объемов. Однако зачастую в деле имеются неполные данные, скудные характеристики, где чаще перечислены негативные качества подростка, сведения о его здоровье практически отсутствуют.

Лишь в Северодвинском городском суде отмечают, что в 2008–2009 годах все чаще в делах представлена полная документация по состоянию здоровья ребенка, а не формальные справки о том, состоит ли ребенок на учете у нарколога и психиатра.

Начиная с августа 2007 года, в Архангельске реализуется российско-немецкий проект по оказанию помощи детям, вступившим в конфликт с законом, с участием специалистов из земли Шлезвиг-Гольштейн.

В рамках российско-немецкого сотрудничества судьи Архангельского областного суда и районных судов приняли участие в конференциях и семинарах, организованных Архангельской региональной общественной организацией «Рассвет» в партнерстве с администрацией Архангельской области и мэрией Архангельска.

В Исакогорском районном суде Архангельска при поддержке мэрии внедряется пилотный проект, суть его в том, что социальный работник собирает все данные, характеризующие ребенка, взаимодействует с подростком, преступившим закон, общается ►

с его родственниками, представителями различных ведомств, которые по долгу службы должны были принимать участие в его судьбе. И первый опыт такого сопровождения показал косность большинства этих структур, необходимость оказания психологической, социально-педагогической помощи родителям и опекунам, неготовность отдельных ведомств к тому, чтобы в их работу вмешивались, чтобы у ребенка появлялся куратор.

И, наконец, стало очевидным, что с ребенком по душам откровенно никто не разговаривал, не выяснял причины его проступков, не спрашивал о его планах, мечтах, переживаниях.

Вскрывались факты, к сожалению, далеко не единичные, когда представители интернатных учреждений игнорировали случаи бродяжничества своих подопечных, относились к их судьбе безразлично.

Надеемся, что правительство области примет меры к расширению опыта социального сопровождения подростков, привлекаемых к уголовной ответственности, окажет содействие в организации новых экспериментальных площадок в других муниципальных образованиях региона.

По инициативе Архангельского областного суда в ряде районных судов — Приморском, Ломоносовском, Октябрьском, Исакогорском, в Новодвинском городском суде — прошли в 2009 году «круглые столы», в работе которых приняли участие предста-

вители правоохранительных ведомств, органов социальной защиты, образовательных учреждений и т.д. Используя опыт этих судов, большинство судов области провели «круглые столы» уже в январе 2010 года, в ряде судов подобные неформальные встречи состоятся в ближайшее время.

Осенью 2009 года состоялось заседание в формате «круглого стола» с участием судей областного суда, районных судов, прокуроров, следователей, педагогов, социальных работников.

Проблематике ювенальной юстиции было посвящено совместное заседание президиума Архангельского областного суда и совета судей области, которое также собралось судей, следователей, прокуроров, сотрудников социальных служб, представителей системы исправительных учреждений.

К сожалению, для иных участников таких мероприятий этот вопрос не является проблемным, они обсуждают его формально, ссылаясь на следование собственным ведомственным инструкциям.

Очевидно, что, несмотря на все желание отдельных энтузиастов, многое должно быть изменено на федеральном уровне.

Так, совершенно понятно, что местом предварительного заключения подростков, дела, в отношении которых расследуются, должны быть особые учреждения, где не заимствуются навыки тюремной жизни и пополняется криминальный опыт, а восполняются пробелы в образовании, ребенок получает профессиональные навыки, занимается спортом, активно трудится. В таких же условиях он должен прожить то время, которое по решению суда проводит в изоляции от общества. Далее, на свободе, он должен получить поддержку, найти возможность продолжить образование, получить работу, жилье, медицинскую помощь, психологическое и социальное сопровождение. В противном случае все усилия судебной системы — полумера, не имеющая позитивных результатов.

По инициативе областного суда в октябре 2009 года заключено соглашение о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции в Архангельской области между правительством области, областным судом, прокуратурой области, Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, управлением внутренних дел области, региональным управлением федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, областным управлением федеральной службы исполнения наказаний, создана рабочая группа по развитию ювенальных технологий.

Мы рассчитываем, что встречи представителей этой группы будут проходить регулярно с привлечением различных специалистов ведомств — участников соглашения, с тем, чтобы как можно больше людей прониклось необходимостью внедрения элементов ювенальной юстиции, прочувствованного, вдумчивого, неформального отношения к судьбам детей, оступившихся, но не потерянных, отчаянно нуждающихся в помощи.

Предполагается, что вскоре в Архангельской области будет создан Координационный совет, в состав которого войдут руководители всех учреждений и организаций, заинтересованных во внедрении в регионе ювенальных технологий, основанных на международных нормах и принципах восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, направленных на защиту прав и интересов ребенка, профилактику детской преступности, реабилитацию и адаптацию подростка в обществе. ■

Вскрывались факты, к сожалению, далеко не единичные, когда представители интернатных учреждений игнорировали случаи бродяжничества своих подопечных, относились к их судьбе безразлично.

Осенью 2009 года состоялось заседание в формате «круглого стола» с участием судей областного суда, районных судов, прокуроров, следователей, педагогов, социальных работников.

Проблематике ювенальной юстиции было посвящено совместное заседание президиума Архангельского областного суда и совета судей области, которое также собралось судей, следователей, прокуроров, сотрудников социальных служб, представителей системы исправительных учреждений.

К сожалению, для иных участников таких мероприятий этот вопрос не является проблемным, они

Когда проблемы семьи решает суд...



Судья Архангельского областного суда **Михаил Смоленцев** выступил на семинаре-совещании для представителей органов опеки и попечительства области

По приглашению руководителя министерства образования, науки и культуры Архангельской области судья Архангельского областного суда Михаил Владимирович Смоленцев принял участие в семинаре-совещании для начальников отделов опеки и попечительства муниципальных образований области, посвященном проблематике управления деятельностью по опеке и попечительству в современных условиях.

Михаил Владимирович в своем выступлении раскрыл особенности участия представителей органов опеки и попечительства в делах, связанных с воспитанием детей, обязанностях, обусловленных их процессуальным положением. Докладчиком отмечены некоторые характерные ошибки, допускаемые судами, а также органами опеки и попечительства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей.

Таковыми ошибками являются рассмотрение дел по спорам, связанным с воспитанием детей, без акта обследования материально-бытовых условий жизни лиц, претендующих на воспитание детей, привлечение органов опеки и попечительства к участию в деле в качестве третьих лиц, неправильное определение субъектного состава лиц, участвующих в спорах, связанных с воспитанием детей, а также взыскание алиментов на содержание детей с нарушением норм семейного законодательства.

Лишение родительских прав возможно лишь при наличии вины родителей и является следствием их осознанного поведения. Если же родители не в состоянии разумно руководить своими действиями и поступками по причинам от них независимым, например, вследствие тяжелого психического заболевания, то их нельзя лишить родительских прав. Суд может только ограничить таких родителей в их родительских правах в соответствии со ст. 73 СК РФ, что не было учтено рядом судов, выносивших ре-

шение о лишении родительских прав в отношении лиц, страдающих хроническими психическими заболеваниями.

Иски о восстановлении в родительских правах, равно как и об отмене ограничения родительских прав, согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 27 мая 1998 года «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» предъявляются лицу, осуществляющему функцию воспитания ребенка (другому родителю либо опекуну (попечителю), приемным родителям или детскому учреждению), а не лицу, инициирующему спор о лишении или ограничении родительских прав (например, прокурору).

Михаил Владимирович дал собравшимся ряд рекомендаций, основанных как на правовых нормах, регламентирующих деятельность органов опеки и попечительства, так и на выводах обобщения судебной практики по делам, связанным с воспитанием детей (ограничение, лишение и восстановление в родительских правах, взыскание алиментов — дела за шесть месяцев 2009 года). Необходимо отметить, что в настоящее время Михаил Смоленцев по заданию Верховного Суда Российской Федерации работает над обобщением судебной практики по спорам, связанным с воспитанием детей, рассмотренным судами области в 2008–2009 годах. Но на этот раз тематика проводимого исследования несколько иная, она затрагивает также споры, связанные с определением места жительства и порядка общения ребенка с родителями, проживающими раздельно.

Присутствовавшие на семинаре представители органов опеки из 23 районов области задали множество вопросов, организаторы семинара поблагодарили докладчика и выразили желание сделать проведение подобных встреч доброй традицией. ■

Архангельск: завершился российско- германский проект, связанный с введением в судах области ювенальных технологий

Первый заместитель председателя областного суда Владимир Геннадьевич Буньков, председательствующий судебного состава кассационной инстанции по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних Владимир Федорович Ротькин, судьи Нина Николаевна Автаева и Наталья Витальевна Соколова приняли участие в конференции по ювенальной юстиции. Она была посвящена завершению российско-германского проекта «Динамический механизм: сокращение применения мер, связанных с ограничением/лишением свободы, в отношении детей и молодежи, преступивших закон».

В числе участников: представители правительства области, мэрии Архангельска, правоохранительных органов, центра социальной защиты. Организаторы — общественная благотворительная организация «Рассвет» и министерство юстиции, равноправия и интеграции федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн под патронатом Европейского Союза (Партнерская программа институционального строительства — Поддержка гражданского общества и местных инициатив).

Владимир Геннадьевич Буньков выступил в ходе пресс-конференции перед журналистами нескольких региональных СМИ, в том числе газет «Правда Севера», «Архангельск», областного телевидения ВГТРК «Поморье», а также с докладом на заключительной конференции.

— Нам необходимо отказаться от узковедомственной философии, от приоритета количественных показателей, — отметил Владимир Геннадьевич. — Главным показателем работы должно стать сотрудничество и взаимодействие. В недавно вышедшем в свет сборнике тридцать страниц занимает инфор-

мация о десятках ведомств, призванных защищать права ребенка, но они не действуют сообща, несмотря на единство цели.

Участники проекта подчеркнули, что помощь в социальном сопровождении детей, преступивших закон, оказывает мэрия областного центра: муниципальные власти выделили ставку специалиста, работающего с подростками в период судебного следствия.

По мнению советника заместителя губернатора области по социальным вопросам Елены Алексеевны Дунаевой, судебная власть занимает самую активную позицию, реализуя ювенальные технологии, принимая все меры по защите прав детей.

В то время как департамент социальной защиты населения области дистанцируется от практического участия в продвижении ювенальных технологий в регионе.

Милиция и прокуратура занимают выжидательную позицию. Следственные органы не допускают социального работника к защите интересов ребенка, сбору материалов о его семье, окружении, особенностях воспитания и развития в период предварительного расследования. Адвокатура пока совсем никак не задействована. Между тем, как социальные работники пришли к выводу, что адвокаты по назначению не знают психологию детей, подходят к исполнению своих обязанностей формально, особенно если это не первый адвокат, участвующий в рассмотрении дела конкретного ребенка.

Представители германской стороны подчеркнули, что Архангельская область проделала значительный путь в обретении положительного опыта по поддержке подростков, вступивших в конфликт с законом, и теперь ее задача — распространить и преумножить полученный опыт. ■



Владимир Буньков, первый заместитель
председателя Архангельского областного суда:

«Сегодня только один социальный работник занимается детьми, чьи дела рассматривают в Исакогорском районном суде Архангельска. Необходимо привлекать к работе студентов: будущих психологов, педагогов, юристов, социальных работников, членов молодежного парламента, министерства по делам молодежи. Каждое дело о лишении родительских прав — это дополнительная нагрузка на бюджет. Десятки ведомств и учреждений получают бюджетное финансирование, но не могут, не стремятся скоординировать свою работу, действуя сообща в интересах ребенка.

Когда же мы осознаем, наконец, что эти дети — жители нашей области, от их благополучия зависит будущее региона!»



Татьяна Артемова, директор МУ

«Центр защиты прав несовершеннолетних»:

«Наш социальный работник участвовал в рассмотрении уже четырех дел. Мы выявили целый комплекс проблем, так, например, мы не знаем, как участвовать в судьбе ребенка, дело, в отношении которого прекращено в суде, стороны примирились. Мы помогаем лишь в период судебного следствия и тем, кто осужден условно.

Истоки всех проблем в том, что у нас отсутствуют традиции ответственного материнства, родителям и опекунам зачастую нужна квалифицированная психолого-педагогическая помощь».



Мировой судья судебного участка № 4
Октябрьского округа города Архангельска
Ирина Николаевна Цыганкова:
*«Действия страховщиков – это откровенное
игнорирование прав автовладельцев»*

Кто граждан обижает?

**Мировые судьи знают ответ:
пенсионный фонд, страховые компании и банки**

Про пенсионный фонд разговоры и севотования — уже который год, а воз и ныне там, ну не хотят слуги государевы кроме как по решению суда оплачивать скромные суммы проезда к месту отдыха и обратно заслуженных престарелых людей. И не каждый пенсионер стремится отстоять правду в суде, иные молча махнут рукой...

Про банки. Банки, по словам мировых судей, не так чтобы очень на слуху. Кроме одного — того, что карточки на дом присылает. И SMS-ки отправляет — снимайте деньги, вы у нас желанный гость и любимый клиент! В итоге представители банка и наивные обладатели карточек встречаются в суде. Ответчики уверяют: в банке убеждали снять деньги, а платить, мол, можно совсем скромные суммы,

да хоть по 1200 рублей в месяц. В итоге — взяли 20 тысяч, заплатили 60 тысяч — осталось выплатить... 40 тысяч! По документам — все верно, только кто договор читал, когда подписывал?

Про страховые компании. Эта тема действительно наболела! Страховщиков, которые возмещают автовладельцу по ОСАГО действительную, а не в два-три раза урезанную стоимость ущерба — по пальцам одной руки подсчитать.

— В 2008 году обращений автовладельцев, недовольственных суммой, которую насчитали представители страховых компаний, практически не было, — отмечает мировой судья судебного участка № 4 Октябрьского округа города Архангельска Ирина Цыганкова. — А вот в 2009 году — пошел вал, даже статистика последних двух месяцев ошеломляет: подчас по 10–15 дел в день, и все — по искам к страховым компаниям. Лидирует компания «Росгосстрах»! Главная проблема — страховщики предлагают от 30 до 50 процентов от реальной суммы ущерба.

Представители мировой юстиции констатируют, что утрату товарной стоимости (иными словами, после ДТП стоимость машины неизбежно снижается) платить не хочет никто, несмотря на соответствующее решение Верховного Суда РФ от 24 июля 2007 года.

Страховые компании мотивируют свое решение тем, что в законе об ОСАГО этот убыток напрямую не указан, однако позиция суда иная: утрата товарной стоимости входит в понятие убытка и должна быть компенсирована страховыми компаниями.

Мировые судьи могут назвать лишь несколько страховых компаний, которые не превращают выплату суммы ущерба в бег с препятствиями. Остальные отправляют в суд. Страховщики свою позицию объясняют так: из десяти человек в суд обратятся лишь шестеро, так что мы в убытке в любом случае не останемся.

Подчас, страховая компания полностью отказывается возмещать убытки. Так происходит, когда виновник ДТП совершил действие, не прописанное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (нет в КоАП такого состава правонарушения), например, двигался задним ходом и допустил наезд на другой автомобиль, либо когда происходит так называемое бесконтактное ДТП. Страховая компания отправляет своего клиента в суд: вина, мол, не установлена, мы ничего выплачивать не должны.

С 1 марта 2009 года вступили в силу изменения

в законе об ОСАГО, согласно которым водитель — потерпевший получил право обращаться напрямую в свою страховую компанию, а не компанию виновника ДТП.

Казалось бы, процедура упростилась и своя компания примет с распростертыми объятиями! Но чуда не произошло. Опять отказ, суд, только на этот раз процедура рассмотрения дела в суде затягивается и усложняется, к участию в деле привлекается страховая компания виновника ДТП, отсюда дополнительные — повестки, расходы, сроки.

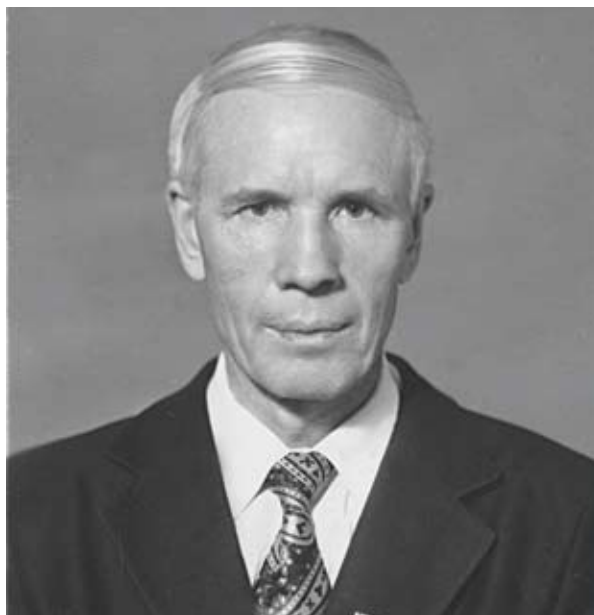
— Дела к рассмотрению назначают каждые 15 минут, — констатирует Ирина Цыганкова. — Представители страховых компаний зачастую даже в процесс не приходят, и в 99 процентах случаев исковые требования гражданина удовлетворяются. Но рассмотрение дел даже в таком темпе — не работа на конвейере, по каждому делу обстоятельства индивидуальны, к тому же надо тщательно проверить взыскиваемые суммы, пересчитать проценты, неустойки и т.д. Проводим за работой вечера, выходные и праздничные дни.

В 2009 году Ирина Николаевна Цыганкова рассмотрела 1680 гражданских дел, из них — 1166 по искам к страховым компаниям (69,5%). За два месяца 2010 года уже рассмотрено 380 дел по искам к страховщикам.

Казалось бы, откуда такая разница в сумме ущерба? Наши эксперты выносят заключение о стоимости восстановительного ремонта по ценам на запасные части и работы по расценкам в Архангельской области, а представители страховых компаний документы, как правило, отправляют в головную компанию, в московский офис, там все оценки централизованы, с учетом едва ли не оптовых цен.

Вернемся к компании «Росгосстрах». В Котласе, к примеру, это компания — едва ли не единственная на рынке. При этом в области нет других филиалов указанной страховой компании, за исключением расположенного в Архангельске на ул. Попова, и все жители области, а также Ненецкого автономного округа вынуждены обращаться в судебный участок № 4 Октябрьского округа города Архангельска.

— В основном сумма иска не превышает 50 тысяч рублей, нередко это сумма намного меньшая, несколько тысяч для пострадавшего автовладельца — значимая сумма, — подчеркивает Ирина Цыганкова. — Но неужели они являются основанием для того, чтобы отправлять гражданина в юридические консультации и залы судебных заседаний? ■



Он был одинаково радушен с людьми любого статуса

19 марта 2010 года исполнилось десять лет с того дня, как не стало Алексея Алексеевича Яшкина, возглавлявшего Архангельский областной суд с 1972 по 1994 год. Алексей Алексеевич — человек исключительный. И поныне многие судьи областного суда, ветераны судебной системы вспоминают его с благодарностью, почитая как подлинного профессионала, всей душой болеющего за свое дело.

Он родился 11 июля 1927 года на станции Балай Уярского района Красноярского края в крестьянской семье, там же окончил семилетку. С 1942 по 1944 год проживал в Саратовской области, откуда, не окончив девятый класс, ушел в армию.

С 1944 по 1953 год — курсант военно-воздушной авиационной школы, затем воздушный стрелок авиационно-бомбардировочного полка на Дальнем Востоке, адъютант авиационной эскадрильи. Вечернюю школу окончил в Порт-Артуре. В 1952 году ему присвоено звание офицера.

В 1958 году с отличием окончил Саратовский юридический институт и был направлен в распоряжение председателя Архангельского областного суда. В октябре 1958 года избран членом областного суда. С 1963 по 1972 год — заместитель председателя, а в 1972–1994 годах — председатель областного суда.

Каким он запомнился своим коллегам и ученикам?

— Для меня Алексей Алексеевич, его влияние, его помощь означают очень многое, — отмечает член президиума Архангельского областного суда **Нина Анатольевна Белоусова**. — То, что я стала судьей, бесспорно, в первую очередь, — его заслуга.

Он родился в том же году, когда появилась на свет моя мама. И я всегда ощущала отеческое его отношение. Познакомилась с Алексеем Алексеевичем в 1972 году, когда сразу после школы месяц проработала в приемной, заменяя секретаря. Помню, в один из тех дней не сразу узнала Алексея Алексеевича — он был белым как полотно. Оказалось, что он рассматривал уголовное дело, по которому вынес смертный приговор. Невероятно тяжело даются такие решения, да и вообще работа судьи не может

**Коллектив Архангельского областного суда,
шестидесятые годы**



не накладывать отпечаток на образ жизни, систему ценностей, здоровье...

Когда я, работая в суде, получала высшее юридическое образование, Алексей Алексеевич меня неизменно поддерживал, регулярно интересовался успехами, просил показать зачетку и, отслеживая результаты работы, направлял по жизни, благодаря ему я поднималась по ступенькам своей карьеры, преодолевала этапы профессионального становления.

До последнего дня работы он рассматривал дела, председательствовал в выездных судебных заседаниях, заседаниях суда кассационной инстанции.

То, как он учил — сродни методам родительского воспитания: он и проверит твои знания, то, насколько ты ознакомлен с делом и одновременно даст ценные советы, подскажет что-то. Был крайне вежливым, никогда ни при каких обстоятельствах не повышал голос, но при этом требовал вдумчивого, чуткого, скрупулезного подхода к работе от всех подчиненных. Написанные им судебные акты отличались особым стилем изложения — они были лаконичными, предельно ясными, доступными для понимания, при этом на все доводы жалобы даны исчерпывающие ответы по существу.

Почти забывтая в наши дни интеллигентность была ему присуща по природе, от рождения. Она сформировала то почтительное, уважительное отношение, которое окружало Алексея Алексеевича.

— Ему были свойственны особая непревзойденная выдержка и такт, — подчеркивает заместитель председателя Архангельского областного суда по гражданским делам **Вера Павловна Кокунова**.

— Какие бы страсти не кипели вокруг — он сохранял олимпийское спокойствие и при принятии решения отвергал любые эмоции. Как адвокат я участвовала в судебных процессах под его председательством, и невозможно было не заметить, не оценить его профессионализм, знание законов, умение вести судебный процесс, тактичность и сдержанность. Его приговоры были образцом грамотного и четкого изложения судебного решения.

Затем, когда по его приглашению я пришла на работу в областную суд, то он поддерживал меня как молодого специалиста, относился чутко и внимательно.

В нем особенным образом сочетались порядочность, тактичность, доброе сердечное отношение, требовательность к себе и окружающим.

— С Алексеем Алексеевичем я познакомился, когда он в 1972 году в качестве «купца» приехал в Саратовский юридический институт — свою «альма матер», чтобы отобрать молодых специалистов для работы в судебной системе Архангельской области, — отмечает председатель Архангельского областного суда **Михаил Григорьевич Аверин**.

— В числе пяти человек, которые годом позже благодаря его выбору приступили к работе в судах нашей области: Владимир Николаевич Лутов — ныне судья Верховного Суда Российской Федерации, Валентин Геннадьевич Артамонов — сейчас осуществляет правосудие в Краснодарском краевом суде, Михаил Семенович Медведев, — ныне судья Самарского областного суда, Евгений Иванович Панченко — сегодня судья в отставке и я.

Вот такое судьбоносное для меня стечение обстоятельств. При этом следует отметить, что в последние годы молодых специалистов для работы в судах области набирали представители управления министерства юстиции, а тут по воле Алексея Алексеевича именно мы отправились в Архангельск.

К тем теплым словам, которые уже были сказаны об Алексее Алексеевиче, я хотел бы добавить, что одним из его выдающихся качеств была особая деликатность, терпение и выдержка в общении с любыми людьми, вне зависимости от их статуса, возраста и должности.

Он был простым, открытым, доступным для общения человеком, очень много времени уделял выступлению с лекциями, подготовке публикаций о работе суда. Был принципиален при отстаивании своей позиции. Благодаря его авторитету, профессионализму рос и укреплялся авторитет Архангельского областного суда, к нам приезжали первые лица из руководства Верховного Суда РСФСР, такие как председатель Верховного Суда РСФСР Александр Кириллович Орлов, заместитель председателя по гражданским делам Нина Юрьевна Сергеева. Общение с ними, людьми высочайшей эрудиции, также было бесценным опытом. ■



**Судья областного суда
в почетной отставке
Иван Алексеевич Сосновских:**
*«Северяне — народ прямой,
подвергают критике любое
должностное лицо...»*



Архангельский областной суд, восьмидесятые годы.
*Верхний ряд, слева направо: В. Г. Елезов, второй секретарь горкома; судьи И. К. Руденя,
А. Н. Коломийцев, М. Г. Аверин, Ю. Н. Кузнецов, О. С. Тягунов, И. А. Сосновских, В. Н. Лутов.*
*Нижний ряд: судьи Г. П. Быстрова, А. А. Яшкин, Н. Л. Мукминова,
министр юстиции СССР Б. В. Кравцов, председатель облисполкома В. М. Третьяков*

Когда жалобы на судей обоснованы...

**В декабре отметила юбилей
квалификационная коллегия судей области.**
Два десятка лет работы — это сотни непростых
решений, судьбы людей, поставленных перед
трудным выбором. Оценивать профессиональные
и человеческие качества коллеги зачастую
мучительно, но подчас — необходимо...

В дни юбилея Иван Алексеевич Сосновских напомнил собравшимся, как в 90-е годы — время изнурительного финансового кризиса, когда в ряде районных судов не было денег даже на отправку дел для кассационного рассмотрения, представители квалификационной коллегии судей изобличали коллег, пришедших в ряды служителей Фемиды с намерением поправить свое материальное положение. О том, как это было, — откровенный рассказ Ивана Алексеевича . . .

С 1994 по 2002 год я возглавлял квалификационную коллегию судей области. Одна из задач, поставленных перед нами, — борьба с негативными проявлениями в поведении судей на работе и в быту.

Сегодня много говорят о борьбе с коррупцией, о том, какие законы необходимо принимать, какие приемы, техники, изобличающие коррупционеров, следует применять.

Мы в 90-е годы должны были разрешать такие же проблемы, сами искали ответы.

История вопроса

Квалификационная коллегия судей — это общественная организация, состояла она в те годы только из судей. Получая какие-то жалобы с мест, мы должны были узнать, имеют ли их авторы действительные причины для подобного рода обращений или просто мстят, стремятся доставить неприятности конкретным судьям. Все, чем мы располагали — информация от населения.

По сути своей, северяне — народ прямой, подвергают критике любое должностное лицо, независимо от высоты занимаемого этим лицом положения. И несправедливые нечестные поступки вызывают гнев, разговоры, обвинения...

Вспомним показательный пример (было это в начале 80-х годов). Из одного районного центра стали поступать сведения о том, что некий судья требует деньги. Ситуация сложилась следующим образом: получив дело для рассмотрения по существу, судья Х. потребовал от двоих обвиняемых в краже бензопилы 5000 рублей.

Он же, в свою очередь, принимает решение, по которому подсудимые не будут направлены в места лишения свободы (забегая вперед, отметим, оба фигуранта в результате получили реальное наказание).

Денег у подсудимых не было. Они пошли занимать необходимую сумму по родственникам и знакомым, объясняя свои просьбы просто — деньги

нужны для судьи. Были проведены соответствующие оперативные мероприятия. Судью задержали с требуемой им суммой и осудили, приговор — восемь лет лишения свободы.

Для квалификационной коллегии судей (а даже спустя десять лет все помнили об этом деле) главной задачей было — воспрепятствовать работе таких судей, не допустить повторения подобных случаев.

А как можно предотвратить беду? Тщательно отслеживать всю информацию, поступающую от наших сограждан. И, к сожалению, в двух случаях коллегии пришлось вмешаться в развитие событий.

Середина 90-х годов. У судьи З. на рассмотрении находилось дело по обвинению лица, которое ранее уже было осуждено к условной мере наказания за тяжкое преступление, и вновь обвинялось в совершении тяжкого преступления.

К нам поступила неофициальная информация — судья З. за повторное осуждение условно требует взятку в размере стоимости автомобиля.

Вскоре поступили новые данные, — отец подсудимого продал свою машину, а судья З. вынес приговор о повторном назначении условной меры наказания.

Мы тщательно проанализировали решения, принимаемые судьей З., и установили по каким основаниям он может быть досрочно лишен полномочий судьи.

По решению ККС судья З. расстался с судебским креслом за действия, несовместимые с высоким званием судьи. Это решение было обжаловано в вышестоящих инстанциях и оставлено без изменения.

О фактах и слухах

Ж. работала судьей районного суда. И некоторые ее решения вызывали, мягко говоря, удивление.

Так, трое подростков подожгли машину одного из уроженцев Кавказа. От ничтоже сумняшеся заявил, что в его «жигуленке» далеко не первой молодости хранилось... 10000 \$ и все деньги, мол, сгорели! Владелец авто требовал взыскать эту сумму с подростка ►

ков. Никаких следов сгоревших банкнот обнаружено не было, купюры, по словам потерпевшего, хранились в «бардачке». А суд вынес приговор, по которому 10000 \$ (в решении указывались именно доллары, а не рубли, как следовало согласно закону) должны были выплатить родители несовершеннолетних.

Приговор в этой части был отменен, при новом рассмотрении в удовлетворении требований было отказано.

Другой пример из практики судьи Ж. Некий гражданин был осужден за кражи к трем годам лишения свободы. Отбывая наказание в исправительной колонии, он обратился с явкой с повинной, в которой указал, что до осуждения совершил кражу бензопилы из бытового помещения. В судебном заседании вину признал полностью.

Тем не менее, суд под председательством судьи Ж. назначил ему... максимально возможное наказание — девять лет лишения свободы.

Осужденный приговор обжаловал, кассационная инстанция снизила назначенное наказание до трех лет шести месяцев лишения свободы.

Одновременно с вынесением подобных решений в квалифколлегию стали поступать неофициальные сведения о том, что за перевод из исправительной ко-

как председателя квалификационной коллегии судей, поступило заявление начальника спецчасти исправительного учреждения. В нем сообщалось о давлении, оказываемом со стороны руководства исправительного учреждения для подготовки положительных материалов в отношении П., также к заявлению было приложено объяснение оперативного работника: он дал отрицательное заключение о возможности перевода П. в колонию — поселение.

В этом же объяснении были приведены сведения о том, что судья Ж. принял решение о переводе П. за обещанное вознаграждение (ту самую квартиру).

Квалификационная коллегия судей области досрочно прекратила полномочия судьи Ж. с формулировкой «за совершение действий, дающих основание полагать, что решение в отношении П. было принято за обещанное вознаграждение, то есть за действия, порочащие честь и достоинство судьи».

В этом случае также решение нашей коллегии было оставлено вышестоящими инстанциями без изменения.

Кто-то, прочитав эти строки, подумает — жалуйся на судью и его обязательно накажут. Нет, бывают ситуации прямо противоположные.

Так, ко мне обратилось несколько знакомых, они утверждали, что судьи судов нашей области, и в первую очередь в Архангельске, берут взятки. Слух курсировал по содержанию один и тот же, с небольшими вариациями.

Сюжет прост: гражданин заключает соглашение с адвокатом на ведение дела в суде, адвокат получает оговоренную сумму, но на этом не останавливается: объясняет клиенту, что решение по делу принимает судья и нужны еще деньги — для судьи. А требуемая сумма во много раз превышает официально уплаченный гонорар. Для убедительности некоторые адвокаты приводили своих клиентов в здание суда, просили подождать в коридоре, а сами заходили в кабинет судьи. На деле — под лобным предложением: попросить Бюллетень Верховного Суда, например. Спустя несколько минут адвокат появлялся в коридоре, утверждая, что дело сделано, решение будет принято в их пользу. Вот так рождались мифы.

И адвокат вне подозрений — если решение в пользу клиента — хорошо. Если нет — адвокат объяснял, что судье не позволило руководство или что сумма была недостаточной...

Хочется верить, что подобного рода нечистоплотные адвокаты давно изгнаны из адвокатского сообщества своими же взыскательными и требовательными коллегами — профессионалами. ■

Адвокаты приводили своих клиентов в здание суда, заходили в кабинет судьи. Спустя несколько минут адвокат появлялся в коридоре, утверждая, что дело сделано, решение будет принято в их пользу. Вот так рождались мифы.


лонии в колонию — поселение П. обещал Ж. приобрести двухкомнатную квартиру в областном центре.

Вскоре П. действительно был переведен в колонию-поселение. А мне предстояла командировка, и маршрут следования проходил рядом с колонией, где П. отбывал наказание. Я встретил сотрудников колонии, которые возмущались принятым судьей Ж. решением.

Я ознакомился с личным делом осужденного и сделал вывод о незаконности принятого решения: на протяжении всего срока отбывания наказания П. характеризовался как лидер отрицательно настроенной к режиму отбывания наказания группировки, и только за два месяца до принятия судом решения о переводе П. было объявлено несколько благодарностей за примерное поведение.

Характерная деталь — в те годы все осужденные были обязаны работать, но П. работать отказывался. Президиум областного суда решение судьи Ж. признал незаконным и отменил. При этом на мое имя,

Связь времен



Формирование правосознания жителей беломорского севера

ТЕКСТ

Наталья Латышева

начальник отдела обеспечения судопроизводства
Архангельского областного суда

Север России всегда был особой территорией. Не знавшее кровавых войн, разорений и крепостной зависимости местное население имело свое отношение к вопросам права и государственным установлениям. По причине народной и чиновничьей малочисленности, неграмотности большинства населения, отсутствия дорог и средств связи сила обычая в Архангельской губернии конца XIX века была всеобъемлющей. Для значительной части женского населения самой дальней границей мира была окoliца соседней деревни, и лишь мужчины уходили на промыслы в Архангельск и Санкт-Петербург, в «норвежские моря». Они и приносили новшества в быт северян. В начале XX века умиротворяющий многовековой покой был нарушен появлением железной дороги, автомобиля, телефона, а также идеями политических ссыльных и добровольно приез-

жающих революционеров, ратующих за интересы различных партий.

На рубеже XIX и XX веков состав преступлений в понимании жителей, населявших беломорское побережье, складывался из причинения кому-либо материального ущерба и действия греховного, нарушавшего христианские идеи и представления. В беседе поморов можно было услышать многозначительное: «За грехи карает Бог, а за вину судит закон». Грех большой отличался от греха малого. Убийство, поджог, святотатство и клятвопреступление представлялись в народном сознании как грехи большие, они считались «несмываемыми», и за них полагалось вечное мучение в аду. Считалось, что человек, совершивший тяжкое преступление, сгубил душу. Малыми же считались такие преступления, как оскорбление словом, мелкая кража, обман и ложь. Народ, проявляя милость и жалея людей, их ►

совершивших, говорил: «В среду да в пятницу молока не похлебать, вот Бог и простит».

Отношение народа к преступлению складывалось под влиянием убеждения, что тяжкие преступления, которые совершались односельчанами, ложатся на репутацию всего общества. В одном из селений несколько человек во время полевых работ близ своей деревни нашли труп новорожденного ребенка. «Это срам на всех девок наших, — заявляли они, — да теперь и порядочный жених никакой не придет. Раз девка приняла грех, то пусть примет и стыд на себя, а мартать других нечего».

Причины, которые привели к совершению преступления, всегда получали обсуждение. Обстоятельством, отягчающим вину, являлось состояние опьянения. Причем особенно в той ситуации, когда виновный доводит себя до такого ради храбрости. Уменьшало же вину состояние запальчивости и раздражительности. Сквозь пальцы смотрели на кражу вещи, «которая плохо лежала». На этот счет пускалась в ход поговорка: «Грех воровать, а бывает — не миновать».

Снисходительно относился народ к преступным деяниям, совершенным подростками, слабоумными, стариками, женщинами и лицами, находящимися под чужим влиянием. Проступки малолетних чаще всего оправдывались крестьянами, с возложением полной ответственности за совершенное

Если преступник ссылаясь в свое оправдание на подговорщиков, то крестьяне замечали: «Небось, подговаривали бы тебя голову о стену разбить или в колодец броситься — поди, не послушал бы». Но, другое дело, когда подстрекали подростка или слабоумного.

По народному обычаю женщина, совершившая преступление, должна быть менее ответственна перед законом, чем мужчина и должна нести меньшую ответственность в случае подстрекательства со стороны мужа.

Муж же, совершивший преступление по подговору жены, осуждался всей общиной.

Большая часть населения, несмотря на существование судов, считала последней инстанцией суд божественный. В Архангельской губернии знали следующий народный обычай: в случае нанесения обиды ставили обидчику так называемую «обидочную свечу». Это обыкновенная свеча, которая ставилась нижним концом вверх и обиженный молился при этом словосочетанием: «Переверни так моего врага». Этот обычай применялся северянами крайне редко. На задаваемый вопрос о том, не был ли кто свидетелем его применения, отвечали даже с некоторым страхом: «Бывало это и у нас. Только что, плохое это дело, упаси Господи. Великая беда может тому человеку приключиться».

Действующие в ту пору нормы Уложения о наказаниях дополнялись «дедовскими обычаями». Например, общинники считали преступным деянием резание птицы женщиной, употребление в пищу голубей, допущение работ по праздникам.

Некоторые кражи воспринимались общинниками как само собой разумеющееся. Допустим, северяне не считали кражу корней для использования их в качестве рассады преступлением.

Убеждение, что краденые корнища быстрее пойдут в рост, чем покупные, было неискоренимо, дошло и до наших дней.

Такое же отношение проецировалось и на найденную вещь. Говорили при этом: «Бог счастья послал. Вот уж истинно: захочет у кого отнять — отнимет, захочет кому дать — даст».

Архангельск в начале прошлого века был крупным торговым центром, городом — портом, сюда свозились диковинные товары со всего света. Все крупные российские города были представлены в торговых рядах, магазинах и на ярмарках. Приезжали поторговать в город и жители окрестных уездов. При этом особенной удачей для бедного крестьянина считалось обмануть состоятельного человека, ведь «у попов и господ денег много — что им сдается». Как дело привычное воспринимался обман

Поморы, точно следуя дедовским обычаям, считали, что самозащита должна находиться в известной степени соразмерности. Народ никогда не осуждал тех, кто, защищая слабого, изувечил сильного. Убить человека, покушавшегося на кражу, считалось большим грехом.

деяние на их родителей. Не вменялись в вину преступления, совершенные в состоянии самозащиты и необходимой обороны. Поморы, точно следуя дедовским обычаям, считали, что самозащита должна находиться в известной степени соразмерности. Народ никогда не осуждал тех, кто, защищая слабого, изувечил сильного. Убить человека, покушавшегося на кражу, считалось большим грехом.

Ревность, как один из мотивов преступления, всегда учитывалась общинниками. Так, один зажиточный помор привел в дом свою любовницу при наличии в нем венчанной супруги. Обиженная жена, будучи доведена до крайности издевательствами соперницы, в конце концов с одного удара убила ее. Окружающие не осуждали убийцу, искренне радуясь тому, что суд ее оправдал.

при проведении торговых сделок. Сознание обывателя воспринимало как норму, что каждый торговец обвешивает, обмеряет и продает товар плохого качества. Предполагалось, что если покупатель не заметил, что товар ненадлежащего качества в момент покупки, то нет «обиды», а значит, и греха. Но если покупатель увидел, что продавец поступает «не по-божески», то последний должен был понести наказание, наложенное общиной или судом.

Объяснения продавцов, уличенных в обмане, сводились к тому, что покупатель сам должен был быть внимателен при приобретении товара.

Существовало снисходительное отношение к фальшивомонетчикам, азартным играм, а также к торговле порохом, табаком и вином без соответствующего патента.

В «Памятных книжках Архангельской губернии» конца XIX — начала XX века можно найти отдельные указания на традиции обычного права. Богатейшее поле для изучения имеется в решениях волостных судов, договорах и сделках, а также в приговорах сельских судов. Крестьянская семья и семейная собственность — самые распространенные причины судебных споров тех лет. Часто причина разделов крылась в поведении женщин, которые во время нахождения мужей на различных промыслах были вынуждены совместно заниматься ежедневным трудом по дому и хозяйству, с трудом уживаясь в одном помещении. Общинники не забывали в таких случаях полушутливо высказаться «муж ревет, да за женой идет».

В некоторых случаях при попытке произвести раздел возникали споры и тяжбы по поводу совместных владений, и тогда стороны обращались в волостной суд, который почти всегда выносил решение о пользовании имуществом сообща, на основе приговора сельского схода о разделе.

Судьи Архангельской губернии были приверженцами гуманистического мировоззрения, людьми прогрессивных взглядов. В январе 1910 года при их активном участии было создано Архангельское добровольное «Общество покровительства лицам, освободившимся из мест заключения (патронат)».

Первым его руководителем стал председатель Архангельского окружного суда, действительный статский советник Александр Герасимович Пресняков. В состав правления входили архангельский губернатор И.В. Сосновский, городской голова Я.И. Лейцингер, почетные граждане Архангельска.

Членами общества, и в первую очередь, ревизионной комиссии, были судьи Окружного суда, мировые судьи. В 1911 году общество насчитывало 78 членов, значительная часть из которых были судьями и видными городскими чиновниками. По Уставу общество состояло в ведении Министерства юстиции по Главному тюремному управлению.

Его средства складывались из членских взносов,

пожертвований и отказов по духовным завещаниям, пособий со стороны правительственных и общественных учреждений, кружечных и иных сборов, разрешенных властью, а также доходов в пользу общества от выставок, концертов и спектаклей. Общество стремилось помочь нуждающимся семьям, родственники которых, в основном — мужья и отцы, отбывали наказание. Передавали одежду и пищу, помогали медицинскими услугами, рабочими инструментами и другими полезными предметами.

Члены общества разрешали выдачу ссуд и пособий, «приискивали занятия для означенных лиц», содействовали поиску жилья и приюта. В условиях постоянного отсутствия свободных денежных средств большое внимание уделялось моральной поддержке своих подопечных и заботе об их нравственности.

Материалы заседаний общества, годовые отчеты о его деятельности свидетельствуют о сложной работе по формированию денежных фондов и их распределению между самыми нуждающимися с учетом изучения условий проживания и обеспечения их семей.

В каждом случае помощь была индивидуальна, так, кому-то приобреталась швейная машинка, кто-то получал одежду.

Отказы общества патроната в своем покровительстве случались нередко. К примеру, в 1911 году с ходатайством к правлению общества обратился Семен Иванович Фомин, ранее трижды отбывавший наказания за кражи. В процессе сбора сведений установили, что «его материальное положение не представляется настолько крайним и безысходным, чтобы оно требовало оказания ему немедленной помощи деньгами или платьем».

Работу Архангельского общества покровительства лицам, освободившимся из мест заключения, значительно затруднили лишения военных лет, и она была прекращена полностью после событий 1917 года... ■



Работу судебной системы оценят в режиме он-лайн

Областной суд готовится к реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Введению закона предшествует комплекс подготовительных мероприятий, в том числе принятие локальной нормативно — правовой базы, обновление программного обеспечения, проведение обучающих семинаров для сотрудников судов.

В законе предусмотрен ряд принципиально новых для работы судебной системы положений. Ключевое нововведение связано с размещением на сайтах судов текстов подавляющего большинства судебных актов.

Такой принципиально новый подход к повышению уровня гласности работы судов и доступности судебной системы потребовал тщательной подготовительной работы, которая осуществляется по нескольким направлениям.

В июле 2009 года была создана рабочая группа по практическому применению положений закона, куда вошли первый заместитель председателя областного суда, председатели судебных коллегий, начальники большинства отделов, пресс — секретарь и администратор суда.

Рабочая группа под руководством первого заместителя председателя Архангельского областного суда Владимира Геннадьевича Бунькова разработала регламент обеспечения доступа к информации о деятельности областного суда, утвержденный текст регламента в июле 2010 года будет размещен на сайте суда.

В октябре — декабре прошлого года помощниками судей приведены в соответствие с требованиями Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ решения и иные документы, размещенные в течение шести лет на сайте областного суда. Из них исключены фамилии, имена,

отчества, адреса, иные данные, которые могут быть отнесены к персональным.

В настоящее время в областном суде создается группа работников аппарата, которой предстоит в дальнейшем заниматься обработкой текстов актов для размещения на сайте суда.

По сегодняшний день работа эта осуществляется вручную, необходимое программное обеспечение отсутствует, предполагается, что его предоставят разработчики ГАС «Правосудие».

В ноябре 2009 года в областном суде прошел круглый стол с представителями Судебного департамента при Верховом Суде Российской Федерации и ФГУП НИИ «Восход» по вопросам внедрения подпрограмм ГАС «Правосудие». В марте 2010 года преподаватель ФГУП НИИ «Восход» провел обучающие семинары с работниками аппарата областного суда. В работе принял участие заместитель начальника отдела информатизации областного суда Евгений Иванович Калинин, являющийся автором — разработчиком программ, используемых сотрудниками суда в течение уже нескольких лет. Эти подпрограммы обеспечивают работу канцелярии по уголовным делам (I и II инстанции), канцелярии по гражданским делам, канцелярии президиума.

В декабре 2009 года в фойе областного суда открылась приемная, предусмотренная положениями Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Консультант приемной в течение дня принимает документы и отвечает на вопросы нескольких десятков граждан. Чаще всего обращаются, чтобы узнать график работы судов, адреса и телефоны, правила уплаты госпошлины, дату назначения судебного заседания и иную информацию о движении дела, порядок получения копий необходимых документов.



В марте 2010 года преподаватель ФГУП НИИ «Восход» провел обучающие семинары с работниками аппарата областного суда.

В помещениях суда согласно требованиям закона размещены стенды с информацией о правилах поведения посетителей, правилах участия в судебном заседании.

Следует отметить, что обсуждению различных аспектов вступающего в действие первого июля федерального закона было уделено значительное внимание на семинаре — совещании председателей судов субъектов Российской Федерации в феврале 2010 года, ряде других встреч и совещаний.

Информация о положениях закона доводится до сведения журналистов, при этом как в письменной форме, так и при личных встречах пресс-секретарь суда раскрыл содержание норм закона, предусматривающих отсутствие персональных данных в текстах судебных актов и иной информации, распространяемой в Интернете.

Проект областного закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей в Архангельской области», подготовленный рабочей группой, созданной в Архангельском областном суде, в настоящее время проходит согласование.

В целях обеспечения информационного наполнения интернет-сайта суда создается редакционная коллегия в составе первого заместителя председателя областного суда Владимира Геннадьевича Бунькова, председателей судебных коллегий Дмитрия Анатольевича Григорьева и Андрея Альбертовича Айхоршта, председателя судебного состава Владимира Викторовича Пантелеева, формируется список лиц, ответственных за обеспечение работы сайта, информационное наполнение его разделов.

Особое направление работы — это совершенствование качества судебных актов с точки зрения культуры речи и грамотности стилистического из-

ложения, устранение элементарных ошибок. В Архангельском областном суде на семинарах для судей районных (городских) судов и мировых судей, посвященных культуре письменной деловой речи и языку судебных документов, эти ошибки не раз становились предметом обсуждения.

Для того чтобы тексты судебных актов были образцовыми с точки зрения русского языка, по мнению лектора, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка Поморского государственного университета имени М. В. Ломоносова Натальи Александровны Петровой, каждому

Для того чтобы тексты судебных актов были образцовыми с точки зрения русского языка каждому их автору следует иметь на рабочем столе две книги Д. Э. Розенталя — «Практическая стилистика современного русского языка» и «Пособие по русскому языку для поступающих в вузы».

автору судебных актов следует иметь на рабочем столе две книги Д. Э. Розенталя — «Практическая стилистика современного русского языка» и «Пособие по русскому языку для поступающих в вузы».

В преддверии вступления закона в действие мы можем отметить, что с июля 2009 года во многом благодаря усилиям членов рабочей группы, руководителей отделов, помощников судей проделан значительный объем работы. И мы надеемся, что вскоре первые тексты судебных актов будут размещены на интернет-сайте суда в штатном режиме, а обработка столь значительного объема информации не вызовет особой сложности. ■

Суды становятся ближе

текст

Ирина Печинкина,
руководитель пресс-службы управления
Судебного департамента в Архангельской области

88%

судов области обеспечено
компьютерами



Обеспечение свободного доступа к судебным решениям является неотъемлемой частью конституционного принципа открытости судопроизводства. Информированность граждан о деятельности судов существенно влияет на повышение уровня их правового сознания.

За прошедшее время управлением Судебного департамента области проведена значительная работа по подготовке судов общей юрисдикции к введению в действие Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».

В управлении утвержден план организационных мероприятий на первое полугодие 2010 года по реализации этого закона.

На интернет-портале ГАС «Правосудие» созданы сайты всех судов области. Они оперативно пополняются необходимой информацией

В судах общей юрисдикции установлены три подсистемы ГАС «Правосудие»: «Судебное делопроизводство и статистика», «Банк судебных решений» и «Интернет-сайт». Компьютерами суды области обеспечены на 88 процентов, серверами — на 80.

Приказами председателей судов созданы и работают редакционные коллегии сайтов. Назначены специалисты, ответственные за их администрирование: отбор, редактирование и размещение материалов.

В течение года проведены учебно-методические семинары с IT-специалистами, непосредственно отвечающими за поддержку интернет-сайтов судов.

Ежедневно ведется мониторинг состояния сайтов судов, по его результатам в адрес председателей судов ежемесячно направляются рекомендации.

Для обеспечения создания приемных в суды направлены необходимые методические материалы, собрана и обобщена информация о состоянии материально-технического обеспечения деятельности приемных.

Следует отметить, что, несмотря на стесненность условий, практически во всех судах смогли реализовать основные требования нормативных документов. Открытым остается вопрос технического и кадрового обеспечения деятельности приемных.

Самое активное участие в подготовке к реализации закона осуществляет пресс-служба управления: проводится мониторинг средств массовой информации, налажено взаимодействие с представителями прессы, оказывается помощь специалистам судов, ответственным за общение со СМИ.

На семинар для работников судов, ответственных за взаимодействие со СМИ, из Архангельска, Северодвинска, Новодвинска были приглашены журналисты. Проведение подобного семинара запланировано во втором квартале текущего года.

Следует отметить, что наряду с уже выполненными подготовительными мероприятиями по реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» остается ряд вопросов, требующих разрешения. Управление Судебного департамента и суды области последовательно предпринимают меры, которые позволяют подойти к знаковой для нас дате — первому июля 2010 года — с максимальной готовностью. ■

Состоялось совещание председателей судов субъектов Российской Федерации

На совещании в Москве вопросам гласности и доступности судов было посвящено большинство выступлений первых лиц судебной системы и журналистского сообществ.

С 10 по 12 февраля в Москве на семинаре-совещании с участием председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов служители российской Фемиды обсудили итоги работы судов общей юрисдикции в 2009 году и проблемы, которые стоят перед судебной властью в наступившем году.

В работе совещания приняли участие председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев, председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Антон Александрович Иванов, председатель Совета судей России Юрий Иванович Сидоренко, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ Александр Владимирович Гусев, представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации.

В работе семинара принимали участие пресс-секретари судов из нескольких субъектов Российской Федерации, в том числе из Калининграда, Читы, Челябинска, Рязани, Ярославля.

Один из дней работы совещания традиционно был посвящен проблематике взаимодействия судебной власти и СМИ.

Различным точкам зрения в понимании этой непростой темы посвятили свои выступления начальник отдела по связям со средствами массовой информации Верховного Суда РФ Павел Петрович Одинцов, начальник отдела по связям со средства-



Председатель Верховного Суда Российской Федерации
Вячеслав Михайлович Лебедев ответил на вопросы журналистов.

ми массовой информации Судебного департамента при Верховном Суде РФ Вадим Рафикович Зиятдинов, секретарь Союза журналистов России Михаил Александрович Федотов, президент Фонда защиты гласности Алексей Кириллович Симонов, представители агентства правовой информации РАПСИ, руководитель пресс-службы Конституционного Суда РФ Анна Жановна Малышева.

В своем выступлении Павел Одинцов отметил, что в числе сайтов, которые могут быть взяты как образец любыми властными структурами, сайты Челябинского областного суда, Калининградского областного суда, Архангельского областного суда.

Вадим Зиятдинов отметил, что, несмотря на количество критических статей в адрес судебной системы, опросы общественного мнения свидетельствуют: доверие к судебной системе возрастает. И никогда не следует сбрасывать со счетов результаты рассмотрения конкретного дела для лица — участника социологического исследования.

Вячеслав Михайлович Лебедев, обращаясь к собравшимся, подчеркнул, что, невзирая на любые организационные, кадровые и материально-технические сложности, на уровне субъекта федерации должны быть приняты законы об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей, а также необходимо в полном объеме реализовать положения Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» на всей территории нашей страны. ■

По оценкам фонда ИНДЕМ, отзывы о суде
выигравшей стороны (социальный статус —
предприниматели).



— Я доволен судебным
решением.



Отмечены участники российско-американской программы «Верховенство закона»

20 и 21 января в Архангельском областном суде прошли общие собрания судей и работников аппарата суда, посвященные обсуждению итогов работы в 2009 году. Следует отметить, что, несмотря на значительно возросшую нагрузку, связанную, в том числе, с увеличением количества поступивших дел и, в частности, с ведением протоколов судебного заседания в суде кассационной инстанции, коллектив суда достойно справлялся со всеми трудностями.

Член квалификационной коллегии судей области, координатор российско-американского партнерства Татьяна Алексеевна Зыкина на собрании вручила сертификаты участникам конференций и семинаров, состоявшихся в рамках российско-американской программы «Верховенство закона» — председателю областного суда Михаилу Григорьевичу Аверину,

первому заместителю председателя Владимиру Геннадьевичу Бунькову, председателю судебной коллегии по уголовным делам Дмитрию Анатольевичу Григорьеву, члену президиума областного суда Николаю Борисовичу Гудушину, председателю экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области, судье областного суда Любови Владимировне Щеголихиной, судьям Владимиру Федоровичу Распопину, Андрею Юрьевичу Андрякову, Андрею Владимировичу Козлову и Леониду Ивановичу Егорову.

Михаил Григорьевич Аверин вручил сертификаты участников российско-американских программ работникам аппарата — начальнику отдела обеспечения судопроизводства Наталье Аркадьевне Латышевой и пресс-секретарю Ксении Михайловне Соловьевой. ■



Суды области помогли больнице и детскому дому

Приморский районный суд, Ломоносовский и Октябрьский районные суды Архангельска, коллектив управления Судебного департамента, а также несколько мировых судей областного центра помогли детям.

Для ребят из детского дома в Пинежском районе собраны одежда и обувь, книги, развивающие и мягкие игрушки. На счет реанимационного отделения детской больницы Лешуконского района переведены денежные средства.

Спасибо всем, кто не остался равнодушным и подарил праздник детям, которые так нуждаются в ласке, заботе и внимании! ■

Названы лучшие суды и судебные участки

Второго марта в Архангельске состоялось совещание с участием председателей районных (городских) судов области.

Открыл заседание главный федеральный инспектор аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе в Архангельской области Алексей Алексеевич Ермаков, который торжественно вручил председателям судов удостоверения недавно назначенных судей. Также на совещании чествовали лучших представителей судебной систе-

мы по итогам работы в 2009 году. Среди районных (городских) судов лучшими признаны: Северодвинский городской суд, Коношский и Исакогорский районные суды.

Первыми в мировой юстиции стали мировые судьи судебного участка № 1 Пинежского района, судебного участка № 2 города Кораяма, судебного участка № 1 города Новодвинск.

Мы поздравляем победителей и желаем всем нашим судам и замечательным судьям новых профессиональных свершений! ■



Мы помним

Работал, как жил, а жил, как чувствовал — всем сердцем...

Ушел из жизни Алексей Михайлович Кривушкин. О нем всегда говорят с особой теплотой, вспоминают с безграничным уважением и трепетом...

Окончание школы для Алеши совпало с годами военного лихолетья и уже в январе 1943 года он призывается в Красную Армию. Был дважды ранен. В воздушном десантных войсках прослужил до 1950 года. За храбрость, стойкость и мужество, проявленные в боях за Родину, награжден Орденом Отечественной войны 1 степени и медалью «За отвагу». Всего в его личном деле указано 13 наград.

В 1951 после окончания Московской юридической школы Алексей Михайлович пришел в судебную систему Поморья. Работал народным судьей Котласского городского суда, затем судьей Архангельского областного суда. Вернувшись в Котлас, он проработал в Котласском городском суде без малого тридцать лет, из которых двадцать семь был председателем этого суда.

Алексей Михайлович был образцом порядочности, вдумчивого, чуткого отношения к людям. Он никогда не нарушал обещаний, всегда верил в лучшее и видел в окружающих только хорошее. Ему, как никому другому, было присуще тонкое чувство юмора. Он с честью нес высокое звание Судьи в обычной жизни и Человека — в профессии.

За примерное осуществление правосудия Алексей Михайлович неоднократно удостоивался наград и благодарностей от судейского сообщества.

Несомненно, мы надеемся на то, что новые поколения судей возьмут хоть толику из науки жизни этого потрясающего человека. Ведь он работал, как жил, а жил, как чувствовал — всем сердцем...

Ирина Печинкина

Руководитель пресс-службы управления
Судебного департамента области



Юбилей в Виноградовском районном суде

Наша Валентина Павловна!

текст

Наталья Шкрябина

Помощник судьи Виноградовского районного суда

Сегодня Валентина Павловна Чечулина — главный специалист, хранитель традиций, наставник и вдохновитель молодых. Но работать в суде когда-то даже не мечтала, сыграл роль случай...

Валечка родилась в Звозо-Ныкольском сельсовете Холмогорского района в семье рабочих. Окончила Хетовскую среднюю школу, затем получила профессию вязальщицы в училище Архангельска. А работала сначала в совхозе «Ваеньгском» рабочей, в 1979

году — почтальоном в Березниковском узле связи. Но чувствовала, что это не ее выбор, не ее стихия.

Первого декабря 1979 года девятнадцатилетняя девчонка Валентина приступила к работе в Виноградовском народном суде в должности делопроизводителя-машинистки. Вспоминает, что первым чувством был... страх. Печатать-то на машинке не умела, а работа — ответственнее и не придумаешь. Потому поначалу приходилось не раз перепечатывать и приговоры, и решения.



Народный суд располагался в двухэтажном деревянном особняке, некогда принадлежавшем купцу, в этом же здании находился опорный пункт милиции. Председателем суда был Юрий Яковлевич Най, а судьей – Василий Антонович Селедкин.

Зал судебных заседаний один, а попасть в него можно было только через улицу. Архив суда находился в одном из тех помещений, что зимой не отапливались, поэтому искать дела в архиве в морозные месяцы было непросто. Работники суда на тракторе регулярно выезжали заготавливать дрова для суда. Чурки в трактор и поленья в поленицы складывали сами, а на колку дров снаряжали «мелких хулиганов» — привлеченных к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Категории дел в те времена были другие, в первую очередь вспоминаются Валентине Павловне дела о расторжении брака, о взыскании с колхозников денежных сумм за падеж скота, уголовные дела о хулиганстве и краже государственного имущества.

Всем, кто трудился в те годы, памятные планы по заготовке сена: райком партии выдавал соответствующие указания всем организациям, в том числе и суду. Каждое лето работники суда на сенокосе должны были собрать пять тонн сена. Осенью отправляли на сбор капусты, а весной — на переборку картофеля.

Машинисткой Валентина проработала до первого февраля 1981 года, а затем была назначена заведующей канцелярией суда.

Валентина Павловна вспоминает:

— Не хотела быть заведующей канцелярией, но председатель суда Юрий Яковлевич Най распорядился так, что времени на отказы и раздумья не оставалось. Помню свой первый отчет — как тяжело он мне дался.

Валентина Павловна окончила техникум по специальности «правоведение», получает высшее образование. Во всех характеристиках красной строкой: «За период работы в суде проявила себя исключительно с положительной стороны. К выполнению



На сенокосе

В.П. Чечулина в центре, 1982 г.

Всем, кто трудился в те годы, памятные планы по заготовке сена: райком партии выдавал соответствующие указания всем организациям, в том числе и суду. Каждое лето работники суда на сенокосе должны были собрать пять тонн сена. Осенью отправляли на сбор капусты, а весной — на переборку картофеля.

возложенных обязанностей относится добросовестно, с большой ответственностью».

За многолетнее и образцовое исполнение служебных обязанностей, вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга 14 ноября 2007 года В.П. Чечулина награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации 2 степени».

Валентина Павловна в числе самых уважаемых жителей района поощрялась администрацией МО «Виноградовский муниципальный район» за добросовестное исполнение должностных обязанностей.

За добросовестное исполнение должностных обязанностей и в связи с тридцатилетием стажа работы в суде Валентина Павловна награждена Почетной грамотой управления Судебного департамента в Архангельской области.

Седьмого февраля вскоре после торжественного чествования юбилея работы в суде Валентина Павловна отпраздновала пятидесятилетие.

Она — главный специалист суда не только по должности, но и по сути — главный хранитель традиций. Она всегда поможет, объяснит, подскажет, ободрит, найдет добрые слова. Валентина Павловна — сердце нашего суда. ■



Парадом командуют дамы!

На общем собрании коллектива областного суда председатель Михаил Григорьевич Аверин поздравил присутствующих с Днем защитника Отечества и вручил Почетные грамоты областного суда за большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, обеспечение прав и свобод граждан Российской Федерации судьям областного суда Николаю Борисовичу Гудушину и Юрию Васильевичу Попелю.

Затем официальная часть собрания закончилась, и был торжественно открыт праздничный концерт. Зал радостно внимал феерическому представлению, полному озорных шуток, импровизации и неожиданных номеров. Такие веселые капустники в стенах областного суда проходят дважды — в канун Нового года и в преддверии 23 февраля. Прекрасная половина коллектива суда традиционно богата талантами и пополняется новыми дарованиями, предлагающими интересные режиссерские задумки, оригинальные сюжетные ходы.

В этом году как всегда блистал отдел кадров, отдел финансово-хозяйственной деятельности, овации сорвали выступления сотрудников аналитической группы, в первую очередь Светланы Поповой, неподражаем был выход администратора суда Андрея Галкина. А в финале собравшиеся рукоплескали консультанту Леониду Выдренкову — Леонид Савельевич прочел проникновенное лирическое стихотворение, написанное им в годы армейской службы. ■



Вышивать можно лишь раз в неделю

Анна Андреевна Дмитревская — судья Арбитражного суда Архангельской области.

Летом она отметит два года со дня назначения на эту должность, внушающую и уважение, и трепет.

Иные не верят, но судьи — не небожители, а обычные люди, так же любят, смеются, огорчаются. Увлечения и привязанности — как у многих из нас.

Любимое увлечение Анны Андреевны — вышивка. Тут, правда, надо оговориться — это прежняя страсть, потому что новая работа занимает почти все свободное время. Вот и получается, что вышивать можно лишь раз в неделю — вечером в пятницу. Голова после трудовой недели отдыхает, трудятся руки, отлетают вдали заботы, тяготы, тревоги. Рождаются новые картины. Сегодня таких картин уже больше двух десятков. Многие украшают рабочие кабинеты и комнаты друзей. Анна Андреевна скромно указывает, что вышивает по заранее выбранному эскизу, но выясняется, что художник творит и самостоятельно, так, дом одной из коллег украшает изображение местного объекта поклонения — горячо любимого кота.

— Начала вышивать в детстве — вспоминает мастерица в мантии. — И всем рекомендую — как средство позабыть обо всех проблемах, отвлечься, переключить внимание. Мне очень нравится! Раньше сяду — не оттащить, сам процесс увлекателен, волнует поставленная задача, для меня вышивка всегда должна быть большой, сложной! ■

Команда областного суда – судьи и работники аппарата – продемонстрировала отличную игру, но противники оказались сильнее.



Команда города корабелов одержала верх в непростой схватке

30 и 31 января на базе ДЮСШ–1 в Архангельске состоялись игры Кубка судейского содружества по волейболу. Служители Фемиды и работники аппаратов судов сразились в борьбе за звание лучшего в третий раз.

15 января 2010 года в управлении Судебного департамента прошла жеребьевка. В результате семь команд, принимающих участие в турнире, распределены по двум подгруппам.

В первой подгруппе встретились первая команда Архангельского областного суда, объединенная команда Октябрьского районного суда Архангельска и управления Судебного департамента, а также команда Онежского городского суда. Во второй подгруппе померялись силами вторая команда Архангельского областного суда, команда Ломоносовского районного суда Архангельска, объединенная команда Северодвинского городского суда и Севе-

родвинского гарнизонного военного суда, а также объединенная команда Исакогорского районного суда Архангельска и агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области.

В финале вновь отчаянно боролись команды Архангельского областного суда и Северодвинского городского суда.

Команда города корабелов одержала верх в непростой схватке, неоценимую поддержку оказали им болельщики — северодвинский десант родных и друзей громко поддерживал своих игроков заливчатыми «кричалками» и озорными музыкальными импровизациями на духовых. Команда областного суда — судьи и работники аппарата — продемонстрировала отличную игру, но противники оказались сильнее. Кубок судейского содружества по волейболу обрел постоянную прописку в городе на Белом море. ■



Весеннее чаепитие

Доброй традицией стало проведение в Арбитражном суде Архангельской области встреч с ветеранами Государственного арбитража и Арбитражного суда.

В канун нежного праздника цветения и весны — 8 Марта — в Арбитражном суде вновь принимали гостей.

Коллектив суда пригласил ветеранов, чтобы в теплой дружеской обстановке, за чашкой чая с любовью испеченными пирогами поздравить представителей прекраснейшей половины человечества, высказать им слова восхищения, поблагодарить за неизменную заботу и поддержку.

Судьи действующие и ветераны судебной системы с удовольствием обменивались новостями, вспоминали коллег, учителей и воспитанников.

Ветераны рассказывали о себе, любимых видах активного отдыха, недавних посещениях театра драмы, о детях и внуках. Участники мероприятия отметили, что с удовольствием провели время, пролетевшее незаметно. Вспоминая прошлое, они радовались настоящему, надеясь на прекрасное будущее, пели русские народные песни, отдыхали душой в коллективе друзей и единомышленников. Гости выразили желание и готовность общаться чаще.

Подобного рода встречи — одна из форм работы Арбитражного суда, способствующая укреплению связи поколений. Их цель — установление неформальных доверительных отношений для выявления нужд и пожеланий ветеранов. ■

Поздравляем с юбилеем!

В январе:

с 50-летием — **Александра Владимировича Худышина** — судью Коряжмского городского суда;
с 50-летием — **Надежду Константиновну Баракшину** — секретаря судебного заседания Вельского районного суда;
с 55-летием — **Татьяну Петровну Окуневу** — председателя Пинежского районного суда в отставке;
с 70-летием — **Маргариту Ивановну Тутыгину** — председателя Ломоносовского районного суда г. Архангельска в отставке

В феврале:

с 50-летием — **Валентину Павловну Чечулину** — главного специалиста Виноградовского районного суда;
с 55-летием:
Татьяну Ивановну Пашкову — председателя Мирнинского городского суда;
Галину Евгеньевну Томашевскую — председателя Няндомского районного суда;
с 60-летием — **Надежду Алексеевну Ибрагимову** — судью Приморского районного суда;
Виталия Николаевича Стрельцова — судью Онежского городского суда в отставке;
Лидию Михайловну Котлову — старшего специалиста 1 разряда отдела финансово-хозяйственной деятельности областного суда

В марте:

с 50-летием:
Татьяну Александровну Незговорову — судью Коряжмского городского суда;
Надежду Николаевну Назарову — ведущего консультанта отдела государственной службы, кадров и делопроизводства областного суда;
Галину Ивановну Аюпову — секретаря Вилегодского районного суда;
Надежду Петровну Трифанову — главного специалиста Красноборского районного суда;
Светлану Валентиновну Хабарову — консультанта Приморского районного суда.
с 60-летием — **Лидию Алексеевну Садома** — заместителя начальника отдела финансово-хозяйственной деятельности областного суда

Поздравляем с 25-летием стажа работы!

Надежду Петровну Аверину — председателя Котласского районного суда;
Майю Михайловну Жидяеву — судью Архангельского областного суда
Марину Григорьевну Мореву — секретаря судебного заседания Ломоносовского районного суда г. Архангельска
Леонида Ивановича Егорова — судью Архангельского областного суда

В Архангельском областном суде

Елена Николаевна Щиплецова, старший специалист 2 разряда отдела обеспечения судопроизводства, 26 января отметила 15-летний юбилей непрерывной работы в областном суде и судебной системе РФ.

Яна Владимировна Рочева, старший специалист 2 разряда отдела информатизации, кодификации и систематизации законодательства, обобщения судебной практики, восьмого февраля отметила 15-летний юбилей непрерывной работы в областном суде и судебной системе РФ.

Поздравляем с заслуженной наградой и признанием коллег!



В Архангельском областном суде:

судьи **Николай Борисович Гудушин** и **Юрий Васильевич Попель** –
постановлением президиума областного суда от 20 января 2010 года награждены Почетной грамотой областного суда.

пресс-секретарь **Ксения Михайловна Соловьева** 15 февраля 2010 года награждена Почетной грамотой
Судебного департамента при Верховном Суде РФ

В Арбитражном суде Архангельской области:

медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени награждены:

председатель судебного состава **Валентина Анатольевна Калашникова**

судья **Константин Альбертович Сметанин**

почетного звания «Почетный работник судебной системы» удостоена
начальник общего отдела **Эльвира Тимофеевна Бражник**

награждены Почетными грамотами Арбитражного суда Архангельской области:

судья **Вадим Александрович Крылов,**

судья **Светлана Александровна Максимова.**

объявлены благодарности и вручены Благодарственные письма:

Екатерине Сергеевне Романовой, помощнику судьи;

Анне Николаевне Батраковой, помощнику судьи;

Анастасии Борисовне Филипповой, помощнику судьи;

Светлане Николаевне Савельевой, секретарю судебного заседания;

Татьяне Николаевне Третьяковой, ведущему специалисту.

Архангельск, Набережная Северной Двины.

Фото: Евгений Калинин

