

Информация

о реализации положений Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

01 июля 2013 года

г. Архангельск

В плане работы Арбитражного суда Архангельской области на 2- полугодие 2013 год предусмотрена подготовка информации о реализации положений Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» - (далее - Закон).

Прежде всего необходимо отметить, что данный закон вступил в силу с 01.01.2011, и разработан в целях создания правовых условий для развития в России альтернативных (неюрисдикционных) способов разрешения конфликтов при участии независимых лиц – медиаторов.

Медиатор - независимое физическое лицо, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Из Закона следует, что процедура медиации - это альтернативный способ урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора, применяемый к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

Необходимо обратить внимание, что процедура медиации существенно отличается от судебных процедур. В случае обращения сторон в суд, они передают разрешение спора на усмотрение суда и в этом случае стороны являются скорее пассивными наблюдателями, так как только суд (государственный или третейский) вправе принять решение. Если стороны разрешают спор посредством медиации, то они самостоятельно решают вопрос об урегулировании конфликта. Посредник (медиатор) помогает сторонам достичь соглашения, принимающего во внимание интересы обеих сторон, но он никаких решений не выносит, медиатор лишь формально фиксирует тот компромисс, к которому пришли стороны.

Помимо всего прочего, разрешение споров с участием посредника является более гибким. Стороны могут договориться о восстановлении в правах одной из них путем внесения изменений в договор, принесения извинений и других способов, которые удовлетворят участников данного спора.

Процедура медиации освобождена от всякого формализма и предоставляет полную диспозитивность сторонам. Они могут в любой момент отказаться от разрешения спора с участием посредника и обратиться в суд. Кроме того, стороны минимизируют свои риски по вынесению неблагоприятного решения. В случае недостижения соглашения, медиатор не вправе выносить какое-либо обязательное решение по спору без согласия сторон.

Разрешение споров альтернативным способом, без обращения в суд, имеет ряд преимуществ. Это - более быстрое, а следовательно, менее затратное разрешение спора с максимальным соблюдением интересов спорящих сторон. Дружественное разрешение спора, позволяющее сохранить на будущее взаимовыгодные для сторон отношения, - главное преимущество альтернативного способа разрешения спора.

Главным элементом таких правоотношений является добровольность и заинтересованность сторон разрешить спор. Здесь сами стороны являются действующими лицами, которые выносят решение. Даже если одна из сторон будет сомневаться в объективности и честности медиатора, она в любой момент может отказаться от услуг этого посредника и обратиться к другому, а в крайнем случае вправе перенести спор на рассмотрение суда.

Стоит сказать и об исполнении медиативного соглашения, заключенного сторонами разрешаемого спора. Данное соглашение является договором. Стороны, в соответствии с принципом свободы договора, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации, вправе определить ответственность за неисполнение такого соглашения. В противном случае они могут обратиться в суд с требованием о принудительном исполнении договора. Существует иной вариант исполнения медиативного соглашения: заверение соглашения у нотариуса, которое впоследствии приобретает силу исполнительного документа. Подобный метод исполнения действует в Германии.

Эффективность медиации, несомненно, высока, и это подтверждается опытом других стран: Италии, Франции, Англии, Германии, Австрии и др.

Урегулирование споров, возникающих в гражданском обороте, это, конечно же, сфера частных интересов, в которые государство на современном этапе не должно вмешиваться, но, тем не менее, эффективность применения процедуры медиации в России зависит от того, насколько точно данный способ урегулирования споров закреплён на законодательном уровне.

Закон предусматривает лишь право, а не обязанность сторон обращаться к участию посредника при разрешении споров. Хотя во многих странах, в том числе в США, Японии, Финляндии и других, по некоторым категориям дел стороны именно обязаны обращаться к услугам медиаторов. В США посредниками разрешаются до 80 % споров. Некоторые считают, что отсутствие обязанности обращаться к медиации является главным недостатком Закона, другие же говорят о том, что «пока нам такого Закона будет достаточно». Вопрос только в том, что если говорить о снижении нагрузки на суды путем введения медиации, то она должна быть обязательной по некоторым категориям дел, в противном случае никакой разгрузки судебной системы в ближайшем будущем не произойдет.

Также закон предусматривает, что деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Осуществлять деятельность на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее профессиональное образование и прошедшие курс обучения по программе подготовки медиаторов. Даже если учитывать, что речь идет о непрофессиональной деятельности, столь низкие критерии удивляют. Ведь значение процедуры медиации не зависит от того, на какой основе действует медиатор. Особенно поражает нижняя возрастная граница для медиатора-непрофессионала.

Следует отметить, что приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2011 N 187 «Об утверждении программы подготовки медиаторов» утверждена программа подготовки медиаторов, которая является дополнительной профессиональной образовательной программой профессиональной переподготовки, а также служит основой для разработки и утверждения организациями, осуществляющими в соответствии с законодательством Российской Федерации подготовку медиаторов, специализированных учебных программ, и осваивается по очной форме обучения.

Для реализации положений Закона были внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации: в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, в Федеральные законы «О третейских судах в Российской Федерации», «О рекламе».

В первую очередь данные изменения коснулись порядка исчисления сроков исковой давности, а также порядка отложения судебного разбирательства в случае выбора сторонами спора в качестве способа урегулирования спора процедуры медиации.

Так, ст. 202 ГК РФ дополнена п. 4, в соответствии с которым течение срока исковой давности приостанавливается с момента заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации до момента прекращения процедуры медиации.

Отложение судебного разбирательства при обращении сторон в целях урегулирования спора к медиатору возможно на срок, не превышающий 60 дней (ч. 7 ст. 158 АПК РФ и ч. 1 ст. 169 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 194-ФЗ).

Помимо этого ГПК и АПК РФ дополнены нормами, согласно которым медиаторы не подлежат допросу в качестве свидетелей об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением их обязанностей (ч. 5.1 ст. 56 АПК РФ в новой редакции и п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ в новой редакции).

Преимущества медиации сводятся к следующему:

- медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;
- при ее проведении обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально;
- медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение, кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений;
- в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора;
- при этом сфера частных интересов участников полностью защищена, поскольку процесс медиации - это конфиденциальный процесс;
- медиация позволяет участникам спора посмотреть в будущее и использовать свои творческие способности;
- при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способствует претворению их в жизнь, но и делает их осуществление обоюдным приемлемым и естественным шагом.

Для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию могут привлечь как конкретного медиатора, так и организацию, осуществляющую деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Также стороны могут обратиться в организацию, осуществляющую деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, которая может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации (ч. 3 ст. 9 Закона).

На сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по состоянию на 01.07.2013 года представлен список соответствующих организаций осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации, однако организаций

(медиаторов) осуществляющих деятельность на территории Архангельской области или Ненецкого автономного округа, в данном списке не представлено.

Учитывая, что данный институт создан недавно, существует некий фактор недоверия, непонимания, как это будет работать, и как результат - на дату подготовки данной информации сведения об урегулирования споров на территории Архангельской области с участием посредника (процедуре медиации) также отсутствуют.

Сегодня часто можно встретить скептические высказывания о перспективах этого института, в основном опирающиеся на неготовность нашего менталитета к мирному и одновременно самоответственному разрешению спорных ситуаций. Отчасти с этим можно согласиться, поскольку граждане привыкли не договариваться, а спорить, часто забывая в пылу спора даже о своих собственных интересах. Однако мир меняется, и от того, насколько восприимчивы мы к этим изменениям, будет зависеть уровень нашего социального интеллекта, профессиональной компетентности, а значит, и качество нашей жизни.

Председатель 5-го судебного состава

 А.В. Цыганков

Помощник судьи



М.А. Колыбина