



Судебный вестник Архангельской области

№ 4 (36) 2010

**Президиум
областного суда
изучил факторы, влияющие
на соблюдение процессуальных
сроков и качество рассмотрения дел**

4

Арбитражный суд:

**аудиопротоколирование
заменило
традиционный протокол
судебного заседания**

10

**Председатель
Приморского районного суда в отставке**

Ульяна Ивановна Таскаева:

**«Я выбрала работу
с людьми» 26**



Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

В районных (городских) судах

Радик Хакимзянович Нигметзянов

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1398
назначен председателем Онежского городского суда

Наталья Борисовна Самаевская

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1403
назначена председателем Пинежского районного суда

Мария Игоревна Позднякова

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1408
назначена судьей Виноградовского районного суда

Жанна Сергеевна Кочина

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1408
назначена судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска

Елена Владимировна Акишина

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1408
назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска

Елена Анатольевна Лощевская

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 года № 1408
назначена судьей Холмогорского районного суда

Роман Альбертович Румянцев

Указом Президента Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 1483
назначен судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска

Ольга Яновна Беляевская

Указом Президента Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 1482
назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска

Михаил Валерьевич Макаров

Указом Президента Российской Федерации от 29 ноября 2010 года № 1494
назначен судьей Няндомского районного суда

В номере

Президиум Архангельского областного суда

Качество рассмотрения районными (городскими) судами области судебных дел и соблюдение процессуальных сроков 4



Ювенальная юстиция

Международное сотрудничество 6

Вопросы судейской этики

Профессия чести 8

Судебная реформа

Аудиопротоколирование приходит на смену традиционному протоколу 10



Октябрьский районный суд города Архангельска

Председатель Сергей Алексеевич Фролов:

«Наш суд — в числе ведущих судов области» 14

Из истории суда 16



Судьи Октябрьского районного суда города Архангельска 17

«Сегодня люди ожесточились...»

отмечает секретарь судебного заседания Татьяна Ивановна Лапаскина 20

На праздновании юбилея суда наградили лучших из лучших 21



Работники аппарата Октябрьского районного суда города Архангельска 22

Неравнодушные против «коммунальщиков»

история одного гражданского дела 24

Как это было...

Председатель Приморского районного суда в отставке

Ульяна Ивановна Таскаева: **«Выбрала работу с людьми» 26**

«Мне нужна адвокат Климова!» 31

Юридическое сообщество

И. А. Андреечева: «Государственные бюро расширяют возможность северян получить квалифицированную помощь юриста» 34

Ювенальная юстиция / история

Формы работы с несовершеннолетними, преступившими закон: из опыта начала XX века 36

Арбитражный суд зовет в дорогу! 40





Судебный вестник Архангельской области

Журнал судейского сообщества

Архангельской области

Периодичность: **четыре раза в год**

Тираж: **300 экз. № 4/2010**

Учредители:

**Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
Управление Судебного департамента
в Архангельской области,
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев

*председатель редакционной коллегии,
заместитель председателя Архангельского областного суда*

Андрей Альбертович Айхоршт

*председатель судебной коллегии по гражданским делам
Архангельского областного суда*

Майя Михайловна Жидяева

судья Архангельского областного суда

Светлана Владимировна Козьмина

судья Арбитражного суда Архангельской области

Надежда Александровна Курсова

*председатель Ломоносовского районного суда
города Архангельска*

Станислав Станиславович Веселовский

судья Архангельского гарнизонного военного суда

Василий Николаевич Поповский

*руководитель агентства по организационному обеспечению
деятельности мировых судей Архангельской области*

Ирина Николаевна Ракитина

*начальник отдела по организационно-правовому обеспечению
деятельности судов Управления Судебного департамента
в Архангельской области*

Ирина Анатольевна Печинкина

*руководитель пресс-службы Управления Судебного
департамента в Архангельской области*

Ксения Михайловна Соловьева

*пресс-секретарь Архангельского областного суда,
ответственный секретарь редакционной коллегии*

Фото: **Ксения Соловьева, Ирина Печинкина,**

Евгений Калинин, Александр Иванов, фото

*из архивов Архангельского областного суда, Арбитражного суда
Архангельской области и районных судов*

Верстка: **Анна Авокадо;** пре-пресс: **Валерия Бабанская**

Корректор: **Наталья Трескина**

Адрес редакции: г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203

телефон: 8-921-676-8639, 65-69-55, pressa@arhcourt.ru

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**

Архангельская обл., г. Северодвинск,

ул. Южная, 5

Здание Архангельского гарнизонного военного суда



Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

В минувшем 2010 году в свет вышло четыре принципиально новых по содержанию и формату выпуска журнала «Судебный вестник Архангельской области», и сегодня мы можем подвести первые итоги. Перед нами стояло несколько задач.

В первую очередь, журнал должен выходить в свет точно в срок. Во-вторых, планировалось, что он будет включать самую разнообразную информацию, посвященную работе органов судейского сообщества, Архангельскому областному суду, Арбитражному суду Архангельской области, районным, городским и военным судам, мировым судьям, вопросам реализации судебной реформы и другим, не менее важным темам. В-третьих, тексты и фотографии должны привлекать читателя, побуждая к дискуссиям, вызывая желание поделиться опытом, высказать мнение, аргументировать свою точку зрения.

Мы благодарны нашей аудитории за поддержку и замечательные отзывы. Однако дальнейшее развитие издания зависит от судейского сообщества. Без вашего участия – статей, заметок, тем для публикаций – «Судебный вестник Архангельской области» не сможет развиваться. И мы надеемся, что представители судов будут не только комментировать выходящие в свет выпуски, но и принимать участие в их создании.

В четвертом номере журнала мы информируем об актуальных вопросах, ставших предметом обсуждения президиума Архангельского областного суда, чествуем коллег из Октябрьского районного суда города Архангельска, продолжая рассказ о судах области. Традиционно ряд материалов посвящен истории судебной системы Поморья. О днях минувших и трудовых буднях Октябрьского районного суда и судебной системы области размышляют председатель Приморского районного суда в отставке Ульяна Ивановна Таскаева и ветеран адвокатуры Алевтина Петровна Климова. Представители Арбитражного суда Архангельской области рассказывают о том, как аудиопrotocolирование заменило традиционный протокол, вспоминают о совместных с судьями областного и районных судов путешествиях по заповедным местам Русского Севера и поздравляют юбиляров.

В 2011 году мы надеемся вновь радовать читателя интересными и актуальными материалами, востребованной информацией о ходе реализации судебной реформы.

Мы поздравляем вас с одним из самых дорогих каждому праздников – Новым годом и желаем, чтобы в вашей душе неизменно царила благодать, а сияние ярких снежинок, танцующих в вихре торжества, освещало ваш путь и согревало сердце. От всей души желаем здоровья, счастья, исполнения самых светлых и добрых мечтаний, и чтобы наступивший год принес замечательные открытия и радостные изменения к лучшему вам, вашим родным и близким, коллегам и друзьям! Любви и мира, добра и неизменного праздника в душе – всегда!

С Новым годом! С новым счастьем!

Редакционная коллегия

Качество рассмотрения районными (городскими) судами области судебных дел и соблюдение процессуальных сроков

стали предметом обсуждения на заседании президиума областного суда 17 ноября 2010 года

Председатель Архангельского областного суда **Михаил Григорьевич Аверин** проинформировал собравшихся председателей 17 районных и городских судов области, руководителей экспертных учреждений, руководителя управления Федеральной службы судебных приставов о причинах включения в повестку заседания президиума вопроса соблюдения процессуальных сроков и качества рассмотрения дел судами районного звена:

– Мы не ставили целью подведение итогов работы судов области. Задачей является изучение ситуации с точки зрения соблюдения Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Этот вопрос является крайне актуальным и находится на контроле председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева.

По данным статистики, за девять месяцев 2010 года судами Архангельской области было рассмотрено около 171000 дел – на 15 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом с нарушением срока было рассмотрено 1124 гражданских, уголовных и административных дела (0,7 процента от числа всех дел). Полагая, что председателям судов необходимо взять под контроль создавшуюся проблему и отслеживать соблюдение срока при рассмотрении каждого дела.

Заместитель председателя областного суда **Вера Павловна Кокунова** отметила, что на протяжении последних пяти лет наблюдается тенденция улучшения качества и сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях, в целом качество и сроки рассмотрения

уголовных и гражданских дел судами области всех уровней соответствует предъявляемым требованиям. Сокращение числа гражданских дел, рассмотренных с превышением установленного срока, отмечается как в районных судах, так и у мировых судей. На первое ноября 2010 года не отменялись судебные решения по гражданским делам только у Коношского районного суда. В числе лидеров по качеству – Ломоносовский, Соломбальский, Октябрьский районные суды города Архангельска, Коржжемский, Северодвинский и Мирнинский городские суды.

Заместитель председателя областного суда **Дмитрий Анатольевич Григорьев** доложил собравшимся о качестве работы судов по уголовным делам, сообщил, какие суды по итогам работы в текущем году продемонстрировали показатели ниже и выше среднеобластных. Также он остановился на вопросах соблюдения сроков рассмотрения уголовных дел, количестве дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, а также рассмотренных в первом судебном заседании (показатель этот в среднем вырос, что свидетельствует о тщательной подготовке судей к процессу), о делах, находящихся в производстве свыше двух месяцев. Докладчик обратил внимание председателей судов на недопустимость длительных перерывов в судебном заседании, непозволительность необоснованного назначения повторных и дополнительных экспертиз, что приводит к затягиванию рассмотрения дел, необходимость постоянного контроля за сроками рассмотрения дел мировыми судьями.

О нагрузке экспертов, их штатной численности и проблемах, с которыми эксперты сталкиваются в работе, рассказала начальник ГУ «Архангельская

лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции РФ» **Елена Сергеевна Потапова:**

– С 2007 года у нас работают только 16 экспертов по 19 специальностям. По состоянию на первое ноября 2008 года для проведения экспертиз нам поступило 856 дел, на первое ноября 2010 года – 1245 дел. На одного эксперта приходится 77 экспертиз в месяц. К примеру, у нас в остатке находится 36 строительных экспертиз. Если эксперт будет проводить экспертизу в течение десяти дней, то это займет 360 рабочих дней.

Елена Сергеевна отметила, что при такой нагрузке судьи порой вызывают экспертов в судебные заседания для дачи заключений, когда в этом нет необходимости.

– Хотелось бы также, чтобы судьи отвечали на ходатайства и запросы экспертов, – подчеркнула она. – Некоторые судьи не сообщают о том, что не удовлетворяют ходатайство эксперта. Наши обращения остаются без ответа. Также бывают случаи, когда дело поступает почти через месяц после назначения экспертизы. В 2009 году одна из судей заявила, что ее не интересуют дела других судов, необходимо провести вне очереди назначенную ею экспертизу. Если судьи не уважают экспертов, то, полагаю, обязаны с уважением относиться к своим коллегам.

В определениях судьи указывают, что на основании статьи 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» руководитель государственного судебно-экспертного учреждения обязан обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз с учетом дат, установленных судами при назначении судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта. Мы не в состоянии соблюдать установленные сроки. Экспертам в настоящее время приходится работать вечерами, в выходные и праздничные дни, несмотря на то, что у них очень низкая зарплата. Спешка при проведении экспертизы может сказаться на ее качестве.

Эксперты возлагают надежды на изменения подхода к финансированию и определению штатной численности экспертов на федеральном уровне, введение новой системы оплаты труда.

Начальник ГУЗ «Архангельское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» **Сергей Геннадьевич Кузин** отметил, что решение вопроса слож-

ности той или иной экспертизы и затрат времени на ее производство лежит вне компетенции суда.

– Практика работы отдела сложных экспертиз по гражданским делам нашего бюро свидетельствует, что сроки должны согласовываться с экспертом, – констатировал Сергей Геннадьевич. – При этом в основу решения о сроке должен быть принят во внимание характер экспертизы, круг поставленных вопросов, число предполагаемых внешних экспертов.

В целом, даже при условиях кадрового дефицита, выполнение экспертизы в ГУЗ «Архангельское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» не превышает одного месяца.

Сергей Геннадьевич отметил, что определенные нарекания вызывает уровень познаний экспертов районного звена. Случаи, когда стороны по делу уклонялись от оплаты труда внештатных специалистов, занимающихся преподавательской и научной деятельностью, порождают трудности с их дальнейшим привлечением к проведению экспертиз, необходимы действенные законодательные рычаги регулирования подобных проблем.

Заведующий Архангельским региональным центром судебной психиатрии **Владимир Григорьевич Гольдфайн** остановился на основных тенденциях работы возглавляемого им экспертного учреждения:

– В последние годы увеличивается количество экспертиз по гражданским делам. В 2010 году нами

По данным статистики, за девять месяцев 2010 года судами Архангельской области было рассмотрено около 171000 дел — на 15 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

было проведено 63 экспертизы по уголовным делам и 360 экспертиз по гражданским делам. Экспертиза, назначаемая судами в уголовном процессе, является, как правило, результатом недостаточно тщательно проведенного предварительного следствия. Длительность проведения амбулаторной экспертизы составляет 20 дней с момента поступления документов, если не возникает каких-либо вопросов. Судьи иногда забывают направить нам медицинские документы: не только амбулаторные карты, но и сведения о прохождении гражданином стационарного лечения.

экспертиз в месяц приходится на одного эксперта.

Вопросы недееспособности по гражданским делам являются несложными, они разрешаются в двадцатидневный срок. Вопросы дееспособности гражданина намного сложнее. Как правило, нам необходимы дополнительные сведения.

Владимир Григорьевич отметил случаи, когда судьи недостаточно обоснованно относятся к назначению экспертизы:

— Не следует без достаточно серьезных оснований назначать стационарную экспертизу. Как правило, отсутствует необходимость назначения комплексной стационарной экспертизы умственно отсталым людям.

Руководитель управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области **Дмитрий Владимирович Лабазов**, обратившись к проблематике исполнения судебных решений, отметил, что одним из сложнейших вопросов является предоставление жилья по решениям судов. Количество таких решений ежегодно возрастает, а областной центр уже давно заслуживал звание «столицы ветхого жилья». Ввод в строй многоквартирных домов, на которые приставы возлагали особые надежды, затягивается, более того – количество квартир, выделяемых муниципалитетами в этих домах для расселения людей по решениям судов, явно недостаточно.

Как сообщил Дмитрий Владимирович, на первое октября 2010 года у приставов находилось на исполнении 1106 исполнительных производств в отношении должников-бюджетополучателей. Ориентировочная сумма необходимых средств – свыше 1 миллиарда 370 миллионов рублей. 817 производств связаны с предоставлением жилых помещений. В Архангельске не исполнено около 600 таких судебных решений, в Северодвинске – более 200.

Также он обратил внимание судей на то, что в настоящее время на сайте управления Федерального казначейства Архангельской области содержатся все реквизиты бюджетополучателей, в судебных решениях и исполнительных документах они в ряде случаев указаны неверно.

На вопросы членов президиума ответили председатели районных (городских) судов, где выявлены случаи волокиты при рассмотрении дел.

Подводя итоги обсуждению, **Михаил Григорьевич Аверин** отметил, что именно на председателях судов лежит ответственность как за соблюдение сроков, так и за качество выносимых судом решений. При выявлении системных сложностей в работе судей и работников аппарата, влияющих на качество и сроки рассмотрения дел, председатели должны принимать принципиальные решения, тщательно анализировать причины каждого случая волокиты, осознавая ее недопустимость. ■

Соглашение с Норвегией — в интересах подростков

Правительство Архангельской области, Архангельский областной суд, областное УВД и УФСИН подписали протокол о намерениях по межведомственному сотрудничеству в области профилактики правонарушений несовершеннолетних, их реабилитации и реинтеграции с Региональным управлением по делам детей, молодежи и семьи и Службой исполнения наказаний Северной Норвегии. Главная цель сотрудничества – оказать содействие распространению в Баренцевом/Евразийском регионе знаний о предупреждении правонарушений подростков, широкое использование альтернативных наказаний в отношении несовершеннолетних. В числе приоритетных направлений работы – социальное сопровождение несовершеннолетних, вернувшихся из мест лишения свободы, специальных учебно-воспитательных заведений закрытого типа, регулярный взаимный обмен информацией о новых тенденциях в развитии национального законодательства по соответствующим вопросам, организация и проведение индивидуальной профилактической работы с семьями несовершеннолетних правонарушителей. Сотрудничество осуществляется в рамках программы Совета Баренцева/Евразийского региона «Дети и молодежь группы риска 2008-2012». ■

Работу Исакогорского районного суда города Архангельска высоко оценили в Германии

25 ноября председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин, первый заместитель председателя Владимир Геннадьевич Буньков и председательствующий судебного состава кассационной инстанции по рассмотрению уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних Владимир Федорович Роткин встретились с координатором международных проектов администрации пенитенциарных учреждений, социальных служб юстиции и неправительственных организаций помощи правонарушителям Вольфгангом Готтшальком, представителем министерства юстиции, равноправия и интеграции земли Шлезвиг-Гольштайн Йоханнесом Сандманном и профессором Питером Йохимсеном.

Немецкую делегацию сопровождали руководитель муниципального учреждения «Центр защиты прав несовершеннолетних» Татьяна Изосимовна Артёмова и заведующая отделением социализации центра Елена Евгеньевна Еремина.

Йоханнес Сандманн отметил, что проекты, реализуемые в Архангельской области, их уровень, востребованность, неформальный подход к оказанию помощи несовершеннолетним, преступившим закон, особо отмечают в министерстве юстиции и собрании депутатов земли Шлезвиг-Гольштайн.

Немецкая сторона заинтересована в дальнейшем сотрудничестве, обмене опытом судей Германии и России, готова направить в Архангельскую область судей для обучения и стажировки.

Представители областного суда отметили, что проекты по внедрению ювенальных технологий будут реализовываться не только на базе Исакогорского районного суда города Архангельска, но и в других районных и городских судах, законодательная основа для этого достаточная, взаимодействие различных учреждений и ведомств налажено и продолжает развиваться. ■



Председатель судебной коллегии Архангельского областного суда познакомился с работой коллег Европейского Суда по правам человека

С 14 по 20 ноября 2010 года председатель судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда Андрей Альбертович Айхоршт находился в служебной командировке в Страсбурге (Франция). Поездка осуществлялась в рамках сотрудничества Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с Европейским Судом по правам человека (ЕСПЧ). Вместе с коллегами из Республики Алтай, Республики Чувашия, Республики Северная Осетия-Алания, Республики Башкортостан, Пермского края и Владивостока он познакомился с работой Европейского Суда по правам человека.

Участники делегации не только узнали о последних новациях в работе ЕСПЧ (так, к примеру, сегодня судьи единолично рассматривают вопрос о приемлемости жалоб), но и сформулировали для себя основные дискуссионные моменты в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

— Мы побеседовали с руководителем секретариата суда, начальником юридического отдела, референтом суда и начальником отдела исполнения постановлений ЕСПЧ, — отмечает Андрей Альбертович. — Судья от Российской Федерации Анатолий Иванович Ковлер охарактеризовал структуру суда, рассказал о процедуре назначения судей, остановился на основных проблемах соблюдения прав человека в Российской Федерации.

Сегодня в Европейском Суде по правам человека правосудие осуществляют 47 судей. Их работу обеспечивают 650 сотрудников секретариата – граждане Восточной и Западной Европы, бывших республик Советского Союза.

Судья избирается на девять лет, он обязан знать, как минимум, два языка. Государство выдвигает три кандидатуры, которые проходят собеседование с

членами юридической комиссии, после голосования утверждается один из претендентов.

Судьи работают в пяти секциях. Дела рассматриваются в малых палатах, состоящих из трех судей и большой палате, включающей 17 судей. Судья не может выступать докладчиком по делу с участием государства, представителем которого он является в ЕСПЧ.

Исходя из анализа всех поступающих жалоб, следует отметить, что основные проблемы функционирования правоохранительной и судебной системы Российской Федерации связаны с содержанием в местах лишения свободы (включая распространение в пенитенциарных учреждениях ВИЧ-инфекции и туберкулеза); соблюдением прав человека при заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей. В числе проблем — соблюдение принципа правовой определенности: вступившие в законную силу судебные постановления не подлежат пересмотру. Основания для отмены или изменения вступивших в законную силу судебных постановлений должны отвечать конституционно значимым целям и в соответствии с принципом соразмерности не нарушать баланс справедливости судебного решения и его стабильности.

Участники делегации осмотрели комплекс зданий, занимаемых Европейским Судом, посетили главный офис — сюда поступают все жалобы, как в виде почтовых отправлений, так и посредством факсимильной связи.

— В современных условиях нам необходимо принимать судебные решения с учетом положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других норм международного права, поэтому состоявшаяся поездка, безусловно, полезна, полученные знания востребованы, — подчеркнул Андрей Айхоршт. ■

Профессия чести

Только требовательность к себе, корректное, выдержанное поведение, четко сформулированные, понятные, основанные на законе решения способны повлиять на рост авторитета судебной власти в российском обществе.

Российские судьи, как настоящие, так и будущие, – это представители нашего общества, и задача заключается в том, чтобы отобрать лучших из лучших. Конечно же, это задача организационная, но, будучи облакаема в правовые формы, она требует серьезного обоснования.

В настоящее время отечественные средства массовой информации в своих выступлениях о профессионализме судейского корпуса явно перегибают палку. Если суммировать ряд высказываний, то можно прийти к выводу: нынешний состав судейского корпуса чуть ли не целиком коррумпирован, зависим, подлежит замене.

Вероятно, если спросить у десятка среднестатистических дееспособных обывателей: «Правда ли, что

торитет судебной власти.

Судья постоянно стоит между двумя конфликтующими сторонами, и как бы не было разрешено дело, останется недовольная сторона, которая зачастую обвиняется публично обвинять судью в предвзятости.

В то же время о чем может свидетельствовать тенденция неуклонного роста обращений российских граждан, а также субъектов предпринимательской деятельности в российские суды за защитой нарушенных прав и законных интересов? Полагаем, что это несомненный показатель доверия российской судебной системе, судейскому корпусу.

Анализируя ситуацию, уверенно заявляю: судейский корпус в целом профессионален, независим, чужд проявлениям коррупции. Есть, разумеется, и печальные исключения. Однако достаточно любому

досужему критику просмотреть выпуск журнала «Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации», чтобы прийти к выводу: с этими исключениями само судейское сообщество борется целеустремленно и эффективно, вплоть до прекращения полномочий судьи и согласия на возбуждение уголовного дела, заключение под

стражу. В новейшей истории России имеются случаи вынесения обвинительных приговоров в отношении судей, назначения судьям длительных сроков реального лишения свободы.

Борьба с недостатками в судейской среде осуществляется двумя способами: лишением непрофессионалов статуса и недопущением в судейский корпус недостойных претендентов. Сегодня делать это намного проще, чем еще несколько лет назад. Дело в том, что за последнее время возрос престиж профессии судьи. Еще десять-пятнадцать лет назад оклад судьи был более чем скромным, условия работы – ниже всякой критики, процессуальное законодательство не было ориентировано на судью, принцип состязательности

На вопрос: «А лично встречались со случаями коррумпированности и зависимости судей от властей или олигархов?», девять (минимум) из десяти опрошиваемых ответят: «Нет».

наши судьи коррумпированы, берут взятки от сторон в деле и зависимы от властей и богачей?», больше половины, вероятно, с энтузиазмом ответят: «Да, конечно, разумеется».

На вопрос: «Вы лично встречались со случаями коррумпированности и зависимости судей?», девять (минимум) из десяти опрошиваемых ответят: «Нет». «Откуда же Вы знаете о коррумпированности и зависимости наших судей?», ответ: «Так ведь об этом в газетах пишут!»

К сожалению, сегодня в средствах массовой информации нередки критические и даже нетерпимые характеристики работы судей, отдельных судов, судебной системы в целом, что несомненно умаляет ав-

лишь декларировался, а, например, судьи в арбитражных судах сами вели протокол судебного заседания. Сегодня же (и есть уверенность, что эта благоприятная тенденция сохранится) у многих судей оклады высоки, а условия работы достаточно комфортны. В итоге мы не наблюдаем острой нехватки претендентов на судейское кресло, хотя, следует отметить, что в целом количество юристов-профессионалов невелико.

Общественное доверие к судебной системе складывается годами. Легче подорвать его, чем сохранить. Порой многолетние усилия могут быть потеряны из-за одного необдуманного решения. Поэтому, осуществляя свое судейское усмотрение, судья должен неизменно следовать принципам и нормам судейской этики. Неосторожное заявление в зале суда или в решении способно самым пагубным образом сказаться на авторитете российской Фемиды. Полагаю, что в этих условиях каждый судья должен быть настолько требователен к себе, как если бы доверие общества судебной системе зависело от его действий, решений, поступков (как в суде, так и вне его стен).

Особенность профессии судьи — постоянное самоограничение не только на службе, но и на отдыхе — таковы постулаты Кодекса судейской этики. Но не все ситуации разрешает как действующий Кодекс, так и проект нового. В реальной жизни возникает множество непростых вопросов: скажем, можно ли судье пойти в казино, принять от друзей дорогой подарок, войти в состав правления товарищества собственников жилья?

Необходимость быть поборниками высоких нравственных принципов, закрытость профессии порождает некую загадочность, обособленность судей, выступающих в роли приверженцев особой конфессии, касты, клана. Конечно же, судьи не священнослужители, но профессия, безусловно, накладывает отпечаток на личность. В делах служебных и вне службы судья руководствуется высоким чувством ответственности своего положения и достоинства профессии. В частности, он обязан быть разборчивым в выборе способов использования свободного времени, ему противопоказаны экстравагантность в одежде, необдуманные или легкомысленные поступки.

Во многих странах мира, в том числе в России, Соединенных Штатах Америки, Канаде и ряде других поведение судьи определяется нормативно и регламентируется кодексами судейской этики, которые являются внутреннеобязательными правовыми документами. Кодекс не давит на судью, а предоставляет ему возможность самому избирать способ поведения, руководствуясь выработанными канонами. Положения кодекса позволяют обратиться за помощью к со-

ответствующим структурам судебной системы. Так, в проекте нового российского Кодекса судейской этики предусматривается право судьи обратиться в комиссию по этике совета судей за разъяснением этических правил, и комиссия не имеет права уклониться от ответа.

Следует иметь в виду, что судья в демократическом правовом государстве должен обладать такими качествами как самокритичность, стремление к профессиональному самосовершенствованию, умение исправлять допущенные ошибки и критически воспринимать поведение окружающих. Служитель Фемиды, который ведет себя ненадлежащим образом, в первую очередь должен быть заинтересован в исправлении собственного поведения, понимая, что престиж правосудия, вера граждан в справедливость судебной системы могут быть подорваны именно из-за безответственности отдельных представителей судейского корпуса.

Судья не должен допускать, чтобы родственные, социальные, политические и прочие связи влияли на его поведение и решение суда, не должен ставить свои личные интересы или интересы других выше престижа правосудия, не должен создавать впечатления, что им можно манипулировать. Он не может быть членом какой-либо организации, проповедующей дискриминацию по расовым, половым, религиозным или национальным признакам, ведь это дает повод сомневаться в его беспристрастности, он не должен допускать высказываний, которые могут по-

Особенность профессии судьи — постоянное самоограничение не только на службе, но и на отдыхе — таковы постулаты Кодекса судейской этики. Но не все ситуации разрешает как действующий Кодекс, так и проект нового. В реальной жизни возникает множество непростых вопросов: скажем, можно ли судье пойти в казино, принять от друзей дорогой подарок, войти в состав правления товарищества собственников жилья?

влиять на результат или нарушить справедливость судебного процесса. Судья обязан быть неизменно внимательным, дабы совершенные им поступки, высказанное мнение не были восприняты как неэтичные, некорректные, нетерпимые.

Убедена, что представитель судейского сообщества, следующий букве и духу закона, предъявляющий к себе высокие моральные и нравственные требования, является действительно независимым и достоин принимать решения, влияющие на судьбы людей. ■

Аудиопротоколирование приходит на смену традиционному протоколу

С 1 ноября 2010 года в арбитражных судах подготовку судьи и представителей сторон к судебному заседанию можно оценить, прослушав его аудиозапись

— Как таковой обычный протокол судебного заседания сохранился, но он, помимо вводной части, содержит информацию об устных заявлениях и ходатайствах, определениях, вынесенных судом без удаления в совещательную комнату, и ссылку на использование технических средств записи судебного заседания, — поясняет судья Арбитражного суда Архангельской области **Светлана Владимировна Козьмина**. — В начале заседания судья объявляет, что наряду с обычным протоколом ведется аудиопротоколирование.

Освоению процессуальной инновации предшествовала тщательная подготовка. Специалисты отдела информатизации провели с судьями общие семинарские занятия и индивидуально разъяснили все нюансы проведения аудиозаписи.

— Процедура достаточно проста, — подчеркивает начальник отдела информатизации, программного и технического обеспечения **Елена Владимировна Грызова**. — Разработана пошаговая инструкция, следовать ей несложно. Мы используем только бесплатное лицензированное программное обеспечение. По предварительным данным в феврале-марте 2011 года будет подготовлено программное обеспечение, оптимально соответствующее потребностям арбитражных судов. Проблем в работе нет, случаются лишь легко устранимые технические сложности. На случай возникновения непредвиденных сбоев под рукой всегда традиционный диктофон.

— Микрофон установлен на столе судьи, — отмечает Светлана Козьмина. — Уровень записи достаточно высок и удобен для прослушивания. При этом все доводы сторон мы берем из аудиопотокола, и их перечень таким образом является исчерпывающим, с введением аудиопротоколирования жаловаться на неполноту обычного протокола теоретически стало невозможно.

Следует отметить, что стороны могут получить копию аудиопотокола. Запись каждого заседания с участием представителей сторон хранится в общей базе, для ее извлечения и записи на диск достаточно нескольких минут. Арбитражный суд Архангельской области заранее заказал партию дисков с символикой суда и перечнем необходимых исходных данных. Недостающие данные по конкретному процессу наносятся на диск дополнительно.

Доверители таким образом могут проверить работу своих представителей: подготовились ли они к процессу, достаточно ли аргументированы доводы и т.д. Лица, участвующие в деле, не принявшие участия в судебном заседании, могут ознакомиться с доводами другой стороны. По аудиозаписи можно оценить и то, как судья подготовился к судебному заседанию.

— С одной стороны, судья чувствует свою возросшую ответственность и некую уязвимость — он зависим от состояния техники, а с другой стороны, ведение аудиопотокола дисциплинирует стороны, — отмечает Светлана Козьмина. — Отдельные представители стесняются микрофона и норовят задать интересные вопросы по завершении заседания. А некоторые, напротив вдохновенно декламируют, обращаясь к микрофону.

— Наверное, каждая техническая новация встречает определенное сопротивление, что является следствием консерватизма сознания и поведения, и это нормально, — размышляет Елена Грызова. — Я помню то время, когда даже появление компьютеров не встречало поначалу большого энтузиазма. Сегодня же весь комплекс необходимых данных по делу в суд апелляционной и кассационной инстанции мы передаем по каналам электронной связи. Аудиопротоколирование снимает возникавшие ранее вопросы касательно полноты традиционного печатного протокола, это — новый шаг в освоении возможностей современной техники, аудиопротоколирование делает работу суда более открытой. ■

Поздравляем с юбилеем!



Арбитражный суд Архангельской области поздравляет с юбилеем судью **Наталию Юрьевну Трубину.**

Коллектив суда признателен Наталии Юрьевне за честность, открытость, принципиальность и умение поддержать тех, кто обращается за помощью и поддержкой. Коллеги искренне благодарны юбиляру за добро-совестную плодотворную работу. Высокий уровень правовых познаний Наталии Юрьевны и ответственное отношение к исполнению профессиональных обязанностей вызывают заслуженное уважение всего коллектива суда. Ее безукоризненная работа и высокое качество правосудия были неоднократно отмечены благодарностями и почетными грамотами Арбитражного суда Архангельской области и судейского сообщества. В 2008 году Наталия Юрьевна была избрана делегатом VII Всероссийского съезда судей. Она внесла неоценимый вклад в работу органов судейского сообщества, длительное время являясь членом квалификационной коллегии судей области, в настоящее время — член совета судей Архангельской области.



Отметила юбилей заместитель начальника отдела Арбитражного суда Архангельской области **Людмила Витальевна Захарова.** По признанию коллег и друзей без Людмилы Витальевны суд они не представляют, поскольку любое важное событие, будь то выпуск юбилейного альманаха, организация встреч с ветеранами, путешествия на природу или поход в театр организуется при ее активном участии.

— До 2008 года Людмила Витальевна работала моим помощником, — вспоминает председатель судебного состава Арбитражного суда Архангельской области Елена Ивановна Бекарова.

— Она является квалифицированным специалистом, неизменно инициативным, тем, кто не бежит от работы, а, выполняя свои дела, всегда находит время для помощи другим. Она поддерживает наших ветеранов, поздравляет, выезжая на дом, помогая решать правовые вопросы, собирает воспоминания тех, кто посвятил жизнь Арбитражному суду и Госарбитражу. Ее неравнодушная, заинтересованная позиция помогает и в работе с журналистами: Людмила Витальевна отвечает за информирование о работе Арбитражного суда Архангельской области, в том числе осуществляет подготовку материалов, документов, различной информации для размещения на сайте Арбитражного суда. Ей неведомы лень и апатия, чужды скука и уныние, своей энергией, уверенностью, радушием и оптимизмом она вдохновляет окружающих, коллег и друзей, и, несмотря на большой круг рабочих обязанностей, всегда находит время для любимых внуков.



На торжественном собрании коллектива Архангельского областного суда председатель **Михаил Григорьевич Аверин поздравил судью областного суда **Владимира Викторовича Пантелеева**, возглавляющего судебный состав по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, с 25-летием судебной работы.**

В 1985 году по окончании Свердловского юридического института Владимир Викторович был назначен судьей Северодвинского городского суда. С 1997 года он осуществляет правосудие в Архангельском областном суде, с 2009 года является заместителем председателя совета судей области.

— Первое образование Владимира Викторовича связано с агропромышленной сферой и думаю, если бы он не увлекся юриспруденцией, проблемы сельского хозяйства у нас уже были бы решены, — отметил Михаил Григорьевич. — Судья и опытный наставник, он известен своей принципиальностью, скрупулезным подходом к выполнению любого дела, требовательностью к себе, является одним из самых авторитетных и уважаемых судей области и никому из коллег не отказывает в помощи, совете, поддержке.

Администраторы судов совершенствовали знание русского языка и получили консультации психолога

15-18 ноября в Управлении Судебного департамента области прошел семинар с администраторами районных (городских) и гарнизонных военных судов.

Перед участниками выступили заместитель начальника Управления Александр Юрьевич Проселков, а также руководители и специалисты всех профильных подразделений УСД.

Декан факультета психологии Поморского государственного университета Татьяна Борисовна Булыгина рассказала участникам семинара о практике профессионального выгорания.

Преподаватель государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Архангельской области «Учебно-методический центр по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» Елена Николаевна Винникова помогла слушателям разобраться в вопросах планирования мероприятий по гражданской обороне в суде.

Начальник отдела областного управления Федеральной службы судебных приставов Дмитрий Николаевич Волкодав рассказал о правовых основах обеспечения безопасности в судах.

Проректор по учебной работе «Института Управления» Татьяна Евгеньевна Волобуева ознакомила слушателей с последними нововведениями в области оформления деловой документации. Заведующая кафедрой русского языка Поморского государственного университета Наталья Александровна Петрова проанализировала совместно со слушателями наиболее часто встречающиеся ошибки в области орфографии и пунктуации.

Особенность этого семинара заключалась в том, что для администраторов судов впервые было предусмотрено тестирование. Оно проводилось в два этапа: перед началом семинара и после его завершения. По каждому направлению работы был сформирован блок вопросов. При подведении итогов озвучены результаты тестирования каждого участника семинара. Стоит отметить, что администраторы в целом достойно справились с испытаниями, практически все ответили на 32 вопроса заключительного теста без ошибок.

По мнению участников, семинар был увлекательным и полезным, они смогли получить ответы на многие интересующие вопросы. ■



Лучшие секретари судебного заседания работают в Архангельске и Виноградовском районе

В Управлении Судебного департамента в Архангельской области в четвертый раз финишировал конкурс на звание «Лучший секретарь судебного заседания районного (городского), гарнизонного военного суда Архангельской области».

В этом году за звание лучшего представителя профессии сражалось большее количество претендентов, расширилась и «география» участников. Пять секретарей судебного заседания прибыли из Соломбальского районного суда, трое участников — из Октябрьского районного суда, по



два претендента выдвинули на соревнование Исакогорский и Устьянский районные суды. Вельский и Виноградовский районные суды, Мирнинский и Новодвинский городские суды представили по одному участнику.

С марта по сентябрь в районных (городских) судах прошел первый этап соревнования, его победители мерялись силами в итоговом этапе конкурса 24 и 25 ноября в Архангельске.

24 ноября местом состязаний был Соломбальский районный суд города Архангельска: конкурсанты вели протокол судебного заседания по гражданским и уголовным делам. На его подготовку отводилось два часа.

Конкурсная комиссия оценила полноту содержания, соблюдение процессуальных норм и знание русского языка. Лишь у трех участников оценка по русскому языку не превысила трех баллов, трое претендентов получили «отлично». По-прежнему чаще всего оценку снижают из-за пробелов в знании правил пунктуации.

25 ноября участники отвечали на вопросы из области процессуального права и судебного делопроизводства.

В итоге первое место заняла секретарь судебного заседания Соломбальского районного суда города Архангельска Татьяна Ильинична Чижова (34,25 балла), второе — секретарь судебного заседания Октябрьского районного суда города Архангельска Юлия Владимировна Москвина (34 балла), третье — секретарь судебного заседания Виноградовского районного суда Ольга Владимировна Гашева (33 балла). Победители конкурса получили дипломы и денежные премии. ■

Все проблемы разрешает с улыбкой



Возможно, 35 лет назад мир потерял великую комедийную актрису, но **Ломоносовский районный суд Архангельска обрел исключительного начальника отдела.**

Ирина Ивановна Клепикова приступила к работе в одном из центральных судов поморской столицы 31 декабря 1975 года. Начинала трудовой путь секретарем судебного заседания, со второго марта 1978 года возглавляет отдел судопроизводства.



— Очаровательная, с открытой пленительной улыбкой, которая согревает любого, оказывающегося рядом, Ирина Ивановна пришла в суд сразу после десятилетки, — вспоминает председатель Архангельского областного суда **Михаил Григорьевич Аверин**. — При этом, изначально, несмотря на столь юный возраст, она всегда и во всем отличалась потрясающе ответственным отношением к порученному делу. А замечательное чувство юмора помогает одолевать любые невзгоды и поддерживает окружающих. Вместе с Ириной Ивановной Клепиковой, поистине преданной избранной профессии, любимому делу мы проработали девять лет, и годы эти оставили чудесные воспоминания. Она — подлинно цельный, искренний, основательный человек, из тех, на ком земля держится. И если берется за работу, то можно быть спокойным — выполнит её безупречно, справится с любым заданием. Я желаю замечательному профессионалу и блистательной женщине крепчайшего здоровья, энергии и оптимизма, как можно больше ярких солнечных, памятных событий, из которых складывается наша жизнь. Потому что есть в ней не только трудовые будни, но и другие, не менее важные составляющие, такие как родной дом и семья. А женщина, которой по плечу любые испытания, реализует себя не только в работе, она — хранительница домашнего очага, уют и тепло родного дома — ее заслуга. От всего сердца желаю Ирине Ивановне потрясающего карьерного роста на посту обожанной бабушки, и чтобы количество внуков превзошло количество детей!

— Принято считать, что в любой деятельности и на любой должности незаменимых людей нет, это так, — подчеркивает председатель совета судей области **Сергей Викторович Бурмагин**, с 2001 по 2003 год возглавлявший Ломоносовский районный суд. — Но верно и другое: далеко не всегда такие замены равнозначны и безболезненны. Ирина Ивановна Клепикова относится именно к таким труднозаменимым работникам, она — уникальный специалист, неординарный человек. 35 лет жизни отдано не просто служению правосудию, а всецело посвящено коллективу Ломоносовского районного суда, ставшему родным и дорогим ее сердцу как сама жизнь. Приходили новые судьи, уходили работники аппарата, сменялись председатели суда, но все эти годы Ирина Ивановна неизменно оставалась заведующей канцелярией (ныне — начальник отдела), связав собственную судьбу с историей Ломоносовского суда, с которым пережила все взлеты и падения, радостные и трудные минуты. Для меня Ирина Ивановна — человек с большой буквы, достойный уважения за свой высокий профессионализм, богатый жизненный опыт, глубокое чувство ответственности, преданность своей работе и родному коллективу. Я имел честь работать с Ириной Ивановной в непростой для суда период и с уверенностью могу сказать, что такой деятельный и инициативный начальник отдела — мечта любого председателя суда. В годы совместной работы она была для меня верным и надежным помощником во всех делах, за что я ей очень благодарен. Высокий уровень делопроизводства, слаженная работа аппарата суда — во многом заслуга Ирины Ивановны. Она — душа коллектива, искренне переживающая за работу суда и за каждого сотрудника. Ее неиссякаемый оптимизм, всегда бодрое настроение, тонкий юмор, неожиданные шутки и незабываемые проделки заряжают энергией всех окружающих, создают радостное настроение, помогая преодолевать трудности, которыми наполнены будни суда. Я сердечно поздравляю Ирину Ивановну со знаменательной датой ее трудовой деятельности и от всей

души желаю дальнейших профессиональных успехов, добра и здоровья, желаю оставаться всегда молодой и задорной, настоящим лидером коллектива!

Вспоминает заместитель председателя Ломоносовского районного суда в отставку **Татьяна Тимофеевна Боженкова**:

— Один известный журналист в годы застоя написал смелую статью, где утверждал, что нельзя любить ЦК КПСС, профсоюзы, суд и другие учреждения, ибо это извращение. И я была с ним согласна — до 1977 года — в этом году я приехала в Архангельск. В одном здании с прокуратурой, в доме 30 на Ленинградском проспекте размещался Ломоносовский районный суд города Архангельска. Я отправилась знакомиться с его обитателями. Вначале зашла в кабинет к председателю суда Михаилу Григорьевичу Аверину, где меня замечательно встретили. Затем я направилась в канцелярию. За барьером сидела девушка, как говорят в народе «кровь с молоком»: ямочки, сияющие глаза с хитринкой и открытая улыбка. «Чего изволите?» — спросила она меня. И я влюбилась в Ломоносовский районный суд. Эта любовь будет согревать сердце, пока в суде работают такие замечательные неординарные люди как Ирина Ивановна Клепикова. Она принадлежит к удивительному и достаточно редкому типу людей, которые способны оставить все свои невзгоды, проблемы и плохое настроение за порогом суда, а на работе — неизменно доброжелательны и остроумны. Мне представляется, что если бы Ирина Ивановна не выбрала работу в суде, то мир обрел бы великую комедийную актрису. О шутках её и розыгрышах можно рассказывать бесконечно. Любую проблему старается разрешить спокойно и с юмором, дабы не обидеть того, кто провинился. Поразительно, но самые скандальные посетители суда покидали ее кабинет умиротворенными и безропотными. Применительно к работе аппарата суда нет такого вопроса, на который Ирина Ивановна не могла бы дать ответ. Нет такой проблемы, которую она не сможет решить. Юбиляр награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. А я бы дала ей орден! 35 лет трудиться на одном месте, найти общий язык и плодотворно работать с несколькими председателями судов, держать под контролем свыше 60 работников аппарата суда — дорогого стоит. Успехов и крепкого здоровья Вам, дорогая Ирина Ивановна!

— Благодаря Ирине Ивановне наш суд успешно работает и входит в число лучших судов области, и дай Бог, чтобы такие надежные и преданные судебной системе люди были в каждом суде! — убеждена председатель Ломоносовского районного суда **Надежда Александровна Курсова**. — Я работаю вместе с Ириной Ивановной без малого 13 лет и со всей ответственностью могу сказать, что она высококлассный профессионал! Пусть не обидятся на меня другие работники судов, но лучше Ирины Ивановны судебное делопроизводство не знает никто. Я благодарна судьбе за встречу с этой воспитательной мудрой женщиной. Любкой посетитель суда, пообщавшись с ней, покидает суд в прекрасном настроении, потому что Ирина Ивановна всегда находит подход к посетителям, внимательно выслушает и обязательно поможет с решением возникшего вопроса. Она неравнодушна к чужим проблемам, всегда окажет помощь в нужную минуту и самое главное — обладает огромным чувством юмора! Желаю Вам, дорогая Ирина Ивановна, крепкого здоровья, благополучия в семье, большого женского счастья и дальнейших профессиональных успехов. Спасибо Вам, что Вы есть и работаете вместе с нами! ■



«Наш суд — в числе ведущих судов области»

В октябре 2010 года отметил пятидесятилетие Октябрьский районный суд города Архангельска. О памятных событиях минувшего, трудностях дня сегодняшнего и перспективах развития — интервью с председателем суда Сергеем Алексеевичем Фроловым.

— Как Вы определились с выбором профессии, получив специальность юриста?

— На распределении в Саратовском юридическом институте — а до начала девяностых будущую «географию» профессионального становления вчерашнего студента определяли свыше — мне сразу предложили работу в судебной системе в одной из нескольких областей на выбор. Архангельская область стала второй родиной. ... из-за спорта: я всегда с удовольствием играл в футбол и хоккей с мячом. А столица Поморья и хоккей с мячом, как известно, неразделимы.

Поначалу я работал консультантом по исполнению судебных решений в отделе юстиции Архангельского облисполкома. На протяжении десяти месяцев прошел замечательную школу под руководством опытных наставников: Василия Семеновича Музыки, Галины Петровны Быстровой, Николая Дмитриевича Папулова. Полученные знания, в том числе о требованиях, предъявляемых к работе судей, мне очень пригодились в дальнейшем.

В 1978 году меня избрали народным судьей Вельского районного народного суда, а через четыре года я был назначен председателем суда.

В 1989 году по приглашению начальника отдела юстиции Евгения Ивановича Быстрова я вернулся в Архангельск. Первоначально он предложил мне возглавить Соломбальский районный народный суд в областном центре.

В то время при назначении на должность председателя требовалось предварительное согласование с райкомом. Вместе с Евгением Ивановичем мы отправились к первому секретарю Соломбальского райкома. В кабинет зашел только Быстров, я остался ждать в приемной. Через 10 минут он вышел и сказал, что жилищный вопрос Соломбальский райком решить не может, и мы едем к первому секретарю Октябрьского райкома. Судьба распорядилась так, что за последующие 10 минут мое назначение на должность председателя Октябрьского районного народного суда Архангельска было согласовано.

— Каким запомнился суд тех лет?

— Октябрьский районный суд был шестисоставным и располагался вместе с Архангельским областным судом в том здании, где областной суд рас-

полагается по сей день. Впоследствии в связи с увеличением штатов обоих судов встал вопрос о поиске для нас отдельного здания. Вариантов было несколько, в том числе здание детского сада и Дома политпросвещения — вместительной «сталинки». На тот момент Президентом Российской Федерации был подписан Указ о передаче зданий, принадлежащих КПСС, судам. Перед мэром Архангельска был поставлен вопрос о передаче нам Дома политпросвещения, но в своей резолюции он написал: «Для Октябрьского районного суда это будет слишком жирно». Этот документ хранится в архиве суда.

Спустя некоторое время путем огромных усилий Октябрьский районный суд получил одно из лучших зданий города с богатейшей историей. Ранее здесь располагался центральный научно-исследовательский институт механической обработки древесины, который, как и многие научно-исследовательские учреждения в постперестроечные годы, пребывал в плачевном состоянии, фактически прекратив деятельность. Здание, занимаемое этим, некогда солидным учреждением, нуждалось в основательных ремонтных работах.

Так по адресу: набережная Северной Двины, 112 обрел новый дом Октябрьский районный суд, а также созданное в 1998 году Управление Судебного департамента в Архангельской области.

За минувшие годы в здании, история которого насчитывает более двухсот лет, проведен капитальный ремонт, созданы достаточно комфортные условия для работы.

— Какие проблемы сегодня стоят перед судебной властью и Октябрьским районным судом?

— Наш суд входит в число ведущих судов области. И для таких судов, наверное, в любом субъекте федерации, первая по актуальности проблема связана с растущей нагрузкой по рассмотрению гражданских дел. Она обусловлена большим количеством органов власти, федеральных, региональных, муниципальных учреждений и организаций на территории округа.

При этом убежден, что такая нагрузка связана и с несовершенством законодательной базы. Полагаю, дела к страховым компаниям, государ-

Биографическая справка:

С 1977 года по окончании Саратовского юридического института Сергей Алексеевич Фролов – консультант отдела юстиции Архангельского облисполкома. С 1978 года – судья Вельского районного народного суда Архангельской области, с 1982 года – председатель суда. С 1989 года – председатель Октябрьского районного суда города Архангельска. В 2002 году Сергею Алексеевичу присвоено звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Судья 1 квалификационного класса.



ственным органам, жалобы на действия должностных лиц целесообразнее рассматривать по месту жительства заявителя. Тогда и людям из отдаленных районов области не пришлось бы ехать в Архангельск для участия в судебных заседаниях.

Из-за нагрузки подавляющему большинству судей и работников аппарата покой неведом: мы работаем в вечернее время, выходные и праздничные дни.

К слову говоря, «лихие девяностые» также запомнились бессонными ночами, в том числе связанными с рассмотрением дел по финансовым пирамидам. К примеру, в нашем суде за день принималось в те годы более трехсот исковых заявлений.

Вторая проблема связана с недостаточной численностью аппарата суда. Нам катастрофически не хватает должностей помощников судей – нет штатных единиц. В то же время в судах с меньшей нагрузкой количество работников аппарата, входящих на одного судью, больше, чем в Октябрьском районном суде.

Существует и третья проблема. Сегодня нам не хватает залов судебных заседаний. Многим судьям приходится рассматривать дела в кабинетах.

– Октябрьский районный суд рассматривает большое количество дел, вызывающих общественный резонанс. Каковы особенности работы при постоянном участии прессы?

– Внимание представителей средств массовой информации к работе судебной системы в последнее время действительно возросло. Сегодня, полагаю, у журналистов нет проблем с получением необходимой информации по интересующему делу. Был у нас и печальный опыт общения с прессой, проанализировав который, мы сделали необходимые выводы и прилагаем все силы, чтобы не повторять ошибок, избегать конфликтных ситуаций.

На сегодня главная проблема в отсутствии необходимого количества представителей СМИ, имеющих познания в области права. При этом они далеко не всегда стремятся найти ошибки в своих материалах, подкорректировать полученную информацию у представителей судебной власти. Сталкиваемся и с критикой ради критики, когда негативная оценка деятель-

ности суда и принятого решения дается журналистом без опоры на факты и без понимания обстоятельств дела. Увы, все мы понимаем ущербность подобных скоропалительных выводов.

На память приходит дело в отношении гражданина одной из бывших союзных республик, привлеченного к уголовной ответственности за неуплату налогов. С учетом всех обстоятельств суд принял решение не избирать в отношении него меру пресечения в виде заключения по стражу. Впоследствии он вернулся на родину. Вскоре в прессе появились «разоблачительные» статьи о том, что суд отпустил преступника. На самом деле к тому времени подсудимый рассчитался с налоговыми органами, и дело было прекращено.

– На сегодня Октябрьский суд практически в полном составе едва ли не самый молодой в области. Есть ли в нем баланс между опытом и молодостью?

– Сегодня Октябрьский суд – один из самых больших судов в области, его коллектив (по штату) это 24 судьи, 60 сотрудников аппарата суда, 14 работников технического персонала. Аппарат суда представлен специалистами со впечатляющим опытом работы. Например, секретарь судебного заседания Татьяна Ивановна Лапаскина в суде работает уже четверть века. Более двадцати лет посвящали суду Ирина Михайловна Коваленко, Наталья Николаевна Журавлева, Людмила Николаевна Вдовичева, Елена Владимировна Истеева.

В то же время по большей части сегодняшний коллектив это молодые специалисты. Среди судей лишь несколько человек проработали в нашем суде свыше десяти лет. Все трудятся слаженно, каждый готов оказать помощь коллегам.

Судьям, лишь начинающим свой трудовой путь, я от всей души желаю неизменного профессионального роста и постоянной работы над собой, неустанного самообразования, потому что в эпоху бурных перемен нет времени, чтобы почитать на лаврах и гордиться былыми достижениями. Лишь осознание того, что в будущем – неохватное поле работы и сотни непокоренных вершин побуждает к действиям и придает энергии! Я желаю коллегам и всему коллективу суда неизменного оптимизма, мудрости и чтобы каждый день приносил удовлетворение от проделанной работы! ■



Октябрьский районный суд



Из истории Октябрьского районного суда города Архангельска

11 октября 1960 года в соответствии с принятыми «Основами законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» судебные участки были реорганизованы и объединены в районные (городские) народные суды, в городе Архангельске вместо неоднократно менявших место дислокации судебных участков был учрежден Октябрьский районный народный суд. Первоначально в нем трудились двое судей: Иван Михайлович Мешков и Галина Васильевна Яркина, были избраны 120 народных заседателей.

Ветераны суда всегда с благоговением вспоминают председателя Владимира Анатольевича Мыльниковца, судей Евстолию Никифоровну Мережку, Ассу Дмитриевну Высотину, Владимира Александровича Ермолина, Валентина Александровича Горелова, Николая Дмитриевича Папулова, Виктора Ивановича Данишевского.

В числе ветеранов судебной системы, внесших неоспоримый вклад в развитие суда, Зинаида Викторовна Кухтина и Федосья Савватеевна Вохминова, судьи областного суда в отставке.

Судьями Октябрьского районного суда в разное время работали: Виктор Дмитриевич Воробьев, Ульяна Ивановна Таскаева, Владимир Николаевич Подминогин (ныне — судья Верховного Суда Российской Федерации в отставке), Валентин Владимирович Макаревич, Татьяна Ильинична Лоскутова, Галина Васильевна Александрова, Михаил Осипович Дружинин. Два десятилетия посвятил работе судья, затем заместитель председателя суда Евгений Львович Лебединский.

Вторым домом стал Октябрьский районный суд для работников аппарата Анны Ивановны Корнеевой, Ларисы Владимировны Лобановой и Светланы Александровны Владимировой.

Из Октябрьского районного суда перешли на работу в Архангельский областной суд судьи Геннадий Ефимович Преблагин, Дмитрий Энгельсович Сабуров, Майя Михайловна Жидяева, Николай Васильевич Дивин, Николай Борисович Гудушин, Лариса Юрьевна Панас, Ольга Николаевна Иванова, Светлана Владимировна Корепанова и ныне пребывающие в отставке Николай Александрович Кожин и Николай Алексеевич Пушкарёв.

В числе бывших работников аппарата Октябрьского районного суда начинающие и состоявшиеся служители Фемиды: Ирина Владимировна Рогова, Яна Анатольевна Казарина, Ирина Александровна Пыжова, Александр Павлович Парфенов, Ирина Владимировна Машутинская, Александра Викторовна Кочевурова, Алексей Александрович Александров, Ольга Яновна Беляевская.

Игорь Анатольевич Шуньгин, Екатерина Александровна Саблина, Наталья Егоровна Сараева — бывшие помощники судей — стали мировыми судьями, а Татьяна Викторовна Ермишкина, Наталья Владимировна Романова и Юлия Сергеевна Пышкина, также ранее работавшие в аппарате Октябрьского районного суда, — судьями районных судов.

Юлия Вячеславовна Буряк, бывший секретарь судебного заседания Октябрьского районного суда, сегодня — судья Архангельского областного суда.

Анна Николаевна Филимонова, начинавшая свой трудовой путь секретарем судебного заседания Октябрьского районного суда, — судья Архангельского областного суда в отставке.

Сегодня Октябрьский районный суд города Архангельска в первую очередь представлен молодыми судьями, в том числе теми, кто ранее работал в аппарате Архангельского областного суда. Это Наталья Юрьевна Копытко, Галина Владимировна Гулева, Наталья Валерьевна Лобанова, Наталья Сергеевна Моисеенко, Любовь Владимировна Ушакова, Елена Викторовна Кучьянова, Елена Владимировна Акишина.

Судьи Владислав Борисович Беляков и Светлана Александровна Маслова успешно зарекомендовали себя на поприще мировой юстиции.

За минувшие десятилетия в суде рассмотрены сотни тысяч дел и, невзирая на растущую нагрузку, кадровый дефицит, непрерывные изменения законодательства на протяжении уже шестидесяти лет Октябрьский районный суд остается в числе лучших судов области, совершенствуя судебное делопроизводство, реализуя последние информационные технологии и никогда не останавливаясь на достигнутом. ■

На территории Октябрьского округа Архангельска проживают 85 тысяч человек.

Юрисдикция Октябрьского районного суда города Архангельска распространяется на 174 предприятия, включая крупные строительные и транспортные компании, производственные организации, 12 крупных медицинских учреждений, десятки образовательных учреждений, предприятия, обеспечивающие жизнедеятельность областного центра: ОАО «Архэнерго», Архангельские городские тепловые сети, ОАО «Архангельская генерирующая компания», ОАО «Архангельскоблгаз».

На территории округа расположены большинство федеральных и региональных учреждений и организаций, администрация Архангельской области, Архангельское областное Собрание депутатов, УВД области, мэрия Архангельска, Архангельский городской Совет депутатов, офисы крупных компаний, аэропорт «Архангельск», остров Кего.

За 11 месяцев 2010 года Октябрьский районный суд города Архангельска рассмотрел 4143 гражданских дела, 353 уголовных дела, 142 дела об административном правонарушении, а также 4453 материала в порядке уголовного и гражданского судопроизводства.

Судьи Октябрьского районного суда города Архангельска



Валентина Михайловна Оборина

В 1983 году окончила Красноярский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1983 года работала в Шенкурской, Соломбальской государственной нотариальной конторе, отделе юстиции Архангельского облисполкома. С 1993 года – судья Пинежского районного суда. С 2000 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2002 года – заместитель председателя суда.



Яна Анатольевна Казарина

В 2002 году окончила международный Институт Управления по специальности «юриспруденция». С 1994 года – секретарь судебного заседания Соломбальского районного суда города Архангельска, затем Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2000 года – помощник судьи, затем помощник председателя Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2005 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2010 года – заместитель председателя суда.



Олег Николаевич Бутурин

В 1999 году окончил Петрозаводский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1993 года – ведущий специалист управления юстиции администрации Архангельской области. С 1998 года – сотрудник учреждения юстиции «Архангельский областной Центр государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». С 2000 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Ирина Владимировна Рогова

В 2000 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1993 года – секретарь судебного заседания, консультант Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2001 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Судьи Октябрьского районного суда города Архангельска



Татьяна Александровна Мананникова

В 1998 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1998 года – сотрудник учреждения юстиции «Архангельский областной Центр государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». С 2005 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Галина Владимировна Гулева

В 2000 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2000 года – сотрудник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области. С 2002 года – консультант, затем начальник отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2008 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Александр Викторович Кулиманов

В 2000 году окончил Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1999 года – сотрудник финансового управления, затем департамента муниципального имущества мэрии города Архангельска. С 2000 года – следователь, старший следователь прокуратуры Ломоносовского района города Архангельска, старший следователь отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры области, заместитель Приморского межрайонного прокурора. С 2008 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Ирина Александровна Пыжова

В 2003 году окончила международный Институт Управления по специальности «юриспруденция». С 2000 года – судебный пристав-исполнитель, с 2003 года – помощник судьи Новодвинского городского суда, затем Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2006 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Наталья Юрьевна Копытко

В 2000 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2001 года – секретарь судебного заседания, консультант, заместитель начальника отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2008 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Наталья Валерьевна Лобанова

В 2001 году окончила Архангельский государственный технический университет по специальности «юриспруденция». С 2001 года – сотрудник областного Управления Министерства юстиции Российской Федерации. С 2002 года – консультант, ведущий консультант отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Владислав Борисович Беляков

В 2003 году окончил Архангельский государственный технический университет и Северный Институт предпринимательства по специальности «юриспруденция». С 1997 года – сотрудник ОВД Соломбальского округа города Архангельска, затем УВД Архангельской области. С 2004 года – мировой судья судебного участка № 6 Октябрьского округа города Архангельска. С 2006 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Наталья Сергеевна Моисеенко

В 1999 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1994 года – специалист, главный специалист департамента здравоохранения и социальной защиты населения мэрии Архангельска. С 2001 – член Архангельской областной коллегии адвокатов. С 2003 года – консультант, ведущий консультант Архангельского областного суда. С 2008 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Александра Викторовна Кочебурова

В 2002 году окончила Архангельский государственный технический университет по специальности «юриспруденция». С 2002 года – архивариус, секретарь судебного заседания, помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2008 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Светлана Александровна Маслова

В 1999 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1999 года – секретарь суда, секретарь судебного заседания, консультант, помощник судьи Исакогорского районного суда города Архангельска. С 2007 года – мировой судья судебного участка № 1 Исакогорского и Цигломенского округов города Архангельска. С 2010 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Максим Николаевич Думин

В 2001 году окончил Архангельскую среднюю школу милиции по специальности «правоохранительная деятельность», в 2006 году – Вологодский институт права и экономики при УФСИН по специальности «юриспруденция». С 2001 года – сотрудник органов внутренних дел. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Любовь Владимировна Ушакова

В 2002 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2001 года – юриконсульт, затем консультант областной нотариальной палаты. С 2004 года – консультант, ведущий консультант отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Ирина Владимировна Машутинская

В 2003 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2004 года – помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Елена Викторовна Кучьянова

В 2002 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2003 года – консультант, помощник судьи, начальник отдела проверки судебных решений в порядке надзора Архангельского областного суда. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Александр Павлович Парфенов

В 2003 году окончил Архангельский государственный технический университет по специальности «юриспруденция». С 2003 года – помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска, помощник судьи Архангельского областного суда. С 2009 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Ольга Яновна Беляевская

В 2002 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». Кандидат юридических наук. С 2003 года – помощник судьи Октябрьского районного суда города Архангельска. С 2008 года – мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского округа города Архангельска. С 2010 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Светлана Юрьевна Паламодова

В 2000 году окончила Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 2002 года – помощник прокурора Северодвинска, затем помощник прокурора, старший помощник прокурора Октябрьского района города Архангельска. С 2010 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



Елена Владимировна Акишина

В 2003 году окончила Архангельский государственный технический университет по специальности «юриспруденция». С 1999 года – секретарь суда, секретарь судебного заседания Ломоносовского районного суда города Архангельска. С 2003 года – помощник судьи Ломоносовского районного суда. С 2004 года – секретарь судебного заседания, помощник судьи Архангельского областного суда. С 2010 года – судья Октябрьского районного суда города Архангельска.



«Сегодня люди ожесточились, они полагают, что суд обязан немедленно разрешить любые проблемы и удовлетворить все пожелания»



констатирует секретарь судебного заседания
Татьяна Ивановна Лапаскина,
посвятившая работе в Октябрьском районном суде
без малого четверть века



Октябрьский районный суд,
начало 1980-х годов.



Татьяна Ивановна начинала работу в судебной системе с должности экспедитора Архангельского областного суда.

– По профессии я – портной легкого женского платья. Сегодня за плечами и высшее юридическое образование, но получено оно было спустя годы после того, как я приступила к работе в суде. Из трудового опыта экспедитора более всего запомнились манипуляции со специальными весами и комплектом гирек: мы самостоятельно взвешивали каждое из бесконечного потока проходивших через суд почтовых отправлений с тем, чтобы определить количество марок, которые надо наклеить.

Областной суд и Октябрьский районный суд раньше были в одном здании, и мы начинали там

работу вместе с Людмилой Николаевной Вдовичевой. Сегодня мы, как и много лет назад – секретари судебного заседания. Нам памятливые выездные судебные заседания, регулярно проводившиеся в те годы: я чаще бывала в «красном уголке» одного из общежитий в центре Архангельска, начинались заседания обычно во второй половине дня, и слушателей было в избытке. А Людмила Николаевна, как правило, отправлялась на Кегостров вместе с судьей Валентином Владимировичем Макаревичем.

Довольно часто мы задерживались на работе до восьми-девяти вечера. Заседаний было много, и протоколы мы писали непрерывно. С тех пор изменилось, собственно говоря, немного. Только протоколы я пишу вечерами уже не на работе, а дома: там спокойнее, комфортнее, хотя совмещать этот труд с обязанностями по дому получается не всегда, хозяйственные хлопоты достаются другим членам семьи. Они давно привыкли и не жалуются.

В суде работаю уже 25-й год, но время это пронеслось незаметно. Сегодня тружусь под началом уже девятого судьи – Натальи Сергеевны Моисеенко, и признаюсь как на духу: грех жаловаться.

Все тяготы делим поровну – иначе нельзя. Сегодня стороны по делу врываются без стука, правила этикета, так называемые «вежливые» слова пытаются припомнить далеко не все. Дверь открывают едва ли не с ноги. И с места в карьер: «Вы должны! Я требую!» Повысить голос? Нет проблем! Мне кажется, что на сознании многих доверчивых телезрителей самым пагубным образом сказались судебные телешоу.

Недавно представительный, казалось бы, мужчина вдруг едва ли не вепрем завыл, спрашиваю его, отчего он считает возможным такое поведение в судебном заседании. А он в ответ: «Я высказался, прокричался, и мне легче стало».

Требования к работе судов возросли невероятно, законодательство меняется постоянно, многие судьи, помощники, секретари в суде едва ли не до полуночи, а с утра – снова в бой. Но не каждый об этом знает, да и не должен, наверное, знать, а вот уважения, уверена, заслуживает любой, вне зависимости от занятости и степени правовых познаний. ■



На праздновании юбилея Октябрьского районного суда города Архангельска наградили лучших из лучших

На торжестве собравшиеся внимательно слушали выступления солистов Архангельской областной филармонии и вспомнили былые годы, посмотрев фильм, подготовленный работниками аппарата суда на основе архивных кадров.

Много добрых слов и пожеланий прозвучало со сцены в этот незабываемый вечер. Коллектив суда поздравили представители всех ветвей власти. Ветераны выступили с напутственным словом, обратившись к судьям, лишь начинающим путь профессионального становления. Начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области Анатолий Николаевич Мазур вручил Почетные грамоты заместителям председателя суда Валентине Михайловне Обориной и Яне Анатольевне Казариной, судьям Олегу Николаевичу Буторину, Ирине Владимировне Роговой, Владиславу Борисовичу Белякову, Ирине Александровне Пыжовой, секретарю суда Светлане Иннокентьевне Едакиной, секретарю судебных заседаний Наталье Николаевне Журавлевой и специалисту 1 разряда Ларисе Викторовне Закемовской.

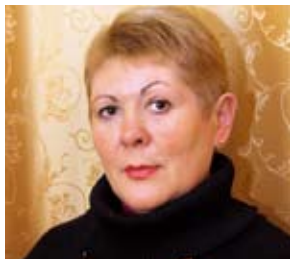
Почетные грамоты Архангельского областного Собрания депутатов торжественно вручили консультанту Любови Михайловне Алдобаевой и секретарю суда Истеевой Елене Владимировне. Благодарностью отмечены помощники судей Елена Витальевна Аксенова и Галина Алексеевна Макарова, секретарь судебного заседания Ирина Михайловна Коваленко.

Почетной грамотой Октябрьского районного суда города Архангельска удостоены начальник отдела по обеспечению судопроизводства по уголовным и административным делам Лариса Сергеевна Спиридонова, начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Елена Евгеньевна Косцова, начальник общего отдела Светлана Леонидовна Дивина, помощник судьи Ирина Владимировна Зайцева, секретарь судебного заседания Татьяна Ивановна Лапаскина, секретарь суда Людмила Александровна Титова. Благодарностями были отмечены помощники судей Татьяна Александровна Лагунова, Ксения Юрьевна Щеголихина и Дарья Андреевна Яровицына, консультант суда Анна Николаевна Ильина. ■



Октябрьский районный суд

Работники аппарата Октябрьского районного суда города Архангельска



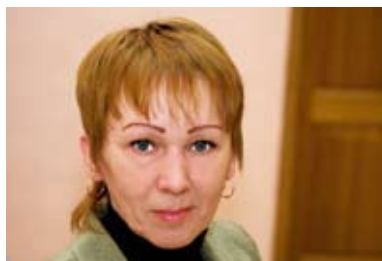
Людмила Николаевна Сивченко



Анна Евгеньевна Мишукова



Татьяна Александровна Лагунова, Надежда Викторовна Демёхина,
Галина Николаевна Олефиренко



Елена Анатольевна Пищухина



Ольга Николаевна Быкова



Владимир Михайлович Преловский



Анна Николаевна Ильина



Людмила Николаевна Вдовичева



Любовь Михайловна Алдобаева



Лариса Викторовна Закемовская



Светлана Иннокентьевна Едакина



Галина Алексеевна Макарова



Дарья Андреевна Яровицына



Любовь Геннадьевна Ферина



Олег Александрович Смирнов



**Ольга Михайловна Литвинова, Ирина Владимировна Зайцева,
Дмитрий Геннадьевич Преблагин**



**Наталья Николаевна Журавлёва, Надежда Евгеньевна Заляжных,
Юлия Викторовна Филиппова**



**Елена Васильевна Федотова, Любовь Борисовна Уткина,
Нина Леонидовна Лянцевич**



**Людмила Александровна Титова, Елена Владимировна Истеева,
Ольга Александровна Богданова, Лариса Сергеевна Спиридонова**



Алина Викторовна Смирнова



Илья Владимирович Петрунин



Мария Андреевна Поздеева



Юлия Владимировна Москвина



**Ирина Александровна Валькова, Наталья Николаевна Вашукова,
Мария Валериевна Жилкина, Михаил Витальевич Вотяков**



**Александр Сергеевич Усатов, Елена Евгеньевна Косцова,
Олег Геннадьевич Пичугин**



Анна Александровна Соколова



Мария Сергеевна Мироненко



Александра Александровна Сметанина



Елена Геннадьевна Жучкова



Неравнодушные ПРОТИВ «КОММУНАЛЬЩИКОВ»

В Октябрьском районном суде ежегодно рассматриваются тысячи гражданских и уголовных дел. Немалую их часть составляют сложные и многоэпизодные. В рассмотрении дел нередко участвуют первые лица города и области. Здесь проходили слушания по уголовным делам в отношении бывшего мэра Архангельска и экс-главы Ненецкого автономного округа, оспаривал решение горсовета его прежний спикер. В черед дел, рассмотренных в 2010 году, дело в отношении одной из управляющих компаний выделяется особо...

К сожалению, по-прежнему, для очень многих непривычно не просто иметь в собственности жилье, но и исполнять обязанности по его содержанию, уча-

зать, что некая управляющая компания (по данным, которые удалось собрать жильцам, ее начальник возглавлял несколько управляющих компаний) не проводила в их доме общего собрания, на котором жильцы, якобы, проголосовали за повышение тарифов на коммунальные услуги (выросших более чем в два раза).

При рассмотрении дела в суде, куда после обращений в прокуратуру и иные инстанции были вынуждены обратиться жители дома, установлены вопиющие факты.

Так, в протоколе якобы состоявшегося общего собрания собственников жилых помещений имеется подпись гражданина, скончавшегося за два месяца до составления протокола. А в протоколе заседания

счетной комиссии имеется подпись жительницы дома, в период составления и подписания протокола находившейся за границей в туристической поездке, данные сведения подтверждены представителями туристического агентства. А она даже не подозревала о существовании подписи.

Эти, а также другие установленные судом существенные нарушения

закона (в частности то, что люди не были извещены о проведении общего собрания, а извещены они должны быть, как минимум, посредством размещения в общедоступных местах соответствующих объявлений, и лишь малая часть собственников жилья в доме приняла участие в голосовании) стали основанием для удовлетворения исковых требований собственников жилых помещений в доме о признании протокола общего собрания недействительным.

Управляющая компания обжаловала решение Октябрьского районного суда города Архангельска, но судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда оставила его без изменения. ■

К сожалению, по-прежнему, для очень многих непривычно не просто иметь в собственности жилье, но и исполнять обязанности по его содержанию, участвовать в управлении многоквартирным домом, где расположена квартира.

ствовать в управлении многоквартирным домом, где расположена квартира. А также осознавать, что дом не заканчивается у порога квартиры – все, что находится в нем: лифт, лестничная площадка, чердаки, подвалы и многое другое – общедомовое имущество, которое надо бережно хранить, умело содержать.

Увы, для многих собственников жилья все заканчивается порогом.

Но, к счастью, встречаются люди порядочные, неравнодушные, с активной гражданской позицией. Они готовы действовать цивилизованно, в суде отстаивая свои права и законные интересы.

Так, на протяжении почти двух лет жильцы дома по улице Шабалина в Архангельске пытались дока-



Татьяна Владимировна Семёнова и её боевые товарищи по судебному процессу.

Жильцы начинают и выигрывают. Управляющая компания подделывала подписи

Василий Поздеев,
секретарь Совета общественного движения «Моё жильё»
18 августа 2010 года
информационное агентство «News29.ru»
<http://news29.ru>

«<...>» За неполные полтора года, с августа 2008 по декабрь 2009 года, это ... общество обобрало 225 жильцов дома по улице Шабалина, 22 на один миллион 438 тысяч рублей. Названную сумму подсчитали сами жильцы. А факт мошенничества доказал Октябрьский районный суд города Архангельска. Произошло это 9 декабря 2009 года. В тот день судья Октябрьского районного суда Наталья Сергеевна Моисеенко огласила судебный вердикт по иску жителей дома к ...управляющей компании. Инициатор судебного процесса Татьяна Владимировна Семёнова сумела организовать соседей по дому на собственное «расследование» <...> Но верхом махинаторской «придумки» героев данного судебного дела следует признать «Акт об уничтожении документации о проведении голосования ...», который управляющая компания представила суду на последнее судебное заседание. Подписанный руководством «Архангельской управленческой компании» акт констатировал, что «... проведено уничтожение, как не имеющих ценности и утративших практическое значение ... бланков решений собственников» по проведению голосования (итоговый протокол ... об увеличении тарифов на ЖКУ по многоквартирному дому по адресу: ул. Шабалина, 22). «На нет и суда нет», — так, видимо, предполагали новоявленные Остапы Бендеры. Но суд решил иначе и постановил, что данный «... акт не может быть принят судом во внимание». <...> Усилиями неравнодушных горожан при судебной поддержке пресечена попытка незаконного повышения жилищно-коммунальных тарифов и присвоения финансовых средств руководством управляющей компании. Во исполнение судебного решения жильцы дома начали получать отнятые у них деньги. Во многом эта история ... поучительна, в смысле возможного повторения опыта по судебной защите горожан самими горожанами без привлечения дорогостоящих адвокатов. ...Даже ... многоопытные судьи областного суда были удивлены беспардонностью авторов кассационной жалобы, которые, имея в судебном деле четыре документа с явным криминальным душком, осмелились обжаловать судебное решение, мотивируя жалобу истечением срока обращения истцов в суд и достоверностью всех документов, представленных в деле».



«Обмануть на миллион»

Инга Рудакова, Александр Иванов
АГТРК «Поморье»
29 октября 2010 года
<http://www.pomorie.ru>

«Дело по иску против «Архангельской управленческой компании» переросло из гражданского в уголовное. Организация взяла на себя смелость самостоятельно повысить тарифы. Этим заинтересовалась прокуратура и сочла действия компании мошенничеством — уголовно наказуемым деянием. И такой пример самоуправства в Архангельске далеко не единственный. Сегодня у жильцов дома по Шабалина, 22 новая управляющая компания» — обманула каждую семью на несколько тысяч рублей. Жильцы к борьбе с мошенниками оказались не готовы, поверили бойким обещаниям боссов-коммунальщиков. Те составили фиктивный протокол общего собрания, подделали подписи, присвоили полтора миллиона и ...исчезли.<...> А борьбу за восстановление справедливости начала скромная пенсионерка — жительница дома Татьяна Семенова. <...> Прокуратура ведет проверку по фактам мошенничества и незаконного повышения тарифов. Александра Распопина, помощник прокурора Ломоносовского района города Архангельска:

— В одностороннем порядке было произведено повышение тарифов, оно составило более 50% от ранее действовавших, и за период действия незаконно основанных тарифов, а это 18 месяцев, общий ущерб, причиненный собственникам помещений указанного дома, составил более 1 млн. 450 тысяч рублей.

По дому на Шабалина, 22 расследование продолжается. Если факты мошенничества будут доказаны, Уголовный кодекс предусматривает для руководителей «Архангельской управленческой компании» наказание в виде лишения свободы сроком от двух до шести лет.»



О работе в Октябрьском районном суде города Архангельска, Архангельском областном суде, Приморском и Виноградовском районных судах рассказывает ветеран судебной системы Ульяна Ивановна Таскаева

«Выбрала работу с людьми»

Так вспоминает о своем решении возглавить Приморский районный суд его председатель в отставке Ульяна Ивановна Таскаева

Человек неспешный, обстоятельный, очень простой и доброжелательный, при этом предельно скромный — такова Ульяна Ивановна. А ведь в числе ее коллег и учеников — бывший председатель Арбитражного суда Архангельской области, ныне судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке Олег Александрович Наумов, член президиума Архангельского областного суда Нина Анатольевна Белоусова, председатель Новодвинского городского суда в отставке Людмила Федоровна Шитикова, судья Архангельского областного суда Наталья Павловна Рассошенко.

Родилась и выросла Ульяна Ивановна в Плесецком районе, маленькой деревеньке, которой больше нет на карте. Была расселена и деревня, куда семья

переехала в конце сороковых годов, — в тех местах разместились воинская часть.

Шестеро детей помогали родителям ухаживать за скотиной и работать в поле. Выручало собственное нехитрое подворье, отец семейства ездил по соседним деревням и выменивал продукты на одежду для домочадцев.

В годы войны вся деревенская детвора работала на полях без выходных. Так что отсчет трудового стажа Ульяны Таскаевой следовало бы вести с десятилетнего возраста. Из того времени памятливы ей лепешки, которые пекла мать — с крапивой и всеми травами, пригодными в пищу.

— Вот так на подножном корму и выросли, — смеется она.

Отец умер, когда Ульяна — младшая в семье, еще

училась в школе, поэтому по окончании семилетки она сразу вышла на работу. О дальнейшей учебе даже мечтать не приходилось – надо было помогать маме.

– Работала в отделении связи, сопровождала почту, в те годы всю корреспонденцию и даже деньги по деревням развозили на лошадях. Через два года меня назначили заместителем начальника почтового отделения. Вот в то время, наконец, появилась возможность учиться. Но с работы не отпускали так долго, что когда я приехала в Вологодскую область сдавать экзамены в сельскохозяйственный техникум, оказалось, что опоздала. Пришлось возвращаться домой. Так и не сбывлась мечта стать агрономом. А о какой еще профессии могла я мечтать у себя в деревне?

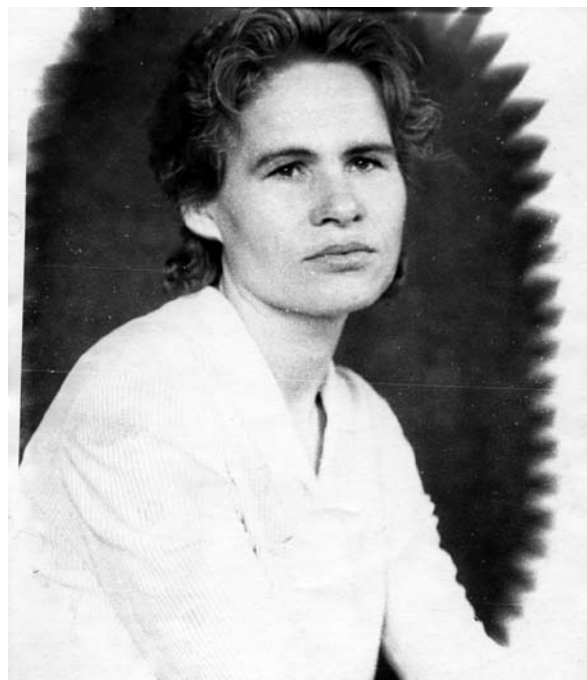
Новую работу нашла быстро. Устроилась на лесопункт счетоводом, в 1951 году перевели заводить клубом, а потом и библиотекой в леспромхоз. Сначала заочно окончила библиотечный техникум в Великом Устюге, затем – юридический факультет Ленинградского государственного университета. Выбор юридической профессии соответствовал активной гражданской позиции: общественница Ульяна Таскаева была председателем товарищеского суда и народным заседателем Плещецкого районного суда.

Березник и окрестности

– На третьем курсе меня избрали судьей, а затем почти сразу же – председателем Виноградовского районного суда, – вспоминает Ульяна Ивановна. – Практики никакой, да и законы далеко не все знала. Работала вместе с только что назначенным судьей, выпускником Ленинградского государственного университета Олегом Наумовым. Конечно, приходилось непросто. С тех пор повелось, что практически каждый вечер был посвящен подготовке к рассмотрению дел, изучению законодательства, судебной практики. С Олегом Александровичем работали дружно, поддерживали друг друга.

А поддержка была нужна не только по работе, но и при решении бытовых вопросов. Например, где и как отправлять правосудие? Суд занимал несколько комнат в державшемся на честном слове старом деревянном доме на самом берегу реки. Разлившаяся по весне река затопила окрестные дома. Суду в результате пришлось прощаться с ветхой мебелью, окончательно пришедшей в негодность. Протописать старый дом надо было, предварительно собрав, высушив и распилив выброшенные на берег бревна. Из-под дома в половодье вымыло грунт, и тепла печи хватало на считанные часы. Зимой все в суде работали, не снимая верхней одежды.

– Дела рассматривали разные, уголовных было



больше: хищения, хулиганство, единичные изнасилования и убийства. Гражданские дела были с ними нередко напрямую связаны. Причина общая – повальное пьянство. В шестидесятые годы из центральной России, Москвы и Ленинграда на Север: в деревни, колхозы, леспромхозы и на фермы стали активно высылать «на перевоспитание» тунеядцев и прочих «антисоциальных элементов». Практика эта была изначально порочной и привела к самым

В годы войны вся деревенская детвора работала на полях без выходных. Так что отсчет трудового стажа Ульяны Таскаевой следовало бы вести с десятилетнего возраста. Из того времени памятли ей лепешки, которые пекла мать – с крапивой и всеми травами, пригодными в пищу.

плачевным результатам: тунеядцы перевоспитывали местных жителей, а не наоборот. Спаивали мужчин, а затем все чаще стали прикладываться к спиртному и женщины. Отсюда хулиганство и разводы, дела о лишении родительских прав. И суд не мог оставаться безучастным. Судьи беседовали: вразумляли, строжили, так что у тех, кому пора было за ум взяться, и губы белели, и дыхание перехватывало. А потом, бывало, прибегали со слезами жены: не будем разводиться, муж послушался вас, изменился. Ну, а те, кого отправляли на перевоспитание, получали порой с десятков судимостей за тунеядство, но



Идет заседание Приморского районного народного суда, 1987.



работать по-прежнему не желали и щедро делились с окружающими своим криминальным опытом.

На выездные заседания добирались на тракторах и лодках, на лошадях, и удачей было найти машину, отправиться на теплоходе. Нередко сразу после заседания судья выступал с лекцией, проводил беседу, отчитывался о работе, приводил примеры из тех дел, что были рассмотрены с участием жителей деревни.

И в Виноградовском районе, и позже в Приморье Ульяна Ивановна объездила с лекциями и беседами все деревни, общалась с каждым, кто нуждался в совете, поддержке, помощи.

Края эти стали для судьи Таскаевой родными, она посвятила им почти десять лет.

Клепцов и руководитель отдела юстиции Михаил Александрович Артемьев, она была избрана судьей Октябрьского районного народного суда города Архангельска.

– Первое время жила в одной из комнат суда, – вспоминает Ульяна Ивановна. – Только что возведенное в самом центре города здание, где на четырех этажах расположились Октябрьский районный суд и Архангельский областной суд, казалось роскошным блистательным дворцом. Новый каменный дом со всеми удобствами и собственным буфетом – об этом можно было только мечтать!

В Березнике впоследствии суд также переехал в другое здание, деревянный дом, но не такой ветхий, и занимал несколько комнат над молочной кухней. А условия те же – без удобств.

В Октябрьском районном суде в те годы председателем был Владимир Анатольевич Мыльников. Евстолия Никифоровна Мережко, Федосья Савватеевна Вохминова, Асса Дмитриевна Высотина и я – судьями. Работали мы дружно, всегда могли помочь друг другу советом.

Дел было очень много. Мама моя, переехавшая в Архангельск, все время недоумевала, почему ее дочь работает настолько плохо, что и дома ей необходимо трудиться до

поздней ночи.

В Архангельске в новинку для меня были разнообразные жилищные споры, хватало дел о хулиганствах и хищениях, причем последние были более изощренными, запутанными, масштабными.

А были и дела в какой-то степени курьезные. В областном центре задержали двух цыганок, они под видом пуха горных козлов сбывали доверчивым горожанам ватин. После ареста одна из женщин родила. Зал суда наполнился взволнованными разгоряченными соплеменниками подсудимых, любое

В шестидесятые годы из центральной России, Москвы и Ленинграда на Север: в деревни, колхозы, леспромхозы и на фермы стали активно высылать «на перевоспитание» тунеядцев и прочих «антисоциальных элементов». Практика эта была изначально порочной и привела к самым плачевным результатам: тунеядцы перевоспитывали местных жителей, а не наоборот.

Не суд – роскошный дворец!

И в то же время нельзя сказать, что не мечтала она о другом климате, тем более что перебраться было куда – в Волгограде жили родные, звавшие к себе. Но перевод не состоялся, отдел юстиции отказал: не отпускали судью местные «партийные и советские органы».

Лишь в 1974 году после того, как о переводе достойно зарекомендовавшей себя председателем суда Ульяны Ивановны успели похлопотать председатель областного суда Василий Васильевич



Октябрьский районный суд на экскурсии в селе Ломоносово.

Слева направо: секретарь судебного заседания **Антонина Георгиевна Копытова**, судья **Ульяна Ивановна Таскаева**, **Асса Дмитриевна Высотина**, **Валентин Александрович Горелов**, во втором ряду справа — **Федосья Савватеевна Вохминова**.



Судьи Архангельского областного суда **Галина Петровна Быстрова**, **Надежда Леонтьевна Мукминова**, **Ульяна Ивановна Таскаева**.



Судья Октябрьского районного суда города Архангельска **Ульяна Ивановна Таскаева** на крыльце здания, где располагались Архангельский областной суд и Октябрьский районный суд, 1974.

слово и жест участников процесса они сопровождали самой активной жестикуляцией и комментариями.

Я сразу предупредила: «Будете так себя вести, процесс продолжим без вас!» Затем заседания проходили в спокойной обстановке, лишь делали перерывы по просьбе молодой мамы, чтобы она покормила ребенка. Наказанием стал штраф на всю сумму изъятых денег. После оглашения приговора табор с ликованием покинул суд.

Без счету было дел одинаковых по фабуле, но всегда вызывавших у меня чувства непонимания и горечи. Муж бьет жену, она его прощает. И я знаю, что будет дальше: он продолжит избиения. Все может закончиться трагедией. Но женщины смирившиеся, всепрощающие все равно находятся. Во имя чего они идут на жертвы, кому во благо такое прощание?

В 1978 году меня пригласил на работу председатель областного суда Алексей Алексеевич Яшкин.

В годы работы в областном суде я была единственной женщиной, рассматривающей уголовные дела по первой инстанции. Довелось вынести и смертный приговор. Обстоятельства дела предельно просты: только что освободившийся из мест лишения свободы рецидивист бурно отмечал начало вольной жизни и после очередного возлияния убил на остановке абсолютно незнакомого человека. Да, выносить приговор, назначая исключительную меру наказания, крайне тяжело и даже спустя годы вспоминать об этом непросто, но если бы ему назначили 15 лет лишения свободы – они исправили бы его, спустя 15 лет жизни в колонии он вышел бы на свободу честным порядочным человеком?

Работа как образ жизни

И все же большая часть деятельности в областном суде была связана с рассмотрением дел по второй инстанции. А это бумажная работа в кабинете. Шли годы, и я поняла: работа с бумагами без общения с людьми – не моё. Набравшись храбрости, отправилась к председателю суда. Он был крайне удивлен, что же ты, говорит, только пришла и просишься снова в районный суд. Я объясняю, что проработала уже четыре года и больше заниматься рассмотрением дел в кассации не могу. Он махнул рукой, улыбнулся, что ж, мол, с тобой делать.

И я вместе с работавшей тогда в аппарате областного суда Ниной Анатольевной Белоусовой – невероятной умницей и труженицей – отправилась в Приморский районный суд. Она судьей, я – председателем суда.

А здание, где находился суд, – по сравнению с ним даже помещения Березника могли показаться вполне пристойными! Деревянный дом кренился набок и держался на честном слове, суд занимал в нем несколько комнат на втором этаже. Рядом было помещение «кочегарки», которая отапливала близлежащие дома.

Затем здание сгорело и мы два года «квартировали» в помещениях областного суда. Гражданские дела рассматривали в кабинетах, уголовные – в зале заседаний Октябрьского районного суда. Вместе со мной трудилась замечательный специалист Лариса Андреевна Никитина – сначала судебным исполнителем, затем заведующей канцелярией.

На любом подходящем транспорте и даже на лошадях агитбригада, куда входили я, представители райкома и райисполкома, редакции районной га-



Коллектив Приморского районного суда. Верхний ряд, крайняя слева — секретарь судебного заседания Наталья Павловна Рассошенко, крайняя справа — судья Нина Анатольевна Белоусова, нижний ряд, в центре — заведующая канцелярией Лариса Андреевна Никитина и председатель суда Ульяна Ивановна Таскаева, 1987.

зеты, санэпидемстанции, а иногда и прокуратуры объездили весь район, посетили каждый поселок на берегу Белого моря, вплоть до Пертоминска и Летней Золотицы. Каждый выступал с лекциями по своей тематике.

У меня был замечательный секретарь – ныне судья областного суда Наталья Павловна Рассошенко. И в Виноградовском районном суде мне крайне повезло с секретарем – им была Людмила Федоровна Шитикова, сегодня она председатель Новодвинского городского суда в отставке, возглавляет совет ветеранов судей области.

Своими бывшими коллегами без преувеличения – горжусь! Работать с ними было одно удовольствие, понимали друг друга с полуслова!

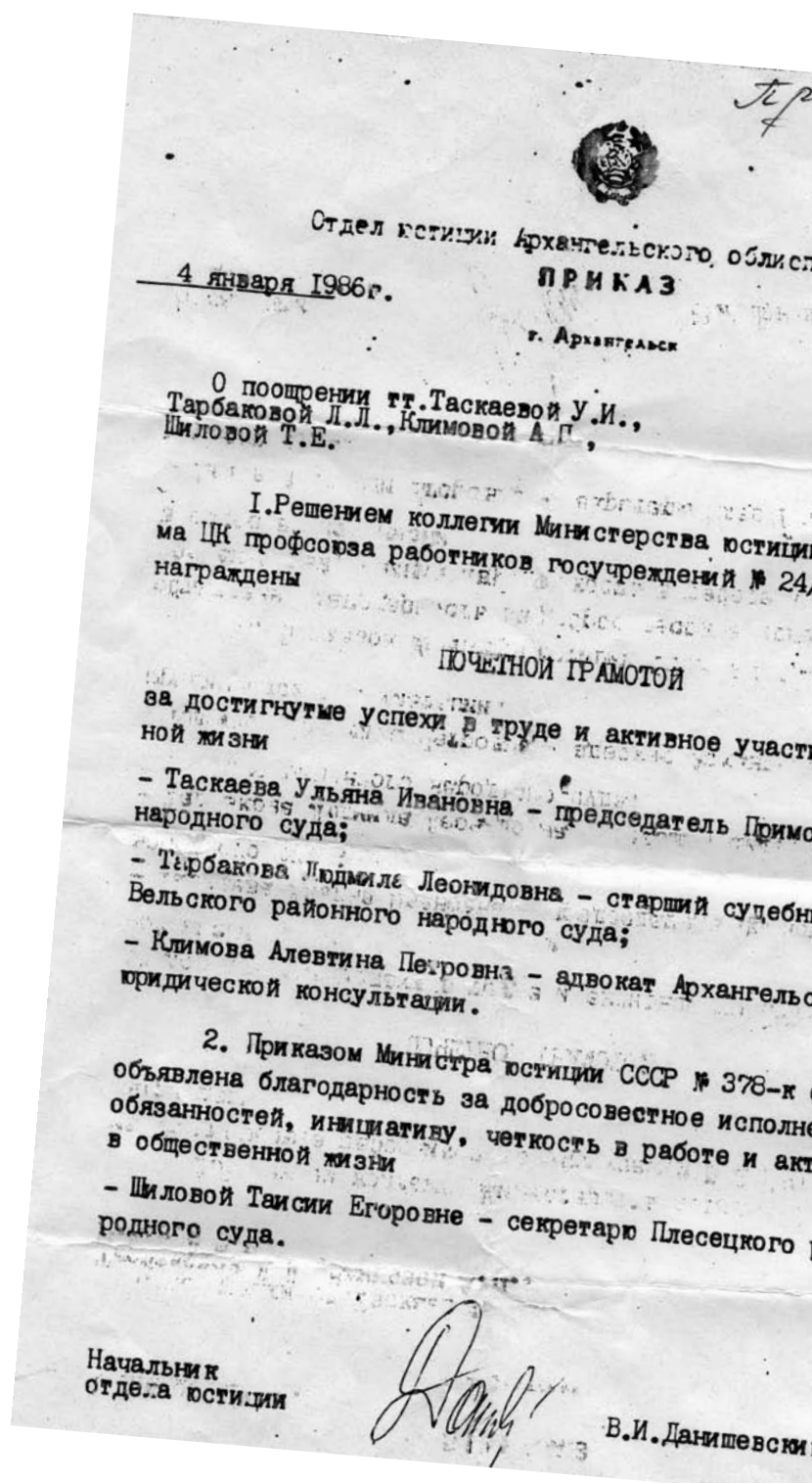
И лишь через 12 лет из-за болезни мне пришлось расстаться с Приморьем. Личной жизни не было, потому что все время посвящала делу: либо суду, либо общественной работе, я ведь была и депутатом, и членом райкома, постоянно проводила семинары с народными заседателями. Они в те годы нам очень помогали: за ними закрепляли условно осужденных, народные заседатели проверяли исполнение судебных решений.

Легко ли мне было расстаться с судом? Очень тяжело, потому что судебную работу я любила всем сердцем, мне нужно было действовать, трудиться и если бы не болезнь, возможно, трудилась бы по сей день.

Сегодня судебный корпус часто критикуют. Мне кажется, критика эта далека от реального положения вещей. Сколько себя помню, на суд нельзя было оказывать давление, и кто бы мне ни звонил, отвечала одно: «Рассмотрим дело по справедливости и по закону!»

Главное для судьи – не поддаваться эмоциям, настроению, попыткам воздействия, только серьезное, целеустремленное, взвешенное отношение к делу, осознание всей меры ответственности судебной работы обеспечит авторитет суда.

А самый важный секрет – любить свою работу, и тогда любая нагрузка не будет в тягость! ■





На совещании адвокатов. На трибуне – Алевтина Климова.

«Мне нужна адвокат Климова!»

– Такое часто можно было услышать, но в былые времена, – уточняет Алевтина Петровна.

Не все знают, что Алевтине Петровне уже за восемьдесят. Потому что неизменно четкой, выверенной речью, энергией, работоспособностью и дисциплиной она выделяется и среди молодых. И никаких жалоб и вздохов, что возраст, мол, болезни. Напротив, силы ей придает именно работа: желание помогать, быть полезной, где-то предостеречь, а где-то – спасти.

Но никаких громких слов. Только факты. А факты предельно простые, и тем еще более удивительные.

Родом Алевтина Петровна из старинного городка Ливны Орловской области. В семье выросло пятеро детей: три брата и сестры.

– Однажды к соседям приехала погостить женщина-судья, которая своей эрудицией, уровнем познаний, речью, манерами произвела такое впечатление, что я поняла: хочу быть такой же, хочу учиться на юридическом, – вспоминает Алевтина Петровна.

Она с золотой медалью окончила школу, а затем с отличием юридический факультет Ленинградского государственного университета. В числе преподавателей – подлинные классики, авторы учебников, известных нескольким поколениям юристов, такие как О.С.Иоффе и М.Д.Шаргородский.



Слева – Алевтина Петровна Климова, справа – Антонина Дмитриевна ЗаблOCKая, старейший адвокат Архангельской области, позади – Валентина Анатольевна Данишевская, заведующая Соломбальской юридической консультацией.

– Я познакомилась с Алевтиной Петровной в 1954 году, – вспоминает ветеран прокуратуры и лучшая подруга Нина Ивановна Плешанова. – До этого студентов к нам присылали лишь Свердловский и Саратовский юридические институты, а тут прибыли сразу трое выпускников Ленинградского государственного университета, и все – обладатели дипломов с отличием: Сергей Зборовский, Тамара Солдатова и Алевтина Климова. По направлению Алевтина была направлена в Онегу помощником прокурора.

Но отработать там положенные по закону три года было не суждено. Прекрасная теоретическая подготовка вкупе с добросовестностью и скромностью позволили быстро завоевать авторитет, доброе имя, к ней исключительно хорошо относились в прокуратуре, милиции и суде. Прокурор области пригласил Алевтину Петровну на работу в отдел по надзору за рассмотрением уголовных дел в суде. Вскоре она возглавила отдел и проработала его начальником девять лет.

Такой карьерный рост объясняется не только личными данными начинающего работника прокуратуры, но и катастрофической нехваткой квалифицированных юристов с высшим образованием. В лучшем случае за плечами большинства судей и прокуроров в те годы были юридические курсы или юридическая школа. Так, первый прокурор в Онеге, под началом которого работала Алевтина Петровна, окончил шесть классов, второй – девять.

– Честность во всем и всегда — ее отличительные черты, – повествует о подруге Нина Ивановна Плешанова. – Древние так говорили о судье, но к Алевтине Петровне данный тезис применим в полной мере: «Закон – это немой судья, а судья – говорящий закон». И в роли прокурора, и в роли адвоката она всецело отвечает этому правилу: прекрасно знает закон и никогда от него не отступит, даже будучи в роли защитника.

К профессии адвоката она обратилась, поскольку эта профессия в наибольшей степени, наверное, отвечала ее внутреннему «Я»: служить закону и справедливости, помогать тем, кому помощь жизненно необходима.

А предшествовали этому два оправдательных приговора, вынесенных после отказа гособвинителя Климовой от обвинения. Приговоры оставлены в силе вышестоящими инстанциями.

– Никто не ставил мне это в вину в прокуратуре, не отправлял работать адвокатом, напротив, были вполне определенные карьерные перспективы, но я поняла, что место мое – в адвокатуре, – подчеркивает Алевтина Петровна.

– Как адвокат она быстро обрела известность, – вспоминает Нина Ивановна. – Так и говорили: «Мне нужен адвокат Климова!» Она никому не отказывает в помощи, ныне – в качестве адвоката по уголовным делам, ранее в качестве представителя принимала участие в рассмотрении гражданских дел: трудовые споры, жилищные. Однажды я вместе с Алевтиной Петровной участвовала в рассмотрении гражданского дела, и суд занял ее сторону, аргументы моего оппонента были более убедительными.

Следует подчеркнуть, что в портфеле Алевтины Петровны немало оправдательных приговоров.

За всеми изменениями уголовного права и процесса она следит тщательнейшим образом, досконально изучает материалы дела и встречается с подзащитным достаточно часто, чтобы узнать его, расположить к себе, а, зная правду о деле, защищать легко. Но при этом она никогда не будет искажать истину, и в случае, если человек действительно виновен, ее задача – определение справедливого наказания.

– По сей день с удовольствием вспоминаю совместную работу с такими замечательными судьями как Борис Николаевич Бурухин и Владимир Николае-



В Архангельском областном суде в ожидании выступления.

Слева - Людмила Владимировна Яшина, заведующая городской юридической консультацией №1 г. Архангельска. Справа - Людмила Леонтьевна Захарова, адвокат



вич Лутов – ныне судья Верховного Суда Российской Федерации, – отмечает Климова.

Выступления Алевтины Петровны – это отдельный разговор. В них нет амбиций, пафоса, эффектной жестикуляции и прочих попыток привлечь внимание. Их главное содержание – великолепный анализ доказательств, на основании которых следствие построило обвинение, и в результате того анализа доказательства обвинения подчас превращались в доказательства защиты.

Алевтина Петровна – человек коммуникабельный, корректный и выдержанный. По признанию коллег, она еще в шестидесятых годах стала одним из лучших адвокатов области и статус этот сохраняет до сих пор.

Она терпеливый и заботливый, очень доброжелательный наставник, в числе ее стажеров и опытные адвокаты, и начинавшие свою юридическую деятельность в адвокатуре судьи, например, судья Тверского областного суда, председатель квалификационной коллегии судей Тверской области, кандидат юридических наук Борис Самуилович Райкес.

– Безмерно благодарен Алевтине Петровне за те уроки, которые она мне преподала, – признается Борис Самуилович. – Это тот человек, который ввел в профессию, научил четко применять закон, общаться с людьми, сохранять лицо в любой ситуации, а адвокатам ведь приходится работать с самыми разными категориями наших сограждан.

Вспоминаю Алевтину Петровну с бесконечной теплотой как исключительного человека и замечательного профессионала.

– Мне всегда приятно работать с юными, в том числе начинающими юристами и очень нравятся многие молодые судьи, – отмечает Алевтина Петровна. – В Октябрьском районном суде это Алек-

Алевтину Петровну Климову прекрасно знают в судах районных и городских, на судебных участках, с почтением относятся к ней в областном суде. Но вот так и вижу, как, прочитав эти строки, она отложит с недоумением напечатанное: «Зачем так про меня, я просто работаю! Кому нужны рассказы о нас, мы же давно пенсионеры?»

сандра Викторовна Кочевурова, Ольга Яновна Беляевская и Яна Анатольевна Казарина, а также – ныне судья областного суда – Ольга Николаевна Иванова. Я – в восторге, так и напишите, пожалуйста! Нельзя обойти вниманием таких замечательных мировых судей как Ирина Николаевна Цыганкова.

И сетований на суды я не понимаю, убеждена, что многое зависит от поведения адвоката, его действий, квалификации, не могу ни на кого из наших северных судей попенять, они являют собой профессионализм, такт и порядочность. Хотя, наверное, высшее искусство – совместить закон и справедливость, и дано оно, увы, не всем, да и не всегда сам закон это позволяет.

Алевтина Петровна работает уже более полувека и не мечтает о покое, напротив, она чувствует, что именно он – отдых этот – как ничто другое утомляет. Говорит, что без работы жить не может, не представляет такую жизнь – она же будет бессмысленной, блеклой, тягостной. А вот быть адвокатом – это ее дело, призвание, это значит быть востребованным, не просто говорить, а помогать, действовать, и кому-то – сберечь судьбу, биографию, доброе имя.

– Я понимаю, что надо завершать свою профессиональную деятельность, прожитые годы к тому обязывают, но делать это буду с большим сожалением, – констатирует Алевтина Петровна. ■



Ирина Андреечева: «Государственные бюро расширят возможность северян получить квалифицированную помощь юриста»

В квалифицированной юридической помощи хотя бы раз в жизни нуждается каждый. Нет, наверное, того счастливого, который в тягостную минуту не мечтал бы об адвокате: чутком профессионале, вдумчивом, понимающем.

Поэтому доступность подобных услуг – одно из главных направлений в работе Управления Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу с первых дней его деятельности.

– Используя самые различные формы, за прошедшие два года мы достигли определенных результатов, – отмечает начальник Управления Ирина Андреечева. – Хотя далеко не все задачи удалось решить.

По мнению Ирины Александровны, для области и округа вопросы доступности юридической помощи особенно актуальны по ряду причин. Первая: большое количество малоимущих при сложившейся тенденции сокращения численности населения. Вторая: значительное количество труднодоступных и малонаселенных местностей, где отсутствуют адвокаты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь. Третий фактор – недостаточное количество адвокатов в отдельных районах области и округа. Наконец последняя причина – практически полное отсутствие механизмов оказания бесплатной юридической помощи населению.

Еще в 2008 году был принят областной закон, определяющий порядок и размеры предоставления компенсации расходов адвокату за оказание юридической помощи бесплатно. Несмотря на принятые меры, за шесть месяцев 2010 года в адвокатские палаты Архангельской области и Ненецкого автономного округа не поступило ни одного обращения за безвозмездным получением юридической помощи, отвечающего всем требованиям вышеуказанного закона.

– Считаю, что проблема заключается в некоррект-

ности определения категорий малоимущих граждан и случаев получения квалифицированной юридической помощи в статье 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», – заявляет Ирина Андреечева.

Управление Минюста совместно с адвокатской и нотариальной палатами области реализует проекты создания дополнительных механизмов получения бесплатной юридической помощи. В частности, она оказывается в рамках «Дней юстиции» на территории муниципальных образований. В мае и июне проводилась акция по оказанию бесплатных консультаций ветеранам Великой Отечественной войны и членам их семей. Прием вели сотрудники Управления Минюста, нотариусы и адвокаты.

– Развитию системы оказания юридической помощи необходим мощный импульс – федеральный закон о системе бесплатной юридической помощи, – констатирует Ирина Андреечева.

Законопроект внесен на рассмотрение правительства страны весной этого года. В нем предусмотрена возможность оказания финансовой поддержки из федерального бюджета регионам, которые примут активное участие в развитии системы бесплатной юридической помощи. Предполагается, что она будет оказываться как через существующие адвокатские организации, так и в государственных юридических бюро, которые в порядке эксперимента уже действуют на сегодняшний день в десяти регионах России (Архангельской области и Ненецкого автономного округа в их числе нет).

По законопроекту государство сможет нанимать адвокатов для защиты малоимущих. Это могут быть как текущее консультирование, так и работа в суде. Однако заплатят за услугу не федеральные, а региональные власти. Именно они определяют порядок оплаты труда и компенсации расходов адвокатам,

оказывающим бесплатную юридическую помощь.

Необходимость принятия нового закона подтверждают результаты мониторинга деятельности в сфере адвокатуры, проведенного специалистами регионального Управления Минюста в июне.

По данным на 30 июня 2010 года адвокатский корпус Архангельской области насчитывает 285 адвокатов, в Ненецком автономном округе работают 14 адвокатов. Юридические консультации на территории региона не учреждены, представления о создании юридических консультаций в районах, где на одного федерального судью приходится менее двух адвокатов, не вносились.

Вместе с тем количество адвокатов в среднем на одного федерального судью (согласно штатной численности судей) в 23 судебных районах Архангельской области составляет 1,4. При этом с учетом территориальной протяженности региона и плотности населения в ряде судебных районов соотношение это значительно отклоняется от среднего показателя. Так, в Архангельске на одного федерального судью приходится два адвоката, в Ненецком автономном округе – 0,8. Статистика свидетельствует: в квалифицированных юристах нуждаются, прежде всего, жители Коношского, Красноборского, Онежского, Холмогорского районов, Мирного и Коржамы, Ненецкого автономного округа.

А в Лешуконском и Мезенском районах существует как нехватка юристов, так и проблемы с транспортным сообщением, а в результате под угрозой сроки рассмотрения судами уголовных и гражданских дел.

В Ненецком автономном округе такая проблема уже существует: неявка адвоката в судебное заседание в первом полугодии 2010 года шесть раз препятствовала рассмотрению уголовных дел в надлежащий срок (в аналогичном периоде прошлого года – 13 раз).

Соотношение количества адвокатов к численности населения Архангельской области составляет 1:4300, при этом в Архангельске этот показатель составляет 1:2400, в Вилегодском районе – один адвокат на 11500 жителей.

Ну а в Лешуконье, где проживает 9100 человек, адвокатов просто нет.

В Ненецком автономном округе один адвокат приходится на 3000 жителей, при этом все адвокаты базируются в Нарьян-Маре.

Анализ ситуации на местах наглядно свидетельствует: органы власти в Архангельской области не исполняют предусмотренные статьей 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия по материально-техническому и финансовому обеспечению оказания адвокатской помощи, в том числе бесплатной в труднодоступных и малонаселенных местностях. А в нашей области немало таких районов. Фактически отсутствует полноценный меха-

низм реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь, отсутствуют местные программы по ее оказанию.

– Создание государственных юридических бюро на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа позволило бы удовлетворить нужды жителей Поморья, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, – убеждена Ирина Андреечева. – Как показывает практика, прежде всего в ней нуждаются ветераны Великой Отечественной войны и труда, чьи пенсии выше прожиточного минимума, а также многие другие социально не защищенные категории граждан. ■

0 судебном районе и юрконсультации

В федеральном законодательстве точное определение словосочетания «судебный район» отсутствует, в региональных нормативных правовых актах Архангельской области и Ненецкого автономного округа – тоже.

Как гласит закон Московской области «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области», «... судебный район – это территория, на которую распространяется юрисдикция районного суда, охватывающая территорию одного муниципального района, городского округа либо территории нескольких городских округов, имеющих общие границы, или муниципального района и городского округа (городских округов), имеющих общие границы...».

В то же время словосочетание «судебный район» употребляется в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Федеральных законах «О мировых судьях в Российской Федерации» и «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», постановлении Совета судей Российской Федерации от 15 мая 2008 года №213 «О реализации постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2007 года №133 «О программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года» (по вопросу укрупнения судебных районов).

«Судебный район» – одно из основополагающих определений в статье 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», где идет речь о юридических консультациях.

Согласно этому нормативно-правовому акту в случае, **если на территории одного судебного района общее число адвокатов составляет менее двух на одного федерального судью, адвокатская палата по представлению органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации учреждает юридическую консультацию.**

При этом такое представление должно включать в себя сведения о материально-техническом и финансовом обеспечении деятельности юридической консультации, в том числе о предоставляемом ей помещении и организационно-технических средствах, а также об источниках финансирования и размере оплаты труда адвокатов, которые будут там работать. ■

Формы работы с несовершеннолетними, преступившими закон: из опыта начала XX века

Исправление подростка, вставшего на преступный путь, и оказание всяческого содействия в преодолении антиобщественных жизненных установок, является задачей современной ювенальной юстиции. Назначение наказания несовершеннолетнему всегда было и будет особым вопросом судебной практики. Государство, которое сможет найти панацею от подростковой преступности, будет достойно звания цивилизованного, а мировое сообщество, состоящее из цивилизованных государств, станет подлинно гуманистическим.

Великий русский правовед Н.С. Таганцев отмечал: «Как неумолимый голос совести требует отчета даже у людей, давно схоронивших все принципы нравственности, отчета грозного, налагающего иногда на нарушителя такие внутренние страдания, перед которыми ничтожны все муки современных казней, так побуждает и истинно верующего сознание греха к очищению совести».

Без принуждения уголовное правосудие является бессильным, без воспитания – бесчеловечным. По отношению к несовершеннолетним этот постулат абсолютен. Причины подростковой преступности



достаточно исследованы и вполне очевидны. Задача уголовного наказания по отношению к не достигшему возраста гражданской зрелости человеку состоит не в применении к нему жестких карательных мер, а в широком использовании воспитательных методов.

В качестве вида наказания, налагаемого в судебном порядке за уголовное преступление, помещение в монастыри было введено комиссией Государственного совета в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Предполагалось, что строгий надзор и религиозные наставления «прямо и благонадежно ведут к исправлению». Причем направление малолетних преступников в монастыри должно было производиться по предварительному соглашению с епархиальным начальством. Закон указывал только сроки содержания в монастыре, но сам «порядок отбытия наказания» оставался неоговорен.

Необходимо особо отметить, что помещение по вердикту светского суда в монастыри должно было применяться при нехватке мест в приютах. К учреждению приютов планировалось привлечь земства, духовенство, «наиболее авторитетных представителей общества». Приюты виделись общественными заведениями, нужды которых полностью обеспечиваются за счет благотворительных пожертвований. Духовенство активно поддерживало этот почин на Кубани и в Вятской губернии, открывая приюты при монастырях. В Москве, Санкт-Петербурге, Риге, Одессе, Нижнем Новгороде, во Владимирской и Тамбовской губерниях церковные приходы совместно с высокопоставленными чинами судебного ведомства выделяли на содержание приютов значительные ассигнования.

В Архангельске первый приют для детей бедноты был основан 21 апреля 1841 года. Содержался он на пожертвования «купеческого и мещанского общества», при участии «лиц духовного сана». Ребят обучали Закону божьему, грамоте, четырем действиям арифметики, знакомили с историей и географией, девочки осваивали рукоделие.

9 сентября 1848 года в Архангельске открыли «приют для обучения грамоте дочерей неимущих родителей», который финансировали благотворители. В 1861 году в нем проходили обучение 120 учениц. В 1857 году благотворительное женское общество учредило приют для призрения нищих. Известно, что в 1860 году в приюте проживало 43 человека.

При этом Н.С. Таганцев отмечал: «Со времени

издания закона о приютах прошло более 30 лет, но дело их находится еще в начале: не только общее число открытых заведений не особенно велико, но и количество помещаемых в них малолетних сравнительно с общим числом судимых малолетних почти ничтожно».

Направление в монастыри должно было заменить помещение в малочисленные и слабо организованные приюты. Но совпадали ли интересы судебной власти и духовенства?

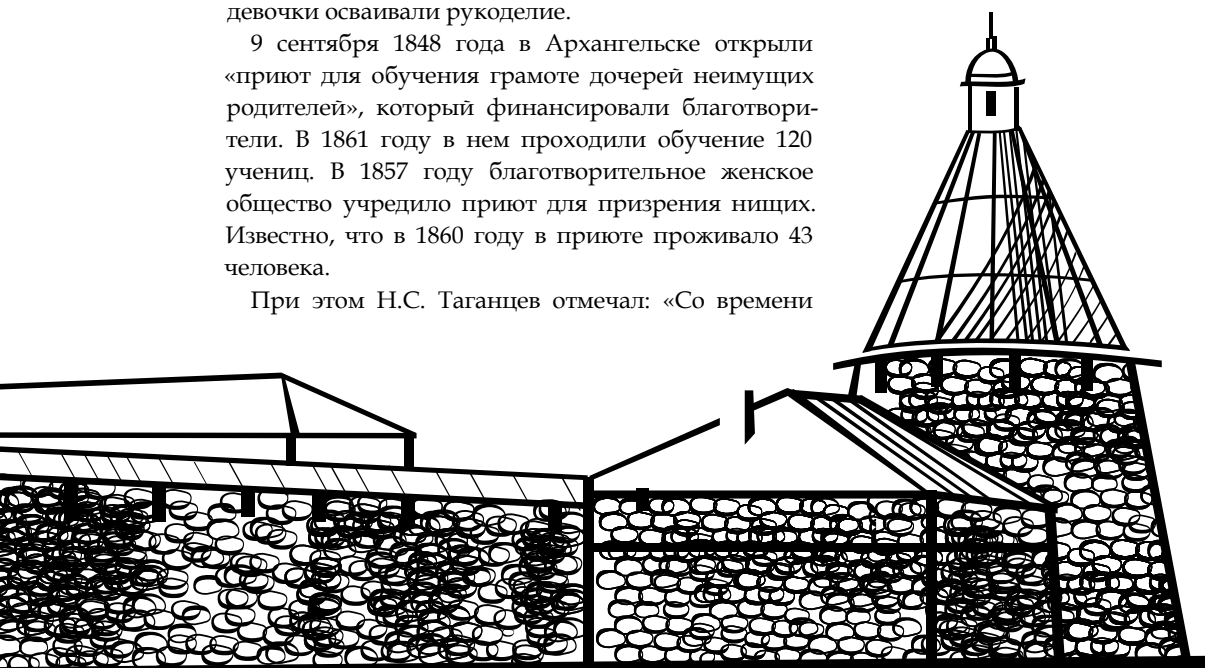
Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь являлся одним из наиболее значимых и почитаемых центров духовной жизни на Беломорском севере, потенциально вполне способном принять участие в процессе воспитания неразумного отрока.

К началу XX века при монастыре насчитывалось шесть скитов, три пустыни, 19 церквей с 30 престолами и 30 часовен. Действовали училище для детей поморов, Братское богословское училище, метео- и радиостанции, литография и ботанический сад.

При монастыре постоянно проживало около тысячи трудников, работавших безвозмездно ради «молитв преподобных», и несколько сот наемных рабочих. В течение года Соловки посещало приблизительно 15 тысяч паломников.

Какие преобразования могли произойти в сознании малолетнего преступника после пребывания в церковной обители? Отбытие наказания при монастыре предполагало использование как духовно-нравственных, так и физических методов воздействия. К средствам благотворного воздействия на личность преступника, кроме молитв и послушания, традиционно относились телесные наказания, оковы, содержание на хлебе и воде и т.п.

Большую роль при этом должно было сыграть общение с духовником, осуществлявшим «душепо-



печение» посредством бесед, увещаний, чтения религиозной литературы. Внутренний распорядок монастырского исправительного учреждения для подростка должен был следовать размеренному течению жизни братии.

Около полуночи все монахи направлялись в храм на «полнощную службу», за которой следовало исполнение «келейного правила», то есть молитвы в своей келье. Колокольный звон в пять часов утра созывал на церковную службу, после которой в трапезной монастыря устраивали завтрак. До двух-трех часов дня все работали. После вечерней службы в храме полагался короткий ужин, моления и сон, который длился не более шести часов, до полуночного колокола. Идеи человеколюбия, христианской нравственности и нестяжательства, призванные привести к победе моральных приоритетов над материальными, вполне могли стать движущей силой развития формирующейся и восприимчивой личности.

Размышляя о возможности такого духовно-нравственного преображения подростка в монастыре, следует учитывать и тот факт, что церковные обители многие века использовали властями не только для молитв и покаяний, но и как места лишения свободы строжайшего режима. Тюрьма Соловецкого монастыря была известна как одно из самых суровых мест заключения, где некоторая часть монахов, по сути, исполняла функции палачей. Причем до XVIII века в монастыре не было специального тюремного замка, а местом заключения служили каменные ниши, находившиеся в стенах и внутри башен. Лишь в первой половине XIX века построили

построенных за счет казны, в ведение и распоряжение монастыря.

В начале XX века в России стремились найти применение сведениям о судах для несовершеннолетних и ювенальной, социально ориентированной, юстиции, начинавшей свое развитие за границей. Активное участие церкви в вопросах перевоспитания малолетних преступников ощущалось в ряде стран. К примеру, 1 января 1908 года во Франкфурте был создан суд присяжных по делам несовершеннолетних. Шеффены (заседатели) выбирались из числа учителей, врачей и представителей духовенства. В России дела в отношении несовершеннолетних рассматривали мировые судьи, а участие в судьбе подростка лиц духовного сана было нормативно закреплено только на этапе исполнения наказания.

Вплоть до 1918 года в России действовал Закон от 2 июля 1897 года «О малолетних и несовершеннолетних преступниках», имеющий во многом реакционный характер, и по сути оставивший без должного внимания достижения ювенальной юстиции в западных странах. По отчету Главного тюремного управления в 1912 году в тюрьмы и арестные дома было направлено 15822 преступника в возрасте от 10 до 12 лет.

Руководство Архангельского окружного суда в начале XX века, обладая достаточно полной информацией о преступности несовершеннолетних, стремилось, как сейчас бы сказали, осваивать новейшие ювенальные технологии.

Вопрос о направлении в Соловецкий монастырь несовершеннолетних преступников также был предметом обсуждения.

Переговоры представителей Соловецкого монастыря и Главного тюремного управления, состоявшиеся в начале 1912 года, свидетельствовали о взаимной заинтересованности государственного и духовного ведомств в перевоспитании поддавшихся порокам отроков.

Учрежденный Собор Соловецкого монастыря сообщил, что местному положению и устройству жизни будет соответствовать исправление

преступившего закон подростка в монастыре среди несовершеннолетних богомольцев-трудников.

Начальник Главного тюремного управления в обращении к председателю Архангельского окружного суда резюмировал итоги, говоря современным языком, «межведомственного взаимодействия»: «Эта дисциплинированная строгими монастырскими правилами среда будет благотворно влиять на нравственность малолетних преступников, постоянное внушение добрых правил и вся обстановка жизни монастырской послужит благонадежным

«Эта дисциплинированная строгими монастырскими правилами среда будет благотворно влиять на нравственность малолетних преступников, постоянное внушение добрых правил и вся обстановка жизни монастырской послужит благонадежным средством к нравственному исправлению детей-преступников»

ли трехэтажное здание тюрьмы с 36 «арестантскими чуланами». Среди узников Соловецкого монастыря были прадед А.С. Пушкина – Сергей Пушкин, предок Л.Н. Толстого – П.А. Толстой с сыном Иваном, многие государственные преступники. Почти все заключенные заканчивали жизнь в монастыре.

В 1902 году Соловецкий монастырь посетил военный министр А.Н. Куропаткин, который по прибытии в Петербург вынес представление об окончательном упразднении Соловецкой тюрьмы. В 1903 году состоялась передача всех тюремных зданий,

средством к нравственному исправлению детей-преступников».

Следует заметить, что Собор Соловецкого монастыря строго определил число помещаемых на исправление мальчиков – не более пяти, в возрасте не моложе 15 лет, чтобы помещенные на исправление оказались вполне способными к монастырским трудам.

Настоятель Соловецкого монастыря в июне 1912 года сообщил, что Собор находит возможным начать отправку в монастырь малолетних преступников, но только «не из разного рода убийц, поджигателей, грабителей и воров, которые могут найти в монастыре большой простор для своих преступных действий и представлять собой опасный элемент для населения обители». Причем судебной власти было рекомендовано отправить не более двух-трех подростков.

25 октября 1912 года в Архангельском окружном суде состоялось специальное заседание, посвященное работе с Соловецким монастырем и направлению на Соловки несовершеннолетних заключенных.

К разрешению возможных проблем были привлечены Архангельский окружной суд, Главное тюремное управление, Московская Синодальная контора и губернатор Москвы. Отправка в монастырь должна была стать альтернативой заключения в тюрьму или в арестный дом.

При этом чиновниками Главного тюремного управления оговаривалось, что председателю Архангельского окружного суда надлежит установить особый порядок замещения «означенных пяти вакансий по соглашению Вашего Превосходительства с монастырским начальством».

Председатель Архангельского окружного суда выслал мировым судьям и следователям срочную депешу следующего содержания: «Архангельский окружной суд определил: Поставить в известность о возможности направления в Соловецкий монастырь несовершеннолетних преступников, учитывая при этом, что число направляемых несовершеннолетних преступников находилось в соответствии с числом свободных вакансий, определяемых в пять человек».

Спустя месяц председателю суда из Соловецкого монастыря под грифом «секретно» доставили информацию о том, что согласно донесению Прокурора Московской Синодальной конторы от 10 ноября 1912 года получены сведения о существовании тайного общества, покушающегося на монастырские ценности и реликвии. Председатель Архангельского окружного суда уведомлялся о том, что преступные агенты тайного общества могут оказаться в

числе малолетних преступников, направляемых на исправление в Соловецкий монастырь. Священнослужители просили судей внимательно подходить к личности каждого преступника, всесторонне изучать его поведение и нравственные качества.

Посмеем предположить, что отправиться в монастырь на перевоспитание несовершеннолетним преступникам так и не довелось. На сегодня нам не удалось обнаружить какие-либо документальные доказательства того, что достигнутое соглашение было выполнено.

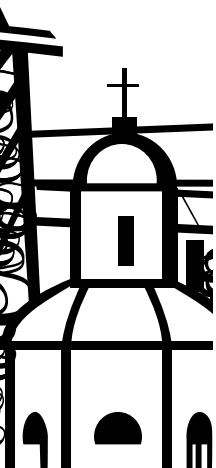
Переговорный процесс по вопросу участия православной церкви в исполнении наказания, назначенного светским судом, свидетельствовал о том, что монастыри были готовы взять на себя функции пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних. Однако механизм исполнения наказания в святых обителях не был проработан и регламентирован.

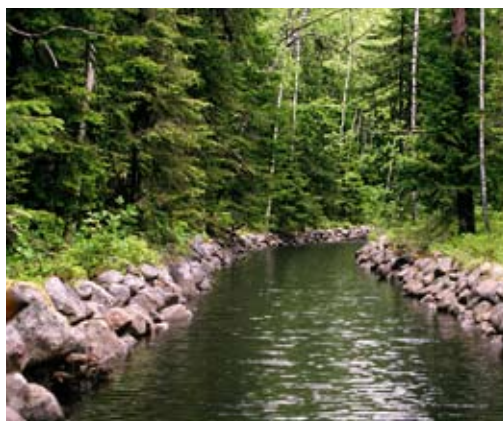
Сегодня, как и столетие назад, идеи гуманизма, терпимости и индивидуализации личности, понимание ее самоценности, приоритета прав каждого человека, вне зависимости от пола, возраста, социальной и расовой принадлежности находят понимание у многих представителей мировых религий, в том числе духовных лиц, исповедующих православие. Хотя, необходимо признать, происходит это не всегда и зачастую вне контекста понимания проблем и терминологии. Отдельными представителя-

Около полуночи все монахи направлялись в храм на «полнощную службу», за которой следовало исполнение «келейного правила», то есть молитвы в своей келье. Колокольный звон в пять часов утра созывал на церковную службу, после которой в трапезной монастыря устраивали завтрак. До двух-трех часов дня все работали. После вечерней службы в храме полагался короткий ужин, моления и сон, который длился не более шести часов, до полуночного колокола.

ми православной церкви современные ювенальные технологии подвергаются жесткой безапелляционной критике.

Но, невзирая на все разночтения, хочется верить, что усилия практиков ювенальной юстиции получат достойное продолжение и закономерный итог: полную социальную реабилитацию несовершеннолетнего преступника, способность жить в обществе, не нарушая ценности, нормы и правила социума. ■





Арбитражный суд зовет в дорогу!

Если раньше судьи собирались в путь лишь на выездные судебные заседания, то несколько лет назад Арбитражный суд Архангельской области создал новую замечательную традицию – каждое лето открывать для себя заповедные места Русского Севера.

Представители судов области уже побывали на Красной горке и в Голубино.

Год назад судьи и работники аппарата арбитражного суда, областного суда и районных судов совершили увлекательное путешествие на Соловки, которое запомнилось невероятно благодной

и гостеприимной погодой на островах и бурным штормом, который пережили на обратном пути по Белому морю.

Минувшим летом краеведы-любители из арбитражного и областного судов посетили Сийский монастырь.

И мы предлагаем вам, взглянув на фотографии, вспомнить пленительные и незабвенные красоты северного лета, солнечные, напоенные соловьиными трелями, июньские дни, тепла которых так не хватает в полярную стужу. ■

Поздравляем с юбилеем! Желаем здоровья, процветания и душевного благоденствия!

Галину Васильевну Редькину, председателя Каргопольского районного суда в отставке;

Татьяну Николаевну Калмыкову, председателя Коношского районного суда;

Елену Ивановну Хмару, судью Северодвинского городского суда;

Валерия Ивановича Никифорова, судью Архангельского областного суда;

Николая Александровича Шабанова, заместителя председателя Северодвинского городского суда в отставке;

Ольгу Владимировну Кузнецову, судью Ломоносовского районного суда города Архангельска в отставке;

Александра Николаевича Фролова, судью Соломбальского районного суда города Архангельска;

Рамиля Шайхулловича Шариязданова, судью Октябрьского районного суда города Архангельска в отставке;

Валентину Матвеевну Бачину, начальника канцелярии Архангельского гарнизонного военного суда на заслуженном отдыхе;

Любовь Михайловну Алдобаеву, консультанта Октябрьского районного суда города Архангельска;

Надежду Вячеславовну Сергееву, начальника общего отдела Управления Судебного департамента.

В Архангельском областном суде:

Юрий Иванович Кузнецов отметил 35-летие судебной работы;

Юрий Иванович Попель отметил 15-летие судебной работы;

Владимир Федорович Ротькин отметил 15-летие судебной работы;

Наталья Александровна Киселева, старший специалист 2 разряда отметила 15 лет работы в судебной системе;

В районных и военных судах:

30 лет работы в судебной системе отметила **Ирина Александровна Конухина**,

начальник отдела обеспечения судопроизводства Северодвинского гарнизонного военного суда;

30 лет посвятила работе в суде **Галина Федоровна Тугаринова**, секретарь Котласского городского суда;

25 лет работы в судебной системе отпраздновала **Елена Викторовна Попова**,

секретарь Исакогорского районного суда города Архангельска;

20 лет – стаж работы в судебной системе **Инны Валерьевны Старковой**,

помощника судьи Котласского городского суда.

Поздравляем с заслуженной наградой и признанием коллег!

Медалью «За безупречную службу» (в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне) награждены:

Ульяна Ивановна Таскаева, председатель Приморского районного суда в отставке;

Павел Степанович Федотов, судья Северодвинского городского суда в отставке;

Нина Григорьевна Басавина, заведующая канцелярией Приморского районного суда на заслуженном отдыхе;

Анна Ивановна Корнеева, заведующая канцелярией Октябрьского районного суда города Архангельска на заслуженном отдыхе;

Галина Константиновна Мотошина, делопроизводитель-машинистка Верхнетоемского районного суда на заслуженном отдыхе;

Мария Николаевна Осокина, судебный исполнитель Вылегодского районного суда на заслуженном отдыхе;

Анна Кирилловна Чичирина, судебный исполнитель Шенкурского районного суда на заслуженном отдыхе.

Почетной грамотой Верховного Суда Российской Федерации за многолетнее добросовестное исполнение

служебных обязанностей по осуществлению правосудия награжден **Владимир Геннадьевич Буньков**,

первый заместитель председателя Архангельского областного суда.

Медали «За заслуги перед судебной системой РФ» II степени удостоены:

Татьяна Александровна Незговорова, судья Коряжемского городского суда;

Татьяна Ивановна Лапаскина, секретарь судебного заседания Октябрьского районного суда города Архангельска.

Архангельск, пересечение улицы Поморская
и проспекта Чумбарова-Лучинского, исторический центр города

