



# Судебный вестник Архангельской области

№ 1 (41) 2012



В Архангельске состоялась юбилейная  
XXV конференция судей области

4



# Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

## *В Архангельском областном суде:*

Указом Президента Российской Федерации № 1679 от 23 декабря 2011 года  
судьей Архангельского областного суда назначена

**Елена Ивановна Хмара.**

Указом Президента Российской Федерации № 1692 от 29 декабря 2011 года  
судьями Архангельского областного суда назначены:

**Лариса Николаевна Галкина,  
Галина Владимировна Гулева,  
Галина Ивановна Лебедева,  
Руслан Валерьевич Патронов,  
Ирина Александровна Пыжова,  
Ирина Владимировна Рогова.**

## *В районных (городских) судах:*

Указом Президента Российской Федерации № 1693 от 29 декабря 2011 года

**Вадим Николаевич Попов**

назначен председателем Лешуконского районного суда  
на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации № 1697 от 29 декабря 2011 года

**Виктор Анатольевич Епишин**

назначен судьей Няндомского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации № 77 от 17 января 2012 года:

**Наталия Владимировна Грачева**

назначена судьей Октябрьского районного суда города Архангельска,

**Александр Викторович Пальмин**

назначен судьей Северодвинского городского суда,

**Татьяна Васильевна Попова**

назначена судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска.

## *Мировыми судьями:*

Постановлением 29 сессии 5 созыва Архангельского областного Собрания  
депутатов № 1252 от 14 марта 2012 года на трехлетний срок полномочий  
назначены:

**Ирина Григорьевна Ерина –**

мировым судьей судебного участка № 1 Коношского района;

**Александра Валерьевна Кольцова –**

мировым судьей судебного участка № 1 Приморского района;

**Анна Альбертовна Попова –**

мировым судьей судебного участка № 1 Устьянского района;

**Наталья Вячеславовна Шкрябина –**

мировым судьей судебного участка Шенкурского района.

Постановлением 29 сессии 5 созыва Архангельского областного Собрания  
депутатов № 1252 от 14 марта 2012 года на пятилетний срок полномочий  
назначены:

**Владимир Николаевич Ламов –**

мировым судьей судебного участка № 2 Коношского района;

**Светлана Николаевна Шерягина –**

мировым судьей судебного участка № 2 Устьянского района.

Постановлением 28 сессии 5 созыва Архангельского областного Собрания  
депутатов № 1225 от 8 февраля 2012 года

**Екатерина Александровна Саблина**

назначена мировым судьей судебного участка № 5 Октябрьского округа  
города Архангельска на пятилетний срок полномочий.

В номере

## Судейское сообщество

**Судейское сообщество, обсудив итоги работы, наградило лучшие районные суды и судебные участки мировых судей, избрало делегатов VIII Всероссийского съезда судей 4**



Из решения конференции судей Архангельской области 6

Из доклада председателя Архангельского областного суда

**Михаила Григорьевича Аверина 7**

Из выступления председателя Арбитражного суда

Архангельской области **Алексея Петровича Лепехи 12**

Из выступления председателя совета судей области

**Владимира Викторовича Пантелеева 14**

Из доклада председателя квалификационной коллегии

судей области **Андрея Альбертовича Айхоршта 16**

Из выступления председателя Новодвинского городского суда

**Елены Бернгардовны Моруговой 17**

Из выступления начальника Управления Судебного

департамента области **Анатолия Николаевича Мазура 18**

Из доклада руководителя агентства по организационному обеспечению

деятельности мировых судей **Александра Юрьевича Проселкова 19**



### Архангельский гарнизонный военный суд

**Года минувшие и день сегодняшний 22**

**Председатель Архангельского гарнизонного военного суда**

**Евгений Павлович Калинин:** «В основном работа военного суда посвящена рассмотрению дел гражданских – восстановлению прав военнослужащих» 24

**Судьи и работники аппарата**

**Архангельского гарнизонного военного суда 27**

**Председатель Архангельского гарнизонного военного суда**

**в отставке Игорь Николаевич Ирейкин:**

Североморск – Афганистан – Архангельск 28

### Судебная практика

**О результатах обобщения судебной практики по применению норм законодательства, регулирующих возникновение и прекращение права собственности на жилые помещения 30**



### Семинар-совещание

**Проблемы воспитания лежат в основе недоверия суду и правового нигилизма 36**

### Новости

**Совет судей Архангельской области назвал лучших журналистов Поморья, освещающих вопросы права 37**



### Поздравляем с юбилеем

**Василий Анатольевич Коптяев: «Судья – справедливый, человек – душевный, председатель – самый любимый!» 38**



### Спортивные достижения

**О, спорт – ты мир! 40**





Здание Архангельского гарнизонного военного суда

## Судебный вестник Архангельской области

Журнал судейского сообщества

Архангельской области

Периодичность: **четыре раза в год**

Тираж: **300 экз.** № 1/2012

Учредители: **Архангельский областной суд,  
Арбитражный суд Архангельской области,  
Управление Судебного департамента  
в Архангельской области,  
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

**Дмитрий Анатольевич Григорьев**

*председатель редакционной коллегии,  
заместитель председателя Архангельского областного суда*

**Андрей Альбертович Айхоршт**

*председатель судебной коллегии по гражданским делам  
Архангельского областного суда*

**Майя Михайловна Жидяева**

*судья Архангельского областного суда*

**Олег Петрович Бабичев**

*судья Арбитражного суда Архангельской области*

**Надежда Александровна Курсова**

*председатель Ломоносовского районного суда  
города Архангельска*

**Станислав Станиславович Веселовский**

*судья Архангельского гарнизонного военного суда*

**Ирина Николаевна Ракитина**

*заместитель начальника управления – начальник отдела  
по организационно-правовому обеспечению деятельности судов  
Управления Судебного департамента в Архангельской области*

## Ольга Владиславовна Чуракова

*начальник отдела организационно-правового обеспечения  
агентства по организационному обеспечению деятельности  
мировых судей Архангельской области*

## Ирина Анатольевна Печинкина

*руководитель пресс-службы Управления Судебного  
департамента в Архангельской области*

## Ксения Михайловна Соловьева

*пресс-секретарь Архангельского областного суда,  
ответственный секретарь редакционной коллегии*

**Фото: Андрей Гревцов, Ирина Дейнеко,  
Виктория Михайлюк, Павел Кононов,  
Ксения Соловьева,**

*фото из архивов Архангельского областного суда,  
Арбитражного суда и районных судов Архангельской области*  
**Верстка: Анна Авокадо; пре-пресс: Валерия Бабанская**  
**Корректоры: Алина Абрамовская, Наталья Трескина**

Адрес редакции: **г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203**  
телефон: **8-921-676-8639, [pressa@arhcourt.ru](mailto:pressa@arhcourt.ru)**

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**  
**Архангельская обл., г. Северодвинск,**  
**ул. Южная, 5**

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского областного суда **[www.arhcourt.ru](http://www.arhcourt.ru)** и сайте Управления Судебного департамента в Архангельской области **[www.usd.arh.sudrf.ru](http://www.usd.arh.sudrf.ru)**

# Уважаемые коллеги!

## Дорогие друзья!

Одна из основных тем первого выпуска в наступившем году связана с решениями, принятыми по итогам работы внеочередной XXV конференции судей области. Служители Фемиды собрались, чтобы обсудить общие насущные вопросы и главное – избрать делегатов на предстоящий VIII Всероссийский съезд судей. В числе тем, ставших предметом обсуждения, – уровень оплаты труда работников аппарата судов. На протяжении более чем десяти лет проблема очевидно недостаточного денежного содержания юристов, к профессиональному уровню которых предъявляются самые серьезные требования, поднимается на всероссийских съездах судей, заседаниях Совета судей России, находит свое отражение в обращениях судейского сообщества к высшей исполнительной власти государства, однако с течением времени проблема лишь усугубляется.

Выступая на конференции, председатель Новодвинского городского суда Елена Бернгардовна Моругова подчеркнула, что с каждым годом подобрать достойных претендентов на вакансии работников аппарата, особенно с учетом высокой нагрузки в большинстве районных (городских) судов и на судебных участках, все труднее.

Конференция судей области приняла решение просить Совет судей России направить Президенту Российской Федерации обращение о необходимости увеличения работникам судов размера ежемесячного денежного содержания и пенсионного обеспечения федеральных государственных гражданских служащих судов.

На конференции в число наиболее дискутируемых вопросов вошли предложения, связанные с совершенствованием подготовки претендентов на судейское кресло, работа по формированию недостаточного кадрового резерва, способы реализации принципов открытости и гласности правосудия в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Впервые на страницах журнала мы представляем подробный рассказ о направлениях и особенностях работы, истории и дне сегодняшнем суда, служители Фемиды которого еще недавно были облачены в военную форму, – Архангельского гарнизонного военного суда.

В предыдущем номере мы опубликовали воспоминания о Виталии Макаровиче Зорине, заслуженном юристе Российской Федерации, возглавлявшем Няндомский районный суд.

Начиная с этого номера, мы решили открыть новую рубрику, посвященную жителям Поморья,

удостоенным высокого звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», и представляем материалы о председателе Котласского городского суда в отставке Василии Анатольевиче Коптяеве и члене квалификационной коллегии судей области, директоре юридического института Северного (Арктического) федерального университета Надежде Андреевне Чертовой.

В числе вопросов, к которым предложили обратиться на страницах журнала в наступившем году наши коллеги, – взаимодействие судов и СМИ, тема, многим понятная в теории, но вызывающая недопонимание на практике. Проблемы, лежащие в основе реализации полноценного диалога судебной системы и общества посредством масс-медиа, степень информированности о работе судов – этим и ряду других обсуждаемых аспектов посвящен репортаж с семинара-совещания председателей судов субъектов Российской Федерации.

Наступивший год является юбилейным для судебной системы области – 75-летие предстоит отпраздновать Архангельскому областному суду, 20 лет со дня основания отметит Арбитражный суд Архангельской области. Мы планируем представить на страницах журнала как можно больше информации, посвященной ветеранам, работе судов в минувшие десятилетия, актуальным вопросам развития судебной системы в 2012 году. Надеемся на активную помощь и неформальное участие в подготовке материалов коллег из судов всех уровней!



**Дмитрий Григорьев**, *председатель редакционной коллегии*  
**Ксения Соловьева**, *ответственный секретарь*

# Судейское сообщество, обсудив итоги работы, наградило лучшие районные суды и судебные участки мировых судей, избрало делегатов VIII Всероссийского съезда судей

## В Архангельске состоялась юбилейная XXV конференция судей области

**Т**радиционно для подведения итогов работы, обсуждения общих вопросов и проблем, задач и приоритетов развития встретились судьи судов общей юрисдикции, арбитражного суда области, руководство Управления Судебного департамента и агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей области.

В числе гостей – ветераны судебной системы, представители адвокатуры, прокуратуры, юридического института Северного (Арктического) федерального университета.

Участников и гостей конференции приветствовал заместитель губернатора **Роман Викторович Балашов**. Он отметил, что в прошедшем году судьи и работники аппарата проделали огромную работу в сфере совершенствования доступа к информации о деятельности судебной системы: на сайтах судов и судебных участков области размещены тексты десятков тысяч судебных актов, сведения о порядке работы суда и многое другое. Во всех судах действуют приемные, где квалифицированные специалисты оказывают необходимую помощь жителям области, все обращающиеся имеют возможность быстро оформить и

передать в суд необходимую документацию, получить нужные данные.

С докладом, посвященным итогам работы судов общей юрисдикции в прошедшем году и задачам на год наступивший, выступил председатель Архангельского областного суда **Михаил Григорьевич Аверин**. Он подчеркнул, что, несмотря на некоторое уменьшение числа оконченных уголовных и гражданских дел, в целом объем работы судов всех уровней увеличился по сравнению с 2010 годом.

Председатель Арбитражного суда Архангельской области **Алексей Петрович Лепеха** отметил, что на протяжении двух лет количество дел, поступающих на рассмотрение, сокращается, но нагрузка судей остается высокой. При этом судьи обязаны в течение суток представить для публикации на сайте резолютивную часть принятого решения, на сайте представлены не только итоговые, но и промежуточные решения по делу. В ближайшем будущем – размещение в интернете аудиопротоколов судебного заседания, исковых заявлений и отзывов на них, обеспечение для посетителей суда доступа в интернет.

Заместитель прокурора области **Николай Владимирович Калугин** поблагодарил представителей судейского сообщества за ме-





тодическую помощь и информационную поддержку, оказываемую при проведении совещаний, семинаров и стажировок. В своем выступлении он остановился на вопросах качества подготовки гособвинителей к судебным процессам, качества следствия, количества прекращенных уголовных дел, рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Судья Архангельского областного суда **Абдулмажит Даулетович Атабиев** выступление, вызвавшее живой отклик зала, посвятил проблеме подбора кадров для занятия судейского кресла, отметив необходимость возрождения института стажировки и наставничества, с тем, чтобы претендент на должность судьи до назначения мог апробировать себя в качестве стажера судьи. Подобная практика (аналог которой существовал в конце XIX – начале XX века и в советские годы) позволит юристу определить, способен ли он внутренне, психологически к судебной работе.

Председатель Новодвинского городского суда **Елена Бернгардовна Моругова** посвятила выступление теме, актуальной для судебной системы в целом, – необоснованно низкому и очевидно не отвечающему объему и содержанию возложенных обязанностей уровню оплаты труда работников аппарата.

Мировой судья судебного участка № 1 Ломоносовского округа Архангельска **Еле-**

**на Леонидовна Дракунова**, выступая перед участниками конференции, обратилась к проблемам материального обеспечения судебных участков, включая нехватку площадей, залов судебных заседаний, отсутствие в штате архивариуса.

Делегатов на VIII Всероссийский съезд судей избрали путем тайного голосования из десяти кандидатур.

Подсчет голосов выявил следующие результаты: Архангельскую область представят председатель областного суда **Михаил Григорьевич Аверин**, заместитель председателя областного суда **Дмитрий Анатольевич Григорьев**, судьи арбитражного суда **Ирина Сергеевна Гуляева** и **Надежда Михайловна Полуянова**, председатель Мирненского гарнизонного военного суда **Александр Васильевич Нельга**, председатель Устьянского районного суда **Галина Алексеевна Чеснокова**, судья Ломоносовского районного суда Архангельска **Николай Григорьевич Усачев**, мировой судья судебного участка № 2 города Мирный **Ирина Алексеевна Дружинина**.

По результатам голосования **Михаилу Григорьевичу Аверину** в очередной раз доверили право представлять Поморье в составе Совета судей Российской Федерации.

Традиционно конференция завершилась награждением судей, имевших высокие показатели работы по итогам года. ■



## Совет судей области признал лучшими по итогам работы

Ломоносовский районный суд  
города Архангельска,

Новодвинский городской суд,

Коношский районный суд,

судебный участок № 1  
Пинежского района,

судебный участок  
Виноградовского района,

судебный участок № 1 Новодвинска,

судебный участок Котласского района.

## Из решения конференции судей Архангельской области

**Считать приоритетными задачами судейского сообщества Архангельской области** выполнение решений XXV внеочередной конференции судей Архангельской области, обеспечение качественного осуществления правосудия в разумные сроки и информационной открытости судов, укрепление авторитета судебной власти, повышение профессионального уровня и квалификации судей и работников аппарата судов, улучшение профилактической и аналитической работы.

### **Поручить совету судей Архангельской области:**

- контролировать решение вопросов организационного, кадрового и ресурсного обеспечения деятельности судов области и мировых судей, материального и социального обеспечения судей, работников аппарата судов и судебных участков мировых судей;
- продолжить работу по взаимодействию судейского сообщества Архангельской области с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области в целях своевременного исполнения судебных актов и со средствами массовой информации в целях более полного и объективного освещения судебной деятельности и повышения авторитета судебной власти;
- развивать сотрудничество с юридическими вузами Архангельска по вопросам кадрового обеспечения судов Архангельской области.

### **Управлению Судебного департамента в Архангельской области:**

- совместно с председателями судов продолжить работу по формированию кадрового резерва на должности председателей, заместителей председателей, судей районных (городских) судов и мировых судей.

### **Агентству по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области:**

- продолжить работу по формированию кадрового резерва на должности работников аппарата судебных участков, надлежашему организационному, материально-техническому и иному ресурсному обеспечению деятельности мировых судей и диспансеризации государственных гражданских служащих судебных участков;
- принять необходимые меры по дальнейшей реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

**Просить Совет судей Российской Федерации** направить Президенту Российской Федерации обращение о необходимости увеличения работникам судов размера ежемесячного денежного содержания и пенсионного обеспечения федеральных государственных гражданских служащих судов. ■





## Из доклада председателя Архангельского областного суда Михаила Григорьевича Аверина

**Н**а 1 января 2012 года в 23 районных судах, на 69 судебных участках и в областном суде осуществляли правосудие 362 судьи, из них 183 районных судьи (201 – по штату), 62 мировых судьи (69 – по штату) и 57 судей областного суда (69 – по штату).

В Российской Федерации судами общей юрисдикции по первой инстанции всего рассмотрено почти 23 миллиона дел и материалов:

- 12,7 миллиона гражданских дел;
- 981,5 тысяч уголовных дел в отношении 1,07 млн. лиц;
- 9,2 миллиона дел об административных правонарушениях и других материалов, в том числе в порядке контроля за действиями органов дознания, предварительного расследования, исполнения судебных решений.

По сравнению с итогами 2010 года количество всех рассмотренных судами России дел незначительно сократилось: гражданских на 10%, а уголовных на 7,5 %.

Наш вклад в общий результат следующий.

Всего в судах области было рассмотрено 284 714 дел и материалов, из них:

- 163 006 гражданских дел, что на 3,2% меньше, чем в 2010 году (168 410);
- 10 033 уголовных дела, что на 5,1% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (10 570);
- 48 813 административных дел, что на 12,2% больше, чем за 12 месяцев 2010 года (42 837);
- 62 862 иных материала, что больше на 13,6% (в 2010 году – 54 333).

Из анализа приведенных сведений можно сделать вывод, что, несмотря на незначительное уменьшение

числа окончанных уголовных и гражданских дел, в целом объем работы судов всех уровней увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2010 года.

Судами и мировыми судьями удовлетворено 144 031 иск или 96,1% от заявленных требований, что несколько больше чем в предыдущие годы. По делам, рассмотренным мировыми судьями, процент удовлетворения требований составил 98,1%, по делам, относящимся к подсудности районных судов, – 86,5%.

В районных судах области количество трудовых споров сократилось на 9,2% – с 5418 до 4919.

Говоря о делах уголовных, отмечу, что в районных судах с вынесением приговора в истекшем году было рассмотрено 3272 дела или 74,7%, что в абсолютном значении чуть меньше показателей прошлого года. На совещании председателей судов субъектов подчеркивалось, что по России в 2011 году лишение свободы назначено 231 тысяче лиц, что на 29 тысяч меньше, чем в 2010 году.

Судами области и мировыми судьями в истекшем году осуждено к лишению свободы 2028 лиц или 31,3% от общего числа осужденных (6478), в 2010 году – 2454 или 34,7% от общего числа осужденных (7063). В результате гуманизации уголовного законодательства впервые за несколько лет количество осужденных к реальному лишению свободы снизилось как в процентном, так и в абсолютном значении.

Материальные санкции в виде штрафа в отчетном периоде применены к 579 лицам или 8,9% от числа осужденных, в 2010 году – к 578 лицам или 8,2%. К исправительным работам осуждено 480 лиц или 7,4% от числа осужденных, в 2010 году – 537 или 7,6%.

Условно осуждено к лишению свободы – 2397 лиц или 37,0%, в 2010 году – 2561 или 36,3%.

К назначению мер уголовного наказания необходимо подходить разумно, руководствуясь принципом гуманизма, и когда обстоятельства дела позволяют не назначать наказание, связанное с лишением свободы, суд обязан принимать такое решение. При этом следует помнить, что либерализация уголовного законодательства, вариативность при назначении наказания – это не потворствование преступности, а одно из оснований цивилизованного подхода при определении судьбы человека, преступившего закон.

В 2011 году судами области было рассмотрено 1160 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворено – 90,9% (1054), (за 12 месяцев прошлого года – 1427, удовлетворено – 89,9%), что в целом соответствует общероссийской практике.

К числу позитивных моментов в деятельности судов следует отнести тот факт, что в 2011 году под стражей не содержалось лиц, числившихся за судами области, свыше сроков, установленных законом. Также не зафиксировано фактов несвоевременного вручения по вине судов копий судебных документов лицам, содержащимся в следственных изоляторах.

В 2011 году в России наметилась положительная тенденция в отношении судимости несовершеннолетних, которая характеризуется существенным снижением, почти на 20%, по сравнению с 2010 годом. Указанное снижение судимости несовершеннолетних сохраняется в течение последних пяти лет.

В основе преступности несовершеннолетних по-прежнему остаётся безнадзорность: 13% детей, преступивших закон, воспитывались вне семьи, 45% – в неполной семье, 25% нигде не работали и не учились. Каждый пятый совершил преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Рецидив высокий и составляет 23%. Тем не менее, здесь суды уделяют очень большое внимание специфике рассмотрения дел. Рассматривают эти дела в основном судьи, которые имеют серьезный жизненный опыт, обладают познаниями в сфере педагогики, детской психиатрии и психологии. Тем не менее, они не должны подменять специалистов в этой области при рассмотрении дел.

Полагаю, что целенаправленная работа, реализуемая в наших судах применительно к рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, соответствует общероссийской.

В Архангельской области за истекшие 12 месяцев 2011 года судами и мировыми судьями осуждено 309 несовершеннолетних (в прошлом году – 443). В целом по области количество осужденных несовершеннолетних снизилось на 30,2% по сравнению с 2010 годом. По России снижение составило 19%.

Самым распространенным преступлением коррупционной направленности является взяточничество.

По России в 2011 году осуждено 1982 лица, суммы взяток составляли:

- 66% - за взятку до 10 000 рублей;
- 23 % - в размере 10 - 15 тысяч;
- и только 2% - свыше 1 млн. рублей.

За получение взятки были осуждены:

- 38% – государственные и муниципальные служащие;
- 20% – работники системы здравоохранения;
- 10% – работники образования.

За получение и дачу взятки в 2011 году судами Архангельской области осуждено 13 лиц. В областном суде в прошлом году было рассмотрено только одно дело в отношении заведующего хирургическим отделением ГБУЗ «Первая городская клиническая больница» и назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно без штрафа. Остальные дела по указанной категории рассмотрены в районных судах области.

Судами области в 2011 году рассмотрено 48 813 дел об административных правонарушениях, что на 12,2% больше, чем в прошлом году (42 837).

Как и в предшествующие годы, наибольшую долю в структуре наложенных административных наказаний составляют штрафы.

Сумма наложенных районными судами и мировыми судьями штрафов в 2011 году составила 100819921 рубль, реально взыскано 31784863 рубля, что составляет 31,5% от наложенной суммы штрафов. В 2010 году сумма наложенных штрафов составляла 51243287 рублей, реально было взыскано 20569375 рублей, что составляло 40,1% от наложенной суммы штрафов.

В России половине привлеченных к административной ответственности лиц назначено наказание в виде штрафа на общую сумму более 20 млрд. рублей, а добровольно уплачено 2,3 млрд. рублей, что составило менее 11%, и принудительно взыскано 1 млрд. рублей (5%).

Говоря о нашей деятельности, нельзя обойти вопрос о служебной нагрузке, которая в расчете на одного судью районного (городского) суда к числу поступивших дел по области составила:

- 15,5 гражданских дел против 13,5 в прошлом году (по СЗФО – 16,7, по РФ – 18,3);
- 2,1 уголовных дела против 2,3 в 2010 году (по СЗФО – 2,4, по РФ – 2,8);
- 18,4 дел об административных правоотношениях и других материалов против 17,0 дел прошлого года (по СЗФО – 16,2, по РФ – 15,7).

Таким образом, нагрузка судей региона по всем показателям, кроме рассмотрения дел об административных правонарушениях, незначительно ниже общероссийской и окружной.

Применительно к вопросу о сроках рассмотрения

судебных дел необходимо отметить, что правилом должен стать повседневный контроль за приостановленными делами, и это обязанность не только председателей, а всех судей. Наша задача была и осталась прежней: свести к минимуму нарушение сроков рассмотрения дел, предельно сократить время фактического нахождения дела в судебном производстве.

Для сведения сообщу, что из общей массы оконченных производством мировыми судьями дел 86,5% гражданских и 52,7% уголовных дел рассмотрено в первом судебном заседании, районными судами 77,8% гражданских и 81,7% уголовных дел рассматривается в первом судебном заседании, что свидетельствует о проведении судьями надлежащей подготовки дел к судебному разбирательству.

В целом показатели районных судов области по соблюдению процессуальных сроков рассмотрения дел в сравнении с общероссийскими являются высокими. Процент нарушения сроков к числу оконченных дел по области составил:

- 0,1% по гражданским делам (в 2010 году - 0,3%) (по СЗФО - 1,3%, по РФ - 3,8%);
- 0,0% по уголовным делам (в 2010 году - 0,04%) (по СЗФО - 0,1%, по РФ - 0,5%);
- 0,5% по делам об административных правонарушениях (в 2010 году - 0,7%), (по РФ - 0,9%).

Без нарушений процессуальных сроков в отчетном периоде работали судьи 12 районных и городских судов.

Обращаясь к вопросу качества работы судов области, подчеркну, что оно остается высоким, как и в целом по России.

Стабильность судебных решений в России по гражданским делам составила (от числа рассмотренных дел): у областных судов - 96,6%, районных судов - 97,2%, мировых судей - 99,8%.

Качество рассмотрения по уголовным делам составило: по областным судам - 89,7%, районным судам - 96,3%, мировым судьям - 97,8%.

В судах области качество осуществления правосудия незначительно возросло и составило: в районных судах по гражданским делам - 98,3%, по уголовным - 97,0%; у мировых судей абсолютно осталось на прежнем уровне и составило - 99,8% и 96,0% соответственно.

Выше средних показателей качество рассмотрения гражданских дел в 11 районных (городских) судах, в том числе Коношском, Няндомском, Плесецком районных и других судах.

Выше среднего утверждаемость приговоров была в 13 районных (городских) судах, среди которых Котласский и Коряжемский городские, Плесецкий районный и другие суды.

Характеризуя работу мировых судей, сообщу, что в целом по России ими рассмотрено 46% всех уголов-

ных дел, 72,7% гражданских дел и 95% дел об административных правонарушениях.

По итогам 2011 года мировые судьи нашей области рассмотрели всего 207 762 дела и материала или 73,1% от общего числа дел по всем судам области. Из них 130 118 гражданских дел или 79,8%; 5610 уголовных дел или 55,9% и 72 034 дела об административных правонарушениях и других материалов (64,9%).

Среднемесячная нагрузка на одного мирового судью по-прежнему высока и составила:

- 179,6 гражданских дела против 192,9 дела за аналогичный период 2010 года (по СЗФО - 135,6, по РФ - 117,2);
- 7,7 уголовных дела, что соответствует показателю прошлого года (по СЗФО - 5,9, по РФ - 5,8);
- 65,3 административных дела против 57,3 дела в 2010 году (по СЗФО - 79,5, по РФ - 64,5).

Как и в предшествовавшие годы, служебная нагрузка по рассмотрению судебных дел неравномерна.

Необходимо отметить, что число гражданских дел, при рассмотрении которых мировые судьи нарушили процессуальные сроки, сократилось и составило 0,7% (в 2010 году - 0,9%). Число уголовных дел, по которым были нарушены сроки, незначительно увеличилось в абсолютном значении, но в процентном отношении осталось без изменения и составило 0,2%.

К недостаткам в работе мировых судей следует отнести значительное число дел об административных правонарушениях, рассмотренных с нарушением установленных процессуальных сроков, на что считаю необходимым обратить внимание мировых судей и председателей районных судов. В отчетном периоде количество таких дел возросло в 2,2 раза - с 91 до 201 и составило 0,4% от общего числа рассмотренных дел (за двенадцать месяцев прошлого года - 0,2%).

Мне приятно отметить, что в отчетном периоде сроки рассмотрения по гражданским, уголовным и административным делам не были нарушены мировыми судьями 17 участков.

Качество осуществления правосудия по итогам года у мировых судей также улучшилось.

Без отмены и изменения решений по гражданским делам работали мировые судьи 20 судебных участков, по уголовным делам - 34 участков.

В 2011 году областным судом по первой инстанции окончено 83 гражданских и 43 уголовных дела.

Кроме этого судьями областного суда рассмотрено 702 различных материала по гражданским и уголовным делам.

Областной суд рассмотрел 4 дела с участием присяжных заседателей, по которым осуждено 7 человек или 0,1% от общего числа осужденных судами области и мировыми судьями.





По делам, рассмотренным по первой инстанции, соблюдены установленные процессуальным законодательством сроки.

Утверждаемость судебных решений по гражданским делам составила 90,5% от числа дел, рассмотренных с вынесением решения, по уголовным делам – 93,4% от числа дел с вынесением приговора (в лицах).

В 2011 году кассационной инстанцией рассмотрено по существу 6834 гражданских дела (на 8,9% больше) и 4168 уголовных дел (на 0,9% меньше чем в 2010 году).

В 2011 году судьями областного суда было рассмотрено 238 дел по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу постановления об административных правонарушениях и 439 на вступившие в законную силу.

По итогам 2011 года в порядке надзора поступило по гражданским делам 1776 жалоб и представлений, по уголовным – 2965.

Все жалобы и представления рассмотрены в установленный срок.

Доступность правосудия неразрывно связана с исполнением судебных решений. Обращаясь в суд, граждане, прежде всего, рассчитывают на реальное восстановление нарушенных прав, то есть на фактическое достижение результата.

Все мы понимаем, что если решение не исполнено, и суды исполнение не контролируют, то правосудие восторжествовало лишь на бумаге, а работа наша является фикцией.

По данным УФССП по Архангельской области в 2011 году окончено 488 651 исполнительное производство, что на 13,3% больше чем в 2010 году, из них 288 718 исполнительных производств, возбуж-

денных на основании судебных актов. Судебными приставами взыскано 4183332 тысячи рублей. По исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов, взыскано 3528505 тысяч рублей.

По данным судов картина с исполнением судебных решений несколько иная. В 2011 году районными судами судебным приставам направлен 7341 исполнительный лист по гражданским делам на общую сумму 276071211 рублей, а исполнен всего 2821 документ на сумму 40747180 рублей. Процент реального взыскания по исполнительным документам составил 38% от количества исполнительных документов или всего 15% от суммы взыскания.

По уголовным делам в службу судебных приставов направлено 3 734 исполнительных листа на общую сумму 102 911 445 рублей, из них исполнено всего лишь 464 исполнительных листа на сумму 3 641 969 рублей, что составило в процентном соотношении 12% от количества исполнительных документов и 4% от суммы взысканий.

По взысканию штрафов, наложенных в результате разрешения дел об административных правонарушениях, наблюдается такая же не очень радостная картина.

Одним из значимых участков в деятельности судов является проведение аналитической и профилактической работы. Необходимо отметить определённые успехи, которые имеются у судов в этом направлении.

Всего районными судами проведено 140 обобщений по уголовным делам и 123 обобщения по гражданским делам.

Аналитическая работа в областном суде ведется постоянно и осуществляется на должном уровне. За 2011 год судьями областного суда проведено 24

обобщения и подготовлен ряд обзоров судебной практики и информационных бюллетеней по различным категориям дел.

Кроме непосредственного рассмотрения судебных дел в сферу деятельности судов входит и профилактическая работа по предотвращению нарушений законности.

В истекшем году судьями области было вынесено 4060 частных определений, из них: мировыми судьями – 593, судьями районных судов – 3137, в областном суде – 330.

Следует помнить, что вынесение частных определений является не только одним из способов устранения нарушения закона, но и реальной мерой снижения количества поступающих на рассмотрение судов дел.

Хотел бы в своем выступлении коснуться темы освещения работы судов в средствах массовой информации.

В 2011 году по запросам СМИ и инициативе областного суда подготовлено свыше 100 материалов (статьи, пресс-релизы, информационные сообщения, комментарии), вся информация вышла в свет. Областной суд курирует подготовку журнала судейского сообщества «Судебный вестник Архангельской области».

На сайте областного суда в 2011 году размещены: на новостной ленте – 63 пресс-релиза, статьи и информационных сообщения пресс-службы, в разделе «Публикации» представлено свыше сорока публикаций в СМИ и для СМИ. Также на сайте можно ознакомиться с полными электронными версиями журнала «Судебный вестник Архангельской области» за 2010-2011 годы.

Областной суд на протяжении более чем двух лет включает в программы стажировки судей районного звена и мировых судей семинарские занятия по вопросам взаимодействия со СМИ. Наша пресс-служба оказывает методическую и практическую помощь всем судам области, по мере возможности занимаясь правовым просвещением журналистов.

Известно, что с июля 2010 года вступил в действие Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Мы стремимся быть открытыми перед обществом, и этому способствует закон: информация о деятельности судов с 2010 года размещается на сайтах судов. В 2011 году размещено: областными судами – 14 854 судебных акта, районными судами – 22 967 и мировыми судьями 32 276 судебных актов.

Общее число посещений сайтов судов области составило 544 195, из них по мировым судьям – 7892, районным судам – 264 299, по областному суду – 272 004.

Количество электронных обращений, поступивших на сайты судов области, составило 441, из них на сайты районных судов – 250, областного суда – 191.

В заключение своего выступления остановлюсь на задачах в 2012 году.

Убежден, что итоги 2011 года поставили перед нами задачи по дальнейшему совершенствованию судебной деятельности, выполнение которых должно подтверждаться достойными результатами, и главной для нас, по-прежнему, остается реальная доступность правосудия наряду с его высоким качеством.

Надо ввести за правило, где это возможно, рассмотрение любого судебного дела в первом судебном заседании.

Необходимо добиться, чтобы кроме жалоб процессуального характера иных не поступало. Итоги минувшего года показывают, что нам это по силам.

Бесспорно, следует поднимать уровень профилактической и аналитической работы в судах, особенно у мировых судей.

Мы должны с вами стремиться к дальнейшей гуманизации правосудия. Прежде всего – за счет смягчения мер пресечения до вынесения приговора.

Необходимо не ослаблять внимание к решению тех вопросов, которыми в 2011 году председатель Верховного Суда РФ уделял особое внимание на совещаниях: соблюдение разумных сроков рассмотрения судебных дел; вопросы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу; вопросы практики назначения уголовного наказания.

Нам предстоит должным образом подготовиться к введению апелляционной инстанции по уголовным делам в областном суде.

Важно контролировать исполнение вынесенных судебных актов, совершенствуя взаимодействие со службой судебных приставов.

Методично и кропотливо мы должны вести работу по формированию кадрового резерва.

Мы обязаны полно и своевременно реализовать комплекс мероприятий по исполнению вновь принятых законов, в том числе реализации мер, направленных на широкое обеспечение доступа к информации о судебной деятельности.

Выражаю благодарность тем, кто работал во имя торжества закона, равнодушен к прошлому, настоящему и будущему судебной системы. Мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество с законодательной и исполнительной ветвью власти области. Я благодарю за поддержку председателей судов. Убежден, что наше конструктивное сотрудничество и впредь будет обеспечивать стабильное развитие судебной системы. ■



## Из выступления председателя Арбитражного суда Архангельской области **Алексея Петровича Лепехи**

**О**тличительной характеристикой работы суда из года в год является соблюдение процессуальных сроков. Незаменимо достойные показатели демонстрирует наш суд по утверждаемости решений и в кассации, и в апелляции. В 2011 году на статистику по качеству повлияли коллизии так

энергоснабжения и прочее, которые устанавливают непосредственно в субъектах РФ. В частности, практика, которая существовала в нашем суде и в других регионах РФ, шла в одном русле. В первом квартале 2011 года появляется постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ по конкретному делу и, соответственно, суды апелляционной и кассационной инстанций берут на

вооружение это постановление, в результате отменяются решения судов первой инстанции.

Мы были не согласны с данным постановлением, обращались в Высший Арбитражный Суд РФ. Во втором полугодии 2011 года вышло постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, и решения, принятые в соответствии с ранее утвержденным постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ,

были отменены, в итоге это не могло не сказаться на показателях.

Однако, несмотря на отдельные спорные моменты, качество работы нашего суда остается на достаточно высоком уровне – утверждаемость решений в кассации составляет 99,2%, в апелляции – 97,2%.

Средство повышения эффективности правосудия сегодня состоит в снижении нагрузки. Огромную работу в этом направлении проводит Высший Ар-

**В 2011 году Арбитражный суд Архангельской области рассмотрел 11986 дел, включая 7914 экономических споров, связанных с гражданскими правоотношениями, 3840 споров, связанных с административными и иными публичными правоотношениями, 204 дела о несостоятельности (банкротстве), также рассмотрел 258 заявлений о применении обеспечительных мер.**

называемого прецедентного права. Бесспорно, единообразие судебной практики, единый подход к разрешению спорных ситуаций, предсказуемость судебных решений – это благо. Различные решения, связанные со спорами о тарифах, принятые Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ по конкретным делам, образуют прецедентное право. Я не буду вдаваться в подробности, но было рассмотрено огромное количество дел, связанных с тарифами на





битражный Суд РФ, используя свое право законодательной инициативы. В результате значительно снизилось количество обращений по «бесспорным» делам...

Второй год мы работаем в полном составе: фактическая численность судей соответствует штатной. В то же время в ряде регионов статистику зашкаливает: среднемесячная нагрузка на судью составляет 114 дел. Каждый год экономические споры становятся все более и более сложными, и подобная нагрузка не может ни сказаться на соблюдении сроков и многих других аспектах.

С этого года действует новая инструкция о пропускном режиме в здания арбитражных судов. Один из пунктов гласит, что судьям запрещено находиться в здании суда после 22 часов. Он связан с тем, что при существующей в судах столичных и ряда других крупных городов нагрузке, с учетом того, что до места работы можно добираться несколько часов, люди остаются ночевать в суде...

Определенные сложности связаны с условиями, в которых мы осуществляем правосудие. Представители Счетной палаты РФ, с которыми мы встречались в прошлом году, отмечали, что в различных регионах страны единая тенденция: у арбитражных судов – великолепное материально-техническое обеспечение, развитие информационных технологий, а в системе судов общей юрисдикции на порядок выше количество новых и строящихся зданий. Только в нашей области в прошлом году введено в

эксплуатацию здание суда в Северодвинске. Мы посетили коллег и были в восторге. Сейчас в Плесецке новое здание. Но с другой стороны, по материально-техническому обеспечению у нас значительные изменения: в 2011 году поставлена новая компьютерная техника из Голландии с такими техническими характеристиками, о которых можно было только прочитать в интернете. Сейчас идет переоснащение рабочих мест судей. Каждый судья теперь обязан иметь два монитора на рабочем столе, предпринимаются все меры для обеспечения максимально удобных условий работы.

В обязательном порядке с прошлого года предписано обеспечить бесплатный доступ в интернет для посетителей суда.

В 2012 году кроме публикации всех судебных актов предполагается размещение в интернете всех исковых заявлений, отзывов на исковые заявления, аудиопротоколов судебных заседаний, журналов непроцессуальных обращений по делам, которые рассматривает конкретный судья.

Также нас ждет трансляция судебных заседаний на сайте отдельно взятого арбитражного суда – все направлено на открытость и доступность.

Будут приниматься меры по совершенствованию законодательства в сфере оптимизации нагрузки. Особое внимание уделяется тому, чтобы ввести досудебное обжалование решений административных органов в обязательном порядке по примеру налоговых органов. Эта практика показала колоссальные результаты. ■



## Из выступления председателя совета судей области Владимира Викторовича Пантелеева

**В** 2011 году проведено семь заседаний совета судей, по 39 вопросам принято 41 постановление. Вынесено пять протокольных решений, направлено в различные органы и организации три обращения, на которые получены положительные ответы. Все решения совета судей, изложенные в принятых постановлениях, выполнены либо находятся в стадии исполнения.

К наиболее существенным и важным вопросам, которые были включены в план работы и реально исполнены, относится реализация положений статьи 20-1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» о повышении квалификации мировых судей, впервые назначенных на должность, и работников аппаратов мировых судей.

В результате, в 2011 году в Правовом центре юридического института Северного (Арктического) федерального университета повысили квалификацию:

- 15 главных специалистов судебных участков;
- 17 секретарей судебного заседания судебных участков;
- 12 мировых судей.

7 июля 2011 года совет судей на своем заседании рассматривал вопрос об обеспечении жилыми помещениями мировых судей, нуждающихся в улучшении жилищных условий. По данной проблеме направлено обращение председателю Архангельского областного Собрания депутатов. Вследствие взаимодействия с председателем комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам С.А. Вторым наше обра-

щение включено в план работы областного собрания.

В течение года совет судей работал в тесном сотрудничестве с руководством областного суда и Арбитражного суда Архангельской области, Управлением Судебного департамента и агентством по организационному обеспечению деятельности мировых судей. Совет судей наладил взаимодействие с советом ветеранов судей области. Уверен, что без их помощи совет судей не выполнит бы решение XXIV Конференции судей о подготовке к созданию музея истории судов Архангельской области. Осенью совет судей организовал и провел выборы нового состава совета ветеранов, мы надеемся, что плодотворное сотрудничество продолжится.

Нам удалось наладить конструктивное взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов, что положительно сказалось на исполнении судебных постановлений, в том числе о предоставлении гражданам жилых помещений, а это, несомненно, способствует и повышению авторитета судов. Существенную роль в принятии мер по исполнению судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений сыграли два обстоятельства:

- направление советом судей губернатору и председателю Архангельского областного Собрания депутатов информации о нарушении разумных сроков исполнения вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении жилых помещений гражданам;
- приглашение на заседание совета судей председателя комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам областного Собрания депутатов С.А. Второго, который высказал предложение провести парламентское слушание по данной проблеме, и слушание состоялось.

Для оптимизации получения судами сведений об исполнении решений Управление Судебного департамента создало рабочую группу для изучения возможности информационного взаимодействия с областным Управлением Федеральной службы судебных приставов.

Контролировалась работа по обеспечению судей и членов их семей достойным медицинским обслуживанием и санаторно-курортным лечением.

В ноябре 2011 года совет судей и президиум Архангельского областного суда провели совместное заседание по вопросам формирования кадрового резерва на должности судей районных (городских) судов, мировых судей и работников аппаратов судебных участков.

На заседании рассмотрены вопросы сотрудничества с юридическим институтом Северного (Арктического) федерального университета, иными высшими учебными заведениями по вопросам кадрового обеспечения судебных органов Архангельской области. Поэтому, полагаю, что сотрудничество с юридическими вузами Архангельска должно рассматриваться советом судей как стратегическое направление деятельности по вопросам кадрового обеспечения судов.

О кадровом резерве районных судов и мировых су-

дей судов мы говорим каждый год, но все остается на прежнем уровне. Постоянная целенаправленная работа по подбору и подготовке кадров не ведется, и, как мне представляется, бездействуют председатели районных судов. Во всех районных судах работают помощники судей, которые знают работу суда, знают порядок рассмотрения дел, работают с судебными делами, составляют процессуальные документы. В перспективе это резерв судей, с которыми надо работать и которых надо готовить.

Однако у нас нередко в судьи берут бывших сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, других федеральных служб. Кто пришел – посмотрели, вроде подходит, того и взяли. Работаем, что называется, с колес. В результате в судьи попадают случайные люди. Отработав в должности судьи 6-8 лет, максимум 10, они уходят в отставку с правом получения ежемесячного пожизненного содержания в полном размере, при этом возраст некоторых составляет 37-40 лет.

Полагаю, что получение судьями, отработавшим 6-10 лет и ушедшим в отставку в расцвете жизненных сил, ежемесячного пожизненного содержания в полном размере не только обременительно для федерального бюджета и налогоплательщиков, но и противоречит Кодексу судейской этики.

Думаю, что проблема здесь не только в законодательном урегулировании, но и в подборе кадров, который ведут председатели районных судов и квалификационная коллегия судей.

Поэтому в плане работы совета судей на 2012 год предусмотрено заслушать председателей судов по данным вопросам.

С целью создания кадрового резерва на должности председателей судов, их заместителей, судей, работников аппарата судов и судебных участков необходимо специально сформировать на основе индивидуального отбора и комплексной оценки группы опытных и перспективных кандидатов, обладающих необходимыми для замещения должностей профессиональными, деловыми, личностными и морально-этическими качествами.

Подбор и формирование кадрового резерва должны стать одним из основных направлений деятельности Управления Судебного департамента, агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей, председателей районных (городских) судов.

Остается значительным количество жалоб на действия судей и деятельность судов. Так, в 2011 году от граждан и организаций поступило 257 обращений и жалоб в отношении мировых судей и судей районных (городских) судов области, что на 18 обращений больше, чем в 2010 году. Пять обращений признаны обоснованными. Полагаю необходимым акцентировать внимание совета судей на вопросах морально-этического характера судебной деятельности.

Совместно с Архангельским областным судом и Управлением Судебного департамента совет судей

проделал работу по совершенствованию нормативной базы деятельности судейского сообщества. Разработаны и реализуются:

Положение по проведению конкурса на «Лучший Интернет-сайт» суда Архангельской области среди районных, городских и гарнизонных военных судов (руководитель комиссии Александр Васильевич Нельга);

Положение о проведении конкурса «Лучший помощник судьи районного (городского), гарнизонного военного суда Архангельской области» (руководитель комиссии Ирина Владимировна Рогова).

Разработано новое Положение о ежегодном конкурсе на лучшую журналистскую работу о деятельности судов, мировых судей, органов судейского сообщества Архангельской области (руководитель комиссии Галина Алексеевна Чеснокова).

Внесены изменения в Положение о конкурсе на звание «Лучший районный суд Архангельской области по итогам работы за год» и о конкурсе на звание «Лучший судебный участок Архангельской области по итогам работы за год» (руководитель комиссии Наталья Геннадиевна Чистякова).

Комиссией совета судей под руководством Натальи Геннадиевны приведен в соответствие с требованиями Федерального закона от 3 декабря 2011 года № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи» Регламент работы конференции судей Архангельской области.

Совету судей не удалось разрешить вопрос повышения денежного содержания работникам аппарата судебных участков и предоставления им санаторно-курортного лечения, введения в штат аппарата судебных участков единицы архивариуса и уборщика помещений. Вы понимаете, что разрешение данных вопросов связано с финансированием из бюджета области, которая получает дотации из федерального бюджета на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

Остается нерешенным ряд проблем организационного и материально-технического обеспечения районных (городских) судов области и мировых судей. Так, на протяжении многих лет остро нуждаются в дополнительных служебных помещениях Ломоносовский, Соломбальский, Пинежский и Приморский районные суды, требуется размещение некоторых судебных участков и обеспечение мировых судей залами судебных заседаний.

В 2010-2011 годах совет судей принял ряд актуальных постановлений, которые в интересах судейского сообщества необходимо реализовать, и совету судей следует осуществлять контроль за их исполнением. ■





## Из доклада председателя квалификационной коллегии судей области Андрея Альбертовича Айхоршта

**Н**а 11 марта 2012 года в квалификационную коллегию судей области входит 19 человек (вакантно одно место представителя общественности). По нормам представительства в состав квалифколлегии входят: два судьи областного суда, пять судей арбитражного суда, судья гарнизонного суда, три судьи районных судов, мировой судья, шесть представителей общественности, представитель Президента Российской Федерации.

В отчетном периоде проведены 11 заседаний коллегии. Члены ККС активно принимают участие в работе, их явка на заседания неизменно выше 80%.

В целях оперативного получения и передачи разнообразной необходимой информации, обмена ею и обсуждения с коллегами других субъектов в режиме реального времени активно используется интернет-сайт ККС (создан в 2007 году). За отчетный период на сайте размещены 95 материалов. Результатом посещения странички сайта ККС Архангельской области явилось желание двух кандидатов из других субъектов Российской Федерации принять участие в конкурсе на замещение вакантных должностей судей в Архангельской области, одному из претендентов дано положительное заключение коллегии.

В результате проведенных заседаний рассмотрен ряд вопросов. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» прекращены полномочия 16 судей. По подпункту 2 пункта 1 статьи 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» прекращены полномочия двух мировых судей. По подпункту 10 пункта 1 статьи 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» – двух судей судов общей юрисдикции. Прекращена отставка трех судей. На одного судью наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения на основании пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

В отношении 95 судей проведена квалификационная аттестация по вопросу присвоения класса. Присвоены классы 88 судьям, в том числе 60 судьям судов общей юрисдикции, шести арбитражным судьям, 22 мировым судьям. Семь судей оставлены в прежнем квалификационном классе.

Рассмотрено 75 заявлений о предоставлении рекомендации на вакантную должность судьи. Дано 67 положительных заключений. Восемь претендентов не рекомендованы на должность судьи.

Проведенный анализ качественного состава претендентов позволил выявить следующую тенденцию: 14 кандидатов, рекомендованных ККС, являлись помощниками судей, консультантами судов, три юриста являлись работниками прокуратуры, два – юрисконсультами, один – сотрудником органов внутренних дел, пять – мировыми судьями, 42 – судьи, обратившиеся с заявлением о продлении срока полномочий. В числе нерекондованных: два сотрудника органов внутренних дел, помощник судьи, судья в отставке, помощник главы муниципального образования, два сотрудника прокуратуры, юрисконсульт.

Дано положительное заключение об утверждении членом президиума Архангельского областного суда председателя судебной коллегии по уголовным делам. Даны четыре положительных заключения о возложении временного исполнения полномочий председателя суда.

В коллегию поступили 182 жалобы и обращения, из них 35 содержали сведения о совершении дисциплинарного проступка.

Граждане (должностные лица) ссылались на: волокиту (7 жалоб); грубое или систематическое нарушение процессуального закона (24 жалобы); грубость, неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и других граждан (четыре жалобы).

147 жалоб и обращений возвращено заявителям. Рассмотрено представление председателя Архангельского областного суда об утверждении на 2012 год состава судебной коллегии Архангельского областного суда для принятия заключений и решений, предусмотренных пунктами 3, 4, 6 и 7 статьи 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации». ■



## Из выступления председателя Новодвинского городского суда Елены Бернгардовны Моруговой

**В**опрос, которому посвящено мое выступление, касается уровня оплаты труда работников аппарата. Ни для кого не секрет, что профессиональное ядро, резерв на должности судей формируется в том числе и из работников аппарата суда, прежде всего из числа помощников судей.

Роль работников аппарата в работе суда весома и значительнее, чем предполагается извне. Нас с вами видят, когда мы проводим судебное заседание, основная фигура – это судья, а наш аппарат остается «за кадром». Но качество функционирования судебной системы самым непосредственным образом связано с кадровым обеспечением судейского корпуса и аппарата суда.

Конституция гласит: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется судом». Однако мы, судьи, знаем, что порой крайне сложно разделить работу судьи и помощника. В условиях несоответствия штатной численности помощников судей, а также взаимозаменяемости работников аппарата зачастую секретарь судебного заседания готовит проекты процессуальных документов.

Согласно закону помощник судьи, секретарь судебного заседания и секретарь суда должны иметь высшее образование.

За последние годы быстрыми темпами растет объем процессуальных документов. Если приговоры или решения по делам минувших десятилетий, хранящиеся в архиве судов, занимают одну-две страницы, то сейчас самый простой приговор может занимать пять-десять и более страниц. Эта тенденция характерна для всех видов судебных актов, включая гражданские дела. Увеличилось количество промежуточных судебных решений, каждое из которых может полностью или с незна-

чительными исключениями воспроизводить решение суда по существу. Изменились традиции составления протокола судебного заседания, который от краткого изложения сути сказанного приближается к стенографическому отчету.

Одним словом, сложившийся тип работы судов предполагает большой объем трудозатрат. Общеизвестно, что продолжительность рабочего дня у работников суда далеко за пределами установленной законом. Но чем мы это компенсируем? Практически ничем.

Уровень оплаты труда в настоящее время может стать значимой проблемой кадрового обеспечения судов в связи с повышением оплаты труда в силовых структурах. Чем дальше, тем сложнее становится подобрать и сформировать наш будущий кадровый потенциал.

Недостаточный уровень оплаты труда работников аппарата регулярно обсуждается на всех уровнях, но решить эту проблему так и не могут.

Я была делегатом VI Всероссийского съезда судей в 2004 году. В Постановлении по итогам работы было указано: «Оплата труда работников аппарата судов не соответствует объему и сложности выполняемой ими работы».

На VII съезде судей, который состоялся в 2008 году, в качестве одной из причин текучести кадров был указан низкий уровень заработной платы работников аппарата.

Практически ежегодно на Совете судей Российской Федерации поднимается вопрос об оплате труда аппарата судов и отмечается, что «уровень материального обеспечения работников аппаратов достиг критически низкой отметки, вследствие чего резко возрос отток квалифицированных кадров из судебной системы, и это уже не частный вопрос, а государственная проблема, которую несколько лет Совет судей и Судебный департамент пытаются решить».

Оклад работников аппарата судов определяется Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 года № 1554.

В силу Указов Президента Российской Федерации от 29 марта 2008 года № 421 и от 21 сентября 2008 № 1394 происходило ее повышение, а точнее, индексация в связи с инфляцией, однако кардинальных изменений, это не принесло.

Средние показатели оплаты труда работников аппарата находятся в пределах от 15 до 29 тысяч рублей.

Конечно же это не соответствует уровню и сложности выполняемой работы. Возможны премии, но при отсутствии вакансий экономия заработной платы незначительна.

Полагаю необходимым просить Совет судей Российской Федерации направить Президенту Российской Федерации обращение о необходимости увеличения работникам аппарата судов размеров ежемесячного содержания и пенсионного обеспечения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов судов. ■



## Из выступления начальника Управления Судебного департамента области Анатолия Николаевича Мазура

**В** 2011 году финансирование Управления Судебного департамента по всем целевым статьям составило 1 259 403,1 тыс. рублей. В общей сумме годовых лимитов бюджетных обязательств наибольшую долю составили расходы:

- на оплату труда (с учетом страховых взносов) – 839 301,2 тыс. рублей (66,65% от общей суммы ассигнований);
- на выплату пожизненного содержания судьям и выходного пособия – 182 656,4 тыс. рублей (14,5 %);
- на содержание зданий и другие хозяйственные нужды – 73 582,8 тыс. рублей (5,85%);
- на увеличение стоимости основных средств – 57 738,5 тыс. рублей (4,6 % от общей суммы ассигнований).

В течение последних лет лимиты бюджетных обязательств по хозяйственным статьям утверждаются практически в одном и том же объеме и намного меньше планируемых сумм. В рамках утвержденных лимитов по этим статьям трудно обеспечить полноценную организационную деятельность судов области.

В 2012 году перед Управлением стоит ряд острых вопросов по материально-техническому обеспечению судов.

Пять зданий судов не обеспечены системами видеонаблюдения, затраты на их оснащение составят 2,3 млн. руб., на установку системы охранно-пожарной, охранной и кнопок тревожной сигнализации с выводом их на ПЦН соответствующих подразделений вневедомственной охраны потребуется 1,8 млн. руб.

В результате длительной эксплуатации требуют замены инженерные сети (системы теплоснабжения, водопровода, канализации). Так, планируется заменить

в 2012 году внутреннюю систему теплоснабжения в четырех зданиях судов. В 2012 году на оформление энергетических паспортов необходимо 1,5 млн. рублей. Парк автомобилей изношен и уже в 2012 году по срокам эксплуатации требуют списания 15 автомобилей. Для приобретения новых автомобилей необходимо не менее 7,5 млн. рублей.

Штатная численность районных, городских судов на 1 января 2012 года составляет 1028 человек, из них: судей – 201, работников аппаратов судов – 588 человек, персонала по охране и обслуживанию зданий – 239 человек.

Штатная численность гарнизонных военных судов на 1 января 2012 года составляет 58 человек, из них: 12 судей, 29 работников аппаратов.

На начало 2012 года в районных, гарнизонных военных и мировых судах имеются следующие вакансии – 18 судей районного звена, 1 гарнизонный военный судья, 7 мировых судей. Также имеется 6 вакантных должностей государственных гражданских служащих и 20 – персонала по обслуживанию и охране зданий.

В резерв на должности председателей, заместителей председателей судов с начала 2010 года поставлено 36 человек (срок пребывания в резерве не более трех лет).

В резерве на должность федерального и мирового судьи на первое февраля 2012 года состоят 15 человек.

В 2011 году Управление израсходовало 16 883,32 тыс. рублей на материально-техническое обеспечение деятельности судов общей юрисдикции, в том числе на:

- мебель – 8 312,42 тыс. рублей. Заключены государственные контракты, согласно которым суды общей юрисдикции обеспечены мебелью, металлическими стеллажами, шкафами, жалюзи. Обеспеченность судов данными материальными запасами в соответствии с действующими нормативами составляет 95%.
- каменный уголь – 1 800,13 тыс. рублей. Закуплен и доставлен в Няндомский и Лешуконский районные суды (здания в Мезени), они полностью обеспечены каменным углем на осенне-зимний период.
- бумагу – 1 627,50 тыс. рублей, бланочную продукцию – 879,68 тыс. рублей. Все суды в полном объеме обеспечены бумагой, бланочной продукцией в соответствии с нормами, годовыми и текущими заявками.
- бытовую технику – 1 098,08 тыс. рублей. Заключены государственные контракты, согласно которым суды общей юрисдикции обеспечены холодильниками, многофункциональными устройствами, диктофонами, копирующе-множительными аппаратами. Обеспеченность данными материальными запасами составляет 90%.
- мантии – 207,20 тыс. рублей. Все судьи, как работающие, так и вновь назначенные, обеспечены судейскими мантиями.
- форменную одежду – 204,17 тыс. рублей. В текущем году заключено два государственных контракта на сумму 904,17 тыс. рублей на пошив форменной одежды для шести судов общей юрисдикции. ■





## Из доклада руководителя агентства по организационно- му обеспечению деятельности мировых судей **Александра Юрьевича Проселкова**

**З**а отчетный период на рассмотрение областного Собрания депутатов представлены разработанные агентством законопроекты о внесении изменений и дополнений в областные законы «О мировых судьях Архангельской области», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей», в приложение к областному закону «О границах судебных участков мировых судей в Архангельской области».

Разработано постановление агентства «Об утверждении Положения об аппарате мирового судьи». Разработаны и направлены в адрес мировых судей Методические рекомендации по оформлению мировыми судьями информационных стендов и (или) технических средств аналогичного назначения, два приказа по основной деятельности о внесении изменений и дополнений в Инструкцию по судебному делопроизводству у мировых судей.

Ежемесячное проведение мониторинга сайтов показали значительный рост размещенных судебных актов. Только в 2011 году размещено судебных актов по уголовным делам 1999, по гражданским делам – 11262, по делам об административных правонарушениях – 19015, всего 32276, это в 3 раза больше, чем в 2010 году. Можно сказать, что в настоящее время успешно функционируют все 69 официальных сайтов мировых судей Архангельской области и 3 – мировых судей Ненецкого автономного округа.

В целях своевременного информирования мировых судей об изменениях в федеральном и региональном законодательстве на судебных участках обеспечено функционирование и еженедельное обновление авто-

матизированной справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Для оказания методической помощи работникам аппарата мировых судей отделом организационно-правового обеспечения проведено 6 плановых проверок по организации и ведению судебного делопроизводства на судебных участках.

Анализ составления статистических отчетов позволил выявить низкую компьютерную грамотность сотрудников аппарата в некоторых районах области, в том числе по использованию справочно-информационной системы «КонсультантПлюс». В связи с этим были проведены дополнительные практические занятия в Архангельске. В 2012 году принято решение об организации и проведении обучающих тематических семинаров по компьютерной грамотности.

Рассмотрено 11 жалоб на действия аппарата мировых судей и 1 жалоба на действия мирового судьи, 5 жалоб признаны обоснованными, проведено 8 служебных проверок по фактам ненадлежащего исполнения должностных обязанностей специалистами судебных участков.

В июне и октябре на базе Правового центра юридического института Северного (Арктического) федерального университета прошли повышение квалификации 32 специалиста судебного участка (в 2010 – 14) и 12 мировых судей области и НАО (в 2010 – 7). Впервые в 2011 году повышение квалификации было организовано по 36-часовой аудиторной и 36-часовой практической учебным программам для секретарей судебного заседания.

Налажена работа по сверке полноты и достоверности сведений в статистических отчетах с прокуратурой Архангельской области и Федеральной службой судебных приставов.

Проведен необходимый анализ обеспечения судебных участков юридической литературой, периодическими изданиями и бланочной продукцией.

Оказывалась методическая и консультативная помощь мировым судьям и специалистам судебных участков о порядке оформления и направления запросов об оказании международной правовой помощи. Подготовлен семинар по теме «О порядке оформления и направления запросов об оказании международной правовой помощи, а также исполнения запросов о правовой помощи российскими судами». Данный семинар включен в учебный план повышения квалификации мировых судей.

Основной проблемой агентства остается размещение судебных участков. По причине отсутствия приспособленных для отправления правосудия помещений агентство вынуждено арендовать помещения с последующим переоборудованием и ремонтом для нужд судопроизводства.

На январь 2012 года из 72 судебных участков 22 размещаются в помещениях муниципальной формы собственности, 16 – на федеральных площадях и для 34

участков арендуются помещения частной формы собственности. Самой дешевой по цене аренды является муниципальная собственность, федеральная собственность по своей стоимости приближается к частной. Поэтому сегодня затраты на аренду составляют значительную часть расходов. Если в 2003 году затраты на аренду составляли 3,5 млн. руб., то в 2011 году – 44,019 млн. руб.

По существующим нормативам для размещения одного судебного участка требуется примерно 200-250 квадратных метров общей площади и постоянно ведется работа по достижению этих нормативов. Если в 2007 году общая площадь, занимаемая судебными участками, составляла 7679 кв. м, то в 2011 году общая площадь уже составила 11 359,6 кв.м. Сейчас на один судебный участок мировых судей в среднем приходится 158 кв.м общей площади.

В январе 2011 года в новых помещениях размещены судебные участки Няндомского района. Общая площадь помещений составляет 443,7 кв. м, (ранее 335 кв.м) имеются два зала судебного заседания, конвойное помещение, просторное фойе.

В феврале 2011 года восемь судебных участков Северодвинска начали работу в помещениях бывшего Северодвинского городского суда по адресу ул. Пионерская, дом 8. Особенностью использования этого здания является согласие Управления Судебного департамента, в чьем оперативном управлении находится это здание, на заключение договора безвозмездного пользования. Сейчас этот договор проходит согласование в Росимуществе. При положительном решении экономия средств по аренде составит более 5 000 тыс. руб.

За счет освободившихся помещений городского суда увеличили площадь размещения судебных участки Коряжмы (на каждый участок приходится более 200 кв.м), переехали в новые помещения судебные участки Плесецкого района (общая площадь – 455,2 кв.м)

В более комфортных условиях разместились судебный участок Каргопольского района (в старых помещениях отсутствовали водопровод и канализация, не хватало помещений). Общая площадь составила 196 кв.м.

Отпраздновали новоселье судебные участки округа Вараино-Фактория. Общая площадь – 499 кв.м.

Проведена модернизация компьютерного оборудования, установлены 144 комплекта компьютерной техники, 30 серверов и источники бесперебойного питания на судебных участках.

Общее количество посещений сайтов судебных участков мировых судей Архангельской области и Ненецкого автономного округа в 2011 году – 8034.

По состоянию на 2011 год оснащенность компьютерной техникой на судебных участках мировых судей Архангельской области составляет 316 шт. (84%). 50% техники морально и физически устарело.

В 2011 году приобретено два сервера, 28 комплектов компьютерной техники, 69 принтеров, 20 сканеров, 16 копировально-множительных аппаратов и 38 уничто-

жителей бумаг. На всех судебных участках мировых судей установлены локально-вычислительные сети. Производится установка и настройка сетевого и серверного оборудования. В 1 квартале 2012 года запланирован перевод всех участков мировых судей на безлимитный доступ к сети Интернет. Закуплена мебель для залов судебного заседания в количестве 16 комплектов для судебных участков Архангельска, Северодвинска, Котласа и Котласского района, Коряжмы, Няндомского района и Ненецкого автономного округа, а также мебель в кабинеты судей (семь комплектов). Приобретены стеллажи для архивных помещений судебных участков Коряжмы, Няндомского района и Ненецкого автономного округа. Для хранения исполнительных листов в канцелярии судебных участков дополнительно установлено 20 металлических шкафов.

Остается на 2012 год решение задачи обеспечения всех мировых судей области персональными залами судебных заседаний. Сейчас этот показатель составляет 91,3%. Необходимо провести ремонты в помещениях судебных участков в Северодвинске, Коряжме, Мирном.

Всего на ремонт в 2012 году запланировано 5,8 млн. руб. На монтаж охранно-пожарной сигнализации запланировано 2,4 млн. руб.

Острым остается кадровый вопрос. На сегодня общая штатная численность работников агентства составляет 292 человека, в том числе 195 госслужащих и 77 работников технического персонала.

В сравнении с 2010 годом мы видим возросшую текучесть кадров. В первую очередь это связано с получением работниками высшего образования, высокой служебной нагрузкой и переходом на федеральную гражданскую службу.

Областным законом о бюджете на 2011 год агентству на исполнение полномочий по обеспечению деятельности мировых судей на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа утверждены бюджетные ассигнования в объеме 254 603,6 тыс. рублей.

В общей сумме годовых ассигнований наибольшую долю составили расходы: на оплату труда (с учетом страховых взносов) – 142 264,9 тыс.руб., расходы, связанные с содержанием арендуемых помещений (арендная плата, коммунальные услуги) – 55 454,2 тыс. руб.

В соответствии с законом Архангельской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» предельные объемы бюджетных ассигнований на 2012 год составили 276 908,8 тыс. рублей, в том числе: на оплату труда (с учетом страховых взносов) – 140 623,7 тыс.руб.; материальные затраты – 136 285,1 тыс. руб.

Данные бюджетные ассигнования позволяют обеспечить текущие потребности судебных участков и выполнение плановых мероприятий по созданию надлежащих условий для осуществления правосудия. ■



## Поздравляем уважаемого коллегу и заслуженного наставника!

**29 марта губернатор Архангельской области Игорь Орлов вручил жителям Поморья медали и удостоверения о присвоении почетных званий Российской Федерации.**

**В** числе награжденных – член квалификационной коллегии судей Архангельской области, директор юридического института Северного (Арктического) федерального университета, профессор кафедры теории и истории государства и права Надежда Андреевна Чертова, удостоенная звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» за заслуги в развитии юридической науки и подготовке юридических кадров.

В детстве Надежда мечтала о профессии врача, но уже в седьмом классе изменила планы. Отмечает, что юрист также заботится о здоровье, но врачует нравственные начала человека, морально-этическую сторону его жизни. После школы трудилась секретарем судебного заседания в Соломбальском районном народном суде Архангельска, чтобы наработать стаж, необходимый для поступления в вуз. И повстречала свою судьбу – Александра Михайловича Чертова, в те годы работавшего в прокуратуре, ныне он профессор, судья в отставке.

Свекровь Надежды Андреевны – Александра Кузьминична Чертова, заслуженный юрист РСФСР, более четверти века возглавляла областную коллегию адвокатов. Дабы пресечь рассуждения о клановости и семейственности по окончании Ленинградского государственного университета Надежда Андреевна расстается с планами связать свою про-

фессиональную карьеру с адвокатурой и выбирает стезю юриста-теоретика. В 25-летнем возрасте она впервые выступила с лекцией, посвященной вопросам права, перед студентами-медиками.

Сегодня Надежда Андреевна подчеркивает, что именно студенческое сообщество – яркое, пылливое, открытое и неизменно богатое талантами, вдохновляет и дает силы. Надежда Чертова любима студентами, вероятно, в первую очередь потому, что, рассказывая о необходимости постоянного самообразования для юриста, неизменно следует этому постулату, она всегда открыта новым планам и идеям, ей чуждо высокомерие, напротив, ее жизненные принципы – простота, естественность, терпение и гуманизм.

В 1998 году Надежда Андреевна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, спустя десять лет защитила докторскую диссертацию, посвященную вопросам экологического права. Является членом президиума Ассоциации юридических вузов России, общественного совета следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Принимая поздравления, Надежда Андреевна отметила:

– Присвоение почетного звания – награда всему нашему коллективу. Хочу заверить, что и в дальнейшем мы будем готовить для региона высококвалифицированные юридические кадры, которые станут интеллектуальным потенциалом России.

Надежда Чертова претворяет в жизнь планы по воспитанию юристов и в масштабах собственной семьи: сын и дочь – третье поколение Чертовых-юристов.

– Для молодых специалистов, равно как и для тех, кто лишь планирует избрать эту профессию, крайне важно осознать, прочувствовать, что она накладывает особые обязательства, требует следования самым высоким нравственным стандартам, к сожалению, для иных современных юристов это – проблема, – подчеркивает она. – И преподавателю сегодня крайне важно передать свои знания, ценности, мировоззренческие установки, с тем, чтобы студент развивался, обретая качества той самой всесторонне развитой личности, о воспитании которой мечтает не одно поколение педагогов.

Надежда Андреевна Чертова – здоровомыслящий, жизнерадостный, выносливый, стойкий человек, побуждающий к размышлениям и неизменному совершенствованию преподаватель, чуткий, вдумчивый и требовательный прежде всего к себе юрист. Таким, вероятно, и должен быть настоящий наставник. ■



## Архангельский гарнизонный военный суд. Годы минувшие и день сегодняшней

**И**стория системы военных судов ведет свой отсчет с даты основания революционных трибуналов. 25 марта 1918 года приказом Революционного военного Совета республики был создан Архангельский революционный трибунал, обязанный «со строгостью военного времени вплоть до расстрела, принимая во внимание важность момента и ответственность перед революционной Россией, решать и рассматривать контрреволюционные дела, а также дела о саботажах и неповиновении революционному начальству, о дезертирстве».

С 1918 до 1922 года Архангельский революционный трибунал неоднократно прекращал и возобновлял свою деятельность, рассмотрев 940 дел.

Военный трибунал Архангельского гарнизона основан 1 января 1954 года, в числе его предшественников военный трибунал НКВД Архангельского гарнизона, рассматривавший дела в годы Великой Отечественной войны.

В июне 1992 года военный трибунал Архангельского гарнизона переименован в военный суд Архангельского гарнизона. На основании Приказа Верховного Суда Российской Федерации № 435 КД от 9 декабря 1999 года «О переименовании военных судов, установлении их количества и численности военных судей» военный суд Архангельского гарнизона переименован в Архангельский гарнизонный военный суд.

### Храм правосудия в стенах подворья

Архангельский гарнизонный военный суд — единственный в области размещен в здании, относившемся к числу достопримечательностей областного центра еще в ту пору, когда это был центр губернский. Закладку Сурского подворья в июне 1906 года совершил Иоанн Кронштадтский. Через год строительство завершили. На главной городской площади близ высокого берега Северной Двины открыло двери для паломников, священнослужителей и высоких гостей уникальное строение в русско-византийском стиле. Венчала здание колокольня с восемью колоколами (самый большой весил 48 пудов), снесенная после прихода к власти большевиков.

По сохранившимся описаниям, церковь подворья «вся была изящно отделана штукатуркой, пол составлен из метлахских плиток голубого и белого цветов разных оттенков». Остатки этой мозаики сохранились.

Мощная кирпичная кладка сохраняет тепло зимой, а летом дарит прохладу. Кирпичный колосс покоится на основании из лиственницы — утопленные в воду сваи способны выдержать столетия.

В годы первой мировой войны здесь принимал раненых госпиталь Красного креста.

В 1920 году здание национализировали. Сначала его отдели под дворец труда, затем областной военкомат. Ныне в нем работают военный следственный отдел Архангельского гарнизона, Архангельский гарнизонный военный суд, военный комиссариат Приморского района и города Новодвинска. Суд размещается в помещениях первого этажа. Кабинет председателя занимает комнату, ранее предназначенную для приема продуктов и иной поклажи, прибывавшей на подводах.

### Итоги 2011 года

**Суд рассмотрел 38 уголовных дел (из них лишь одно — в особом порядке), 17 материалов в порядке уголовного судопроизводства, 12 исков, 201 жалобу на неправомерные действия органов военного управления и воинских должностных лиц (98 — удовлетворены), 34 дела об административных правонарушениях и один материал о применении дисциплинарного ареста.**

В кассационном порядке обжаловано шесть приговоров, все оставлены без изменения судом второй инстанции. Из 16 обжалованных решений по гражданским делам, одно решение изменено, одно — отменено. В 2011 году судом кассационной инстанции рассмотрены две жалобы на постановления судей по делам об административных правонарушениях, постановления оставлены без изменения. Все уголовные, гражданские и административные дела рассмотрены судьями в установленные законом сроки.

**При этом в пределах десятидневного срока рассмотрено 17 уголовных дел (48,6%), в срок до одного месяца — 14 дел (40%), до двух месяцев — три дела (8,6%) и свыше двух месяцев — одно дело (2,8%).** Длительные сроки рассмотрения обусловлены объективными причинами: по одному делу назначалась экспертиза, по двум делам выносились постановления о приостановлении производства по делу в связи с розыском обвиняемых, еще по одному делу судебное заседание неоднократно откладывалось в связи с необходимостью вызова большого числа свидетелей и по ходатайствам защитника подсудимого, который участвовал в других судебных процессах.

Сроки рассмотрения гражданских дел в отчетном периоде выглядят следующим образом:

— иски: в срок до десяти суток — 2 дела (16,6%), до 1 месяца — 5 дел (41,7%), до двух месяцев — 5 дел (41,7%);

— **все заявления об оспаривании неправомерных действий (решений) воинских должностных лиц и органов военного управления в порядке главы 25 ГПК РФ (201 заявление) рассмотрены в установленный законом десятидневный срок.**

Анализ рассмотренных административных материалов свидетельствует о том, что большинство из них связано с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств — 31 дело (91,3%). Кроме того рассмотрено одно дело (2,9%) за нарушения в области порядка управления, одно — об административном правонарушении, посягающем на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, а также одно в области финансов, налогов и сборов. 16 военнослужащих подвергнуты административному наказанию



за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Все материалы об административных правонарушениях рассмотрены в установленном ст. 29.6 КоАП РФ срок, при этом в срок до 10 дней было рассмотрено 33 дела, до 1 месяца – 1 дело.

В 2011 году судьями военного суда вынесено 20 частных постановлений по уголовным делам (пять – в 2010 году), из них 18 – на причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, 2 – на нарушения уголовно-процессуального закона в работе следственных органов и дознания.

В воинских частях в присутствии личного состава в 2011 году было рассмотрено 18 уголовных дел (51 % от общего числа рассмотренных дел).

В числе дел, представляющих интерес, уголовное дело в отношении рядового запаса А., осужденного по части 1 статьи 159, части 2 статьи 325 и части 2 статьи 327 УК РФ.

Намереваясь проучить сослуживца Г. и получить выгоду имущественного характера, из комнаты № 117 в расположении войсковой части 6832 он тайно похитил принадлежащие последнему паспорт гражданина РФ и другие важные личные документы – страховое свидетельство государственного пенсионного страхования и удостоверение ветерана боевых действий, оформленные на имя Г.

Затем в целях дальнейшего использования похищенного у Г. паспорта гражданина РФ, намереваясь облегчить совершение другого преступления – хищения денежных средств, А. подделал паспорт Г., вклеив в него подходящую по размеру фотографию с собственным изображением.

Впоследствии А. в магазине, путем обмана продавца, одновременно исполнявшего обязанности представителя ООО «ХКФ Банк», относительно своей личности и намерения возвращать денежные средства, полученные в кредит, представившись именем Г. и предъявив подделанный им ранее паспорт гражданина РФ и похищенное страховое свидетельство государственного пенсионного страхования, заполнив от имени Г. необходимые документы для оформления кредита, приобрел право на получение мобильного телефона по цене ниже розничной и право на оплату договора страхования за счет перечисления денежных средств с расчетного счета банка и похитил принадлежащие ООО «ХКФ Банк» денежные средства в сумме 16207 рублей.

В 2011 году судом было рассмотрено несколько исковых заявлений военных прокуроров о привлечении командиров воинских частей к материальной ответственности.

Так, с иском заявлением в защиту интересов Российской Федерации в лице Федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» обратился военный прокурор Северодвинского гарнизона, который просил привлечь командира войсковой части 28108 подполковника Ч. к ограниченной материальной ответственности и взыскать с него в счет возмещения материального ущерба, причиненного излишними денежными выплатами, произведенными в результате незаконного увольнения с военной службы военнослужащего войсковой части 28108 старшего сержанта Ш., в размере трех окладов месячного содержания ответчика и трех надбавок за



Судьи военного суда Архангельского гарнизона, 1990-е годы.

выслугу лет на сумму в 34618 рублей 50 копеек. Военный прокурор ссылался на то, что Ш. восстановлен на военной службе по решению военного суда, и поскольку за период с момента незаконного увольнения и исключения из списков личного состава воинской части по момент его восстановления на военной службе он получил денежные средства в размере 171292 рубля 79 копеек, не исполняя при этом служебных обязанностей и находясь в вынужденном прогуле, Ч. за причинение этого ущерба должен понести материальную ответственность.

Поскольку исследованными в суде доказательствами полностью подтверждалась незаконность увольнения Ш. с военной службы, то суд руководствовался положением п. 4 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», в соответствии с которым командиры (начальники) воинских частей, виновные в незаконном увольнении военнослужащего с военной службы, несут материальную ответственность за ущерб, причиненный излишними денежными выплатами, произведенными в результате незаконного увольнения военнослужащего, в размере причиненного ущерба, но не более трех окладов месячного денежного содержания и трех месячных надбавок за выслугу лет.

Исковые требования военного прокурора Северодвинского гарнизона о привлечении подполковника Ч. к ограниченной материальной ответственности военный суд удовлетворил, однако, учитывая конкретные обстоятельства дела, степень вины ответчика и его материальное положение, руководствуясь требованиями статьи 11 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», суд счел возможным уменьшить размер суммы, подлежащей взысканию с Ч., до одного оклада денежного содержания и одной процентной надбавки за выслугу лет.

Такие же решения судом были приняты по аналогичным искам военного прокурора Северодвинского гарнизона о привлечении военнослужащих войсковых частей 39839 майора К. и 55834 майора Б. к материальной ответственности. ■



## Председатель Архангельского гарнизонного военного суда **Евгений Павлович Калинин:** «В основном работа военного суда посвящена рассмотрению гражданских дел — восстановлению прав военнослужащих»

### О себе

Служба отца и работа мамы были связаны со строительством в Вооруженных Силах и постоянными переездами из одного военного городка в другой. В старших классах я планировал продолжить обучение в военно-медицинской академии, но судьба распорядилась иначе, и в 1987 году я поступил на юридический факультет Алтайского государственного университета в Барнауле. После первого курса два года служил в армии, по возвращении продолжил обучение. Желая набраться опыта и получить практические навыки, перевелся на заочное отделение, более пяти лет работал секретарем судебного заседания в военном трибунале и консультантом в военной прокуратуре в Омске. На последнем курсе юридического факультета понял, что не мыслю себя без работы в военно-судебной системе. У меня уже был необходимый по закону пятилетний стаж работы по юридической профессии, и в 1995 году я успешно сдал квалификационный экзамен, затем был назначен членом военного трибунала в Чите, где в последующем стал заместителем председателя военного суда и прослужил от лейтенанта до майора. В 2003 году после сокращения военного суда

в Чите был переведен на должность заместителя председателя в Архангельский гарнизонный военный суд. Возглавляю суд с 2006 года.

### Дела и люди

Подсудность дел военным судам определяется статьей 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», по отдельным категориям дел – соответствующими процессуальными кодексами. Необходимо учитывать, что у военных судов действуют особые, персонально-территориальные правила о подсудности с учетом принципов организации Вооруженных Сил РФ: основное значение имеет принадлежность военнослужащего к воинской части, которая находится в сфере юрисдикции соответствующего военного суда.

В Архангельском гарнизонном военном суде рассматриваются гражданские дела по заявлениям военнослужащих воинских частей и учреждений Архангельского гарнизона, военнослужащих, проживающих на территории области, а также военнослужащих, предполагаемое нарушение прав которых имело место в период прохождения ими военной службы на указанных территориях.

Военная служба предполагает осуществление полномочий государства по обеспечению своего суверенитета и иных важнейших государственных интересов, а военнослужащие являются носителями публичной власти. В связи с этим правоотношения, связанные с исполнением военнослужащими своих служебных обязанностей, являются публично-правовыми. Европейский Суд по правам человека подтвердил, что споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о гражданских правах, в том числе при наличии требований материального характера.

В практической деятельности военного суда уголовные дела занимают лишь небольшой процент от рассматриваемых дел, львиную долю всех дел составляют гражданские дела, связанные с защитой нарушенных прав и законных интересов военнослужащих. Таким образом, сегодня деятельность военного суда носит правозащитный, восстановительный характер. Абсолютное большинство гражданских дел составляют заявления об оспаривании военнослужащими действий, совершенных органами военного управления и воинскими должностными лицами в порядке осуществления административно-властных полномочий, в связи с чем их требования разрешаются судьями в соответствии с главой 25 ГПК РФ, предусматривающей сокращенные сроки рассмотрения дел – в течение десяти дней.

Среди уголовных большую часть (свыше 40) составили дела по обвинению военнослужащих в совершении преступлений, связанных с уклонением от прохождения военной службы. Второе место занимают дела о различного рода преступлениях против собственности. По каждому уголовному делу мы выносим частное определение, особое внимание уделяя изучению причин, способствовавших совершению преступления, нарушению законности.

В 2011 году в составе трех профессиональных судей суд рассмотрел достаточно объемное и сложное уголовное дело в отношении бывшей военнослужащей Пограничного управления Федеральной службы безопасности России по Архангельской области, прапорщика запаса, обвинявшейся в совершении 42 преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 159 УК РФ, 10 эпизодов преступной деятельности квалифицировались по части 3 и 4 статьи 159 УК РФ. Суд установил, что с 2006 по 2008 годы мошенница входила в доверие, представляясь предпринимательницей, и убеждала доверчивых граждан передать ей деньги по договору займа, а также брала наличные без составления договора, обещая высокие

проценты. Всего преступнице удалось «позаимствовать» почти пять миллионов рублей. В дальнейшем под любым предлогом от встреч с займодавцами аферистка уклонялась. С учетом всех обстоятельств дела, мнения потерпевших и поскольку она одна воспитывает несовершеннолетнего ребенка, женщину приговорили к условному лишению свободы сроком на шесть лет.

## **Проблемы военнослужащих**

В последние годы в Вооруженных Силах РФ проведены масштабные организационно-штатные мероприятия и значительная часть военнослужащих воинских частей и военных комиссариатов выведены в распоряжение командования, а сами воинские части реорганизованы в федеральные бюджетные учреждения. В связи с этим во многих воинских частях и учреждениях, подпадающих под юрисдикцию Архангельского гарнизонного военного суда, были необоснованно прекращены выплаты военнослужащим ряда ежемесячных надбавок, премий, а также денежного довольствия в целом. Причины подобных нарушений, прежде всего, в несовершенстве военного законодательства, длительности работы кадровых органов, ненадлежащем исполнении своих обязанностей отдельными должностными лицами. Так, согласно требованиям Положения о порядке про-

**В целях профилактики преступности и правового воспитания военнослужащих в адрес командования воинских частей и учреждений суд направляет информацию об осуждении военнослужащего, рассматривает уголовные дела в присутствии личного состава.**

хождения военной службы в связи с проведением организационно-штатных мероприятий, военнослужащий может находиться в распоряжении командира (начальника) не более шести месяцев. Со ссылкой на эту норму, по истечении указанного срока ряду военнослужащих, обратившихся в суд, была полностью прекращена выплата денежного довольствия и дополнительных выплат к нему, что является незаконным, поскольку данные выплаты носят безусловный характер и зависят только от наличия у гражданина статуса военнослужащего. При этом в ряде случаев командование воинских частей действенных мер по изменению такого «неопределенного» статуса военнослужащих не принимало и не принимает.





Коллектив Архангельского гарнизонного военного суда, 1990-е годы.



## Будни и профилактика

На различных служебных совещаниях мы регулярно обсуждаем конкретные уголовные, административные и гражданские дела, спорные вопросы, возникающие при изучении дел и подготовке к их рассмотрению. В целях профилактики преступности и правового воспитания военнослужащих в адрес командования воинских частей и учреждений, входящих в состав Архангельского гарнизона, суд направляет информацию об осуждении военнослужащих. В воинских частях уголовные дела рассматривают в присутствии личного состава. По каждому делу

судьи выявляют обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания либо предварительного следствия, и выносят не менее чем по одному частному постановлению.

Судьи совместно с представителями военной прокуратуры Северодвинского гарнизона проводят недели правовых знаний, включающие лекции на такие темы как «Уголовная ответственность за различные виды уклонений от военной службы», «Ответственность военнослужащих за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности», «Уголовная ответственность военнослужащих за хищения чужого имущества». Еженедельно судьи в расположении воинских частей проводят беседы с военнослужащими (как по контракту, так и по призыву) воинских частей и учреждений Архангельского гарнизона.

## О тех, без кого вершить правосудие невозможно

В небольшом суде – как в дружной семье. Коллектив у нас маленький, но сплоченный, отношения замечательные. Особо хотелось бы сказать о ветеранах суда. Вместе и молодежь, и ветераны собираются на праздниках, минувшее 8 марта не стало исключением. Посетила нас Лидия Михайловна Демехина, ныне пребывающая на заслуженном отдыхе. Она приступила к работе в Соломбальском районном народном суде Архангельска в 1970 году, трудилась курьером, архивариусом, с 1971 года – секретарем судебного заседания. С 1982 года и до выхода на пенсию работала секретарем судебного заседания, затем начальником отдела в нашем суде. В 2006 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, имеет множество благодарностей и поощрений. Как вспоминает Лидия Михайловна, еще школьницей она случайно попала на выездной судебный процесс, председательствующая судья произвела на нее неизгладимое впечатление, и о иной работе, кроме как в суде, с тех пор не мечтала. С 1975 года связана с судебной системой энергичная и жизнерадостная Елена Сергеевна Епифанова. Сначала в ее послужном списке значится должность делопроизводителя в Приморском районном народном суде. С 1976 года она работала секретарем-машинисткой президиума Архангельской областной коллегии адвокатов. С 1978 года – секретарь-машинистка военного трибунала войсковой части 83270 Архангельска, затем специалист 1 разряда в нашем суде. В 2007 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, в ее трудовой книжке несколько страниц занимают записи о благодарностях и поощрениях. ■



# Судьи и работники аппарата Архангельского гарнизонного военного суда



**Судья Евгений Владимирович Сысойкин**

*В 1997 году окончил отделение судебной работы военного университета Министерства обороны Российской Федерации.*

*С 1997 года – судья Курганского гарнизонного военного суда.*

*С 2003 года – судья Ярославского гарнизонного военного суда.*

*С марта 2011 года – судья Архангельского гарнизонного военного суда.*



**Судья Станислав Станиславович Веселовский**

*В 2001 году окончил отделение судебной работы военного университета Министерства обороны Российской Федерации*

*С 2001 года работал в отделе кадров военных судов Главного управления обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.*

*С 2008 года – судья Архангельского гарнизонного военного суда.*



**Начальник отдела Татьяна Сергеевна Савчук**



**Помощник председателя суда Ирина Анатольевна Хапанкова**



**Помощник судьи Юлия Юрьевна Резанова**



**Администратор Любовь Вячеславовна Хорьякова**



**Секретарь судебного заседания  
Лариса Алексеевна Тетерина**



**Секретарь судебного заседания  
Наталья Александровна Деревлева**



**Специалист 1 разряда Елена Сергеевна Епифанова**



**Ветеран суда Лидия Михайловна Демехина**



## Председатель Архангельского гарнизонного военного суда в отставке **Игорь Николаевич Ирейкин.** Североморск – Афганистан – Архангельск

Игорь Николаевич возглавлял Архангельский гарнизонный военный суд с 1993 по 2003 год.

**Р**одом я из Могилева, старинного белорусского городка, где мой отец – я из семьи потомственных военных – проходил службу. И вот какая ирония судьбы: я и моя будущая жена, тоже дочка военнослужащего – два розовощеких в ту пору младенца – появились на свет в одном роддоме с разницей в 12 дней. Затем наши отцы служили в разных местах. Но воля случая вновь свела, на этот раз уже в Москве, где наши мамы работали в одном магазине, и не в военторге, как можно было бы предположить, а в самом обычном гастрономе.

С учетом особого престижа статуса военнослужащего в те годы казалось бы иной судьбы, кроме как встать под погоны, мне выпасть не могло. Однако на самом деле меня привлекала не стезя военного, а профессия юриста.

В 1985 году по окончании юридического факультета Военного института Министерства обороны в Москве я был назначен начальником канцелярии

военного трибунала Северного флота в Североморске Мурманской области. Приехал с женой в поселок Росляково, тот самый, где базируются известные на весь мир подводные лодки, а уезжал оттуда уже с малюткой-доченькой на руках. Мое первое назначение считалось удачным и накладывало особую ответственность. Работать приходилось до позднего вечера, но самым трудным было адаптироваться к погодным условиям: полгода длилась полярная ночь, изматывавшая непрерывными метелями и отчаянными ветрами. Снег мог пойти посреди ясного погожего дня.

В 1986 году я был назначен на должность юрисконсульта-адвоката военного трибунала 40-й армии Кабула. Существовала в те годы такая причудливая должность. Говорить о том времени без боли в сердце невозможно. Слишком многое пришлось повиждать и о многом, наверное, неплохо было бы не вспоминать вовсе. Поэтому приведу пример позитивный и в чем-то курьезный. Мне



довелось защищать начальника хлебозавода. Приговор – условный срок. И бывший подзащитный к каждому празднику привозил торт – это было ярким праздничным напоминанием о совсем иной, мирной жизни, невиданным лакомством в военное время.

Вернулся домой в Москву в 1988 году. Для работы судьей на выбор мне предложили Киров, Вологду, а также Архангельск, куда я и решил отправиться. Как ни странно, за время работы в Североморске к суровому климату привык, белые ночи полюблились. Вот такой романтический выбор...

В 26 лет я стал судьей военного суда Архангельского гарнизона.

Первый приговор был нелегким. Дело по обвинению рядового внутренних войск в неосторожном обращении с оружием рассматривали в здании клуба в присутствии личного состава – публичное рассмотрение дел практикуется сегодня, как и много лет назад: в первую очередь, с целью воспитания и профилактики преступности. Мне было непросто вести процесс под неусыпным взглядом почти двухсот человек. Слушание продолжалось около двух часов, волновался сильно. Только огласив приговор, я целиком прочувствовал, ощутил, насколько сложно взять на себя ответственность – определить судьбу человека.

На мою долю выпало возглавлять суд в те самые «лихие девяностые». Примета тех лет, общая для всей судебной системы – хроническое недофинансирование, мы вскладчину покупали и приносили из дома канцтовары, бумагу, конверты.

За время моей работы встречались дела самые разные. Оба постановленных мною оправдательных приговора оставлены без изменения Военной Кол-

легией Верховного Суда РФ. Одно касалось семейных взаимоотношений, и говорить о его перипетиях, наверное, не совсем этично, а вот фабула второго дела была преисполнена драматизма: на скамье подсудимых находился прапорщик, обвинявшийся в поджоге общежития, а в огне погиб помощник прокурора. Подсудимый был оправдан.

Коллектив суда небольшой, поэтому дружный –

**Мне было непросто вести процесс под неусыпным взглядом почти двухсот человек. Слушание продолжалось около двух часов, волновался сильно. Только огласив приговор, я целиком прочувствовал, ощутил, насколько сложно взять на себя ответственность – определить судьбу человека.**

как семья. Одно из своих лучших друзей я встретил в Архангельске. Судья Юрий Валерьевич Лосюк – человек искренний, открытый, улыбчивый, собирал фуражки военных подразделений армий разных стран, коллекция, пленявшая посетителей пестротой красок, украшала его кабинет. Он продолжил свою службу в Тихоокеанском флотском военном суде.

Добросовестная работа, без преувеличения, считалась делом чести. Часто ездили проводить выездные судебные заседания – в Няндому, Каргополь, Карпогоры.

На протяжении десяти лет я возглавлял суд, ставший за эти годы и родным, и близким сердцу. ■

# О результатах обобщения судебной практики по применению норм законодательства, регулирующих возникновение и прекращение права собственности на жилые помещения

Предметом обобщения, проведенного областным судом, стали гражданские дела по спорам о сделках, связанных с жилыми помещениями, а также спорам о возникновении и прекращении права собственности на жилые помещения, рассмотренные районными (городскими) судами во втором полугодии 2010 года – первом полугодии 2011 года.

Всего во втором полугодии 2010 года судами области окончено производством 105 дел по спорам о сделках, предметом которых являлись жилые помещения, по спорам о возникновении и прекращении права собственности на жилые помещения, с вынесением решения – 85 дел (80,95%). В первом полугодии 2011 года эти показатели составили 80 и 62 дела (77,5%).

Чаще всего суды области рассматривали споры о признании права собственности на жилые помещения, а также о применении последствий недействительности сделок с жильем.

Сделки дарения в основном оспаривали родственники, договоры купли-продажи – стороны сделки.

По большинству дел об оспаривании сделок основанием отказа в удовлетворении иска являлась недоказанность обстоятельств, необходимых для признания сделки недействительной по основаниям, предусмотренным законом.

На обобщение суды представили только три дела об оспаривании сделок об отчуждении жилого помещения, выбывшего из владения гражданина против его воли в результате деликта: квартира одного из потерпевших была похищена после его убийства, двое граждан лишились жилища в результате мошенничества.

В подавляющем большинстве случаев истцами выступали граждане (по 237 делам), трижды подавали иски организации и семь раз – органы местного самоуправления.

Только одно дело из представленных на обобщение инициировано прокурором, выступившим в защиту интересов несовершеннолетнего (в Коряжме).

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в силу части 1 статьи 30 ГПК РФ и части 1 статьи 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество рассматриваются в суде по месту нахождения этого имущества (исключительная подсудность).

Как показала судебная практика, применение указанных положений закона у судов каких-либо сложностей, связанных с разграничением подсудности дел и определением подсудности спора, не вызывало.

Исключения составили дела по заявлениям об установлении факта принятия наследства, когда объектом наследования являлись квартиры. Неко-





торые суды полагали, что на заявления данной категории распространяются правила статьи 30 ГПК РФ об исключительной подсудности. Судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда не согласилась с таким выводом, постановив, что в соответствии со статьей 266 ГПК РФ заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается по месту жительства заявителя.

В 68 случаях, практически по каждому третьему делу, суды оставляли иски без движения. Во втором полугодии 2010 года было оставлено без движения 33 заявления, а в первом полугодии 2011 года – 35 заявлений.

Исковые заявления оставались без движения по следующим основаниям:

- отсутствие документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец основывал свои требования;
- не определена цена иска и стоимость предмета спора на день обращения в суд;
- исковое заявление не оплачено государственной пошлиной;
- отсутствие сведений о внесении на депозит стоимости доли объекта недвижимости, на преимущественное право покупки которого претендует истец.

В ходе обобщения установлено, что иски возвращались по следующим основаниям:

- п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (дело неподсудно данному суду) – 10;
- п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (исковое заявление не подписано или искомое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд) – 5;
- п. 6 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ (до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления) – 6;
- п. 2 ст. 136 ГПК РФ (невыполнение заявителем в установленный срок указаний судьи, перечисленных в определении об оставлении искового заявления без движения) – 43.

В целом суды области правильно применяли требования процессуального закона о возвращении исковых заявлений.

Иск о признании недействительным договора купли-продажи или дарения, о расторжении договора купли-продажи недвижимого имущества, а также спор о применении последствий недействительности сделки связан с правами на имущество, государственную пошлину при подаче таких исков следует исчислять в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации (как при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, в зависимости от цены иска).

Исчисляя размер государственной пошлины по данной категории дел, руководствуясь требованиями части 2 статьи 91 ГПК РФ, судам следует определять цену иска исходя из стоимости жилого помещения, указанной в договоре об его отчуждении, либо рассчитывать государственную пошлину в соответствии с критериями, установленными Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 сентября 2009 года № 433 «О средней рыночной стоимости 1 кв.метра общей площади по субъектам РФ на 4 квартал 2009 года». Именно таким образом при исчислении государственной пошлины поступал Северодвинский городской суд.

Между тем некоторые суды при принятии вышеперечисленных исков исходили из того, что они должны быть оплачены госпошлиной как требования имущественного характера, не подлежащие оценке (подпункт 1 пункта 3 статьи 333.19 НК РФ).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в соответствии со статьей 148 ГПК РФ на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор, и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

Анализ дел показывает, что в ряде случаев подготовка к судебному разбирательству носила формальный характер. Некоторые судьи ограничивались разъяснением сторонам их процессуальных прав и обязанностей, а также направлением лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, указывая на необходимость представления ими отзыва на исковое заявление.

Ненадлежащая подготовка дел к судебному разбирательству стала причиной отложения судебного заседания в 6,5 % дел от числа поступивших на обобщение, неоднократного вызова участников процесса в судебные заседания, приводила к неоправданным затратам времени как самого суда, так и сторон по делу, стала причиной нарушения процессуальных сроков рассмотрения ряда гражданских дел. Также основанием для отложения послужили: истребование судом дополнительных доказательств (9 дел); привлечение к участию в деле ответчиков и третьих лиц (3 дела).

По одному из дел суд дважды проводил предварительные судебные заседания, затем слушание дела откладывалось по ходатайству истца в связи с его намерением предоставить суду уточненное исковое заявление. После этого судебное заседание

к слушанию и попытках скрыть нарушение сроков рассмотрения дел.

При проведении предварительных судебных заседаний отмечены и другие нарушения требований процессуального закона. Так, по двум из изученных дел в предварительном судебном заседании были допрошены свидетели.

С учетом изложенного судебная коллегия рекомендовала судам области обратить внимание на тщательную подготовку дел к судебному разбирательству, необходимость четкого определения целей проведения предварительного судебного заседания и указания мотивов его проведения в судебном акте.

При этом самый взвешенный подход требуется при назначении предварительного судебного заседания за пределами срока рассмотрения дела, так как в этом случае длительное разрешение гражданского дела по смыслу закона может быть оправдано только его исключительной сложностью.

В обобщаемом периоде четыре судебных решения были отменены в кассационном и одно – в надзорном порядке.

Причиной отмены решения президиумом областного суда послужило неправильное применение судом подпункта 19 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ и статьи 98 ГПК РФ. Президиум указал: суд при вынесении решения не учел, что по смыслу данных норм права освобождение органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины не подразумевает снятия с них обязанности по возмещению судебных расходов другим участникам процесса.

При рассмотрении дел, изученных в ходе обобщения, суды в основном правильно руководствовались положениями Гражданского кодекса РФ, регулирующими вопросы возникновения и прекращения права собственности на имущество, учитывая при этом разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», положениями Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а также Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

## **Неоднократное проведение предварительных судебных заседаний при рассмотрении дел нередко свидетельствует о ненадлежащей подготовке дела к слушанию и попытках скрыть нарушение сроков рассмотрения дел.**

откладывалось еще раз для истребования дополнительных доказательств. В результате решение по делу было принято спустя почти четыре месяца с момента поступления искового заявления в суд на основании доказательств, первоначально представленных истцом.

Из 185 изученных дел предварительные судебные заседания назначались по 99 делам (53,5 %). Два и более предварительных судебных заседаний суды провели по 17 делам, по пяти делам предварительные судебные заседания назначались за пределами срока рассмотрения дела. Одно из таких дел находилось в производстве суда 11 месяцев и было разрешено по доказательствам, которые истец представил при подаче иска.

Неоднократное проведение предварительных судебных заседаний при рассмотрении дел нередко свидетельствует о ненадлежащей подготовке дела

Сложность в вопросах применения норм материального права и определения юридически значимых обстоятельств по делам обобщаемой категории вызвана многообразием предмета и оснований заявляемых исков.

Так, определением судебной коллегии по гражданским делам от 25 июля 2011 года решение Ломоносовского районного суда города Архангельска от 6 июня 2011 года оставлено без изменения. Суд удовлетворил иск К. к Н. о государственной регистрации договора купли-продажи от 28 февраля 2011 года 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру и постановил произвести государственную регистрацию без обращения ответчика в орган, осуществляющий государственную регистрацию. Обязанность по выплате части стоимости квартиры, предусмотренная договором, истцом исполнена надлежащим образом. Государственная регистрация сделки была приостановлена по заявлению ответчика, при этом Н. потребовала увеличения цены договора на 50000 руб. и единовременной уплаты стоимости квартиры. На момент рассмотрения дела государственная регистрация договора купли-продажи не была произведена. Основанием удовлетворения иска явилось то, что ответчик уклонился от государственной регистрации сделки по отчуждению недвижимости и перехода права собственности.

Практика судов при определении правовых последствий недействительности сделок в целом является верной, суды точно распределяли бремя доказывания по делам об оспаривании сделок в соответствии с предметом и основанием предъявленного иска.

Так, решением Северодвинского городского суда Архангельской области от 27 декабря 2010 года оставлены без удовлетворения исковые требования К.В. к К.М. о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки, включении имущества в наследственную массу.

Суд установил, что стороны приходятся сыновьями К., умершей 9 августа 2009 года. 8 мая 2009 года К. оформила нотариально удостоверенную доверенность, которой уполномочила С. подарить своему младшему сыну – ответчику К.М. принадлежащую ей квартиру. 04 августа 2009 года С., представляя интересы К., заключила договор дарения спорной квартиры с ответчиком К.М. Указанный договор и переход права собственности по нему 26 августа 2009 года был зарегистрирован в УФРС.

По выводам комиссии судебно-психиатрических экспертов К. могла понимать значение своих действий и руководить ими при оформлении доверен-

ности 08 мая 2009 года. На момент заключения договора дарения квартиры К. не понимала значение своих действий и не могла руководить ими.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что на момент заключения спорного договора дарения представитель дарителя К. действовал правомерно, в рамках предоставленных ей полномочий, поэтому оснований для признания оспариваемой сделки недействительной не имеется.

Судебная коллегия решение суда оставила без изменения, указав, что воля К. при оформлении доверенности была направлена на заключение договора дарения, в этот момент она могла понимать значение своих действий и руководить ими. Доверенность не была отозвана и на момент заключения оспариваемой сделки являлась действительной.

Ломоносовский районный суд города Архангельска решением от 24 декабря 2010 года отказал в удовлетворении исковых требований К.Г. к К.В. о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки, признании недействительным свидетельства о государственной регистрации права.

При принятии решения судом было установлено, что 01 февраля 2006 года между К.Т. и К.В. заключен

### **Сложность в вопросах применения норм материального права и определения юридически значимых обстоятельств по делам обобщаемой категории вызвана многообразием предмета и оснований заявляемых исков.**

договор дарения квартиры. Договор и переход права собственности на квартиру к К.В. зарегистрированы в установленном законом порядке. К.Т. умерла 05 августа 2010 года.

Основанием отказа в удовлетворении иска явился пропуск истцом срока исковой давности по заявленным требованиям. Права К.Г. как опекуна, а впоследствии как наследника, производны от права К.Т. и не прекращают течение срока исковой давности. Таким образом, по заявленному основанию течение срока исковой давности для стороны договора следует исчислять с момента заключения сделки. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда оставила решение без изменения.

Решением Ломоносовского районного суда от 19 апреля 2011 года отказано в удовлетворении исковых требований органа опеки и попечительства

(мэрии Архангельска), действующего в интересах несовершеннолетних Л., к А. о государственной регистрации договора купли-продажи, перехода права собственности на квартиру.

Разрешая спор, суд установил, что 10 июня 2008 года между А. и Л., действовавшей за себя и в интересах своих несовершеннолетних детей, был подписан договор купли-продажи квартиры, акт приема-передачи. В договор было включено условие о том, что на момент заключения договора квартира находится в залоге. Государственная регистрация договора купли-продажи не была произведена в связи с тем, что стороны сделки направили заявления о прекращении этой процедуры.

Спорная квартира приобретена А. по договору купли-продажи от 26 февраля 2007 года, в том числе за счет заемных денежных средств, предоставленных ЗАО «Ц». Одновременно с регистрацией права была произведена государственная регистрация ограничения – ипотеки на квартиру в силу закона. Решением Ломоносовского суда города Архангельска от 07 августа 2008 года по иску залогодержателя взыскание было обращено на спорную квартиру посредством продажи с публичных торгов.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска, пришел к правильному выводу о том, что поскольку согласия залогодержателя на отчуждение

связи с судебным поручением о допросе ответчика, свидетелей – 4 (абз. 6 ст. 216 ГПК РФ), из-за смерти гражданина до определения его правопреемника – 1 (абз. 1 ст. 215 ГПК РФ).

Вызывает сомнение законность определения одного из судов области, приостановившего производство до разрешения уголовного дела, находившегося в стадии предварительного следствия. Спустя несколько месяцев по ходатайству истца суд возобновил производство по гражданскому делу без наличия какого-либо процессуального решения по уголовному делу.

По ряду дел в определениях о приостановлении в связи с назначением судебно-психиатрических экспертиз в нарушение требований статьи 80 ГПК РФ не был установлен срок окончания экспертиз.

Во втором полугодии 2010 года – первом полугодии 2011 года по 24 делам производство прекращено, в том числе: по 7 делам – в связи с утверждением мирового соглашения (абз. 5 ст. 220 ГПК РФ), по 14 делам – по причине отказа истца от иска (абз. 4 ст. 220 ГПК РФ), по 2 делам – в связи с наличием вступившего в законную силу и принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения суда (абз. 3 ст. 220 ГПК РФ), по 1 делу вследствие смерти истца.

Принимая отказ от иска, утверждая условия мирового соглашения, суды области по всем делам, изученным в ходе обобщения, разъяснили последствия совершения указанных процессуальных действий.

По обобщаемой категории дел требования закона, предъявляемые к составлению судебных решений, с учетом разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума

Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 года «О судебном решении», в отношении изложения вводной, описательной и мотивировочной части решения судами соблюдались.

В то же время изложение резолютивной части решения не всегда соответствовало требованиям закона.

Так, определением судебной коллегии изменено решение одного из судов области: из решения исключено указание о признании недействительной записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о регистрации за Б. права собственности на квартиру, поскольку судебный акт, которым применены последствия недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества одной из сторон сделки, является самостоятельным основанием для внесения соответствующих изменений в ЕГРП.

## **На обобщение суды представили только три дела об оспаривании сделок об отчуждении жилого помещения, выбывшего из владения гражданина против его воли в результате деликта: квартира одного из потерпевших была похищена после его убийства, двое граждан лишились жилища в результате мошенничества.**

квартиры в установленном законом порядке получено не было, поэтому регистрация договора купли-продажи и переход права собственности не могут быть произведены. Регистрация сделки и перехода права собственности залогодателя на объект к другому лицу в условиях, когда квартира передана в ипотеку и на нее в судебном порядке обращено взыскание, противоречит действующему законодательству.

Приостановление производства по делам, рассмотренным за период со второго полугодия 2010 года по первое полугодие 2011 года, имело место в 23 случаях: до разрешения другого гражданского дела – 4 (абз. 4 ст. 215 ГПК РФ); в связи с назначением судебно-психиатрической экспертизы – 13 (абз. 3 ст. 216 ГПК РФ); по причине нахождения ответчика в лечебном учреждении – 1 (абз. 1 ст. 216 ГПК РФ); в



У нескольких судов вызвало затруднение определение процессуального статуса органа опеки и попечительства, который надлежит устанавливать в соответствии со статьей 47 ГПК РФ, – как органа, дающего по делу заключение в целях защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних лиц, а не в качестве третьего лица.

Однако в ряде случаев суды привлекали органы опеки и попечительства к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

Участие представителей Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в рассмотрении дел в основном носило форму направления в суд отзыва, в котором высказывалось мнение о наличии или отсутствии оснований и причин, препятствующих государственной регистрации сделки и перехода права собственности.

Кроме того, по делам, поступившим на обобщение, суды обоснованно привлекали регистрирующий орган в качестве третьего лица по делам о признании недействительными сделок с жилыми помещениями и о применении последствий недействительности сделок (по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.179 ГК РФ, – вследствие обмана и ч.1 ст.178 ГК РФ – вследствие заблуждения, имеющего существенное значение) в связи с необходимостью установления обстоятельств подписания договора об отчуждении имущества, подачи заявлений о государственной регистрации сделки и перехода права собственности.

Изучение дел, связанных с применением законодательства о возникновении и прекращении права собственности на жилые помещения, поступивших на обобщение, позволяет сделать вывод, что судебная практика по данной категории споров формируется на основании правильного применения судами положений действующего в этой сфере законодательства с учетом разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в вышеприведенном Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Однако суды допускали ряд ошибок, в том числе при разрешении вопроса о взыскании процессуальных издержек, государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчиков – органов местного самоуправления, в случае удовлетворения предъявленных к ним исковых требований.

При выявлении нарушений законодательства суды практически не применяли в отношении лиц, допустивших такие нарушения, меры профилактического характера. ■

## Желаем мира, любви и процветания!

### В Архангельском областном суде:

отметили юбилей

судья в отставке **Иван Алексеевич Сосновских,**

судья **Галина Ивановна Лебедева**

и специалист первого разряда **Елена Владимировна Ворошилова;**

заместитель начальника отдела судопроизводства

**Мария Васильевна Ильина** принимала поздравления с трудовым юбилеем – 20-летием работы в Архангельском областном суде.

### В районных судах:

Праздновали юбилей:

председатель Коношского районного суда в отставке

**Надежда Александровна Хаклина,**

судья Котласского районного суда в отставке

**Владимир Васильевич Пятин,**

председатель Вельского районного суда **Виктор Федорович Иванов,**

секретарь судебного заседания Устьянского районного суда

**Зинаида Федоровна Шах,**

секретарь Вельского районного суда

**Валентина Клавдиевна Киселева,**

секретарь судебного заседания Северодвинского городского суда

**Людмила Сергеевна Штанковская,**

администратор Октябрьского районного суда города Архангельска

**Владимир Михайлович Преловский.**





текст

**Ксения Соловьева**

пресс-секретарь Архангельского областного суда

## Проблемы воспитания лежат в основе недоверия суду и правового нигилизма

С 14 по 16 февраля в Москве проходил семинар-совещание председателей судов субъектов России. Традиционно заключительный день мероприятия был посвящен вопросам взаимодействия судов и общественности, правовому просвещению.

**Д**искуссия, участниками которой стали судьи, журналисты и эксперты, коснулась таких вопросов как создание общей базы решений судов общей юрисдикции по аналогии с базой решений арбитражных судов, а также проблем, связанных с истоками правового нигилизма и недоверия к судебной системе.

Пресс-секретарь Верховного Суда РФ **Павел Петрович Одинцов**, в частности, отметил, что ряд СМИ, традиционно, из года в год, повествуя о работе судов, используют набор расхожих штампов. В их числе: зависимость, гипертрофированная коррупция (в то время как по оценкам руководителя фонда «Индем» Георгия Сатарова она минимальна в сравнении с другими ветвями власти), обвинительный уклон (и нежелание проанализировать информацию об объективных причинах малого числа оправдательных приговоров). Несмотря на все законодательные нововведения по-прежнему сообщается о закрытости судов.

Павел Одинцов отметил, что часть общественных претензий к работе судов, несомненно, обоснована, но в целом соглашаться с неподкрепленными фактами экспертными обобщениями, где суду отводится роль виновника всех бед, невозможно. Пути разрешения очевидно кризисной ситуации в работе на опережение: суды должны представлять не разобщенную информацию о конкретных делах, а обращаться к анализу системных проблем, активно участвуя в формировании общественного мнения, привлекая к комментированию ситуации профильных специалистов.

Директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) **Валерий Валерьевич Федоров** озвучил результаты ряда исследований, обратив внимание на интересную закономерность: наименее информированы, при этом не желают искать и получать информацию люди с невысоким образовательным уровнем. Как правило, опрашиваемые склонны преувеличивать степень познаний и осведомленности.

Хорошо информированы о том, как суд функционирует и что из себя представляет, лишь 16% опрошенных, 22% – вообще не имеют познаний.

33% опрошенных граждан заявили, что их в принципе интересует информация о деятельности суда. 38% граждан интересны громкие экономические дела, 44% – уголовные.

49% опрошенных доверяют судебной власти федерального уровня, краевым, областным судам – 38%, районным судам – 35%.

40% опрошенных, по данным Левада-центра, заявили, что в суде можно защитить нарушенное право, обеспечить защиту прав. При этом минимальный уровень веры у жителей маленьких населенных пунктов – 34%, максимальный – 49% – у обладателей высшего образования, лишь 40% выпускников вузов относятся к подобной перспективе скептически.

– Вера в суд как источник истины все же сохраняется, но очевидна большая дистанция между абстрактным судом и судом реальным, – констатировал Федоров.

Показательными выглядят и следующие данные: из 25% граждан, заявивших о том, что их права были нарушены, лишь 5% обращались в суд. При этом 51% участников социологических исследований полагают, что обращение в суд – действенный путь решения проблемы.

– Зачастую в суд идти нам мешают стереотипы, как правило – ложные, – резюмировал Валерий Федоров. – Если суды заинтересованы в информировании общества, они не должны быть «вещью в себе», а совместно с экспертами активно выступать в СМИ, используя их не как источник мнения, а как канал передачи информации.

Какой информации о работе судов недостает нуж-

49% опрошенных доверяют судебной власти федерального уровня

дающими? 54% хотели бы знать, как защитить в суде свои права, 39% – в каких случаях можно обращаться в суд, 33% нуждаются в разъяснении порядка обращения в суд.

9% опрошенных признали, что знаниями о работе судов располагают, основываясь на личном опыте, 42 % заимствуют информацию из теплелепередач, 19 % – из газет.

Президент Фонда защиты гласности **Алексей Кириллович Симонов**, обращаясь к вопросам информирования и доверия, рассказал о результатах исследования правовых познаний подростков:

– Американские школьники сообщили, что суд – место, где выявляется истина, а российские дети считают суд местом, где судят преступников. Адвокат, по словам детей в США, – человек, который помогает выявить истину, а наши школьники сообщили, что адвокат – человек, который помогает преступнику уйти от ответственности.

Это очевидно означает, что информировать о работе судов надлежащим образом необходимо, начиная с детского возраста.

Член Общественной палаты РФ **Денис Владимирович Дворников** подчеркнул, что функции суда нельзя сводить к услугам по схеме супермаркета:

– Судья не должен быть постоянно на связи, готовым дать комментарий, разъяснить свое решение – напротив, суд должен оставаться местом особым, не лишенным некоей сакральности. Высокий статус судьи Фемиды обязан вызывать уважение.

Однако формирование уважения невозможно без воспитания и просвещения.

Важность этих двух начал подчеркнул председатель Верховного Суда РФ **Вячеслав Михайлович Лебедев**:

– Руководитель национального архива в Вашингтоне, пригласил нас, российскую делегацию, ознакомиться с работой главного архива страны. Площадь перед зданием была занята школьными автобусами. Оказалось, что в праздники и выходные, во время школьных каникул в архив со всей страны прибывают сотни групп учащихся из различных школ. Дети выстраиваются в очередь, чтобы увидеть подлинники Декларации независимости, Конституции Соединенных Штатов Америки и Билля о правах. Наверное, подобное трепетное отношение к основополагающим законодательным актам, воспитываемое с младых ногтей, влияет на воспитание патриотизма и формирование особого уровня законопослушности и правовой культуры. Все присутствующие в этом зале, бесспорно, являются патриотами и любят свою Родину, в понятие это входит и уважение законов, уважение суда. ■

## Совет судей Архангельской области назвал лучших журналистов Поморья, освещающих вопросы права

Традиционно число участников конкурса и количество журналистов, регулярно посвящающих публикации различным аспектам работы судов Поморья, невелико.

В номинации «Аналитический материал» победителем избран авторский коллектив газеты «Бизнес-класс Архангельск» за серию публикаций («Дорогая земля: Верховный Суд отменил ставки арендной платы в Архангельске», «Налоговая ловушка для софта», «Открытый суд: архангельской Фемиде дали оценку» и ряд других). Авторами материалов являются журналист Татьяна Потапова и редактор издания Елена Светличная.

В номинации «Информационная заметка-репортаж» победителем признана корреспондент газеты «Устьянский край» Марина Пешкова за серию публикаций, посвященных текущим делам, рассмотренным в районном суде. Отличительной особенностью статей является ярко выраженная авторская позиция и просветительская направленность, непереносимое указание на морально-этическую составляющую комментируемых событий.

В номинации «Интервью» победителем признана корреспондент газеты «Правда Севера» Марина Ледеяева за интервью с председателем Архангельского областного суда Михаилом Авериным «Судить непросто во все времена» и судьей Архангельского областного суда Александром Гагарским «Кому дают УДО? Тому, кто исправился». Статьи Марины Ледеяевой трижды отмечались судейским сообществом области. Необходимо отметить, что участники конкурсной комиссии также высоко оценили аналитические публикации автора, представленные на конкурс. Одно из крупнейших и авторитетнейших изданий области, «Правда Севера» сохраняет лучшие традиции журналистики, в числе корреспондентов издания, регулярно обращающихся к вопросам права, такие замечательные авторы как Наталья Парахневич и Марина Третьяченко.

Отдельно конкурсной комиссией отмечены материалы о судебных процессах и просветительской работе, представляемой Северодвинским городским судом, представленные на конкурс его неоднократно призером – корреспондентом газеты «Северный рабочий» Владимиром Тикусом.

Мы благодарим всех участников и приглашаем их чаще, и, конечно же, в качестве слушателей присутствовать в судебных заседаниях. ■





**«Судья – справедливый,  
человек – душевный,  
председатель – самый любимый!»**

**Василий Анатольевич Коптяев,**  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
председатель Котласского городского суда в отставке  
отметил 65-летие.

## Из материалов личного дела

Василий Анатольевич родился 10 февраля 1947 года. В 1966 году закончил техникум в Торжке, получив специальность «энергетик». Срочную службу проходил в ракетных войсках стратегического назначения. С 1971 года работал юристом комбината «Котласлес» и на электромеханическом заводе. В 1975 году окончил Московский юридический институт. Свой первый судейский опыт получил, выполняя обязанности народного заседателя.

12 апреля 1976 года избран народным судьей. 30 июня 1987 года решением Котласского горсовета утвержден в должности председателя суда. В 1991 году Министром юстиции СССР Василий Анатольевич награжден нагрудным знаком «За успехи в работе». В 1998 году Указом Президента РФ ему присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РФ». Судья первого квалификационного класса. Неоднократно награждался грамотами Архангельского областного суда, Управления Судебного департамента и органов судейского сообщества. На протяжении длительного времени являлся членом квалификационной коллегии судей, был делегатом Всероссийского съезда судей, активно участвовал в работе конференций судей области.

## От первого лица

Работать народным судьей я начал 12 апреля 1976 года. Хорошо помню этот день. Рассматривал уголовное дело в отношении троих подсудимых по делу о злостном хулиганстве. Новичком в суде я не был, ранее являлся народным заседателем и даже исполнял обязанности судьи на время отпуска. Раньше такое было возможным. Я представлял работу судьи, но не думал, что это будет так сложно. В то время в городском суде работали трое судей по штату, нагрузка огромная. В день приходилось рассматривать по два-три уголовных дела и до десяти гражданских

дел. Что называется, перекуривать было некогда. В обязанности судьи входила профилактическая работа – нужно было за месяц не менее 20 % уголовных дел рассмотреть с выездом на предприятия по окончании работы. Необходимо было за месяц прочитать не менее двух лекций перед населением, выступить с отчетами о работе суда. А еще занятия с народными заседателями, с председателями и членами товарищеских судов (150 человек). Судья лично вел прием граждан. Профилактика преступности, осуществляемая судами, полагаю, влияла на криминогенную обстановку, потому и спрашивали за эти показатели на оперативных совещаниях в отделе юстиции очень строго.

В среднем в первое время приходилось ежегодно рассматривать до 100 уголовных дел и до 200 гражданских, а еще материалы, дела об административных правонарушениях. Справлялись. Правда, на семью оставалось мало времени. Но горожане знали каждого судью и уважительно относились. Жаль, что сейчас связь с населением практически утеряна и воспроизводится лишь в редких публикациях «из зала суда», а ведь раньше это было огромное подспорье в борьбе с преступностью. Вот так и работали, причем не за зарплату, которая у меня, к примеру, была в два раза меньше зарплаты жены, работавшей учителем в школе.

В 1987 году меня назначили председателем суда и сразу же навалился груз хозяйственных проблем. Администраторов тогда еще не было, приходилось все хозяйство «везти» на себе. В девятидесте годы в суде не хватало бумаги, конвертов, инвентаря. Приходилось за всем этим ездить в Архангельск, да что там говорить – зарплату однажды не выплачивали из-за отсутствия средств несколько месяцев. А на конверты и бумагу «скидывались» всем судом. Вспоминаю один рейс зимой: в январе, загрузив-





пились по полной в бланками и бумагой, мы застряли в поле, пытаясь объехать на «Волге» застрявший на крутом угоре фургон. Сидели всю ночь, пока не нашли в деревне трактор.

Но пережили и это время. Потом стало легче. В 1998 году создали Судебный департамент. Мы переехали во вновь отремонтированное здание, в котором раньше размещался детский сад. Конечно, суду в увеличенном составе места не хватало, а тут еще возникла необходимость размещения четырех мировых судей. Теперь трудно представить, но в течение восьми месяцев все мировые судьи со своим штатом размещались в одном зале судебных заседаний, а главное – работали!

Как одну из своих удач вспоминаю «отвоеванное» у муниципалитета на безвозмездной основе для суда старое здание школы-интерната, закрытое из-за аварийности. Благодаря «пониманию обстановки» и энтузиазму руководства Судебного департамента, здание возрождено и является одним из красивейших строений города, жаль, что в нем мне поработать не довелось.

Суд увеличивался и дел становилось больше. Сейчас в суде 13 судей, у каждого есть помощник. В 1998 году довелось побывать в США, и когда судья по уголовным делам представил мне шестерых своих помощников, я удивился и подумал: «Нам бы так, не работа была бы, а одно удовольствие».

Вот так и прошло 30 лет работы в суде – это ровно половина моей жизни до ухода в отставку в 2007 году. Я ни о чем не жалею, это были трудные, но радостные и счастливые годы жизни. Мы переживали неудачи, радовались успехам. В минувшие десятилетия, я считаю, произошло становление коллектива, который и сейчас, после моего ухода, успешно осуществляет трудную, но необходимую людям работу. ■

## Признания коллег

Заместитель председателя суда

**Марина Борисовна Минина:**

«Коллектив Котласского городского суда поздравляет Василия Анатольевича с 65-летием! Он постоянно поддерживает связь с нами. Участвует во всех мероприятиях, в том числе в спортивных, вместе ездим кататься на лыжах. Он заряжает всех нас оптимизмом и жизнелюбием и повторяет судьям: «Уйти в отставку всегда успеете, как можно дольше работайте». Признается, что не хватает живого общения, потому что он привык быть в гуще событий. По мнению многих коллег из других районов, созданный им коллектив – самый сплоченный. Нам завидовали, потому что у нас такой председатель и называли «коптяевцами».

Судья в отставке **Любовь Алексеевна Чачемина:**

«Для многих он был и остается идеалом руководителя. Он покорила меня своей демократичностью, доброжелательностью, умением спокойно и нестандартно решать проблемы. Василий Анатольевич создал дружный, профессиональный коллектив суда. Желаю Василию Анатольевичу здоровья и оптимизма!

Заведующая канцелярией **Ираида Николаевна Лысцева,** ныне на заслуженном отдыхе:

«В суде я проработала 40 лет и Василий Анатольевич – мой самый любимый председатель. Он с такой заботой относился к нам, что никакой строгости не требовалось, мы всегда трудились добросовестно, с тем, чтобы только его не подвести. Никогда не оставался равнодушным, замечал любую перемену настроения, всегда старался помочь, спрашивал, что случилось, если видел, что хмурюсь или задумалась. Каждого поддерживал, знал, что вся работа будет выполнена. Помню, в субботники мы все вместе разбирали архив, в обычный будний день до него руки не доходили, а так соберемся вместе, потрудимся, потом почеевничаем. Все праздники проводили вместе, а Василий Анатольевич пел, играл на баяне. Летом ездили вместе на пароходе, и помню, даже команда судна была очарована таким председателем. А судьей он был в первую очередь справедливым и поэтому для меня – самый заслуженный юрист – это наш Василий Анатольевич».



# О, спорт — ты мир!

Представители судебной системы области в разгар зимы демонстрировали тропический накал борьбы на полях спортивных состязаний.

В физкультурно-оздоровительном комплексе Вельска прошла спартакиада с участием команд Вельского районного суда, судебных участков мировых судей района и отдела судебных приставов. С приветственным словом выступил заместитель председателя районного суда Ильдар Гаттулфатович Латфуллин, пожелавший спортсменам успехов и достижений в честной борьбе.

Спартакиада состояла из четырех этапов: игры в волейбол; пулевой стрельбы; дартса и смешанной эстафеты.

Азарт, кураж, воля к победе поддерживали всех участников спартакиады. Трибуны болельщиков разделяли чувства соревнующихся. Зрелищность, эмоциональность, драматизм были неотъемлемой частью состоявшейся спартакиады. Участники соревнований проявили высокое мастерство и спортивную смекалку.

Победу в волейболе одержала команда судебных участков. Первое место по стрельбе из пневматического оружия заняла команда отдела судебных приставов. Судебные приставы также стали лучшими в дартсе и спортивной эстафете, включавшей прыжки в мешках, ведение мяча, бег с передеванием.

Самые сплоченные и речистые группы болельщиков пришли поддержать команды районного суда и судебных участков, оформив красочные плакаты со словами поддержки.

Все соревнующиеся награждены памятными кубками и грамотами за каждый вид спорта, отдельные грамоты вручались участникам соревнований в личном первенстве. Завершилась встреча праздничным чаепитием.

Надеемся, что в дальнейшем проведение спартакиад станет хорошей традицией. И пусть не всем повезло в этот день. Главное — участие. А новые победы придут с трудом и терпением.

Ценность терпения и вложенных усилий, сотен часов совместных тренировок не понаслышке известна волейболистам Архангельского областного суда, во

второй раз завоевавшим **Кубок судейского содружества по волейболу в областном турнире, прошедшем в Архангельске.**

Трибуны приветствовали две команды от Архангельского областного суда, команды Онежского городского суда, Ломоносовского районного суда Архангельска, объединенную команду Приморского, Соломбальского и Октябрьского районных судов.

Впервые в число участников вошла объединенная команда Мирненского гарнизонного и Плещеевского районных судов. В составе объединенной команды выступили представители Устьянского и Вельского районных судов. Силу и юношеский напор продемонстрировали спортсмены юридического института Северного (Арктического) федерального университета.

В числе болельщиков, поддержавших команды на трибунах, скандировали речевки председатель областного суда Михаил Григорьевич Аверин и начальник Управления Судебного департамента Анатолий Николаевич Мазур. Самым преданным болельщиком, не покидавшим спортзал на протяжении двух дней соревнований, стал председатель совета судей области Владимир Викторович Пантелеев, дежуривший на трибунах с фотоаппаратом в руках.

В замыслах представителей областного суда — расширение географии соревнований по волейболу, введение новых видов спорта, унификация состязаний по различным видам спорта до уровня спартакиады.

— Необходим качественный рост, развитие, — отметил помощник председателя областного суда Сергей Николаевич Ульянов. — Мы мечтаем, чтобы в программе был не только волейбол, но и футбол, лыжи, настольный теннис, к примеру. А в числе участников — представители юридического, а не только судейского сообщества, образовательных учреждений, гости из Ненецкого автономного округа, Вологодской области, с тем, чтобы Архангельск стал местом проведения соревнований для команд из Северо-Западного федерального округа. ■



# Поздравляем с заслуженной наградой и признанием коллег!

*За достигнутые успехи в укреплении законности, защите прав и в связи с двадцатилетием образования арбитражных судов Российской Федерации*  
судья Арбитражного суда Архангельской области

**Наталья Юрьевна Трубина**

*награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.*

*Приказом Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации за достигнутые успехи и в связи с двадцатилетием образования арбитражных судов награждены юбилейной медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации» председатели судебного состава Арбитражного суда Архангельской области*

**Елена Ивановна Бекарова,**

**Нина Михайловна Бушева,**

*судья Арбитражного суда Архангельской области*

**Надежда Ивановна Пигурнова.**

*За многолетнее и образцовое выполнение служебных обязанностей, большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, законности и правопорядка Почетной грамотой судейского сообщества Архангельской области награждены:*

*судьи Архангельского областного суда*

**Андрей Юрьевич Андрияков,**

**Абдулмажит Даулетович Атабиев,**

**Дмитрий Андреевич Буторов,**

**Марина Валерьевна Кожемякина,**

**Светлана Геннадьевна Нибаракова,**

*судьи Арбитражного суда Архангельской области*

**Валентина Анатольевна Калашникова,**

**Надежда Михайловна Полуянова,**

**Константин Альбертович Сметанин,**

*председатель Устьянского районного суда*

**Галина Алексеевна Чеснокова,**

*исполняющая обязанности председателя Коряжемского городского суда*

**Ольга Евгеньевна Угрюмова,**

*заместитель председателя Котласского городского суда*

**Марина Борисовна Минина,**

*заместитель председателя Октябрьского районного суда города Архангельска*

**Валентина Михайловна Оборина,**

*судья Северодвинского городского суда*

**Любовь Владимировна Буторина,**

*судья Устьянского районного суда*

**Нина Валентиновна Васильева,**

*судьи Соломбальского районного суда города Архангельска*

**Ольга Геннадьевна Кривуля,**

**Татьяна Сергеевна Федюк,**

*судья Вельского районного суда*

**Николай Михайлович Распопов,**

*начальник отдела информатизации Управления Судебного департамента*

**Оксана Викторовна Вараксина,**

*начальник отдела по обеспечению делопроизводства и кадров*

*Котласского городского суда*

**Ольга Анатольевна Вирячева,**

*секретарь отдела обеспечения судопроизводства*

*Исакогорского районного суда города Архангельска*

**Елена Викторовна Попова.**

*Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области за многолетний и добросовестный труд, большой личный вклад в укрепление авторитета судебной власти, защиту прав, свобод и законных интересов граждан награждены:*

*заместитель председателя Северодвинского городского суда*

**Сергей Анатольевич Колчин,**

*заместитель председателя Северодвинского городского суда*

**Сергей Евгеньевич Титов,**

*судья Северодвинского городского суда Архангельской области*

**Татьяна Сергеевна Сенчукова.**

*За активную и долговременную работу в экзаменационной комиссии Архангельской*

*области по приему квалификационного экзамена на должность судьи награжден*

*Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области*

**Александр Михайлович Чертов,** профессор уголовного права и процесса

*юридического института Северного (Арктического) федерального университета.*

*Почетной грамотой Архангельского областного Собрания депутатов*

*за многолетний добросовестный труд в судебной системе и исполнение*

*обязанностей на высоком профессиональном уровне награжден судья*

*Архангельского областного суда*

**Виктор Иванович Угрюмов.**



**Побережье Белого моря.** Северодвинск, остров Ягры, март 2012 года  
*Фото: Валерия Бабанская*

