



# Судебный вестник Архангельской области

№ 1 (37) 2011



В Коряжме  
и Северодвинске  
суды переехали  
в новые  
современные  
здания  
*стр. 30*

**190 делегатов  
XXIV конференции  
судей Поморья обсудили  
общие проблемы,  
выбрали лучших,  
наградили достойных** *стр. 4*



# Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с назначением!

## *В Архангельском областном суде:*

Указом Президента Российской Федерации от 2 февраля 2011 года № 129

**Дмитрий Павлович Тихомиров**

назначен судьей Архангельского областного суда.

## *В районных (городских) и военных судах:*

Указом Президента Российской Федерации от 3 февраля 2011 года № 145

**Евгений Владимирович Сысойкин**

назначен судьей Архангельского гарнизонного военного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 3 февраля 2011 года № 146

**Иван Владимирович Звягин**

назначен судьей Северодвинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 3 февраля 2011 года № 147

**Елена Вениаминовна Виричева**

назначена судьей Котласского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 8 февраля 2011 года № 164

**Василий Александрович Зелянин**

назначен судьей Северодвинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 345

**Оксана Леонидовна Строганова**

назначена судьей Соломбальского районного суда города Архангельска.

## *На судебных участках:*

Постановлением 19 сессии 5 созыва Архангельского областного

Собрания депутатов от 9 февраля 2011 года № 726

**Светлана Альфредовна Антонова**

назначена мировым судьей судебного участка №1 Холмогорского района;

**Владислав Борисович Головин**

назначен мировым судьей судебного участка №2

Няндомского района Архангельской области;

**Андрей Юрьевич Дёмин**

назначен мировым судьей судебного участка №1

Соломбальского округа города Архангельска;

**Елена Александровна Кочкина**

назначена мировым судьей судебного участка №1 Няндомского района,

**Наталья Викторовна Лоскутова**

назначена мировым судьей судебного участка №3 города Северодвинска;

**Татьяна Николаевна Щербинина**

назначена мировым судьей судебного участка №1 Плесецкого района.

Постановлением 20 сессии пятого созыва Архангельского областного

Собрания депутатов от 16 марта 2011 года № 758

**Владимир Юрьевич Маурин**

назначен мировым судьей судебного участка

Маймаканского округа города Архангельска;

**Виктор Николаевич Семенов**

назначен мировым судьей судебного участка №2 Пинежского района.

В номере

## XXIV конференция судей Поморья

**16 марта состоялась XXIV конференция судей  
Архангельской области 4**

**Названы лучшие суды 7**

*Из докладов и выступлений:*

**Михаил Григорьевич Аверин**, председатель Архангельского областного суда 8

**Сергей Викторович Бурмагин**, председатель совета судей области 14

**Игорь Александрович Харитонов**,  
председатель квалификационной коллегии судей области 16

**Любовь Владимировна Щеголихина**,  
председатель экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области 17

**Анатолий Николаевич Мазур**,  
начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области 18

**Василий Николаевич Поповский**, руководитель агентства  
по организационному обеспечению деятельности мировых судей области 20



### Мирнинский городской суд

**Из истории суда 22**

Председатель Мирнинского городского суда **Татьяна Ивановна**

**Пашкова**: «Суд подчиняет своим требованиям всю жизнь» 22

**Судьи и работники аппарата Мирнинского городского суда 24**

*Дела, о которых говорят*

**К руководству школой вернулась по решению суда 25**

**Мировая юстиция Мирного в делах и лицах 26**

*Мирненский гарнизонный военный суд*

Председатель Мирненского гарнизонного военного суда

**Александр Васильевич Нельга**: «Потомственных военных  
и правоведов в моей семье не было...» 28

*Новости*

**Дом для Фемиды 30**

*Поздравляем с юбилеем!*

**Елена Ивановна Бекарова** знает секрет счастья 32

**Валентина Стефановна Казначеева**.

Поддерживала, оберегала и никогда не отказывала в помощи 34

**Маргарита Александровна Рыжкова**: «Суд стал судьбой» 36

*Новости*

**В Архангельске обсудили проблемы защиты прав  
детей и женщин 38**

**Совет судей области назвал лучших журналистов 38**

**Награждены на XXIV конференции судей 39**





*Здание, в котором располагаются судебные участки мировых судей города Мирного*

**Судебный вестник Архангельской области**  
Журнал судейского сообщества  
Архангельской области  
Периодичность: **четыре раза в год**  
Тираж: **300 экз.** № 1/2011  
Учредители: **Архангельский областной суд,  
Арбитражный суд Архангельской области,  
Управление Судебного департамента  
в Архангельской области,  
совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

**Дмитрий Анатольевич Григорьев**  
*председатель редакционной коллегии,  
заместитель председателя Архангельского областного суда*  
**Андрей Альбертович Айхоршт**  
*председатель судебной коллегии по гражданским делам  
Архангельского областного суда*

**Майя Михайловна Жидяева**  
*судья Архангельского областного суда*

**Светлана Владимировна Козьмина**  
*судья Арбитражного суда Архангельской области*  
**Надежда Александровна Курсова**  
*председатель Ломоносовского районного суда  
города Архангельска*

**Станислав Станиславович Веселовский**  
*судья Архангельского гарнизонного военного суда*  
**Василий Николаевич Поповский**  
*руководитель агентства по организационному обеспечению  
деятельности мировых судей Архангельской области*

**Ирина Николаевна Ракитина**

*начальник отдела по организационно-правовому обеспечению  
деятельности судов Управления Судебного департамента  
в Архангельской области*

**Ирина Анатольевна Печинкина**

*руководитель пресс-службы Управления Судебного  
департамента в Архангельской области*

**Ксения Михайловна Соловьева**

*пресс-секретарь Архангельского областного суда,  
ответственный секретарь редакционной коллегии*

Фото: **Ирина Дейнеко, Евгений Калинин,  
Ирина Печинкина, Ксения Соловьева,**  
*фото из архивов Архангельского областного суда,  
Арбитражного суда и районных судов Архангельской области*  
Верстка: **Анна Авокадо; пре-пресс: Валерия Бабанская**  
Корректоры: **Алина Абрамовская, Наталья Трескина**

Адрес редакции: г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203  
телефон: **8-921-676-8639, 20-83-67, [pressa@arhcourt.ru](mailto:pressa@arhcourt.ru)**

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**  
**Архангельская обл., г. Северодвинск,  
ул. Южная, 5**

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского  
областного суда **[www.arhcourt.ru](http://www.arhcourt.ru)** и сайте Управления Судебного  
департамента в Архангельской области **[www.usd.arh.sudrf.ru](http://www.usd.arh.sudrf.ru)**

# Уважаемые читатели!

## Коллеги! Друзья!

**Г**лавная тема первого номера в наступившем году – XXIV конференция судей Архангельской области. 190 делегатов, представляющих судебную власть Поморья, обсудили общие проблемы, избрали новый состав органов судейского сообщества, наградили лучших служителей Фемиды.

Только от судей, руководства судов зависит то, каким будет завтрашний день судебной системы в районах области. И выступавшие с докладами, и члены президиума единодушны во мнении: одной из главных проблем остается кадровая. Разрешить ее поможет кропотливая работа по поиску потенциальных кандидатов на судейское кресло, вдумчивый ежедневный труд.

Судьи-профессионалы скрупулезно, взвешенно подходящие к рассмотрению каждого дела, корректные и выдержанные — залог и основа уважения, роста доверия суду. Эта аксиома понятна, вероятно, каждому. Журналисты, присутствовавшие на конференции, в немалой степени способные повлиять на рост доверия суду, отметили, как часто упоминалось сотрудничество судебной системы со средствами массовой информации. При этом далеко не каждый суд целенаправленно работает с массмедиа, предоставляя оперативные исчерпывающие комментарии по волнующим общество вопросам.

Бесспорно, открытие нового здания суда – значимое событие в жизни не только суда, но и всего города. А условия работы, как с журналистами, так и с посетителями судов в современных зданиях, несомненно, более комфортные.

С недавних пор суды Коржамы и Северодвинска сменили адрес. Какова цена долгожданного переезда, сколько усилий было приложено для ввода в эксплуатацию зданий, отвечающих требованиям современности, рассказал начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области Анатолий Николаевич Мазур.

Свой вклад в приближение новоселья внесли и представители местных властей. К сожалению, далеко не всегда муниципалитеты осознают роль суда для жителей района и оказывают необходимую помощь. Так, только мэр города Мирного нашел возможность для размещения судебных участков мировых судей на безвозмездной основе, осознавая, сколь значима работа суда, пополняющего, что немаловажно, городской бюджет.

В этом номере читатели познакомятся с представителями судебной власти города Мирного. О различных нюансах работы, профессиональном становлении, проблемах и достижениях рассказывают председатель Мирнинского городского суда Татьяна Ивановна Пашкова и председатель Мирненского гарнизонного военного суда Александр Васильевич Нельга.

О том, что волнует судейское сообщество, об истории судебной системы и актуальных проблемах дня сегодняшнего в новом выпуске «Судебного вестника» размышляют судьи Арбитражного суда Архангельской области и судьи районных судов.

Мы получаем все больше материалов для публикации из районных и городских судов, активнее включаются в работу ветераны судебной системы, впервые выступает на страницах издания представитель военной юстиции. Мы надеемся, что военные судьи Архангельска и Северодвинска в будущих выпусках также поделятся мыслями и наблюдениями о судейской работе.

Мы напоминаем вам, уважаемые читатели, что все точки зрения, любая информация, предложения, темы – востребованы. Мы всегда готовы помочь вам в подготовке статей.

**Дмитрий Григорьев**, *председатель редакционной коллегии*

**Ксения Соловьева**, *ответственный секретарь*





# 16 марта состоялась XXIV конференция судей Архангельской области, собравшая служителей Фемиды судов общей юрисдикции и арбитражных судей

**Участниками конференции стали 190 делегатов по норме представительства – один делегат от двух судей.** В числе гостей конференции – представители общественных организаций, правоохранительных органов, адвокатуры, органов исполнительной власти, средств массовой информации.





Делегаты и гости конференции выступили с докладами и информационными сообщениями, участвовали в обсуждении выступлений.

**Председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин и председатель Арбитражного суда Архангельской области Алексей Петрович Лепеха** посвятили свои выступления итогам работы судов области в 2009-2010 годах и задачам судебной системы Поморья на предстоящие два года.

С отчетными докладами о работе органов судейского сообщества выступили **председатель совета судей области Сергей Викторович Бурмагин, председатель квалификационной коллегии судей области Игорь Александрович Харитонов и председатель экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей Любовь Владимировна Щеголихина.**

О результатах работы сообщили **начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области Анатолий Николаевич Мазур и руководитель агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей области Василий Николаевич Поповский.**

**Заместитель губернатора Архангельской области по региональной политике Тамерлан Казбекович Тайсаев** в своем выступлении остановился на особенностях взаимодействия исполнительной и судебной власти региона при разрешении проблем финансирования мировой юстиции.

**Прокурор Архангельской области Владимир Михайлович Бакун**, выступая перед собравшимися, отметил важность участия судей в обучающих семинарах для прокурорских работников, предоставления информационных материалов. Он остановился на проблемах качества предварительного следствия, кассационных представлений, а также на вынесенных судами частных определениях.

**Руководитель Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Ирина Александровна Андреечева** затронула в своем выступлении ряд важных вопросов, таких как международная правовая помощь, мониторинг адвокатской деятельности с целью обеспечения надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей.

**Заместитель председателя Арбитражного суда Архангельской области Владимир Вячеславович Скворцов** проинформировал делегатов конференции о внедрении новых информационных технологий, в том числе проведении судебных заседаний апелляционной и кассационной инстанций с использованием видеоконференц-связи, а также совершенствовании системы освещения судебной деятельности на примере арбитражных судов.

**Председатель совета ветеранов судей области Людмила Федоровна Шитикова** рассказала о результатах работы совета, созданного в ноябре 2009 года, в том числе о вопросах санаторно-курортного лечения

судей в отставку и сборе материалов для создания музея судебной системы Архангельской области.

**Председатель Октябрьского районного суда города Архангельска Сергей Алексеевич Фролов** выразил свою точку зрения в отношении таких актуальных для ведущих судов области проблем, как рост служебной нагрузки, недостаточная штатная численность судей и работников аппарата. Также Сергей Алексеевич критически охарактеризовал отдельные аспекты работы квалификационной коллегии судей области, в том числе недостаточную оперативность.

**Мировой судья судебного участка № 2 Холмогорского района Сергей Александрович Коневец** на примере работы мировых судей двух судебных участков раскрыл проблему нехватки работников аппарата, сложности рассмотрения одним судьей судебных дел на двух участках, расположенных на значительном расстоянии, несовершенство технологии размещения на сайтах судебных участков текстов судебных актов.

**Судья Северодвинского городского суда Руслан Валерьевич Патронов** сообщил об истории и особенностях введения института апелляции в отношении решений суда первой инстанции.

**... решение кадровой проблемы напрямую зависит от активной работы председателей судов и судей на местах. Нагрузка по рассмотрению дел в нашей области применительно к общероссийским показателям является средней, а работа судьи никогда не была легкой.**

**Председатель Мирненского гарнизонного военного суда Александр Васильевич Нельга** рассказал о специфике работы военных судов на примере возглавляемого им суда, в том числе большом количестве выездных судебных заседаний в Ленинградской области, Санкт-Петербурге, Мурманской области, Республике Коми и на острове Новая земля.

В заключительном слове по итогам выступлений **председатель областного суда Михаил Григорьевич Аверин** особо остановился на разительном несовпадении благих пожеланий исполнительной власти и реального положения вещей на судебных участках мировых судей, бездействии глав местных администраций. Также Михаил Григорьевич еще раз подчеркнул, что решение кадровой проблемы напрямую зависит от активной работы председателей судов и судей на местах. Он отметил, что нагрузка по рассмотрению дел в нашей области применительно к общероссийским показателям является средней, а работа судьи никогда не была легкой.

Судьи области избрали новый состав совета су-

дей и квалификационной коллегии судей. Предварительно каждый из кандидатов рассказал о себе, участники конференции обсудили представленные кандидатуры.

В состав совета судей избраны судьи Архангельского областного суда: Майя Михайловна Жидяева, Владимир Викторович Пантелеев и Наталья Геннадиевна Чистякова, судьи Арбитражного суда Архангельской области: Александр Владимирович Цыганков, Елена Николаевна Шадрин, Александр Христофорович Шашков, председатель Котласского городского суда Дмитрий Владимирович Усов, председатель Северодвинского городского суда Александр Сергеевич Феопентов, председатель Устьянского районного суда Галина Алексеевна Чеснокова, судья Виноградовского районного суда Светлана Юрьевна Бачина, судья Ломоносовского районного суда города Архангельска Александр Львович Карманов, судья Октябрьского районного суда города Архангельска Ирина Владимировна Рогова. От военных судов в состав совета судей области вошли председатель Мирненского гарнизонного военного суда Александр Васильевич Нельга, заместитель председателя Северодвинского гарнизонного военного суда Илья Николаевич Ага-

фонов. Мировую юстицию в совете судей представляют мировой судья судебного участка № 1 Коношского района Сергей Станиславович Красов и мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского округа города Архангельска Игорь Анатольевич Шуньгин.

Председателем совета судей избран судья Архангельского областного суда Владимир Викторович Пантелеев.

В состав квалификационной коллегии судей области вошли судьи Архангельского областного суда: Андрей Альбертович Айхоршт, Александр Владимирович Гагарский, судьи Арбитражного суда Архангельской области: Наталья Юрьевна Вахлова, Сергей Николаевич Никитин, Надежда Ивановна Пигурнова, Надежда Михайловна Полуянова, Елена Борисовна Шапран. Районные и городские суды представляют судья Октябрьского районного суда города Архангельска Ирина Александровна Пыжова, судья Вельского районного суда Николай Михайлович Распопов, судья Ломоносовского районного суда города Архангельска Николай Григорьевич Усачев. Также в состав квалификационной коллегии избраны судья Архангельского гарнизонного военного суда Станислав Станиславович Веселовский и мировой судья судебного участка № 2 города Мирного Ирина Алексеевна Дружинина.

Председателем квалификационной коллегии судей избран судья Архангельского областного суда Андрей Альбертович Айхоршт. ■





## На конференции судей Архангельской области коллеги торжественно чествовали лучшие суды Поморья

Лучшими судами  
по результатам работы  
за 2010 год названы:

**Ломоносовский районный суд  
города Архангельска**

**Новодвинский городской суд**

**Коношский районный суд**

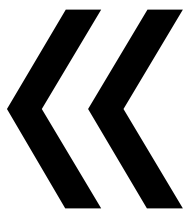
Лучшими судебными участками  
признаны:

**судебный участок № 1  
Пинежского района**  
(мировой судья  
Елена Александровна Першина)

**судебный участок  
Виноградовского района**  
(мировой судья  
Татьяна Руслановна Вологодина)

**судебный участок № 2  
города Новодвинска**  
(мировой судья  
Евгения Владимировна  
Кадушкина)

## Из доклада **Михаила Григорьевича Аверина**, председателя Архангельского областного суда



...На 1 января 2011 года в 23 районных судах, на 69 судебных участках и в областном суде осуществляли правосудие 184 районных судьи (201 – по штату), 61 мировой судья (69 – по штату) и 55 судей областного суда (59 – по штату).

...Всего в судах области было рассмотрено 278 159 дел и материалов, из них:

- 168 410 гражданских дел, что на 1,8% больше, чем в 2009 году (165 425);
- 10 570 уголовных дел, что на 5,9% меньше, чем за 12 месяцев прошлого года (11 227);
- 42 837 дел об административных правонарушениях, что на 12,8% больше, чем в прошлом году (37 372);
- 56 342 других материала, что больше на 15,8%, чем в прошлом году (47 468).

Общее увеличение составило 6% по сравнению с предшествующим отчетным периодом.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на некоторое уменьшение числа окончанных уголовных дел, в целом объем работы судов всех уровней увеличился по сравнению с 2009 годом.

Судами удовлетворено 150 219 исков или 95,6% от заявленных требований, что несколько больше чем в предыдущие годы. По делам мировых судей процент удовлетворения требований составил 97,5%, по делам районных судов – 84,1%. Количество отказов в принятии заявлений, как и в предшествующие годы, незначительно. В истекшем году судами отказано в принятии заявлений в 2 546 случаях или 1,3% от общего числа зарегистрированных.

Как и в предшествующие годы, большую часть окончанных гражданских дел составили дела искового производства и дела о выдаче судебного приказа о неоплате гражданами задолженности за предоставленные им коммунальные услуги, а также дела, вытекающие из нарушений налогового законодательства.

В районных (городских) судах в 2,5 раза возросло количество дел, вытекающих из нарушений налогового законодательства, в 2 раза – о взыскании страхового возмещения (выплат).

Несколько слов о делах с участием несовершеннолетних. Именно на них акцентировал своё внимание Председатель Верховного Суда России В.М. Лебедев на итоговом совещании с председателями судов субъектов РФ. Так, серьезные вопросы вызывают дела, связанные с правами несовершеннолетних на жилое помещение в случае расторжения брака и раздельного проживания родителей. У судов при

разрешении подобных споров наблюдаются ошибки, и согласно отдельным решениям права несовершеннолетних на жилую площадь считаются утраченными. Однако, при разрешении данных споров судам не следует забывать, что в отношении несовершеннолетних действует не только жилищное законодательство, но, в первую очередь, семейное.

Особое внимание было уделено делам, возникающим из трудовых правоотношений. В прошлом году количество дел, рассмотренных районными (городскими) судами, возросло на 11%, при этом наибольшую долю увеличения (20%) составили споры об оплате труда (3 542).

Говоря о делах уголовных, отмечу, что в районных (городских) судах с вынесением приговора в истекшем году было рассмотрено 3 588 дел или 73,1%, что в целом чуть меньше показателей прошлого года. В уголовном судопроизводстве в 2010 году большую долю из рассмотренных составили дела о преступлениях против собственности – 40%, а также дела частного обвинения – 18%.

Судами области в 2010 году оправдано 87 человек, что составило 1,2% от общего числа лиц, в отношении которых вынесены приговоры, против 110 в 2009 году. Однако полагаю, что общую картину с оправданными лицами озвученные цифры не дают, поскольку не учитывают лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям, а также количество дел, рассмотренных в особом порядке, когда подсудимые признают свою вину, и оправдательных приговоров не может быть вынесено в силу закона. Позиция областного суда в этом вопросе осталась прежней: судья выносит оправдательный приговор, когда этого требуют закон, внутреннее убеждение и справедливость.

Думаю, не стоит напоминать, что наказание в уголовном праве – это мера государственного воздействия, применяемая к лицу, совершившему преступления. Оно является социальным следствием преступного деяния. И только от суда зависит, какое именно наказание и в каких пределах будет назначено виновному.

На совещании председателей судов субъектов Российской Федерации, состоявшемся в феврале этого года, отмечено, что по России в 2010 году реальное лишение свободы применено к 273 823 лицам, что составило примерно четверть всех осужденных. В тоже время подчеркну, что судами области было осуждено к лишению свободы 2 454 лица или 34,7% от общего числа осужденных, что несколько выше российских показателей. К обязательным работам осуждено 887 лиц (12,6%), к исправительным работам – 537 человек (7,6%), штраф применен к 578 ли-



цам (8,2%). Условно осуждено к лишению свободы 2 486 лиц (35,2%).

Полагаю, что районным судам следует более широко применять меры наказания, не связанные с лишением свободы. Подобная мысль также присутствовала в докладе Председателя Верховного Суда РФ. К назначению мер уголовного наказания необходимо подходить разумно, руководствуясь принципом гуманизма, и когда обстоятельства дела позволяют не назначать наказание, связанное с лишением свободы, суд обязан принимать такое решение.

В 2010 году судами области было рассмотрено 1 427 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворено – 89,9 % (по России – 90 %); 1155 – о продлении срока содержания под стражей, удовлетворено – 97,7 % (по России – 97,9 %).

В прошлом году был принят Закон об

избрании меры пресечения в отношении лиц, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, перечисленных в ч.1.1 ст.108 УПК РФ, в сфере предпринимательской деятельности. Я прошу вас постоянно анализировать применение мер пресечения в отношении указанных лиц и в целом взвешенно подходить к разрешению данного вопроса.

К числу позитивных моментов в деятельности судов следует отнести тот факт, что в 2010 году под стражей не содержалось лиц свыше сроков, установленных законом. Не зафиксировано случаев несвоевременного вручения копий судебных документов лицам, содержащимся в следственных изоляторах.

В своём выступлении на совещании председателей судов субъектов В.М. Лебедев констатировал, что уровень рецидивной преступности среди несовершеннолетних остаётся высоким. Эта проблема является актуальной и для нас.

...В нашей области судимость несовершеннолетних фактически осталась на прежнем уровне и составила 6,8% (была 6,3%) от общего числа осужденных, а уровень рецидивной преступности среди несовершеннолетних составил 26,3%, что соответствует российским показателям. Судам не следует забывать, что в соответствии с нормами международного права основное содержание ювенальной юстиции заключается в том, что несовершеннолетний рассматривается не как объект уголовной репрессии, а как субъект реабилитации и социализации.

Хочу напомнить, что при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних судам надо регулярно обращаться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Не менее значимыми для функционирования государства, защиты личности, установленного порядка осуществления государственной власти является рассмотрение судьями дел об административных правонарушениях.

...Судами области в 2010 году рассмотрено 42 837 дел об административных правонарушениях, что на 12,8% больше, чем в прошлом году (37 372). Как и в предшествовавшие годы, наибольшую долю в структуре наложенных административных наказаний составляют штрафы. Количество лиц, лишённых специального права за совершённые правонарушения, составило 7 755 или 22,1% от общего числа привлечённых правонарушителей. Административный арест судами области был применен к 6 929 лицам или 19,8%. Сумма наложенных штрафов всеми судами за двенадцать месяцев 2010 года составила 51 243 287 рублей (в среднем около 2 700 рублей на одного оштрафованного), взыскано по вынесенным постановлениям в отчетном периоде 20 569 375 рублей или 40,1% от наложенной суммы штрафов.

Говоря о нашей деятельности, нельзя обойти вопрос о служебной нагрузке.

В настоящее время нагрузка так возросла, что вопрос её оптимизации имеет неоспоримое значение, поскольку нестабильность экономической ситуации, высокая конфликтность в обществе и иные объективные факторы привели к значительному увеличению количества обращений граждан в суд, что отражается на качестве судебной работы.

Согласно принятым в настоящее время статистическим фор-



мулам, среднемесячная нагрузка на одного судью районного (городского) суда к числу поступивших дел по области составила:

- 13,4 гражданского дела (по СЗФО – 18,6, по РФ – 18,1), что соотносится с 8 и 54-55 местами соответственно;
- 2,3 уголовного дела (по СЗФО – 2,6, по РФ – 3), что соотносится с 5 и 51-55 местами соответственно;
- 16,8 дела об административных правонарушениях и других материалов (по СЗФО – 14,5, по РФ – 13,9), что соотносится с 1 и 9-10 местами соответственно.

Таким образом, нагрузка судей региона практически по всем показателям меньше общероссийской и по федеральному кругу.

В отличие от норм служебной нагрузки вести речь о сроках рассмотрения судебных дел можно с вполне обоснованных позиций, закреплённых в процессуальных нормах. Этот вопрос неоднократно был предметом обсуждения на Всероссийских Съездах судей и заседаниях Совета судей России. Особое внимание соблюдению требований о разумном сроке судебного разбирательства уделяется в решениях Европейского Суда по правам человека. Недовольство граждан работой судебных органов чаще всего возникает по причине необоснованного затягивания судебных процессов. В связи с этим аксиомой должен стать повседневный контроль за приостановленными делами, и это обязанность не только председателей, а всех судей. Наша задача была и осталась прежней: свести к минимуму нарушение сроков рассмотрения дел, предельно сократить время фактического нахождения дела в судебном производстве. Для сведения сообщу, что из общей массы оконченных производством дел 75,4% гражданских и 76,3% уголовных дел в 2010 году было рассмотрено в первом судебном заседании.

В целом показатели судов области по соблюдению процессуальных сроков рассмотрения дел в сравнении с общероссийскими заслуживают одобрения.

Процент нарушения сроков к числу оконченных дел по области составил:

- 0,3% по гражданским делам (по СЗФО – 2,1%, по РФ – 4,1%), что соотносится с 4 и 15-18 местами соответственно;
- 0,04% по уголовным делам (по СЗФО – 0,2%, по РФ – 0,8%), что соотносится с 3 и 29-30 местами соответственно;
- 0,7% по делам об административных правонарушениях (по СЗФО – 2,8 %, по РФ – 3 %).

Без нарушений процессуальных сроков в отчетном периоде работали судьи семи районных (городских) судов, а именно: Вельского, Исакогорского,

Коношского, Коряжемского, Лешуконского, Мирнинского и Устьянского.

Соблюдение процессуальных сроков должно быть не просто задачей, а нормой для судьи и находиться под постоянным контролем председателей судов.

...Обращаясь к вопросу о качестве работы судов области, подчеркну, что оно остается высоким, как и в целом по России, что отмечалось на февральском совещании председателей судов субъектов Российской Федерации. Стабильность судебных решений в России по гражданским делам составила: у областных судов – 97,0%, районных судов – 97,2%, мировых судей – 99,7%. Качество рассмотрения уголовных дел составило: по областным судам – 89,6%, районным судам – 95,8%, мировым судьям – 95,9%. В судах области качество осуществления правосудия незначительно повысилось и составило: в районных судах по гражданским делам – 98,1%, по уголовным – 96,9%; у мировых судей – 99,8% и 96,0% соответственно.

Без отмены и изменения решений в кассационном порядке рассмотрены гражданские дела только Коношским районным судом (обжаловано 21 решение). Выше средних показателей качество рассмотрения гражданских дел в 8 районных (городских) судах, в том числе в Коряжемском, Ломоносовском и Мирнинском, ряде других судов. К сожалению, я не могу назвать ни одного суда, приговоры которого не отменялись либо не изменялись в кассационной инстанции. Выше среднего утверждаемость приговоров была в 13 районных (городских) судах. Среди них: Новодвинский, Коряжемский и Холмогорский суды.

Переходя к характеристике аналитических данных о работе мировых судей, отмечу, что в целом по России ими было рассмотрено 45,4% всех уголовных дел, 75,9% гражданских дел и 95% дел об административных правонарушениях.

По итогам 2010 года мировые судьи нашей области рассмотрели всего 186 887 дел, из них: 139 767 гражданских дел, 5 604 уголовных дела и 63 692 дела об административных правонарушениях и других материалов.

Среднемесячная нагрузка на одного мирового судью по-прежнему высока и составила:

- 193,2 гражданского дела (по СЗФО – 149,7, по РФ – 136,1), что соотносится с 3 и 14 местами соответственно;
- 7,7 уголовного дела (по СЗФО – 6, по РФ – 6,1), что соотносится с 4 и 20-21 местами соответственно;
- 87,9 административного дела и других материалов (по СЗФО – 86,8, по РФ – 77,7), что соотносится с 4 и 32 местами соответственно.

Как и в предшествовавшие годы, нагрузка по рассмотрению судебных дел неравномерна.

Говоря о соблюдении процессуальных сроков, необходимо отметить, что число гражданских дел, по



которым мировыми судьями области нарушены процессуальные сроки, сократилось и составило 0,9% (в 2009 году – 1%). Число уголовных дел, по которым сроки были нарушены, также уменьшилось и составило 0,2% (за аналогичный период 2009 года – 0,3%). Количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных с нарушением установленных процессуальных сроков, в отчетном периоде сократилось в 3,2 раза и составило 0,2% (в 2009 году – 0,8%). Тенденции по сокращению сроков в будущем году следует сохранить.

Мне приятно отметить, что в отчетном периоде сроки рассмотрения по гражданским, уголовным и административным делам не были нарушены мировыми судьями 12 участков: № 4 г. Северодвинска, Виноградовского района, № 2 Вельского района, № 2 Онежского района, № 1 Коношского района, № 1 Устьянского района, № 1 г. Мирный, № 1 Пинежского района и др. Качество осуществления правосудия по итогам года у мировых судей также улучшилось. Без отмены и изменения решений по гражданским делам работали мировые судьи 17 судебных участков, по уголовным делам – 26 участков.

Представив работу районных (городских) судов и мировых судей, позвольте коротко проинформировать о деятельно-

сти областного суда в минувшем году. В 2010 году областным судом по первой инстанции окончено 55 гражданских и 58 уголовных дел. Кроме этого судьями областного суда рассмотрено 900 различных материалов по гражданским и уголовным делам. Количество уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, увеличилось и составило 10 дел, по которым осуждено 14 человек или 17,1 % от общего числа осужденных.

Утверждаемость судебных решений по гражданским делам составила 97,7% от числа дел, рассмотренных с вынесением решения, по уголовным делам – 95,2% от числа дел, рассмотренных с вынесением приговора (в лицах).

В 2010 году кассационной инстанцией рассмотрено по существу 6 227 гражданских дел (на 14% больше) и 4 255 уголовных дел (на 5,7% меньше чем в 2009 году). Среднемесячная нагрузка на одного судью по второй инстанции увеличилась и составила 10 гражданских дел (по СЗФО – 11,6; по РФ – 11,4, что соответствует 6 и 36 местам) и 6,9 уголовных дел (по СЗФО – 6; по РФ – 7, что соответствует 2-3 и 34-35 местам).

В 2010 году судьями областного суда было рассмотрено 185 дел по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях и 434 на вступившие в законную силу.

По итогам 2010 года на рассмотрение президиума областного суда поступило по гражданским делам 1 994 жалобы и представления, по уголовным – 2 797. Практически все дела были рассмотрены в установленные законом сроки.

В плановом порядке судьи осуществляли комплексные выезды в суды для изучения положения дел на местах, проведения проверок и оказания методической помощи коллегам из районных судов.

Доступность правосудия неразрывно связана с исполнением судебных решений. Обращаясь в суд, граждане, прежде всего, рассчитывают на реальное восстановление нарушенных прав, то есть на фактическое достижение результата.

Вынесением решения суд не заканчивается, поскольку правосудие складывается не только из процедуры рассмотрения, но и из исполнения судебных решений.

По данным УФССП в 2010 году окончено фактическим исполнением 77,2% (431,3 тыс.) исполнительных производств, и показатель исполнения судебных актов составил 76,9%, а сумма взыскания – 2,5 млрд. рублей (46,9% от суммы, подлежащей взысканию).

Из информации, представленной Управлением Судебного департамента, следует, что процент реального взыскания по исполнительным документам по гражданским делам, направленным судами за 2010 год, несколько иной и составил 34% (3 437) от количества исполнительных документов или 13% (69 512 446 руб.) от суммы взысканий; по уголовным делам исполнено полностью 749 исполнительных документов на сумму 4 071 294 рубля (процент реального взыскания составил 14% от количества исполнительных документов или 1% от суммы взысканий); по делам об административных правонарушениях исполнено 111 судебных постановлений на сумму 490 927 рублей (процент реального взыскания составил 51% от количества исполнительных документов или 47% от суммы взысканий).

Из изложенного следует, что по гражданским делам в части взыскания какая-либо динамика отсутствует, а по уголовным

делам и делам об административных правонарушениях прослеживается снижение процентного показателя реального исполнения судебных актов. И для исправления такого положения нам еще многое предстоит сделать совместно со службой судебных приставов.

Одним из значимых участков в деятельности судов является проведение аналитической и профилактической работы. Необходимо отметить определённые успехи, которые имеются у судов в этом направлении.

Всего районными судами проведено 150 обобщений по уголовным делам и 164 обобщения по гражданским делам.

Аналитическая работа в областном суде ведется постоянно и осуществляется на должном уровне. За 2010 год судьями областного суда проведено 27 обобщений и подготовлен ряд обзоров судебной практики и информационных бюллетеней по различным категориям дел.

Кроме непосредственного рассмотрения судебных дел в сферу деятельности судов входит и профилактическая работа по предотвращению нарушений законности. Неизменно актуальна профилактика нарушений законодательства по тем делам, где судебными решениями восстанавливаются права граждан: по делам об оспаривании действий и решений органов государственной и муниципальной власти; споры граждан с жилищно-коммунальными органами, органами Пенсионного фонда Российской Федерации.

В истекшем году судьями области было вынесено 2 376 частных определений, из них: федеральными судьями – 2 156, мировыми судьями – 230.

Цифры свидетельствуют, что в истекшем году каждый судья выносил всего по одному частному определению в месяц. Разумно предположить, что с повышением количества рассмотренных дел должно увеличиться и количество вынесенных частных определений.

В связи с этим председателям районных (городских) судов необходимо регулярно анализировать профилактическую работу федеральных и мировых судей и принимать меры по её повышению. Более того, мы должны добиваться принятия действенных мер по частным определениям и информировать об этой работе население области.

Нам надо помнить, что вынесение частных определений является не только одним из способов устранения нарушения закона, но и реальной мерой снижения количества поступающих на рассмотрение судов дел.

Хотел бы в своем выступлении коснуться темы освещения работы судов в средствах массовой информации. Грамотное, объективное, взвешенное информирование жителей области о работе судебной системы – один из основополагающих принципов формирования доверия к судебной системе. По данным статистических опросов конца 2010 – на-

чала 2011 года (центр «Левада») менее 12% респондентов оценивают свои познания в области права на «четверку». Более 80% признались, что фактически ничего не знают о работе судов. 63% формируют представление о работе судов по криминальным новостным блокам на телевидении и в печатных СМИ, 57% респондентов ищет нужные сведения в телешоу. При этом, по информации главы Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаила Федотова, в целом у населения нашей страны падает доверие к прессе, растет неуважительное отношение к журналистам.

Если суды не будут представлять в СМИ полноценные, востребованные сведения по актуальным правовым темам, демонстрирующие, что судебная справедливость – это основа мира и гражданского общества, то мы по-прежнему будем жаловаться на засилье поверхностных публикаций и смакование «жареных фактов»...

Вам известно, что с июля 2010 года вступил в действие Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

... В 2010 году в сети Интернет на соответствующих сайтах судов и судебных участков размещено областным судом – 4 999 судебных актов, районными судьями – 8 274 судебных акта и мировыми судьями – 4 216 судебных актов.

По результатам анкетирования только за второе полугодие 2010 года сайты разных районных (городских) судов посетили от двух до 30 тысяч человек.

Сайт областного суда с момента его создания посетило 777 118 человек.

За первый год работы приёмной областного суда в неё лично обратилась 1 054 гражданка.

Полагаю, что суды всех уровней, включая судебные участки мировых судей, должны приложить все усилия с тем, чтобы обращающимся оперативно предоставлялась вся исчерпывающая информация.

Дискуссии о качестве работы, соблюдении процессуальных сроков, формировании доверия суду в конечном счете упираются в личностные данные конкретных судей, их профессиональные и человеческие качества.

Как показал опыт предшествующих лет, в нашем регионе помимо сурового климата имеется проблема отсутствия достаточного кадрового резерва на судебские должности. Данный неразрешённый вопрос стал уже риторическим. На сегодня в резерве на должности председателей судов и их заместителей состоит 33 судьи, а на должности судей только 8 человек, из них на должности мировых судей – 2 человека.

Недостаточная работа Управления Судебного департамента, председателей районных (городских) судов в данном направлении, а зачастую отсутствие таковой, приводит к острой и хронической нехватке достойных кандидатов на конкретные должности





судей при объявлении вакансий. Также не прослеживается тесное взаимодействие с юридическими факультетами вузов. Формирование стабильного и высокопрофессионального судейского корпуса основывается на каждодневной работе судей и председателей судов с помощниками аппаратов, и, в частности, с помощниками судей.

Вывод может быть только один – если сегодня мы не сформируем квалифицированный резерв для заполнения вакантных должностей судей, то завтра не может быть и речи о качественном правосудии в области.

Думаю, что этот вопрос необходимо ещё раз рассмотреть на совместном заседании совета судей области и президиума областного суда.

...Уважительное отношение граждан к суду, конкретному судье и всему судейскому сообществу во многом зависит от соблюдения судьями морально-этических норм, как при исполнении своих профессиональных обязанностей, так и во внеслужебной деятельности.

Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалять авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. К сожалению, в реальной жизни имеют место случаи нарушения Кодекса судейской этики и совершение дисциплинарных проступков.

...Мною в прошлом году в квалификационную коллегия судей области на основании п.1 ст.12 Закона РФ «О статусе судей в РФ» было внесено всего одно представление о привлечении федерального судьи к дисциплинарной ответственности. В результате его рассмотрения на неё было наложено дисциплинарное

взыскание в виде предупреждения.

Полагаю, что председатели районных судов обязаны принципиально подходить к случаям совершения судьями дисциплинарных проступков и принимать соответствующие меры реагирования вплоть до направления представлений на судей в квалификационную коллегия.

Статус судьи – это средство обеспечения гарантий эффективности правовой защиты, той беспристрастности, которую население вправе ожидать от судов. И абсолютное большинство судей с честью выполнили возложенную на них функцию. В течение 2010 года в суды, а также в адрес Управления Судебного Департамента и квалификационной коллегии судей области от граждан и организаций в отношении мировых судей и судей районных судов поступило 239 обращений. Каждая жалоба на действия судьи была тщательно проверена и только 7 жалоб (2,9%) признаны обоснованными.

Не менее важно, чтобы труд судьи получил должную оценку. Несмотря на имеющиеся проблемы, мне приятно подчеркнуть, что в прошлом году различными государственными и ведомственными наградами, почетными грамотами награжден 51 судья, т.е. практически каждый шестой представитель судейского сообщества нашей области.

В заключение своего выступления остановлюсь на задачах в 2011 году.

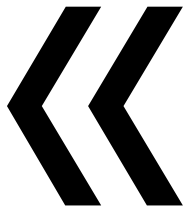
Убежден, что итоги 2010 года поставили перед нами задачи по дальнейшему совершенствованию своей работы, выполнение которых должно подтверждаться достойными результатами, и главной для нас по-прежнему остается реальная доступность правосудия наряду с его высоким качеством. Надо ввести за правило, где это возможно, - рассмотрение любого судебного дела в первом судебном заседании. Необходимо добиться, чтобы кроме жалоб процессуального характера, иных на нас не поступало. Итоги минувшего года показывают, что нам это по силам. Бесспорно, следует поднимать уровень профилактической и аналитической работы в судах, особенно у мировых судей.

...Надо сделать все, чтобы люди поверили: суды – это то место, где принимаются справедливые решения, где они могут найти защиту от нарушителей закона, будь то хулиган или чиновник. Впереди подготовка к Съезду судей, выборам в Государственную Думу и выборам Президента Российской Федерации, введению апелляционных инстанций в судах субъектов. Нам надо быть к этому готовыми.

Необходимо контролировать исполнение вынесенных судебных актов, совершенствуя взаимодействие со службой судебных приставов. Методично и кропотливо мы должны вести работу по формированию кадрового резерва. Мы обязаны полно и своевременно реализовать комплекс мероприятий по исполнению вновь принятых законов, в том числе по созданию и функционированию приёмных в судах, принятию иных мер, направленных на обеспечение доступа к информации о судебной деятельности.

Выражаю благодарность тем, кто работал во имя торжества закона, неравнодушен к прошлому, настоящему и будущему судебной системы. Мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество с законодательной и исполнительной ветвями власти области. Я благодарю за поддержку председателей судов. Убеждён, что наше конструктивное сотрудничество и впредь будет обеспечивать стабильное развитие судебной системы. »

## Из доклада председателя совета судей области Сергея Викторовича Бурмагина



Работа совета судей велась в основном по таким традиционным направлениям, как содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности, утверждение авторитета судебной власти. В то же время совет судей рассмотрел и ряд новых проблемных вопросов: о работе приемных в судах Архангельской области, взаимодействии с юридическими вузами по вопросам кадрового обеспечения судебных органов, материальном и социальном обеспечении работников аппаратов судов Архангельской области, физкультурно-массовых мероприятиях, направленных на укрепление здоровья судей и работников судов, работе совета ветеранов судей и др.

В общей сложности за прошедшие два года советом судей Архангельской области проведено 20 заседаний, на которых рассмотрено 80 вопросов. По результатам их рассмотрения принято 63 письменных постановлений и несколько протокольных, направлено в различные органы и организации 20 обращений.

На сегодняшний день можно с уверенностью констатировать, что решение XXIII конференции судей Архангельской области, принятое 4 марта 2009 года, исполнено в полном объеме, в чем участники конференции могут убедиться по представленному в материалах конференции отчету.

В 2009 году значительные усилия были затрачены на повышение уровня организации работы совета судей и на обеспечение надлежащего информирования судейского сообщества и широкой общественности о деятельности совета судей.

В отчетный период совет судей продолжал заниматься вопросами обеспечения деятельности мировой юстиции, которые в силу их специфичности и проблематичности требуют постоянного пристального внимания со стороны органов судейского сообщества.

В соответствии с решением XXIII конференции судей Архангельской области совет судей в апреле 2009 года направил обращение губернатору Архангельской области, в котором администрации Архангельской области было предложено рассмотреть и одобрить концепцию целевой программы «Развитие мировой юстиции Архангельской области на 2010-2012 годы» и приступить к разработке самой программы. К сожалению, данное обращение оставлено без внимания, администрация Архангельской

области к разработке целевой программы развития мировой юстиции не приступила.

В апреле-мае 2009 года совет судей активно занимался вопросом обеспечения деятельности мировых судей пяти новых судебных участков, возникшим вследствие того, что эти судебные участки к моменту назначения судей не были надлежащим образом обустроены, обеспечены и подготовлены к работе. Острота проблемы была вызвана неправомерным, на наш взгляд, сокращением на 10% и без того недостаточного финансирования деятельности мировых судей Архангельской области.

На заседании 23 апреля 2009 года по данному вопросу советом судей было принято постановление, в котором работе по обеспечению деятельности мировых судей дана негативная оценка. В соответствии с этим решением совет судей направил соответствующие обращения губернатору Архангельской области, Собранию депутатов Архангельской области и прокурору Архангельской области, позже – Генеральному прокурору Российской Федерации.

В целях исправления сложившейся критической ситуации председателем совета судей были проведены встречи с руководством администрации Архангельской области и представителями областного Собрания, проблема финансирования деятельности мировых судей освещена в средствах массовой информации.

В дальнейшем вопросы материально-технического обеспечения деятельности мировых судей, текущего и перспективного финансирования мировой юстиции рассматривались на заседаниях совета судей 30 июля 2009 года и 26 августа 2010 года. В обоих случаях в адрес губернатора Архангельской области и правительства Архангельской области направлялись обращения в поддержку разработанных агентством по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области смет расходов по финансированию мировой юстиции на предстоящий год.

Большое внимание советом судей было также уделено вопросам, связанным с обеспечением доступа к информации о деятельности судов и информационном обеспечении самих судебных органов, которые тесно взаимосвязаны и требуют комплексного подхода. Помимо неоднократного обсуждения мероприятий по подготовке судов к реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» совет судей посвятил ряд заседаний анализу работы пресс-служб Управления



Судебного департамента и областного суда, вопросам взаимодействия со СМИ в освещении деятельности органов судебной власти и проблемам, связанным с внедрением в судах общей юрисдикции ГАС «Правосудие». На основе анализа недостатков функционирования ГАС «Правосудие» и проблем в ее обслуживании совет судей предложил Судебному департаменту при ВС РФ и Совету судей России конкретные меры, направленные на устранение этих проблем. Значительная часть этих предложений в настоящее время реализована.

В русле указанного направления деятельности совет судей инициировал и провел работу по модернизации и улучшению качества журнала «Судебный вестник Архангельской области», совершенствованию деятельности редакционной коллегии журнала. В 2009-2010 годах было проведено четыре заседания совета судей, посвященных работе редакционной коллегии журнала, на которых заслушаны отчеты редакционной коллегии, изменено название журнала, принят регламент редакционной коллегии и утвержден ее новый персональный состав. Положительные результаты, судя по отзывам из судов, ощутили все.

Особо хочу остановиться на участии совета судей в кадровом обеспечении судебной деятельности. Во исполнение решения XXIII конференции судей, совет судей дважды обсуждал проблему кадрового резерва, инициировал разработку положения о кадровом резерве судей, которое было подготовлено рабочей группой, одобрено и утверждено. В 2010 году по предложению совета судей также разработано и направлено в суды области типовое положение о кадровом резерве государственных служащих аппаратов судов. Однако проблема кадрового обеспечения судебных органов не утратила своей актуальности. Организационные предпосылки в виде положений о кадровом резерве вроде бы созданы, но резерв юридических кадров для органов судебной системы ни в количественном, ни в качественном отношении не улучшился. Налицо потребность обеспечения судов области необходимым количеством высококвалифицированных юристов. Проведенный анализ сложившейся ситуации показал, что в последние годы кадровое пополнение судов области происходит в основном за счет выпускников вузов Архангельска. Отсюда очевидна потребность в тесном взаимодействии органов судебной власти с юридическими вузами по вопросам кадрового обеспечения судебных органов нашего региона, в рамках которого возможно и решение другой острой проблемы – повышения квалификации судей и работников аппаратов судов.

Обсудив такое взаимодействие на заседании 25 марта 2010 года и признав дальнейшее сотрудничество с юридическими факультетами вузов перспективным и взаимовыгодным, совет судей обозначил основные направления развития этого взаимодействия и создал рабочую группу по разработке конкретных мероприятий. Было предложено создать постоянно действующий совет по взаимодействию органов судебной власти с юридическими вузами, но реализация этой идеи отложена до окончательной реорганизации архангельских университетов.

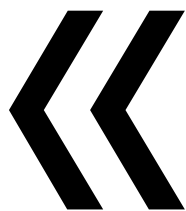
В ближайшей перспективе полагаю важным и необходимым в деятельности совета судей сделать акцент на защиту прав и законных интересов судей, уделить внимание таким вопросам статуса судей, как порядок назначения судей на должность, гарантии их независимости, социальное и материальное обеспечение судей.

Тенденции последнего времени указывают на стремление исполнительной власти существенно ограничить высокий статус судьи, снизить уровень социальной защищенности судей. Для выполнения непростых задач, стоящих перед органами судейского сообщества, требуется активность и инициатива в работе совета судей, а, следовательно, деятельное и ответственное участие в его работе каждого вновь избранного члена.





## Из отчетного доклада Игоря Александровича Харитонов, председателя квалификационной коллегии судей области



За отчетный период (с 4 марта 2009 года по 16 марта 2011 года) проведено 18 плановых и 4 внеочередных заседаний квалификационной коллегии судей, на которых рассмотрено 362 вопроса.

В настоящее время квалифколлегия собирается, как правило, один раз в полтора-два месяца или два раза в три месяца.

...Главным принципом в деятельности квалификационной коллегии был и остается отбор кандидатов в условиях растущих требований профессионально-делового и морально-нравственного характера с тем, чтобы государство и общество в конечном итоге получили профессиональных, беспристрастных и справедливых судей.

...От числа успешно сдавших квалификационный экзамен квалифколлегию не прошли 40% кандидатов. В судьи через экзаменационную комиссию и квалификационную коллегию успешно проходит лишь каждый третий кандидат.

Проведенный нами анализ качественного состава претендентов позволил выявить следующую тенденцию: 29 кандидатов (20%), рекомендованных квалификационной коллегией, являлись помощниками судей, консультантами судов, 6 претендентов — работники прокуратуры, 6 — из числа юрисконсультов различных организаций и предприятий, 3 сотрудника органов внутренних дел, 16 мировых судей, 3 адвоката.

Указанные цифры, на мой взгляд, свидетельствуют о том, что институт помощников судей в деле подготовки судейских кадров начинает реально работать.

... 27 кандидатов не рекомендованы на должность судьи. Из 142 кандидатов, получивших положительное заключение, Президентом РФ отклонены три кандидатуры, Архангельским областным Собранием депутатов отказано в назначении на должность одному мировому судье.

...Профессионализм судьи — это сложный сплав знаний, мышления, культуры, нравственности и особой психологии. Поэтому квалификационной коллегией совместно с Управлением Судебного департамента в Архангельской области продолжена работа по психологическому сопровождению профессиональной деятельности судей судов общей юрисдикции с использованием методов психологической диагностики обследования кандидатов на должность судьи. За отчетный период 40 претендентов на должность судьи прошли психологическое обследование, результаты обследования кандидатов учитывались членами квалифколлегии при даче рекомендации на вакантную должность судьи (особенно после прекращения полномочий мирового судьи из Вельского района, не справившейся с психологической нагрузкой).

Также одним из основных направлений в работе является квалификационная аттестация судей.

За отчетный период в отношении 146 судей проведена квалификационная аттестация и присвоены квалификационные классы 141 судье (96 судьям судов общей юрисдикции; 11 арбитражным судьям; 31 мировому судье; 3 военным судьям), оставлены в прежнем классе 5 судей (3 судей судов общей юрисдикции; 2 мировых судей).

...Следующим направлением деятельности квалификационной коллегии судей является рассмотрение жалоб и обращений граждан, а также представлений о привлечении судей к дисциплинарной ответственности.

За отчетный период поступило 378 жалоб и обращений от граждан и организаций. Из общего количества 35 жалоб (или 9%) содержали сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка и требовали проверки (в

том числе на: волокиту — 1 жалоба; грубое или систематическое нарушение процессуального закона — 17; грубость, неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и других граждан — 5 жалоб; недостойное поведение судьи в быту — 12).

В результате проверки эти жалобы признаны необоснованными, а сведения, изложенные в них, недостаточными для возбуждения дисциплинарного производства в отношении судьи. Вместе с тем, количество жалоб на судей является показателем степени доверия граждан к отдельным судьям и к судам вообще.

343 жалобы не содержали сведения о совершении дисциплинарного проступка и были возвращены заявителям. Такие жалобы обычно касаются вопросов проверки законности и обоснованности судебных решений, что в компетенцию квалификационной коллегии не входит.

К сожалению, не уменьшается число случаев привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Так, в 2009 и 2010 годах в соответствии со ст.12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» на основании представлений председателя Архангельского областного суда и председателей районных (городских) судов области привлечено 3 судьи. За совершение судьями дисциплинарного проступка наложены дисциплинарные взыскания в виде:

- предупреждения на 2 судей (Холмогорского районного и Новодвинского городского судов);
- досрочно прекращены полномочия судьи с лишением квалификационного класса (мирового судьи судебного участка № 1 Онежского района).

Снижению (если не устранению) количества таких фактов должен служить более тщательный отбор претендентов на судейские должности с использованием современных методов и средств и активизация работы советов судей и их комиссий по этике, повседневная требовательность руководителей к соблюдению законодательной и трудовой дисциплины, норм этики и надлежащего поведения.

...За отчетный период вопросов, связанных с неприкосновенностью судей, квалификационной коллегией судей области рассмотрено не было.

Квалифколлегией приняты следующие решения:

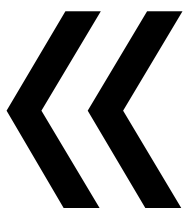
- прекращены полномочия 21 судьи (по п.п.1 п.1 ст.14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с заявлением об отставке, в том числе в отношении 16 судей и руководителей районных (городских), областного судов; 4 мировых судей, 1 военного судьи);
- прекращена отставка 2 судей из-за несоблюдения пребывающими в отставке судьями запрета на занятие деятельностью, несовместимой со статусом судьи;
- удовлетворены 10 представлений о привлечении судьи в отставку к исполнению обязанностей судьи на срок до одного года на основании ст. 7.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»;
- 10 судьям даны положительные заключения о возложении временного исполнения полномочий председателя суда.

Интернет-сайт квалификационной коллегии судей области создан 8 августа 2007 года. За отчетный период на сайте размещены более 200 материалов. Результатом посещения сайта, в том числе, явилось желание 7 кандидатов других субъектов России принять участие в конкурсе на замещение вакантных должностей судей судов Архангельской области (2 кандидатам было дано положительное заключение коллегии).





## Из выступления Любови Владимировны Щеголихиной, председателя экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей области



Для всех желающих и мечтающих стать судьей первым препятствием на этом пути является сдача квалификационного экзамена, правом принятия которого наделена экзамен-

национная комиссия при квалификационной коллегии судей области. Комиссия призвана отвечать за качество знаний и навыков тех, кто получил положительную оценку на экзамене, а значит, признан профессионально готовым к работе в должности судьи.

За отчетный период комиссией проведено 34 заседания, к экзаменам было допущено 115 претендентов.

... Успешно сдал экзамен 61 претендент, т.е. 54% от сдававших, не сдали экзамен 47 (41%), а семь человек отказались от сдачи в процессе подготовки к экзамену (посчитали себя не готовыми к сдаче экзамена).

Уровень и качество подготовки кандидатов остается по-прежнему невысоким. Такой уровень, как сообщил в 2010 году на встрече с председателями экзаменационных комиссий Вячеслав Михайлович Лебедев, является средним по России.

Примерно третья часть не сдавших экзамен, получив за теоретические вопросы пусть и невысокие, но все-таки положительные оценки, не могут применить теорию на практике (решить задачи или выполнить практическое задание).

Распределение сдававших экзамены применительно к высшим учебным заведениям и форме обучения следующее:

- из 43 человек, закончивших очное отделение, не сдали экзамен 12 человек (28 %);
- из 65 человек, окончивших вуз заочно, не сдали экзамен 35 человек (54 %).

Экзамен сдавали выпускники 22 вузов страны.

В их числе: 42 выпускника Поморского государственного университета (36,5%); выпускники САФУ (ранее АГТУ) и Института управления – по 15 человек (13 %), Северного института предпринимательства – 5 человек (4 %).

Также в числе претендентов на судейское кресло выпускники Санкт-Петербургского и Ивановского государственных университетов, Саратовской юридической академии, Военной академии экономики, финансов и права, Академии водного транспорта и Университета путей сообщения.

Успешно сдали экзамен 90,5% очников-выпускников ПГУ, заочников – 66%; 87,5% очно окончивших САФУ и 43% выпускников заочного отделения. 53% выпускников НОУ ВПО «Институт управления» и 60% претендентов с дипломом Северного института предпринимательства экзамен не сдали.

О чем свидетельствуют приведенные цифры? К сожалению, в наше время, когда диплом юриста можно получить едва ли не в каждом высшем учебном заведении, совершенно очевидно, что выпускники юридических факультетов классических университетов или специализированных (юридических) высших учебных заведений, обучавшиеся очно, выделяются качеством полученных знаний и умением применить их на практике.

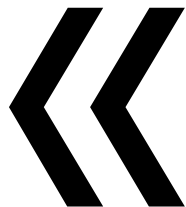
По профессиональной принадлежности сдающие экзамены распределились следующим образом. Помощники судей и консультанты – 51 человек (44 %). Из них 31 человек справился с заданиями на «отлично» и «хорошо», не сдали экзамен – 17 человек (33 %). 13 из 20 сдававших экзамены представителей следствия и прокуратуры справились с заданиями, при этом 12 человек на оценку «хорошо». 2 из 12 работников УВД, учреждений исполнения наказаний сдали экзамен на «четверку», остальные 10 (84%) либо ответили на неудовлетворительную отметку, либо отказались от сдачи экзамена. Из 32 юрисконсульты и адвокатов экзамен сдали 15 человек, из них 11 на «хорошо» и «отлично». Вывод однозначен: лучшими познаниями и умением применить опыт на практике обладают работники аппарата суда.

Таким образом, к резерву судебной системы области, в первую очередь, относятся помощники судей и консультанты.

... Судьям необходимо мотивировать опытных подготовленных помощников, готовить их к сдаче экзамена, подводить к необходимости поиска работы в других судах области. Расстояния не смущают жителей, к примеру, Ставропольского края и Карелии, других субъектов Российской Федерации, они приезжают к нам сдавать экзамен.



## Из выступления начальника Управления Судебного департамента в Архангельской области Анатолия Николаевича Мазура



На территории Архангельской области осуществляют правосудие 23 районных (городских) суда, три гарнизонных военных суда и 69 мировых судей.

Хочу сразу отметить, что по штату в области 201 федеральный судья, однако в среднем в течение года фактически осуществляли правосудие 170 человек. Не в полном составе работали мировые судьи и судьи военных судов, что в свою очередь сказывалось на качестве правосудия, сроках рассмотрения дел, служебной нагрузке.

Вопросы кадрового обеспечения неоднократно рассматривались на совете судей области. Разработано Положение, создан резерв кадров, хотелось бы, чтобы председатели судов при формировании резерва занимали активную позицию.

Управлением Судебного департамента, руководством Архангельского областного суда в отчетном периоде много внимания уделялось реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Для реализации закона было приобретено 18 комплектов персональных компьютеров - в марте 2010 года, 31 сетевой принтер и 13 комплектов персональных компьютеров - в мае того же года. Вся техника установлена и работает в приемных судов, подключена к локальной сети, что обеспечивает доступ к системе «КонсультантПлюс» и информационным ресурсам ГАС «Правосудие». Для обеспечения приемной оргтехники выделено 286 тысяч рублей. Управлением закуплено 13 комплектов средств связи и копировально-множительные аппараты, 19 комплектов мебели на общую сумму 267 тысяч рублей. В настоящее время практически во всех судах работают приемные, на ремонт и оборудование новых помещений Управление израсходовало 650 тысяч рублей.

...В отчетном периоде Управлением организовано и проведено шесть проверок состояния делопроизводства в районных судах области: в Плесецком районном и Северодвинском городском судах - комплексные; в Исакогорском, Няндомском, Октябрьском районных и Мирнинском городском судах - силами отдела по организационно-правовому обеспечению деятельности судов УСД. Итоги заслушаны на заседаниях президиума Архангельского областного суда.

Совместно с Архангельским областным судом

Управлением ведется работа по оптимизации сроков рассмотрения судебных дел, разработана новая форма отчета «О причинах срыва судебных заседаний».

...В районных судах в числе причин, приведших к волоките при рассмотрении гражданских и уголовных дел (материалов), фактам срывов судебных заседаний, выделены следующие:

- по вине адвокатов, осуществляющих свою деятельность на территории Архангельской области... Отмечены случаи отложения судебных заседаний по причине ненадлежащего исполнения своих обязанностей защитниками подсудимых;
- по вине следственных изоляторов Архангельской области. Отмечено несколько случаев отложения судебных заседаний по причине неэтипирования подсудимых в судебное заседание;
- по причине неисполнения судебными приставами постановлений суда о принудительном приводе участников судебного заседания - отложены слушания судебных заседаний в нескольких судах области.

Учитывая, что одной из функций Управления Судебного департамента является взаимодействие с государственными органами и учреждениями по вопросам надлежащего обеспечения деятельности районных судов, в том числе и по вопросам устранения причин, повлекших волокиту при рассмотрении судебных дел, отделом организационно-правового обеспечения Управления были направлены соответствующие информационные письма в адрес руководителей Управления Министерства юстиции, Управления Федеральной службы судебных приставов, Управления Федеральной службы исполнения наказаний, Управления Федеральной почтовой службы области с предложением принять к сведению отмеченные факты срывов судебных заседаний, крайне негативно сказывающиеся на осуществлении правосудия, подрывающие авторитет судебной власти, и оказать содействие в устранении причин, приведших к увеличению сроков судопроизводства.

Финансирование судов в 2010 году составило 1 331 711 тыс. рублей, что на 3,7% превысило финансирование 2009 года.

Увеличение лимитов бюджетных обязательств на 2010 год затронуло в основном статьи по услугам связи и по содержанию имущества. На этот финансовый год Архангельской области выделено 1 165 276 тыс. рублей, что на 166 млн. 435 тыс. рублей меньше.

В 2010 году суды районного звена обеспечивались





бумагой, бланочной продукцией, расходными материалами к оргтехнике, приборами и т.п. в количестве, необходимом для нормального обеспечения деятельности суда.

Уровень удовлетворения потребностей судов материально-техническими средствами, за исключением отдельных позиций, еще недостаточен для обеспечения судов в соответствии с приказом Судебного департамента.

...Парк транспортных средств в отчет-

ном периоде был приведен в соответствие со штатной численностью судов. В текущем периоде было списано в установленном порядке 4 единицы. Приобретено для судов общей юрисдикции 3 новых автомобиля. Укомплектованность транспортными средствами на конец текущего года составляет 88,5 %. В 2010 году Управление уделило большое внимание вопросу приобретения мебели — обеспеченность судов составила 94%.

Тем не менее перед Управлением стоит еще ряд острых проблем по материально-техническому обеспечению судов. Парк автомобилей изношен, и уже в 2011 году требуют списания 12 автомобилей. Для приобретения нового автотранспорта необходимо не менее 5 млн. рублей.

В 9 зданиях судов нет систем видеонаблюдения, на эти цели в 2009-2010 годах средств выделено недостаточно. Следует отметить некачественную централизованную поставку стационарных металлоискателей. Острым вопросом остается проведение модернизации узлов учета тепловой энергии, оборудование мест общего пользования датчиками движения с сенсорным управлением, оформление энергетических паспортов на все здания судов в соответствии с Федеральным законом «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», что потребует значительных финансовых средств.

Во исполнение положений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в Управлении создана Единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. Состав комиссии утвержден приказом начальника Управления.

...Штатная численность районных судов на 1 января 2011 года составляет 1028 человек, из них: судей – 201, работников аппаратов судов – 588 человек, персонал по охране и обслуживанию зданий – 239 человек.

Штатная численность гарнизонных военных судов на 1 января 2011 года составляет 56 человек, из них: судей – 11 человек, работников аппаратов судов – 28 человек, персонал по охране и обслуживанию зданий – 17 человек.

В Верховном Суде Российской Федерации находятся на рассмотрении материалы в отношении 13 кандидатов на должность судьи, по которым не принято решение, получили рекомендацию два кандидата, документы в отношении пяти кандидатов находятся в стадии оформления.

В судах области по состоянию на 31 декабря 2010 года работают 476 государственных гражданских служащих с высшим профессиональным образованием, 29 гражданских служащих со средним профессиональным образованием, 16 специалистов не имеют среднего профессионального образования. Обучаются в высших и средних профессиональных учебных заведениях 59 специалистов.

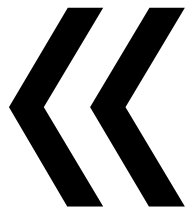
Штатная численность мировых судей - 69 единиц.

Фактическая численность на 31 декабря 2010 года составляет 61 единицу, кроме этого трое мировых судей, находящихся в отставке, привлечены к исполнению обязанностей на судебных участках, где временно отсутствует мировая судья.

Общая численность аппарата мировых судей области и НАО составляет 264 человека, из них 195 государственных гражданских служащих.



## Из выступления **Василия Николаевича Поповского**, руководителя агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей области



В 2010 году судебные участки продолжали свою работу как обычно в напряженном режиме. При выполнении задач по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей перед агентством постоянно возникает целый ряд трудностей. Конечно, имеются некоторые недочеты в работе агентства, связанные с неполным использованием имеющихся резервов, проявлением недостаточной настойчивости при решении конкретных вопросов. Но больше всего сказываются равнодушие со стороны руководителей области и нежелание понимать необходимость решения стоящих перед агентством задач.

В начале года по распоряжению губернатора Архангельской области была создана рабочая группа, которая занималась разработкой проекта областного закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей». Рабочая группа успешно справилась с заданием, и данный закон был принят областным Собранием депутатов 23 июня 2010 года.

Для его реализации агентством были разработаны и утверждены:

- Порядок создания интернет-сайтов мировых судей Архангельской области и Ненецкого автономного округа,
- Положение о сайте мирового судьи,
- Временный регламент организации размещения сведений о находящихся у мирового судьи делах и текстах судебных актов на официальном интернет-сайте,
- Требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным интернет-сайтом мирового судьи,
- Перечень информации о деятельности агентства, размещаемой в сети Интернет.

В ходе разработки и принятия данных нормативных правовых актов агентством были подготовлены и направлены в министерство финансов области предложения об увеличении финансирования агентства для приобретения оргтехники, т.к. имеющаяся на судебных участках оргтехника на 50% физически и морально устарела и не могла обеспечить реализацию закона.

В департамент госслужбы и кадров в июне 2010 года направлены предложения об увеличении штатов агентства на 35 единиц специалистов по инфор-

мационным технологиям, деятельность которых позволила бы обеспечить исполнение требований федерального законодательства о доступе к информации, касающейся деятельности мировых судей на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа. В настоящее время в агентстве имеется один специалист, занимающийся работой в сфере информационных технологий.

Ни минфином области, ни департаментом госслужбы и кадров наши предложения рассмотрены не были. Письменных ответов от указанных ведомств в адрес агентства не поступило до сих пор. Все необходимые расчеты по приобретению оргтехники, введению единиц специалистов были заложены в разработанный агентством проект сметы на 2011 год. Однако в утвержденную на 2011 год смету они не включены.

С помощью депутатов областного Собрания в июне 2010 года удалось добиться выделения дополнительных средств в размере 2,5 млн. рублей на приобретение серверов и программных продуктов, а в ноябре 2010 года выделено еще 5 млн. рублей на приобретение оргтехники для судебных участков.

После этого для реализации Федерального закона № 262-ФЗ были проведены три электронных аукциона и один запрос котировок по закупке компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения. Приобретено 30 серверов, лицензионные программы, 144 компьютера, смонтированы локально-вычислительные сети на 70 участках. Указанная техника поставлена в агентство 25 декабря 2010 года. В течение первого квартала 2011 года оборудование распределено, доставлено на судебные участки и размещено там с установкой лицензированного программного обеспечения.

В последних числах декабря 2010 года нам все же удалось убедить ответственных руководителей области в необходимости увеличения штатов агентства, нам выделено восемь единиц инженеров по информационным технологиям при запрашиваемой потребности в 35 человек по количеству зданий, в которых расположены судебные участки. В настоящее время комплектование состава специалистов завершается.

В то же время в смете на 2011 год средств на выполнение закона № 262-ФЗ и соответствующего областного закона заложено недостаточно.

На развитие деятельности мировых судей агентством на 2011 год запрашивалось 350 млн. руб., утверждено 252 млн. Хотя это и выше уровня 2010 года на 30 млн. руб.



За 2010 год мировыми судьями присуждено к взысканию в консолидированный бюджет 168 млн. руб., а присужденные к взысканию по задолженности по квартплате и коммунальным платежам суммы – 212 млн. К сожалению, работа мировых судей по пополнению бюджетов области и муниципальных образований при утверждении сметы расходов их деятельности во внимание не принимается.

В совместной работе с минфином области следует отметить и положительные тенденции. Так, по сравнению с прошлыми периодами, все выделенные средства поступают в распоряжение агентства своевременно и в 100% объеме.

В настоящий момент перед агентством стоит задача: к концу марта 2011 года завершить организационный процесс по размещению на сайте мировых судей Российской Федерации информации о деятельности мировых судей региона.

На судебных участках обязанность по размещению на сайте информации о деятельности мирового судьи возложена на помощников мировых судей, а при их отсутствии – на секретарей судебных заседаний.

К сожалению, многие мировые судьи поверхностно относятся к вопросу размещения информации о своей деятельности, как следствие – несерьезное отношение к этому и работников аппарата.

Хотел бы обратить внимание мировых судей на необходимость активизировать совместную работу по реализации норм закона № 262-ФЗ.

Второй наиболее важной проблемой остается проблема размещения судебных участков.

В настоящее время 25 из 72 судебных участков размещено в зданиях муниципальной собственности, 16 – в зданиях федеральной собственности и 31 участок в зданиях частных собственников. Несмотря на неоднократные обращения в агентство по управлению имуществом Архангельской области, подбор подходящих помещений областной собственности не обеспечен.

Ввиду отсутствия приспособленных помещений для отправления правосудия мировыми судьями, агентство вынуждено самостоятельно подыскивать и брать в аренду те помещения, которые наиболее пригодны для переоборудования и обустройства для нужд судопроизводства. Затраты на аренду занимают свыше 50%, т.е. значительную часть от всех других расходов агентства на материально-техническое обеспечение. Если в 2003 году эти затраты составляли 3,5 млн. руб., в 2007 году – 12,5 млн., то в 2010 году – 41,7 млн. руб.

Увеличение расходов в первую очередь связано с резким повышением ставки арендной платы по всем формам собственности, а также с увеличением количества участков и соответственно занимаемых ими площадей. Так, в 2009 году было создано 5 дополнительных судебных участков. В 2007 году общая площадь, занимаемая судебными участками, составляла 7679 кв. м, в 2010 году она увеличилась до 10196 кв.м. На один судебный участок приходится в среднем 141 кв.м площади.

Из 25 судебных участков, размещаемых в зданиях муниципальной собственности по области, только 2 участка в Мирном размещаются безвозмездно.

За прошедший год агентством улучшены условия по размещению судебных участков Соломбальского, Маймаксанского и Северного округов, шести участков Октябрьского округа, двух участков Пинежского района. Одновременно достигнута экономия расходов на аренду в сумме 1 млн. 138 тысяч рублей. В 2011 году планируется улучшение условий по размещению судебных участков в городах Северодвинске, Коржаме, Каргополе, Нарьян-Маре и Плесеком районе.

Говоря о кадровом обеспечении, следует отметить, что большого прогресса в этом направлении нет.

В течение 2010 года на работу принято 52 человека, в 2009 году – 83, уволен 41 человек, в 2009 году – 28 человек. То есть вновь возрастает текучесть кадров. Причина этому – большая нагрузка обеспечивающих специалистов.

В соответствии с годовым планом повышения квалификации мировых судей Архангельской области и сотрудников аппарата мировых судей повысили свою квалификацию:

- в Центре дополнительных образовательных программ юридического факультета Санкт-Петербургского университета 4 мировых судьи и 8 сотрудников аппарата;
- в Управлении Судебного департамента в Архангельской области прошли краткосрочное повышение квалификации 50 мировых судей;
- в Правовом центре Поморского государственного университета повысили квалификацию 3 мировых судей и 6 специалистов судебных участков.







## Из истории Мирнинского городского суда...

**М**ирный – город особый. Он возведен на месте, где ранее у заповедных озер и рек стояли деревни и проходили торговые пути, а по ним – регулярная почтовая линия от Москвы до Архангельска, учрежденная еще Петром Великим. 50 лет назад с территории, отведенной для возведения космодрома, было переселено несколько тысяч человек, проживавших в 18 населенных пунктах. Мирный – город военных, его история неразрывно связана с известнейшим российским космодромом «Плесецк». Впервые в печати имя космодрома (ранее известного под кодовым названием «Ангара») и наименование города Мирный были обнародованы только в 1983 году. В 1993 году Мирный отнесен к категории закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), таковых в России более сорока.

Средний возраст мирянина – 35 лет. Численность населения составляет 28 тысяч человек, 35 процентов из них – дети. Мирный – один из немногих городов страны, где рождаемость более чем в два раза превосходит смертность. Спецификой города являются процессы миграции. Ежегодно сотни молодых лейтенантов с семьями прибывают к месту службы и почти столько же семей уезжают, получив жилье в разных городах России.

В Мирном находятся восемь детских садов, пять школ, техникум, три филиала высших учебных заведений, дом детского творчества, детско-юношеская спортивная школа, детская школа искусств, две библиотеки, кинотеатр, городская больница и поликлиника. Градообразующим предприятием остается первый государственный испытательный космодром Министерства обороны Российской Федерации. На территории Мирного расположены управление космодрома, ряд воинских частей, вычислительный центр, узел связи, военный госпиталь.

Предшественник Мирнинского городского суда, получивший название «спецсуд-86», открыл свои двери в январе 1961 года. Его первым председателем был назначен Тимофей Михайлович Пешеханов, проработавший десять лет. В 1971 году спецсуд-86 возглавил Владимир Николаевич Травянкин. В 1979 году суд был переименован в четвертую постоянную сессию Архангельского областного суда. На протяжении пяти лет ее возглавлял Валерий Иванович Никифоров. С 1987 по 1996 год председателем работал Валерий Николаевич Муравьев, судьей – Вера Николаевна Орлова.

В феврале 1993 года создан Мирнинский городской суд. С 17 мая 1999 года во главе суда – Татьяна Ивановна Пашкова.

В 90-х годах прошлого века суд располагался в здании, занимаемом мэрией, и арендуемых 111 квадратных метров катастрофически не хватало. В 2002 году Управление Судебного департамента в Архангельской области приобрело недостроенное здание, и в 2004 году Мирнинский городской суд отпраздновал новоселье. Во многом его возведение – заслуга Татьяны Ивановны, лично контролировавшей качество и сроки строительства.

В 2010 году в суде рассмотрели 755 гражданских дел, 59 уголовных дел, 40 дел в порядке апелляционного судопроизводства, 59 дел по жалобам и протестам на постановления об административных правонарушениях, дел об административных правонарушениях. В порядке уголовного судопроизводства рассмотрено 186 материалов.

За прошедшие пять десятилетий своего существования Мирнинский городской суд прошел непростую историю и сегодня уверенно развивается, осваивая последние нововведения в области судопроизводства. ■



**Председатель Мирнинского городского суда Татьяна Ивановна Пашкова:**  
«Суд подчиняет своим требованиям всю твою жизнь без остатка, и работать в таких условиях остаются лишь достойные, по-настоящему преданные люди»

**Р**одительский дом находился на окраине поселка Ерцево. Рядом – несколько исправительных колоний. Ежедневно я видела солдат с автоматами и собаками, они выводили осужденных на работу. Я понимала, что люди, которых охраняли автоматчики, совершили поступки, изменившие их жизнь. И уже в детстве пыталась разобраться, что толкнуло их на преступления, и как можно повлиять на людей, с тем, чтобы они не преступали закон. Мой отец работал кинологом в системе МВД, какое-то время сопровождал арестованных в суд. Я пыталась узнать у него о подробностях работы, о том, что происходит за закрытыми дверями в зале суда, но отец не хотел рассказывать об этом.

Брат моей мамы, полковник милиции, занимавшийся вопросами кадровой подготовки, утверждал, что мне необходимо получить юридическое образование, и он видит меня в будущем достойным адвокатом. Было это незадолго до окончания школы, но я, не вняв родственному наставлению, отправилась попытать счастья в институт физической культуры имени П.Ф. Лесгафта в Ленинграде, мечтала стать выдающейся лыжницей. В институт я не попала, из пояснений сотрудников вуза

следовало, что востребованы в первую очередь спортивные гимнастки. Я поступила на работу, стала делопроизводителем в ЗАГСе, заочно получала юридическое образование. На втором курсе мне предложили работать секретарем Коношского райисполкома. Затем новое предложение – должность секретаря судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда (постоянная сессия в поселке Ерцево), и я сразу же согласилась. Моим первым учителем стал судья Архангельского областного суда Борис Васильевич Шергин, очень требовательный по натуре и несколько язвительный по характеру, грамотнейший специалист. Пользовался огромным авторитетом и безграничным доверием среди населения. Он дал мне необходимые и поистине бесценные уроки. Глядя на Бориса Васильевича, я даже представить не могла, что когда-нибудь буду работать судьей. До настоящего времени помню, что раньше семи-восьми вечера с работы не уходили, все документы писали от руки, либо печатали на машинке. Уголовные дела – сложные, в основном групповые. Много было командировок по области. Каждый раз, покидая рабочее место, сообщала Борису Васильевичу, что ухожу домой – а вдруг что-то срочное нужно сделать? Он же был предан суду настолько, что сердечный приступ настиг его на рабочем месте...

В 1972 году окончила Всесоюзный заочный юридический институт (ныне – Московская государственная юридическая академия) по специальности «правоведение».

Затем на 10 лет я рассталась с судебной системой, вышла замуж и переехала в Североонежск в Плесецком районе. Пока дети были маленькие, о возвращении в суд не могла даже мечтать.

А в 1987 году руководитель областного отдела юстиции Евгений Иванович Быстров и его заместитель Владимир Геннадьевич Буньков предложили работать судьей в Плесецке. Суд был шестисоставным. В Североонежске – постоянная сессия. Работа состояла в рассмотрении уголовных дел и материалов в отношении осужденных, была достаточно сложной.

Помещение постоянной сессии Плесецкого районного суда в Североонежске меняло адрес: сначала – бывшее здание штрафного изолятора, затем – помещение детского сада. Каждую неделю отправлялись по разбитым дорогам рассматривать дела в дальние поселки (порой до 100 километров за день одолевали). Это были пункты расположения колоний: Ундозеро, Кармозеро, Янгоры, где десятилетиями копился лагерный опыт. И по сей день добраться туда непросто. Например, путь до Янгор – по узкоколейке в «столыпинском» вагоне. В те годы поезд ходил раз в сутки, отправление – в шесть утра, обратно – в полночь.

Помню свое первое уголовное дело. В выездном заседании рассматривалось дело в отношении трех заключенных, укравших продукты. Выяснилось, что один из подсудимых на месте преступления не мог находиться – был в ШИЗО, дал признательные пока-

зания, поскольку стремился поменять колонию. Но, узнав, что очередная судимость превратит его в особо опасного рецидивиста, желание оговаривать себя потерял. Согласно действовавшему в то время законодательству мы отправили дело на дополнительное расследование.

За 12 лет работы в Североонежске пришлось узнать очень многое о том, как попадают в колонии, что движет преступниками и что на них влияет. По ряду дел мы выезжали на место происшествия для уточнения деталей преступления.

Пришли новые времена. Стали закрывать колонии. Поселок Североонежск в постперестроечные годы медленно, но верно приходил в упадок. В 1999 году я переехала работать в Мирный, где была вакантна должность председателя суда.

В наследство мне досталось более ста гражданских и свыше пятидесяти уголовных дел, все, так называемые, «заволокиченные». Работали до поздней ночи и вскоре дел «с бородой» в суде не осталось.

Здание, где размещался суд, мало подходило для осуществления какой бы то ни было работы, даже небольшой пожар пережило (пол облили соляжкой, пытаюсь украсть уголовное дело). Так что работали в суде практически на голом энтузиазме. Следствие по факту поджога было приостановлено в связи с недостаточностью доказательственной базы. После этого инцидента суду во временное пользование предоставили несколько комнат на втором этаже здания городской администрации.

Меж тем количество гражданских дел росло, равно как и желающих повлиять на правосудие. Порой от «правдорубов» приходилось слышать самые разные «измышлизмы». Мы пережили наплыв дел политических оппонентов из местных властных структур.

Поначалу работали вдвоем, затем нам добавили еще одну единицу судьи.

Мой стаж работы судьей – 23 года. Сегодня коллектив суда – молодой, энергичный, амбициозный. И каждому крайне важно непрестанно работать над собой. Потому что свое мнение о судебной системе посетители могут сформировать даже на основании недовольного взгляда секретаря, надменного ответа помощника или, что совсем трудно представить, но встречается, – вызывающего поведения судьи. В большом городе все на виду, и думается, что наш суд, неоднократно по результатам работы оказывающийся в числе судов с лучшими показателями работы, обязан каждый день подтверждать свои былые достижения новыми успехами.

Очень многое зависит от каждого из нас, и я верю, что коллектив суда – это начинающие и растущие профессионалы, преданные своему делу, поскольку работа в суде настолько меняет твою жизнь, подчиняя ее рабочему ритму, что случайным людям суд не по нраву. В суде работают лишь по призванию, я верю, что так будет и впредь. ■

## Судьи Мирнинского городского суда



**Мария Михайловна Охотина**

В 2003 году окончила Вологодский государственный педагогический университет по специальности «юриспруденция». С 2003 года – ведущий специалист по охране прав детства администрации города Мирного. С июля 2005 года – секретарь судебных заседаний Мирнинского городского суда, с 2006 года – помощник судьи. С 2008 года – судья Мирнинского городского суда.



**Юрий Геральдович Липкин**

В 2000 году окончил Поморский государственный университет по специальности «юриспруденция». С 1994 года – следователь Плесецкого РОВД. С 2001 года – мировой судья судебного участка № 2 города Мирного. С 2005 года – судья Мирнинского городского суда.



**Дмитрий Александрович Агеев**

В 1997 году окончил Санкт-Петербургскую Академию МВД РФ по специальности «юриспруденция», с 1990 года работал в ОВД ЗАТО г. Мирный милиционером, с 1993 года – следователем. С 2002 года – помощник судьи Мирнинского городского суда, с 2004 года – судья Мирнинского городского суда.

## Работники аппарата Мирнинского городского суда



Администратор суда

**Владимир Александрович Мякин**



Помощник судьи

**Лариса Валерьевна Ершова**



Помощник судьи

**Марина Николаевна Сергеева**



Помощник судьи

**Константин Игоревич Дианов**



Консультант по информатизации

**Игорь Борисович Карпов**



Секретарь судебного заседания

**Екатерина Николаевна  
Наваленова**



Секретарь судебного заседания

**Татьяна Петровна Кулиш**



Секретарь судебного заседания

**Олеся Валентиновна  
Кочергина**



Помощник судьи

**Марина Геннадьевна Вострокнутова**



Главный специалист

**Ольга Анатольевна Микляева**



Специалист 1 разряда

**Софья Владимировна Шапкина**



# К руководству школой вернулась по решению суда



**М**ирный — город небольшой, компактный, многие жители имеют опыт военной службы и поэтому привыкли не только к дисциплине, но и к честному исполнению своих обязанностей — «все, как по уставу». Именно поэтому председатель городского совета Мирного, полковник запаса, считал своим долгом информировать избирателей о работе депутатов. Отчитываться приходил в трудовые коллективы.

Очередной визит в одну из школ совпал с рабочим собранием педагогов. Занятия в школе были отменены по причине превышения порога заболеваемости (дело было в конце ноября).

Надо упомянуть еще один нюанс. Директор школы тоже была депутатом горсовета. Входила в блок народных избранников, поддерживавших мэра города. Как нередко бывает, мэр и председатель горсовета являлись оппонентами. Если не сказать больше.

Председатель горсовета и директор школы принадлежали помимо прочего к разным политическим объединениям. Но, как человек принципиальный и порядочный, директор школы считала, что председатель горсовета имеет полное право общаться с педагогами-избирателями.

Далее события для принципиальной директора развивались как в страшном сне. Мэр вызвал к себе «на ковер». В результате общения, проходившего в присутствии замов градоначальника, директор написала заявление об увольнении.

Позже пришла в себя и, поразмыслив, обратилась в суд, требуя восстановить на работе. Утверждала, что у нее не было желания увольняться с работы, однако психологическое давление, которое она испытала в кабинете мэра Мирного, вынудило ее написать заявление об увольнении по собственному желанию. Находясь в сильнейшем эмоциональном напряжении, вопрос градоначальника: «Что мне делать?» она поняла как призыв подать заявление об увольнении.

Суд принял доводы истицы о том, что работодателем в момент разговора было оказано психологическое давление, побудившее ее к написанию заявления об увольнении по собственному желанию.

Суд признал одним из доказательств по делу показания специалиста, который определил, что при написании заявления об увольнении по собственному желанию истец находилась в сильнейшем эмоциональном стрессе, возникшем вследствие психологического давления работодателя.

За период педагогической деятельности истица имела множество поощрений. Более того, из материалов дела видно, что по характеристике ответчика истица зарекомендовала себя высокопрофессиональным специалистом. Сведений о том, что она подвергалась дисциплинарным взысканиям, не имеется.

Суд пришел к выводу, что одним из доказательств вынужденного написания заявления является факт поспешного увольнения с работы: 23 ноября 2009 года в вечернее время было написано заявление об увольнении,

а на следующий день — издано распоряжение об увольнении истицы. Уволенному директору не предоставили возможность передать дела.

Суд принял решение восстановить истицу на работе, взыскав с администрации города заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда.

Судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда оставила решение, которое обжаловал ответчик, без изменения.

Кассационная инстанция в своем определении указала, в частности, что «расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением...»

...Суд пришел к правильному выводу о том, что при написании заявления об увольнении по собственному желанию, истица не намеревалась в действительности прекратить трудовые отношения с работодателем по собственной инициативе. Увольнение явилось вынужденным, совершенным под моральным давлением... должностного лица».

Сегодня директор, восстановленный в должности, возглавляет одну из лучших школ города.

Председатель горсовета стал главой Мирного. ■

Ф Е Д Е Р А Л Ь Н О Е  
**REGNUM**  
И Н Ф О Р М А Ц И О Н Н О Е А Г Е Н Т С Т В О

## Мэр Мирного снова проиграл суд депутату (Архангельская область)

26 февраля 2010 года

информационное агентство «REGNUM Новости»

<http://www.regnum.ru>

**С**удебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда подтвердила неправомерность увольнения мэром Мирного Виктором Солодовым депутата мирнинского городского Совета Ольги Бурчак.

Как сообщили ИА REGNUM Новости в городском Совете депутатов Мирного, 25 февраля в судебном заседании была рассмотрена кассационная жалоба администрации Мирного на решение Мирнинского городского суда о признании незаконным увольнения и восстановлении на работе Ольги Бурчак в должности директора школы. Архангельский областной суд не принял позицию администрации Мирного и оставил решение Мирнинского городского суда без изменения, а кассационную жалобу администрации без удовлетворения. ■



## Мировые судьи и работники аппарата судебных участков города Мирного



**Мировой судья судебного участка №1 Юлия Александровна Пророкова**

В 2002 году закончила Московскую государственную юридическую академию. С 2002 года – секретарь судебного заседания Мирнинского городского суда. С 2005 года – помощник судьи Мирнинского городского суда. С 2007 года Архангельским областным Собранием депутатов назначена на должность мирового судьи судебного участка №1 города Мирного.



**Мировой судья судебного участка №2 Ирина Алексеевна Дружинина**

В 2001 году закончила Московскую государственную юридическую академию. С 1999 года – ведущий специалист-юриисконсульт управления ЖКХ администрации МО «Плесецкий район». С 2003 года – ведущий специалист-юриисконсульт отдела правового обеспечения администрации города Мирного. С 2006 по 2010 год – мировой судья судебного участка №1 Плесецкого района. 9 сентября 2010 года Архангельским областным Собранием депутатов назначена на должность мирового судьи судебного участка №2 города Мирного.



**Главный специалист судебного участка №1**

**Светлана Владимировна Пискунова**



**Главный специалист судебного участка №2**

**Наталья Анатольевна Тимофеева**



**Секретарь судебного заседания судебного участка №1**

**Яна Вадимовна Тумская**



**Секретарь судебного заседания судебного участка №2**

**Ирина Анатольевна Бевза**



**Заведующая машинописным бюро судебного участка №1**

**Ольга Андреевна Давиденко**



**Заведующая машинописным бюро судебного участка №2**

**Оксана Васильевна Шорохова**

# Мировая юстиция Мирного в делах и лицах

**В** 2011 году свой первый юбилей отпразднуют мировые судьи города Мирного. 20 марта 2001 года на должность мирового судьи судебного участка № 1 была назначена Валентина Александровна Сырова. С этого же года начал действовать судебный участок № 2, мировым судьей которого стал Юрий Геральдович Липкин.

С сентября 2005 года по февраль 2010 года мировым судьей судебного участка № 2 являлся Юрий Вадимович Корсак, в настоящее время - судья Плесецкого районного суда. С 2007 года приступила к работе в должности мирового судьи судебного участка № 1 Юлия Александровна Пророкова. По становлении Архангельского областного Собрания депутатов от 20 сентября 2010 года назначена мировым судьей судебного участка № 1 на пятилетний срок полномочий. Имеет четвертый квалификационный класс судьи.

С сентября 2010 года судебный участок № 2 возглавляет мировой судья Ирина Алексеевна Дружинина, с 2006 года работавшая мировым судьей судебного участка № 1 Плесецкого района. Имеет четвертый квалификационный класс судьи. На XXIV конференции судей Архангельской области Ирина Алексеевна избрана в состав квалификационной коллегии судей Архангельской области.

Качественное и своевременное осуществление правосудия в немалой степени зависит от четкой работы специалистов судебных участков. С момента образования мировой юстиции в Мирном работает Наталья Анатольевна Тимофеева - главный специалист судебного участка № 2. Все должностные обязанности выполняются своевременно и качественно. Незаменимый помощник мирового судьи - секретарь судебного заседания. В этой должности состоит Ирина Анатольевна Бевза. Добросовестная работа Ирины Анатольевны и заведующей машинописным бюро Оксаны Васильевны Шороховой - гарантия соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дел и исполнения судебных решений.

Осуществлять правосудие мировому судье судебного участка № 1 помогает слаженный коллектив в составе главного специалиста Светланы Владимировны Пискуновой, секретаря судебного заседания Яны Вадимовны Тумской. С 2008 года в должности заведующей машинописным бюро на судебном участке

успешно трудится Ольга Андреевна Давиденко.

Благодаря главе администрации Мирного Олегу Львовичу Смирнову решается вопрос об увеличении служебных площадей для мировых судей (два участка занимают площадь 149,1 кв.м при норме 400 кв.м). На сегодня это единственный глава муниципальной администрации, согласившийся заключить договор безвозмездного пользования помещениями, занимаемыми мировыми судьями.

Сейчас у мировых судей Мирного одно пожелание: ввести в штат аппарата должность помощника. Потребность эта обусловлена возрастающей нагрузкой на работников судебных участков в связи с увеличением служебных обязанностей. Большую часть уголовных дел на судебном участке № 1 составляют дела частного обвинения (38%), одну четверть - дела по обвинению в краже. По административным делам 44% составляют правонарушения в области дорожного движения, 20% - правонарушения, связанные с посягательством на общественный порядок и безопасность (всего рассмотрено 316 дел). Рассмотрено 1 269 гражданских дел, из них 50% (644 дела) составили иски налоговых органов о взыскании на-

## Показатели качества рассмотрения дел мировыми судьями Мирного значительно превышают среднеобластные.

логов и сборов с физических лиц. Одна пятая - иски о взыскании платы за жилую площадь и коммунальных платежей и иски, возникающие из брачно-семейных отношений, в том числе о расторжении брака и взыскании алиментов (154 дела).

По судебному участку № 2 всего рассмотрено 291 дело об административном правонарушении, 28 уголовных дел. Показательно, что на судебном участке № 1 не рассматриваются дела по искам об оплате труда, а на участке № 2 рассмотрено 293 дела (21% от числа рассмотренных). Наибольшую часть от числа рассмотренных (667 дел) составляют дела по искам о взыскании налогов и сборов с физических лиц. Всего на судебном участке № 2 рассмотрено 1 411 дел. Иски, возникающие из брачно-семейных отношений, составили 10%. Показатели качества рассмотрения дел мировыми судьями Мирного значительно превышают среднеобластные. ■





Мирненский гарнизонный военный суд

**Александр Васильевич Нельга** родился 13 ноября 1967 года в селе Джелтаргуль Черлакского района Омской области. В 1989 году окончил Омское высшее общевойсковое командное училище, был направлен для прохождения военной службы в воинскую часть 08243 Ленинградского военного округа. В 1990 году переведен для дальнейшего прохождения службы в воинскую часть 13509. В 1995 году окончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации (факультет «судебная работа»).



## Председатель Мирненского гарнизонного военного суда **Александр Васильевич Нельга**: «Потомственных военных и правоведов в моей семье не было...»

**Н**а выбор профессии судьи оказало влияние, прежде всего, воспитание. Для моих родителей и наставников на первом месте была помощь близким и людям, нуждающимся в поддержке, совете. Кроме того, мне было присуще врожденное чувство справедливости, желание найти правду в поступках людей в разных жизненных ситуациях, в том числе и в период прохождения военной службы в качестве офицера. В итоге я решил круто изменить жизнь, выбрав профессию военного судьи.

По окончании Военного университета Министерства обороны меня назначили судьей военного суда войсковой части 41452 в Омске, входившего в систему третьего окружного военного суда.

В течение 12 лет проходил военную службу в должности судьи, после чего в марте 2007 года был назначен заместителем председателя 61 гарнизонного военного суда. В последующем менее года исполнял обязанности председателя суда. В мае 2009 года назначен председателем Мирненского гарнизонного военного суда.

Если говорить о качестве правосудия как основном критерии оценки деятельности Мирненского гарнизонного военного суда, то оно в истекшем году характеризовалось следующим образом. Обжаловано в кассационном порядке: 25 приговоров и постановлений по уголовным делам (41,6%); 49 решений по гражданским делам (25,3%); 9 постановлений по делам об административных правонарушениях (18%). Результаты кассационного рассмотрения: по уголов-

ным делам – изменен 1 приговор (1,6%); по гражданским делам – отменены 2 решения (1%).

В качестве положительного момента в деятельности военного суда в истекшем году следует отметить значительное сокращение дел, рассмотренных с нарушением установленных законом сроков. Вопросу этому мы уделяем самое пристальное внимание. Он постоянно находится в поле зрения руководства суда и служит предметом обсуждения на оперативных совещаниях с судьями, что уже дает положительные результаты.

При рассмотрении уголовных дел в 2010 году нарушений установленных законом сроков не допускалось, при этом 88,9% дел рассмотрено в срок до 1 месяца (в 2009 году – 66%). Более двух месяцев находилось в производстве военного суда 3,7% дел (в 2009 году – 23%), отложение слушания во всех случаях обусловлено причинами объективного характера, фактов волокиты не допускалось. При этом, безусловно, необходимо продолжать работу по повышению оперативности в отправлении правосудия.

Рассмотрение гражданских дел также проводилось в основном с соблюдением процессуальных сроков, 185 гражданских дел по заявлениям военнослужащих (96% от общего количества) рассмотрено с соблюдением десятидневного срока (в 2009 году – 92%). Пропуск установленных сроков объясняется объективными причинами, как правило, нахождением должностного лица в другой местности, сложностью истребования от него объяснений и письменных доказательств, вызовом свидетелей, уточнением требований заявителем и необходимостью истребования новых доказа-

тельств в ходе судебного заседания. Работу в данном направлении следует совершенствовать, все необходимые условия для этого имеются.

С 1 июля 2010 года вступил в силу Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов», который посвящен методам и формам взаимодействия судебной системы и граждан. С 1 июля 2010 года на сайте военного суда тексты судебных решений размещаются в течение 20 дней после их принятия, а тексты приговоров – в течение 14 дней с момента их вступления в законную силу.

С января 2010 года Мирненский гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела в отношении военнослужащих, проходящих военную службу в объединениях, соединениях, воинских частях и организациях ракетных войск стратегического назначения, Двенадцатом Главном управлении Министерства обороны РФ (ответственном за поддержание, развитие и эксплуатацию ядерного арсенала вооруженных сил), космических войск, оперативно-стратегического командования воздушно-космической обороны, Федеральной службы охраны России, дислоцированных на территории Северо-Западного федерального округа. В результате к подсудности военного суда в основном добавились уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, расположенной в Санкт-Петербурге. Нашим судом в 2010 году было осуждено 14 человек (из подчиненных ей структурных подразделений), что составляет 22,2% от общего числа осужденных.

В 2010 году сохранилась, пусть и не так ярко выраженная как в 2008-2009 годах, тенденция роста воинских насильственных преступлений, в первую очередь – нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими.

В то же время в прошлом году дел о насильственных преступлениях, совершенных офицерами, в суд не поступало. Судимость за уклонения от военной службы носит достаточно нестабильный характер: после четырехкратного роста в 2008 году (причем более половины уклонявшихся были офицерами, в том числе один старший офицер) в 2009 году осуждено втрое меньше военнослужащих. В 2010 году осуждено 4 человека.

Причинами и условиями, сопутствующими уклонению от военной службы, как и прежде, в основном служат неприятие командованием своевременных мер к возвращению военнослужащего к месту проведения службы, недостаточное внимание к проблемам и нуждам подчиненных.

Возросло количество военнослужащих, осужденных за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ. Увеличение числа преступлений данной категории, прежде всего, связано с ухудшающейся криминогенной обстановкой в целом по стране, вовлечением в преступный наркотический бизнес не только граждан, но и военнослужащих.

В 2010 году практически вся судимость определялась пятью наиболее распространенными видами преступлений: уклонение от прохождения военной службы, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, превышение должностных полномочий, хищение и вымогательство, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Возросло количество осужденных за воинские насильственные преступления, то есть нарушение уставных правил взаимоотношений; вместе с тем количество преступлений, связанных с превышением власти, уменьшилось.

Характерной особенностью нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, а также превышения власти, как и в прошлом году, является то, что практически каждый виновный совершил преступление в казарме либо на объекте работ в присутствии других военнослужащих, а в некоторых случаях – начальников и лиц суточного наряда. Данное обстоятельство по-прежнему свидетельствует о слабой воспитательной работе в воинских коллективах, отсутствии в них атмосферы войскового товарищества, нетерпимости к неуставным и иным преступным проявлениям. В свою очередь у лиц, склонных к неуставным отношениям, подобное положение дел порождает веру в собственную безнаказанность, а их действия приобретают откровенный и жестокий характер.

Помимо недостатков в воспитательной работе совершению такого рода преступлений сопутствует, как правило, ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей должностными лицами, незнание ими реальной обстановки в воинских подразделениях и слабый контроль за личным составом. Характерно и то обстоятельство, что никто из потерпевших не стремился обращаться за помощью к командованию или к офицерам по воспитательной работе, не веря в результативность таких обращений, предпочитая решать свои проблемы самостоятельно либо смириться со сложившейся ситуацией.

Одновременно не может не вызывать обеспокоенного беспокойства увеличение количества сержантов, осужденных за превышение должностных полномочий. Такое положение дел свидетельствует о необходимости более качественного подбора кадров из числа военнослужащих для назначения на должности младших командиров, тщательной профилактической работы среди данной категории военнослужащих.

Количество хищений и вымогательств в 2010 году не изменилось, их характер также остался практически прежним – это казарменные вымогательства, а также кражи, совершенные военнослужащими по призыву, у других военнослужащих и граждан. Среди особенностей, присущих анализируемому периоду, можно отметить возросшую опасность краж и вымогательств, которые совершались группой лиц и сопровождалась насилием. ■

# Дом для Фемиды



Северодвинск, здание суда.



Коряжма, здание суда.



Коряжма, торжественная церемония открытия нового здания суда.

Для каждого человека понятие «дом» связано с теплом и уютом, местом, в котором царит атмосфера понимания и доверия. Эти незыблемые ценности важны в любом начинании, являются залогом успеха в профессиональной деятельности.

**Н**ачало 2011 года для судебной системы Архангельской области ознаменовано двумя долгожданными событиями — в Коряжме и Северодвинске открыты здания Дворцов правосудия. 21 января в Коряжме и 25 февраля в Северодвинске прошли торжественные церемонии с участием первых лиц судебной системы области, а также многочисленных гостей.

Все работы по реконструкции завершены в срок. Новые помещения полностью соответствуют требованиям оснащения зданий судов и позволяют обеспечить безопасность лиц, причастных к осуществлению правосудия.

Новоселью предшествовал длительный труд строителей, представителей Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Управления Судебного департамента в Архангельской области, председателя Архангельского областного суда, руководства судов Коряжмы и Северодвинска.

Финансирование строительства Дворца правосудия в городе корабелов вошло в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы, в рамках программы на его возведение израсходовано 295 миллионов рублей. Процесс реконструкции занял семь лет. Общая площадь здания — 9,5 тысяч квадратных метров, в нём разместились 28 судебных составов.

В 2010 году проведен комплексный капитальный ремонт здания, в котором обрел новую постоянную прописку Коряжемский городской суд. Работы по реконструкции помещений были включены в ведомственную программу «Комплексный капитальный ремонт зданий федеральных судов в 2008-2010 годах». Их стоимость превысила 37 миллионов рублей.

До 2011 года Коряжемский городской суд размещался в помещениях административного здания Котласского ЦБК, соседствуя с гостиницей.

Новоселы рады светлым просторным помещениям залов судебных заседаний, полноценно оборудованным кабинетами судей и работников аппарата.

В новых зданиях функционируют системы видеонаблюдения. Видеокамеры также установлены по периметру здания. Реализован комплекс бесперебойного и гарантированного электроснабжения, в Коряжме суд оборудован системой кондиционирования и вентиляции. Созданные подсистемы автоматической установки порошкового пожаротушения и автоматической установки охранно-пожарной сигнализации объединены в систему противопожарной защиты. Самое главное — созданы комфортные условия для посетителей судов. ■



**О значимости  
строительства новых  
зданий городских судов  
рассказал начальник  
Управления Судебного  
департамента  
в Архангельской области**

**Анатолий  
Николаевич  
Мазур**

**– Анатолий Николаевич, получены разрешения на ввод в эксплуатацию сразу двух зданий судов в области. Несомненна заслуга всех, кто принимал участие в этом нелегком деле. Как Вы можете оценить вклад Управления Судебного департамента?**

– В декабре прошлого года были сданы в эксплуатацию здания, где разместились Северодвинский городской и гарнизонный военный суды, а также Коржешский городской суд.

В новых зданиях комфортные, полноценно оборудованные залы судебных заседаний, широкие коридоры и просторные кабинеты для судей и работников аппарата, отдельные помещения для конвоя и конвоируемых лиц. Они оснащены современными инженерными системами: АТС, пожарной безопасности, связи и телекоммуникаций.

В отношении строительства здания суда в Северодвинске неоспоримы роль и участие председателя Архангельского областного суда Михаила Григорьевича Аверина и председателя Северодвинского городского суда Александра Сергеевича Феопентова. На начальном этапе реконструкции здания Александр Сергеевич являлся председателем совета судей области. Благодаря их усилиям в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ оперативно разрешались все вопросы, связанные с ремонтными работами и выделением денежных средств.

Большое спасибо Генеральному директору Судебного департамента Александру Владимировичу Гусеву и его заместителям. Отмечу, что согласование приобретения здания для судов Северодвинска, проведения в нем ремонтных работ прошло в сжатые сроки.

Под лежачий камень вода не течет, поэтому главная задача Управления Судебного департамента в Архангельской области в данном случае заключалась в добросовестном исполнении своих непосредственных обязанностей, в постоянном контроле осуществления работ, организации необходимых конкурсных процедур.

Безусловно, для включения обоих объектов в соответствующие программы, а следовательно – выделения финансирования, была проведена значительная работа, в том числе подготовлены пакеты документов, на основании которых оценивается общее положение каждого субъекта Российской Федерации: наличие «собственных зданий и помещений», общее состояние зданий судов, соответствие всем положенным нормам и требованиям. Неоднократно приходилось выезжать в Москву.

**– Какого рода проблемы приходилось разрешать в процессе реконструкции зданий, как осуществлялось взаимодействие с компаниями-подрядчиками?**

– Пожалуй, самой большой трудностью, если ее можно так назвать, стала длительность реконструкции здания в Северодвинске, напомним, что она составила семь лет. Мы вынуждены были изменять проектно-сметную документацию, поскольку с течением времени она устарела.

В работе с генеральным подрядчиком проблем не возникло, с его стороны было сделано все, чтобы сдать здание в эксплуатацию вовремя и без нареканий.

Что касается Коржешки, то за короткий срок (восемь месяцев) выкупленное здание было отремонтировано. Все возникающие вопросы разрешались в рабочем порядке, запланированные работы завершены в срок. Отмечу, что местная администрация оказывала нам необходимую помощь.

**– Анатолий Николаевич, насколько остро в нашем регионе стоит вопрос с достойным размещением судов, и кто будет следующим новоселом?**

– На очереди – Плесецкий районный суд. В течение 2011 года запланировано окончание строительных и ремонтных работ.

В арендуемых помещениях размещены Исакогорский и Вилегодский районные суды, деревянные здания занимают Пинежский и Устьянский районные суды. Не хватает площадей Приморскому, Ломоносовскому и Соломбальскому районным судам. На сегодня актуальны два варианта решения вопроса: оборудование мансард либо возведение пристроек. Кроме того, в 2011 году в нескольких судах запланированы текущие ремонтные работы по реконструкции фасадов, кровли, отделочные работы внутри здания.

**– Реально ли обеспечить все суды области собственными комфортными зданиями?**

– Все возможно, но процесс этот длителен. Кроме того, с каждым годом меняются требования, исполнять которые мы не всегда в силах. Вместе с тем, руководство Судебного департамента неизменно идет нам навстречу, и надо отдавать отчет в том, что не только суды Архангельской области нуждаются в новых помещениях. Нельзя однозначно ответить на вопрос, каково положение Архангельской области по сравнению с остальными субъектами, в некоторых дела обстоят лучше, где-то – хуже, мы находимся примерно в середине.

**– Несколько слов новоселам!**

– Уверен, что колоссальная работа по проведению капитального ремонта, отвечающего последним требованиям, позволит оптимально организовать работу судей и создать необходимые условия для участников процесса. В новых зданиях коллективы, без сомнения, смогут в полной мере обеспечить открытость и доступность правосудия, а также достойно защищать права и законные интересы граждан.

Хочется пожелать бережного отношения к имуществу, которое получили суды. И, конечно же, чтобы граждане, приходящие в суд за справедливостью, были удовлетворены законными и обоснованными решениями. Успехов в работе и всего самого доброго! ■



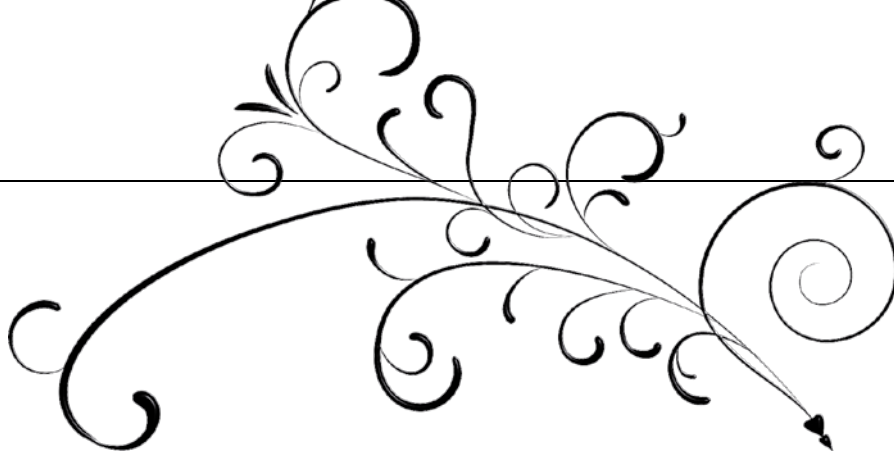


## Елена Ивановна Бекарова знает секрет счастья: творчество судьи и крепкая большая семья!

Без малого четвертьвековой юбилей работы в арбитраже совпал с празднованием пятидесятилетия. Мы указываем эти цифры без лукавства и ложной скромности, поскольку виновница торжества ослепительной улыбкой и сиянием глаз подтверждает давно известную истину: та работа, что в радость – не работа, а удовольствие. В окружении детей, неизменно чувствуя заботу и поддержку мужа, она являет собой классический образец счастливой женщины.

**Д**етство и юность Елены прошли в маленьком городке Уржум Кировской области. Мама – педагог, отец – мастер по ремонту измерительных приборов.  
– Я рано осталась сиротой и без пре-

увеличения очень многим обязана приёмной матери. Она стала для меня идеалом беззаветной любви к близким, всецело поддерживала после смерти отца и сделала все, чтобы я получила образование на очном отделении вуза. На факультет истории и



права Ярославского государственного университета я поступила со второй попытки. Практические знания и навыки приобрела, работая секретарем судебного заседания в Уржумском районном суде, этот опыт пригодился мне уже на первом курсе: все документы всплывали перед глазами – стоило только услышать их название.

Председателем суда в те годы была заслуженный юрист России Валентина Афанасьевна Мусихина, начинавшая свой трудовой путь в 1942 году совсем молоденькой девчонкой. Она была из тех профессионалов, о которых говорят: «старой закалки», неизменно требовательным, жестким, взыскательным руководителем.

И работа в суде мне сразу же пришлось по душе. Отчего? Это чувство я ощущаю и поныне. Мне работать интересно, потому что нет похожих, одинаковых дел, каждое – как задача со множеством неизвестных, в которой нужно найти правильное решение.

Желание работать в судебной системе, рассматривать споры укрепилось во время практики, которую во время учёбы я проходила в Государственном арбитраже при Ярославском облисполкоме, его коллектив занимался интересной и нужной работой. По окончании вуза в 1984 году по распределению я приехала в Архангельск юрисконсультком в Архоблсельхозтехнику. Пока находилась в декретном отпуске, учреждение ликвидировали и я столкнулась с необходимостью поиска работы. Но работа сама нашла меня – позвонил главный государственный арбитр Госарбитража Архангельской области Олег Александрович Наумов и с 1986 года я работаю сначала государственным арбитром, а затем судьёй.

За минувшие десятилетия произошли колоссальные изменения в специфике работы арбитра, ныне – арбитражного судьи. Раньше процесс был мобильнее, меньше процедурных вопросов. Арбитр мог сразу озвучить ту точку зрения, то мнение, к которому он пришел на основании изучения материалов, и стороны представляли свои аргументы и контраргументы, исходя из этого мнения, по пунктам. В те годы уже существовала специализация, и на каждого государственного арбитра приходилось по 1200-1300 дел ежегодно. При этом мы успевали ходить на проверки, контролировали деятельность юридических служб предприятий и организаций, их договорную и претензионно-исковую работу и на основе этих про-

верок по собственной инициативе возбуждали дела.

Сегодня арбитражные суды – полноценная, совершенно независимая составляющая судебной системы. Юридические лица и граждане-предприниматели сами решают, защищать ли им свои нарушенные интересы в суде, попытаться ли урегулировать конфликт без обращения в суд или принять ситуацию, как она есть, и вообще не защищать свои интересы. Это две стороны одной медали – свободы.

Сегодня, как и десятилетия назад, единственное, что мешает насладиться нюансами каждого дела – необходимость соблюдения жестких процессуальных сроков и большое количество дел в производстве судьи.

Елена Ивановна Бекарова – самый опытный судья Арбитражного суда Архангельской области. И сложно отыскать в этих словах какое-то преувеличение. Она не только имеет самый длительный стаж работы в Арбитражном суде Архангельской области. Десять лет Елена Ивановна возглавляла квалификационную коллегию Арбитражного суда Архангельской области.

– Порой бывает тяжело, накатывает отчаянная усталость... Но придешь домой, проведешь вечер в окружении родных людей – и наутро все тяготы кажутся химерами навсегда ушедшего дня. Хотя, по большому счету, мы все время остаемся в суде, потому что нельзя отыскать ту кнопку, тот переключатель, посредством которого можно отбросить мысли, забыв о рассматриваемых делах. Анализ спорных ситуаций порой не прекращается ни на минуту.

Работать сегодня – очень интересно. Последний обучающий семинар с участием судей арбитражных судов был организован в режиме реального времени посредством Интернета. Раньше приходилось тратить очень много времени, чтобы найти действующий подзаконный акт по интересующей теме, у каждого юриста была своя библиотека нормативных актов, картотека, самостоятельно сделанные выписки из ГОСТов и т.п. Сегодня все электронные базы под рукой, ты свободен и не зависишь от технических сложностей, анализируй, твори и наслаждайся!

Судья для меня – не просто должность. Быть судьёй – значит принадлежать к особой породе людей, которые навсегда прониклись любовью к этой деятельности и не представляют иного выбора, для них – единственно верного. ■



## Поддерживала, оберегала и никогда не отказывала в помощи

Так единодушно характеризуют юбиляра — судью Арбитражного суда Архангельской области в отставке **Валентину Стефановну Казначееву** ее коллеги и ученики.

**В**алентина Стефановна проработала в Государственном арбитраже и Арбитражном суде Архангельской области почти десять лет.

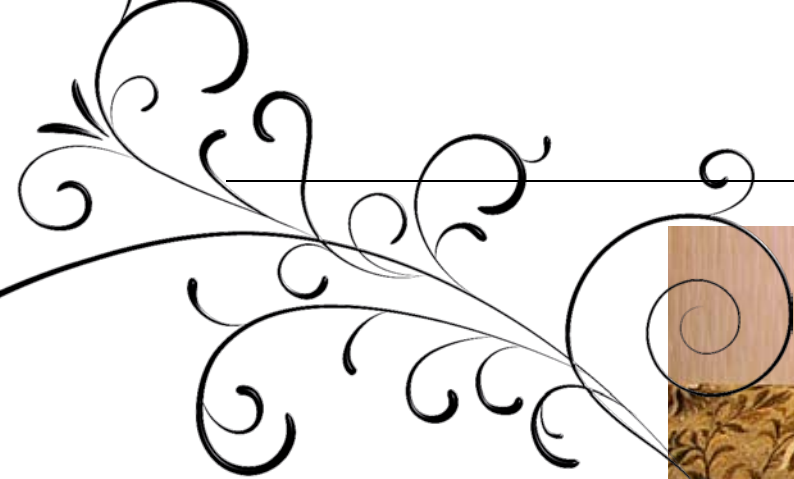
Она родилась в Орловской области, в 1966 году окончила Калининградскую специальную школу милиции, а в 1973 году поступила на юридический факультет Ленинградского государственного университета.

В Государственный арбитраж Валентина Стефановна пришла в 1987 году опытным юристом. За плечами годы работы в органах внутренних дел, юридических консультациях Няндомы и Онеги, юрисконсультатом Архоблисполкома.

С момента образования в 1992 году системы арбитражных судов возглавила одну из двух коллегий арбитражного суда области, в 1993 году Валентине Стефановне присвоен второй квалификационный класс судьи.

– Валентина Стефановна стала для нас подлинным наставником, заботившимся о начинающих, иногда робевших судьях, без преувеличения, матерински, – вспоминает судья Арбитражного суда Архангельской области Нина Михайловна Бушева. – При некоторой кажущейся внешней суровости она была предельно добрым человеком, опекавшим, поддерживавшим, оберегавшим, порой, жалевающим нас. Все знали, что в помощи она никому не откажет,





*Валентина Стефановна с внуком Димой.*

найдет и время, и нужные слова. При рассмотрении дел – грамотнейший профессионал, неизменно стремившийся скрупулезно, дотошно разобраться во всех нюансах дела, дойти до самой сути.

Об опыте работы с Валентиной Стефановной рассказывает судья Арбитражного суда Архангельской области Александр Христофорович Шашков:

– В те годы судей было не больше десяти. Работали бок о бок. И это не метафора. Помещений – по пальцам пересчитать, поэтому иногда в одном зале шло сразу два процесса. Время было трудное, недаром, девяностые получили название «лихих». Это было десятилетие бурной приватизации, в те годы рушились судьбы, обрывались трудовые династии, в запустение приходили рабочие поселки, определялось будущее крупных предприятий области и больших рабочих коллективов. Дела рассматривались очень и очень непростые. Опыт такого судьи как Валентина Стефановна – профессионала, юриста по призванию и очень порядочного человека был необходим как воздух. Дела в первой и кассационной инстанциях, а с 1995 года – в апелляционном порядке рассматривались коллегиально. Мнение Валентины Стефановны – авторитета непререкаемого – было для нас бесценным. А ее личное участие, забота, особое неформальное отношение к коллегам – одним из составных элементов той атмосферы коллективной помощи, поддержки, внимания, что существовала в нашем, тогда небольшом коллективе.

Валентина Стефановна воспитала дочь, много занимается внуком, доброты и душевных сил хватило и на воспитание девочки из интерната, для которой дом Казначеевых на долгие годы стал и своим домом. Выйдя в отставку, Валентина Стефановна не изменила себе: она всегда готова помочь попавшим в беду людям словом и делом.

**Время было трудное, недаром, девяностые получили название «лихих».** Это было десятилетие бурной приватизации, в те годы рушились судьбы, обрывались трудовые династии, в запустение приходили рабочие поселки, определялось будущее крупных предприятий области и больших рабочих коллективов. Дела рассматривались очень и очень непростые. Опыт такого судьи как Валентина Стефановна – профессионала, юриста по призванию и очень порядочного человека был необходим как воздух.

Коллеги и ученики желают Вам, уважаемая Валентина Стефановна, в год Вашего юбилея крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, любви, мира, радости и благополучия!

**Коллектив Арбитражного суда  
Архангельской области**



Поздравляем с юбилеем!



ТЕКСТ

**Ольга Кузнецова**  
помощник судьи  
Устьянского районного суда



## Суд стал судьбою

Наверное, мало кто возьмется оспорить важность правильного выбора пути и, в первую очередь, выбора профессии. Бывает, ошибся человек и мечется затем долгие годы в бесплодных поисках своего места в жизни. Порой в итоге люди так и не раскрывают тех талантов, что вложила в них природа. Иные же четко определяют приоритеты и принципы, а затем неукоснительно им следуют. Для судьи Устьянского районного суда **Маргариты Александровны Рыжковой** выбор, сделанный в юности, стал единственно верным.

**В** преддверии юбилея на мою просьбу рассказать о себе смущенно отмахивается: «Что обо мне можно написать?» Меж тем ее знают, уважают, по праву гордятся землячкой, замечательной представительницей судейского корпуса Поморья не только в Устьяхах. Да и может ли быть иначе? Ведь Маргарита Александровна трудится в судебной системе с 1978 года.

– С Устьянским районом связана вся моя трудовая биография, – отмечает Маргарита Александровна. – С 1978 года по октябрь 1988 года – секретарь судебного заседания. Следующие восемь лет – заведующая канцелярией суда. В 1984 году поступила в Ленинградский государственный университет на заочное отделение юридического факультета, получила диплом, но еще пять лет продолжала работать заведующей канцелярией, к изменениям в карьере не была готова психологически. В 1996 году перешла на работу в адвокатуру, но через четыре года вернулась в Устьянский районный суд уже в должности судьи.

Большая дружная семья. Маргарита – младшая из четверых детей. В семье никто не занимался юриспруденцией, но родители всегда учили детей жить честно, потому что лишь так можно не только успеха добиться, но и сохранить душевное спокойствие. Отец неизменно наставлял: «Главное – делай все по совести, по закону».

– В юности мне пришлось бороться с излишней стеснительностью и робостью, – вспоминает Маргарита Александровна. – В школе были какие-то колебания по поводу выбора профессии. Поначалу задумывалась о работе воспитателем, но летом 1978 года узнала, что судья Людмила Васильевна Чеснокова подыскивает секретаря судебного заседания. Работа в суде была для меня чем-то непонятным, и согласилась я не сразу, думала две недели. Ездил в суд, чтобы увидеть, как работает секретарь, сидела в судебных заседаниях, пробовала писать протоколы, присматривалась и колебалась. А решение посвятить себя юриспруденции пришло уже позже, в процессе работы в Устьянском районном суде.

– Мне всегда везло на хороших людей, – признается с улыбкой Маргарита Александровна. – С благодарностью вспоминаю своих наставников: председателя суда Нину Александровну Филякову, человека трудолюбивого и беспокойного, секретаря судебных заседаний Валентину Ивановну Кузнецову, которая помогала мне, когда я пришла на работу в суд.

Людмила Васильевна Чеснокова научила меня организованности, четкости в работе, требовала, чтобы я не поверхностно, а досконально знала все о делах, находящихся в производстве.

Считаю, что будущего судью разглядели во мне Людмила Константиновна Гневанова и судья областного суда Валерий Иванович Кашутин. По сей

день с благодарностью вспоминаю советы коллег из областного суда: Ивана Алексеевича Сосновских и Мусавира Гиласовича Файзулина.

Судья для меня, в первую очередь, – олицетворение понятий «честность» и «порядочность», символ ответственности за каждое принятое решение. Рассматривая дело, прежде всего стремлюсь увидеть человека как такового, без прикрас. Со временем научилась различать наигранность, обман. Честность и искренность в человеке тоже сразу видны. Судья должен быть и психологом.

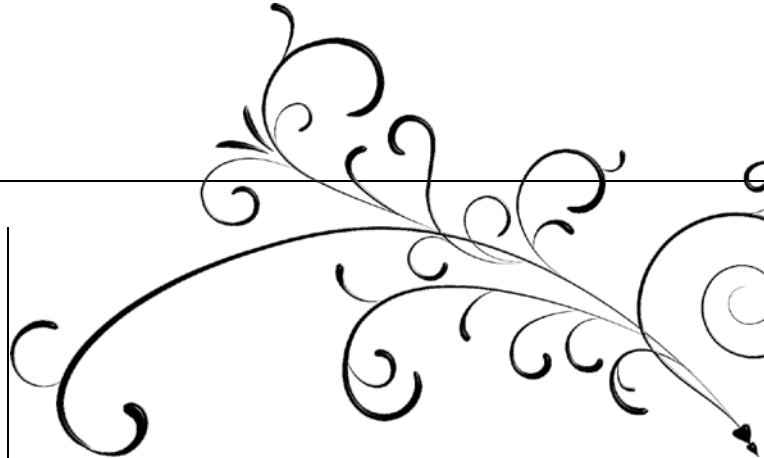
Скромно выступающий из-за березовых кущ двухэтажный деревянный купеческий дом на берегу реки Устьи, высокий, с множеством маленьких окошечек и без малого столетней историей – таким увидела районный народный суд Маргарита, когда впервые пришла на работу. На первом этаже размещался зал судебных заседаний и кабинет судебных исполнителей, на втором – кабинеты председателя суда, судьи, канцелярия и небольшой закуток за печкой – для секретарей судебных заседаний.

– В 80-годы в суде рассматривали много и уголовных, и гражданских дел. В районе в то время было немало приезжих, часто происходили драки, совершались и тяжкие преступления. Нередко на рассмотрение суда поступали дела о хищениях, как государственного, так и личного имущества.

«Сверху» была дана установка – 20 процентов дел необходимо рассмотреть в выездных заседаниях суда. Таким образом осуществлялась профилактика правонарушений. В командировки выезжали иногда на неделю. Дела чаще всего рассматривали в клубах, собиралось много зрителей. На сцене устанавливались три стола: для суда, прокурора, адвоката и секретаря. За порядком в зале следил участковый милиционер, указаниям которого люди подчинялись беспрекословно. Все дела рассматривались с участием народных заседателей. Когда суд уходил в совещательную комнату, то прокурор и адвокат, оставшиеся в зале, читали лекции по различным правовым темам, отвечали на вопросы.

На Маргариту Александровну с 2009 года возложена обязанность рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

– Бесспорно, выделение уголовных дел в отношении несовершеннолетних в особую категорию обосновано. При рассмотрении таких дел необходим скрупулезный индивидуальный подход. В общении с подростками важны искренность, теплота, чтобы они не замкнулись в судебном заседании. В первую очередь нам необходимо установить причины девиантного поведения. Убедена, и выводы мои подкрепляются многолетним опытом, что все проблемы родом из детства, в их возникновении неоспорима роль родителей. Порой истоки беды следует искать еще в том времени, когда сегодняшний угрюмый парнишка был наивным доверчивым малышом. ■



## Слово Устьянам

**Галина Алексеевна Чеснокова,**  
председатель Устьянского районного суда:

– В нашем чисто женском суде (пятеро судей) Маргарита Александровна имеет самую длительную «прописку», работает с 1978 года, прошла все ступени профессионального роста, начав с работы секретаря судебного заседания, и вот уже более десяти лет – судья. Бесценным подспорьем стал для нее трудовой опыт в аппарате суда. Маргарита Александровна помнит многие дела прошедших лет, личные данные участников процесса, при этом не живет прошлым, а, изучая новое законодательство, осваивает подсистемы ГАС «Правосудие», просторы «всемирной паутины». Маргарита Александровна преимущественно рассматривает уголовные дела, что требует большой самоотдачи, выдержки, терпения и конечно же – умения понять, прочувствовать, сострадать. Она выносит обдуманные, взвешенные приговоры, в том числе по сложным, многоэпизодным, многосоставным делам.

**Ирина Владимировна Панимаш,**  
главный специалист Устьянского районного суда:

– С Маргаритой Александровной работать легко. Она человек добрый и внимательный, в работе – требовательный и взыскательный. Обладает исключительным трудолюбием. Всегда поможет, поддержит, даст дельный совет. Восхищаюсь ее выдержанностью, умением спокойно, рассудительно разрешать любые проблемы.

**Елена Николаевна Резанова,**  
секретарь Устьянского районного суда по уголовным делам:

– Маргариту Александровну знаю с 1999 года, в те годы она работала адвокатом. И тогда, и сейчас ее отличает умение принимать людей такими, какие они есть, с их слабостями и недостатками. При этом она не терпит поверхностного, дилетантского отношения к делу.

**Светлана Николаевна Шерягина,**  
мировой судья судебного участка № 2 Устьянского района:

– В 2003 году я пришла на работу в Устьянский районный суд секретарем судебного заседания к Маргарите Александровне Рыжковой, в 2005 году стала ее помощником. Я благодарна Маргарите Александровне за помощь в работе и бесценные советы. Она научила меня не только профессиональным навыкам, но и умению работать с людьми. Для меня она – пример профессионализма, порядочности и мудрости.

**Коллектив суда, родные,  
коллеги, друзья поздравляют юбиляра:**

Маргарита Александровна, Вы многое сделали, Вами гордятся дети, Вас уважают в суде, районе, области! Желаем, чтобы так было многие годы! Здоровья, счастья, удачи во всех начинаниях! Движения вперед и только вперед, так было и будет всегда!



## Ушел из жизни судья Коношского районного суда Александр Александрович Захаров

Каждый день с ранней юности он посвящал работе и дому, заботе о близких. Жизнь его была столь полной, яркой, интересной, что известие о ранней и потому непостижимой смерти Александра Александровича стало ударом для всех, кто знал замечательного юриста и душевного человека.

В 16 лет он пошел работать, чтобы помочь маме поднимать на ноги шестерых детей. Трудился на лесозаводе, не страшась самой тяжелой работы. Служил в пограничных войсках. Любил музыку, организовал заводской ансамбль. В возрожденном составе ВИА «Россияне» после 2001 года продолжил выступления для коношан. Самостоятельно освоил нотную грамоту, электрогитару и орган, прекрасно пел.

После демобилизации окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. В годы учебы работал юрисконсультантом на заводе.

В 1987 году получил предложение работать в прокуратуре района. Затем были годы успешной трудовой деятельности в Плещеевской прокуратуре (заместитель, прокурор района).

В 1997 году возглавил прокуратуру Коношского района. С 2000 года – судья Коношского районного суда, член квалификационной коллегии судей Архангельской области.

Работоспособность, трудолюбие, вдумчивое отношение сочетались в нем с душевностью, чуткостью, умением сострадать. Он никогда не отказывал в помощи.

«На работу был горяч» – характеризовал себя Александр Александрович, вспоминая молодые годы. И по признанию коллег оставался таким всегда, посвящая судейской службе все свои помыслы и устремления. ■

## В Архангельске обсудили проблемы защиты прав детей, преступивших закон, и женщин, ставших жертвами насилия

В столице Поморья состоялась серия семинаров, совещаний и рабочих встреч, посвященных работе судебной системы и правоохранительных органов Российской Федерации и Норвегии в сфере защиты прав несовершеннолетних и женщин, ставших жертвами насилия.

В рамках программы работы группы гостей из Норвегии, посвятивших свой визит проблемам межведомственного обмена опытом по профилактике правонарушений и реинтеграции детей и подростков, имеющих проблемы с законом в Баренцевом регионе, состоялось совещание, где с докладом по вопросам судебного производства в отношении несовершеннолетних, преступивших закон, выступила судья Архангельского областного суда Нина Николаевна Автаева.

Участники делегации, включавшей представителей суда и прокуратуры, Министерства юстиции и полиции, службы исполнения наказаний, регионального управления по делам детей, молодежи и семьи, Министерства по делам детей, вопросам равноправия и социальной интеграции Норвегии встретились с руководством Архангельского областного суда. Гости из Норвегии интересовались причины снижения подростковой преступности, реализация программ восстановительного правосудия, меры, принимаемые судом для предотвращения употребления алкоголя и наркотиков несовершеннолетним, осужденным условно.

В рамках российско-норвежского проекта «Справедливость для женщин Баренцева региона, подвергшихся насилию в близких отношениях» состоялся семинар с участием представителей СМИ, адвокатуры, общественных организаций, правоохранительных органов России и Норвегии. На семинаре с докладом «Практика судопроизводства по делам домашнего насилия в судах Архангельска» выступила судья Исакогорского районного суда города Архангельска Галина Александровна Каторс. ■

## Совет судей Поморья назвал лучших журналистов

Совет судей Архангельской области подвел итоги конкурса на лучшую журналистскую работу о деятельности судов, мировых судей и органов судейского сообщества Архангельской области в прошедшем году. На рассмотрение конкурсной комиссии поступили заявки от шести изданий («Коношский курьер», «Правда Севера», «Вечерний Северодвинск», «Северный рабочий», «Устьянский край» и «Пинежье»), участники прислали 56 заметок, очерков, интервью. Некоторые издания представили работы нескольких своих журналистов.

Приятно отметить, что в этом году немалую долю статей составили интервью с судьями, материалы, посвященные анализу гражданских дел.

Победителями стали Анна Ширишова, корреспондент газеты «Устьянский край» (номинация «Аналитический материал»), Марина Третьяченко, корреспондент газеты «Правда Севера» (номинация «Информационная заметка-репортаж»). Корреспондент газеты «Северный рабочий» Владимир Тикус и авторский коллектив районной газеты «Коношский курьер» разделили пальму первенства в номинации «Интервью». Отдельно конкурсная комиссия отметила корреспондента «Правды Севера» Марину Ледяеву за ряд публикаций о судебных процессах, их объективное и всестороннее освещение, а также авторский коллектив газеты «Вечерний Северодвинск» за серию публикаций, посвященных работе судебной системы. Называя имена призеров, председатель конкурсной комиссии, заместитель председателя Северодвинского городского суда Сергей Анатольевич Колчин отметил статьи Марины Ледяевой («Правда Севера»), уровень аналитики автора, живой стиль изложения, активную авторскую позицию. ■



## На XXIV конференции судей области состоялась торжественная церемония награждения судей и работников аппарата судов Поморья

За большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, законности и правопорядка, защиту прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации Почетной грамотой судейского сообщества Архангельской области награждены:

судьи Архангельского областного суда:

**Дмитрий Энгельсович Сабуров,**  
**Ольга Николаевна Филатова,**  
**Алексей Сергеевич Шпанов;**

судьи Арбитражного суда Архангельской области:

**Ирина Сергеевна Гуляева,**  
**Ирина Анатольевна Меньшикова;**

председатель Октябрьского районного суда города Архангельска

**Сергей Алексеевич Фролов,**

заместитель председателя Северодвинского городского суда

**Андрей Анатольевич Дерябин,**

судья Ломоносовского районного суда города Архангельска

**Павел Николаевич Дмитриев,**

судья Котласского городского суда

**Марина Васильевна Невоструева,**

судья Котласского районного суда

**Наталья Вениаминовна Заплатина,**

главный специалист Виноградовского районного суда

**Валентина Павловна Чечулина,**

консультант Ломоносовского районного суда города Архангельска

**Ирина Романовна Падчина.**

Почетной грамотой Архангельского областного суда за большой вклад в укрепление авторитета судебной власти, обеспечение прав и свобод граждан России награждены судьи областного суда:

**Нина Николаевна Автаева,**  
**Марина Валерьевна Кожемякина,**  
**Андрей Владимирович Козлов.**

Почетной грамотой Арбитражного суда Архангельской области за высокие показатели, достигнутые по результатам работы в 2010 году, награждены:

председатели судебного состава

**Елена Ивановна Бекарова,**  
**Александр Владимирович Цыганков**

судьи:

**Ирина Александровна Макаревич,**  
**Надежда Ивановна Пигурнова,**  
**Елена Борисовна Шапран.**

Благодарственным письмом Арбитражного суда Архангельской области удостоены судьи:

**Олег Петрович Бабичев,**  
**Людмила Владимировна Звездина,**  
**Наталья Юрьевна Панфилова.**

Почетной грамотой Управления Судебного департамента в Архангельской области за добросовестное исполнение служебных обязанностей, большой личный вклад в укрепление авторитета судебной власти, защиту прав, свобод и законных интересов граждан награждены:

судьи Северодвинского городского суда

**Любовь Владимировна Буторина,**  
**Руслан Валерьевич Патронов,**  
**Екатерина Александровна Патрушева,**  
мировой судья судебного участка № 1 Няндомского района  
**Елена Александровна Кочкина.**

Управлением Судебного департамента в Архангельской области объявлена благодарность

мировому судье судебного участка № 1 Вельского района

**Наталии Николаевне Кузнецовой,**

мировому судье судебного участка № 2 Пинежского района

**Виктору Николаевичу Семенову.**





# Уважаемые коллеги! Редакционная коллегия журнала «Судебный вестник Архангельской области» поздравляет вас с юбилеем!

## *15 лет работы*

в Архангельском областном суде отметил судья  
**Леонид Иванович Егоров.**

## *20 лет работы*

в Красноборском районном суде отметил его председатель  
**Петр Вячеславович Кузнецов.**

## *20 лет работы*

в Архангельском областном суде и судебной системе отметила  
ведущий специалист Архангельского областного суда  
**Жанна Михайловна Варвинская.**

## *25 лет работы*

в Коношском районном суде отметила главный специалист  
**Нина Александровна Попова.**

## *В январе*

*родные и близкие, коллеги и ученики поздравляли*

председателя Приморского районного суда в отставке

**Ульяну Ивановну Таскаеву,**

судью Красноборского районного суда в отставке

**Ларису Александровну Лисовскую**

и судью Ленского районного суда в отставке

**Любовь Николаевну Прядеину;**

## *отметили юбилей*

председатель Верхнетоемского районного суда в отставке

**Анатолий Валентинович Долинин,**

заместитель председателя Вельского районного суда

**Ильдар Гаттулфатович Латфуллин,**

судья Плещецкого районного суда в отставке

**Александр Николаевич Глебов;**

## *коллеги чествовали*

судью Устьянского районного суда

**Александру Михайловну Рогачеву**

и судью Архангельского областного суда

**Юрия Михайловича Ефремова;**

## *родные и друзья поздравляли*

начальника отдела кадров и государственной службы

Арбитражного суда Архангельской области

**Ольгу Николаевну Амосову**

и старшего специалиста 3 разряда отдела Архангельского областного суда

**Антониину Георгиевну Копытову;**

## *принимали поздравления*

секретарь Виноградовского районного суда

**Ирина Петровна Коновалова,**

секретарь Северодвинского городского суда

**Светлана Владимировна Петухова**

и консультант Архангельского областного суда

**Виктор Петрович Дымов.**

## *В феврале*

### *отметила юбилей*

судья Арбитражного суда Архангельской области в отставке

**Людмила Ивановна Ивашевская;**

### *юбилей праздновала*

судья Арбитражного суда Архангельской области

**Ирина Анатольевна Меньшикова;**

### *коллеги чествовали юбиляра –*

судью Северодвинского городского суда

**Петра Ивановича Лавренюка;**

### *принимал поздравления*

администратор Мирненского гарнизонного военного суда

**Георгий Владимирович Новичков.**

## *В марте*

### *праздновала юбилей*

**Ольга Николаевна Высоцкая,**

ведущий специалист 3 разряда финансово-экономического отдела

Управления Судебного департамента в Архангельской области;

### *принимал поздравления*

администратор Соломбальского районного суда города Архангельска

**Владимир Федорович Васильев.**



# Долгожданная победа, призовые мячи и сладости

В последние выходные дни января в Архангельске состоялись очередные спортивные состязания по волейболу на Кубок Судейского содружества Архангельской области.

В этом году, как и в предшествующие годы, заявки на участие подали восемь команд: Северодвинского и Онежского городских судов, Исакогорского и Ломоносовского районных судов города Архангельска, сборная команда Соломбальского, Приморского и Октябрьского районных судов, а также две команды Архангельского областного суда. Впервые предстала перед болельщиками команда Устьянского районного суда. Соревнования традиционно проходили в два этапа: групповой и финальный. Команды сражались на полях залов ДЮСШ № 1 и нового спортивного комплекса «Феникс», расположенного по соседству со школой № 24 в областном центре. По итогам проведения группового этапа в первой подгруппе в полуфинал вышли команды Северодвинского городского суда и № 2 Архангельского областного суда, во второй – команды № 1 Архангельского областного суда и Ломоносовского районного суда города Архангельска.

Воскресный день дал болельщикам возможность насладиться сильной и красивой игрой. В результате упорной борьбы в финал вышли команды Северодвинского городского суда и №1 Архангельского областного суда, они одолели своих соперников со счетом 2:0.

По результатам финальной игры со счетом 2:1 обладателем Кубка впервые стала команда Архангельского областного суда.

Напомним, что ранее три года подряд победу одерживала команда Северодвинского городского суда.

На этот раз, по мнению участников команды-победительницы, залогом долгожданного лидерства стали систематические тренировки и серия товарищеских встреч, которые позволили усовершенствовать профессиональные навыки и добиться недостижимой прежде слаженности игроков на площадке.

Кроме команды-победительницы, получившей диплом, всем участникам торжественно вручили благодарности. В номинации «За волю к победе» диплома удостоены команды Ломоносовского и Устьянского районных судов.

Впервые всем командам-участницам были вручены ценные и крайне востребованные призы – профессиональные волейбольные мячи. А самые маленькие болельщики получили от председателя совета судей области сувенирные кубки, наполненные сладостями.

## Елена Нилова, капитан команды № 1 Архангельского областного суда:

– Мы знали, что наш главный соперник – команда Северодвинского городского суда будет настроена на победу, как показывал результат проведения прошлых Кубков. Поэтому не думали, что придем и соперников «шапками забросаем». Так и случилось. Первую партию мы без особых усилий выиграли со счетом 25:19, а вторую проиграли – 16:25. Причем уступили, как мне кажется, не из-за качественной игры соперника, а из-за груза большой ответственности и нехватки опыта решающих игр. Но перед своими преданными болельщиками, которые вот уже четвертый год ждали от нас победы, мы постарались показать все, на что способны. Таким образом, третью партию мы выиграли со счетом 15:9.

Вообще, волейбол – командная игра и это то, что меня привлекает больше всего. Если каждый старается играть, предельно выкладываясь, поддерживает игроков, находящихся рядом, дисциплинированно отрабатывает функции в «своем номере» и месте, где оказался, то играть в такой команде – неопишемое удовольствие.

Именно в игре с северодвинцами наша команда сконцентрировала все эти качества, показала свои умения, опыт и сыгранность. Конечно, еще многому необходимо научиться – сказывается недостаток тренировочного и игрового опыта. Однако я убеждена, что у команды областного суда имеется огромный потенциал и теперь важно, не останавливаясь на достигнутом, подтвердить свое лидерство в 2012 году.

Я поздравляю всех игроков команды Архангельского областного суда и наших болельщиков с заслуженной победой! ■



**Архангельск, набережная Северной Двины, вид на Успенскую церковь.**  
*Фото: Евгений Калинин*

