

Российская Федерация

Открытое акционерное общество

"МОСМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ"

Адрес: 119019, Москва, Пречистенская наб., д. 45/1, корп. 1.

Тел./факс: (495) 673-41-72.

E-mail: MMSS@BK.RU

01 февраля 2012 года № ВМ-037.

Председателю Федерального арбитражного
суда Московского округа

В.Б. Адамовой

127994, г. Москва, ГСП-4, ул. Селезневская, д.9.

Заявитель:

ОАО "Мосмонтажспецстрой"

119019, г. Москва, Пречистенская наб., д.45/1,
стр.1

по делу Ф05-5013/2011

Ответчик:

Межрайонная ИФНС России №45 по г. Москве
125373, г. Москва, Походный проезд, владение 3

ОБРАЩЕНИЕ

Федеральный арбитражный суд Московского округа	
Зх. <u>Ф05-5013/2011</u>	
Дата <u>15.02.2012</u>	<u>11+90.</u>

к Председателю Федерального Арбитражного Суда Московского Округа
Адамовой Валерии Борисовне

от

Совета Ветеранов при ОАО "МОСМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ"

Уважаемая Валерия Борисовна!

Совет Ветеранов ВОВ при ОАО "Мосмонтажспецстрой" входит в состав Московского городского Совета Ветеранов, а также является членом Общероссийского народного фронта.

Мы, Ветераны Великой Отечественной Войны, члены постоянно действующей Ветеранской организации – Совета Ветеранов при ОАО "Мосмонтажспецстрой", узнали о фактах вопиющего нарушения закона нижестоящими судами, подведомственного Вам региона, а именно судьей Арбитражного суда города Москвы – Терехиной А.П. и судьями Девятого

арбитражного апелляционного суда Окуловой Н.О., Голобородько В.Я. и Нагаевым Р.Г., допущенного при рассмотрении апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда г. Москвы по иску ОАО "Мосмонтажспецстрой" к МИФНС №45 по делу А40-151135/10-116-691.

В этой связи мы, и как граждане, и как бывшие работники ОАО "Мосмонтажспецстрой", считаем своим долгом **заявить наше возмущение происходящему беззаконию** в отношении старейшего Московского строительного Главка - **ОАО "Мосмонтажспецстрой"**, которое всегда было и сейчас является добросовестным налогоплательщиком.

Нам известно, что в производство Вашего суда **поступила кассационная жалоба ОАО "Мосмонтажспецстрой"** на решение Арбитражного суда города Москвы от 04.10.2011 года по делу А40-151135/10-116-691 и Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2011г. по делу №09АП-31671/2011-АК.

Строительный Главк ОАО "Мосмонтажспецстрой" является строительной компанией отсчитывающей **свою историю с 1973 года**, ведущей **активную социальную деятельность**, а также принимающей активное участие в проведении **социально значимых мероприятий**.

Нам стало известно, что МИФНС России №45 проведена выездная налоговая проверка и 06.10.2010 года **доначислены значительные суммы налогов на сумму 28 млн. руб.**, что является крупной суммой.

Узнав **все обстоятельства** по этому делу, послужившие основаниями для доначислений указанному Главку, **мы категорически не согласны с претензиями налогового органа** по отношению к ОАО "Мосмонтажспецстрой".

Мы полагаем, что налоговый орган **сознательно злоупотребляет своими правами**, что может привести к тому, что налогоплательщик будет нести колоссальные убытки.

Суть дела в следующем:

При реализации городского заказа в ОАО «Мосмонтажспецстрой» были заключены договоры строительного подряда с ООО «Мега-строй» и ООО «ЭталонСтрой» для выполнения строительно-монтажных работ **на многих объектах**, в том числе и на таких объектах как:

1. **Российский центр Боевых искусств** по адресу: г. Москва, Варшавское ш., вл.118А,
2. **СОК г. Раменское Московской области**,

3. г. Солнечногорск, полигон "Выстрел", Казарма для Министерства Обороны РФ,
4. Газовая поршневая станция, Московская область, п.Северный,
5. г. Екатеринбург, АЦ по ул. Первомайская-Тургенева,
6. Бизнес центр "Двинцев", г. Москва, ул.Двинцев,вл.14,
7. Офисное здание по адресу: г. Москва, 5-я ул Ямского поля,
8. Жилой дом П-46М, г. Москва, п. Бутово, кв.3,корп.35,
9. ВКР жилого дома по ул. Балаклавский пр.,д. 46,корп.2,
10. ВКР жилого дома по ул. Балаклавский пр., д.46,корп.1,
11. Физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу: г. Москва, ул. 16-я Парковая, д.11,
12. Физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу: г. Москва ул. Мосфильмовская, д.37,
13. Физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу: г. Москва ул. Чертановская, д.59А,
14. Центральный дом туриста по адресу: Ленинский проспект, д.146,
15. ВКР жилого дома по Балаклавский пр., д. 30, корп. 2,
16. ВКР жилого дома по Балаклавский пр., д. 42,
17. ВКР жилого дома по ул. Б.Черемушкинская, д. 18, корп. 2,
18. ВКР жилого дома по Балаклавский пр., д. 44,
19. СМР на жилом доме по п. НЕКРАСОВКА мкр. 2 к 10 а, б,
20. СМР на жилом доме по п.НЕКРАСОВКА мкр. 2 к 8 а, б,

Руководители ООО «Мега-строй» и ООО «ЭталонСтрой» перед заключением с ними договоров, представили в ОАО "Мосмонтажспецстрой" соответствующие документы Государственного архитектурно-строительного надзора, Учредительные документы и Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, Департамента градостроительной политики политике и реконструкции г. Москвы, ОАТИ, Лицензионных органов, разрешающие вести соответствующие виды общестроительных и строительно-монтажных работ.

На основании этих документов, а также по результатам проверки этих компаний службой безопасности Главка, ОАО "Мосмонтажспецстрой" заключило с ними соответствующие договоры по вышеуказанным объектам.

Указанными контрагентами ОАО «Мосмонтажспецстрой» все работы на всех объектах выполнены в полном объеме, объекты сданы Государственной приемочной комиссии и Государственным заказчикам.

Все эти объекты функционируют без каких либо замечаний со стороны эксплуатирующих организаций, работы таким Подрядчикам оплачены денежными средствами посредством банковских расчетов (это

не какие-то фиктивные вексельные расчеты), все документы у ОАО "Мосмонтажспецстрой" имеются.

Однако налоговый орган якобы установил, что подпись, а именно роспись шариковой ручкой руководителей контрагентов - ООО «Мегастрой» и ООО «ЭталонСтрой» проставленная на многочисленных документах - им якобы не принадлежит.

В связи с этим, налоговый орган полностью отказывает в подтверждении налоговых вычетов ОАО «Мосмонтажспецстрой».

В подтверждение своего заключения налоговый орган ссылается на следующие документы и обстоятельства:

1. Два письма, полученные от взаимозависимых с МИФНС России №45 ведомств, а именно от ИФНС №14 и ИФНС №2. В этих письмах дается краткая информация о том, что контрагенты ОАО «Мосмонтажспецстрой» имеют якобы признаки «фирм однодневок».

При этом полностью отсутствуют подтверждающие это заявление документы. Это просто предположение коллег МИФНС России №45. Они ничем не подтверждены.

2. Налоговый орган ссылается на полученные от милиции копии материалов уголовного дела, а именно:

2.1. Заявление Главмосстроя в УВД по ЮЗАО г.Москвы о защите интересов Главмосстроя. Однако данное Заявление само по себе содержит ложную информацию.

В заявлении указано, что ОАО «Мосмонтажспецстрой» является дочерним предприятием Главмосстроя. Организация ОАО "Главмосстрой", написавшая это заявление не имеет никакого правового отношения к ОАО «Мосмонтажспецстрой».

Таким образом, данное заявление не имеет никакого отношения к настоящему разбирательству.

2.2. Объяснения предыдущих руководителей ОАО «Мосмонтажспецстрой» - Заместителя управляющего директора М.А. Шатохина от 10.08.2009 г., Управляющего директора П.В. Вишнякова от 27.07.2009 г., и Алешина от 27.07.2009 г., полученные в виде копий материалов уголовного дела.

Однако, копии материалов уголовного дела в соответствии с ст.68 АПК РФ не являются допустимыми доказательствами, в которых четко

говориться, что и П.В. Вишняков и М.А. Шатохин не признают каких-либо нарушений со своей стороны.

Полученные копии уголовного дела не оформлены процессуально, по ним отсутствуют судебные решения, что очень важно.

Кроме того, очень важна информация о следующих фактах:

1. МИФНС №45 по г. Москве обратилась ОЭБ УВД по СЗАО г. Москвы с заявлением провести проверку фактов и выводов, содержащихся в Акте №09-15/11 от 09 августа 2010 года выездной налоговой проверки деятельности ОАО "Мосмонтажспецстрой" в период 2007 – 2008 г.г. в том числе и отношений с контрагентами: ООО "ЭталонСтрой", ООО "Мега-строй", ООО "Ремотделстрой", ЗАО "Компания Териот" и др.

Проведение такой проверки было поручено Старшему оперуполномоченному по особо важным делам 4 ОРЧ ОЭБ УВД по СЗАО г. Москвы капитану милиции Мохрову Виталию Олеговичу (Тел. 8-499-194-11-85, Адрес: 123060, Москва ул. Маршала Рыбалко, д. 4, стр. 1).

После проведения проверки Отделом экономической безопасности УВД по СВАО г. Москвы 07 апреля 2011 года за подписью руководителя ОЭБ УВД по СЗАО г. Москвы было вынесено Постановление "Об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ОАО "Мосмонтажспецстрой" и в отношении его бывших руководителей - П.В. Вишнякова и М.А. Шатохина.

Такое Постановление было в установленном порядке направлено Заявителю – Руководителю МИФНС №45 по г. Москве со следующей формулировкой: "Отказать в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - Отсутствие состава преступления".

Таким образом, выводы и утверждения членов проверяющей группы МИФНС №45 по г. Москве, содержащиеся в Акте налоговой проверки №09-15/11 от 09 августа 2010 года опровергаются следователями ОЭБ УВД по СВАО г. Москвы.

2. Ранее, в 2009 году, возбужденное Следственным отделом по району "Замоскворечье" при УВД ЦАО г. Москвы уголовное дело №62779 "по подозрению в мошенничестве", свидетелями по которому явились бывший Директор департамента СМР ОАО "Мосмонтажспецстрой" М.А. Шатохин и Управляющий Директор П.В. Вишняков, было прекращено по тем же основаниям - "Отсутствие состава преступления".

Мы, со своей стороны, пригласили М.А. Шатохина и П.В. Вишнякова на Совет Ветеранов при ОАО "Мосмонтажспецстрой". На этой беседе они заявили, что их всего 1 раз приглашали в УВД для дачи объяснения, после чего следователи официально поставили их в известность, что со стороны следствия к ним нет ни каких претензий.

М.А. Шатохин и П.В. Вишняков заявили нам также, что они крайне возмущены такими обстоятельствами и что они предприняли бы все законные процессуальные меры, если бы им не было заявлено следователями, что в отношении их ни какого дела не возбуждено.

Таким образом, у нас, а также у лиц, проверяющих деятельность ОАО "Мосмонтажспецстрой", нет ни каких оснований сомневаться в том, что действия бывшего руководства ОАО "Мосмонтажспецстрой", осуществленных ими как должностными лицами при проведении финансово-хозяйственной деятельности ОАО "Мосмонтажспецстрой", в том числе и в проверяемый налоговый период – были абсолютно правомерны и законны.

3. Налоговый орган заявляет, что «первичные документы подписаны не установленными лицами», «образцы подписей не совпадают с подписями на договорах».

Однако, вопрос о том, принадлежит ли подпись на документах руководителям контрагентов, относится исключительно к компетенции почерковедческой экспертизы.

Хотим заметить, что экспертиза по данному вопросу не проводилась. Так по какому праву налоговый орган и Суды берут на себя полномочия решать подлинная подпись на документах или нет? Это является просто злоупотреблением налоговым органом своими правами.

Руководитель налогового органа не несет личной ответственности за такие необоснованные заявления и, как видно, пользуется этим.

А налогоплательщик вынужден доказывать, что это подлинные подписи.

4. Налоговый орган ссылается на протоколы допроса Генеральных директоров Ляпиной И.С. и Горнеевой О.С.

Только на основании опросов двух физических лиц, налоговый орган делает выводы, что документы, подтверждающие взаимоотношения Заявителя с ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй» подписаны не установленными лицами, и что указанные граждане фактически не являлись руководителями организаций-контрагентов.

Если предположить, что выполненные и оплаченные ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй» на вышеуказанных объектах работы, о чем свидетельствуют многочисленные документы и факты выполнены не ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй», то кто же смог бесплатно выполнить такой объем работ на более чем 25 объектах гражданского строительства?

При том, что утвержденная Проектно-сметная документация — не завышена и не увеличивалась фактически выполненными работами.

Других оснований для доначислений по сделкам с ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй» налоговый орган не представляет.

Таким образом, не одно из доказательств, представленных налоговым органом не является допустимым.

Очень важно, что сам налоговый орган в заседании 13.12.2011 года в 9ААС неоднократно заявлял, о согласии с тем, что по отдельности доказательства недопустимы, но вот в совокупности доказательства, оказывается, говорят, что документы подписаны не установленными лицами.

О какой совокупности идет речь? О совокупности недопустимых доказательств?

Как несколько недопустимых доказательств могут в **СОВОКУПНОСТИ** доказывать что-то?

Сам Председатель Правительства России Владимир Путин в послании 2005 г. ввёл понятие «налогового терроризма»: «Налоговые органы не вправе терроризировать бизнес».

Затем, в 2006 г., это же повторил и Алексей Кудрин: «...до сих пор актуальным остается понятие «налогового терроризма».

Для защиты от незаконных и не обоснованных претензий налогового органа ОАО «Мосмонтажспецстрой» обратилось в Арбитражный суд, призванный в соответствии с **ФАКТИЧЕСКИМИ** обстоятельствами дела вынести решение по существу спора.

Однако что сделали Суды первой и апелляционной инстанций?

1. Ни в одном из судебных актов не указано, какую именно норму закона, конкретно пункт закона нарушил налогоплательщик.

2. Не одна из инстанций не обвинила ОАО «Мосмонтажспецстрой» в недобросовестности, однако везде заявляется, что так якобы установлена недобросовестность контрагентов, и ответственность за это должен нести ОАО "Мосмонтажспецстрой".

3. По какому праву суд согласился с утверждением налогового органа о несоответствии подписей. **Экспертиза никем не проводилась.**

Ни налоговая инспекция, ни Суд не имеют права утверждать о несоответствии подписей, **не имея на то веских оснований.**

В тоже время ОАО "Мосмонтажспецстрой" в судебных заседаниях заявляло о своем согласии провести в установленном порядке графологическую экспертизу представленных бухгалтерских документов и оплатить такую экспертизу.

Судебная практика (Постановление ФАС МО от 24.01.2007, 31.01.2007 №КГ-А40/13668-06, Постановление ФАС МО от 15.03.2005 №КА-А40/1524-05, Постановление ФАС МО от 19.06.2008 №КА-А40/5311-08) прямо указывает, что одного заявления гражданина о том, что он якобы не учреждал общество, без предоставления суду других объективных доказательств учреждения и регистрации общества без ведома и поручения гражданина, явно недостаточно.

Объяснения физического лица не признаются безусловным доказательством.

Почему Суд верит неким Ляпиной и Горнеевой, которые не явились на судебные заседания, несмотря на трехкратный вызов этого же Суда, и не верит крупной и уважаемой Организации, которая на протяжении 30 лет являлась добросовестным налогоплательщиком, а после объяснения двух господ сразу переведена в разряд недобросовестных?

Почему тогда налоговый орган не устанавливает, каким образом одно из подразделений налоговой инспекции зарегистрировало ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй», кто тогда представлял в налоговую отчетность от этих компаний, если не Ляпина и Горнеева?

Почему до настоящего времени эта информация содержится в Едином государственном реестре юридических лиц, и почему до настоящего времени эти организации числятся как действующие и руководители в этих организациях все те же Ляпина и Горнеева?

Почему суды и налоговый орган не рассматривают вариант, что Горнеева и Ляпина, получив оплату по договору, попросту не исчислили налог и открыли новые компании, бросив ООО «ЭталонСтрой» и ООО «Мега-строй»?

А теперь им проще сказать, что они ничего не учреждали и больше не являться в компетентные органы?

Ответ очевиден – налоговый орган понимает, что с Ляпиной и Горнеевой взять нечего и сложно, а ОАО «Мосмонтажспецстрой» действующий крупный налогоплательщик, у которого просто можно арестовать счета и имущество – то есть взять в заложники имущество предприятие и парализовать его деятельность.

Вот это и называли Путин и Кудрин «налоговым терроризмом».

4. Суды первой и апелляционной инстанций **оценили доказательства по своему внутреннему убеждению**, основываясь на доказательствах налогового органа, каждое из которых (и в совокупности тоже) **не могут являться допустимыми**.

Будучи опытными работниками строительной отрасли мы хотим заявить, что **нашей квалификации достаточно** для того, чтобы сделать вывод о том, что Суды предыдущих инстанций в данном споре **формально подошли к рассмотрению данного дела**, а именно собрали:

А) **Сплетни в виде копий материалов уголовного дела**, по которым нет ни заведенного дела, ни **решений Суда**,

Б) **Не обоснованные заключения** налоговых органов, не подтвержденные ни какими документами и экспертизами,

В) **Лживые и противоречивые показания** Горнеевой и Ляпиной, существование которых вообще является сомнительным, так как они, несмотря на многочисленные вызовы, **не являются в Суд**.

Как их нашел налоговый орган? Ведь милиция их **найти не может**, а **налоговая якобы нашла**?

Где твердое убеждение в том, что это были в действительности Горнеева и Ляпина?

Разве не показательно, что их **неоднократно вызывают в Суд**, а они, получая повестки, **не являются в Суд**.

5. Мы, Ветераны Великой Отечественной Войны, **ручаемся за ОАО «Мосмонтажспецстрой»** и уверены, что действия работников и Руководителей данной организации в тот период времени **абсолютно законны**.

Мы заявляем, что ОАО "Мосмонтажспецстрой" - это добросовестный налогоплательщик. По результатам работы в 2011 году ОАО "Мосмонтажспецстрой" **оплатило все текущие налоги**.

Вы, ознакомившись с нашими прежними должностями в ОАО "Мосмонтажспецстрой", убедитесь, что мы имеем достаточную квалификацию для грамотной оценки данного дела и мы считаем, что ОАО «Мосмонтажспецстрой» не несет ответственность за недобросовестное поведение своих контрагентов, если такое поведение имело место с их стороны.

В заключение хотим заявить, что мы всецело убеждены, что наше обращение к Вам полностью соответствует выступлению Президента России Д.А. Медведева и Председателя Правительства России В.В. Путина касательно содействия в работе организации, ведущую большую производственную деятельность и выполняющую значимые социальные программы, каким и является ОАО "Мосмонтажспецстрой".

Наше обращение к Вам мотивировано не только тем, что коллектив ОАО «Мосмонтажспецстрой» и Руководство Главка самым благородным образом помогает нам, но оно мотивировано тем, что мы убеждены в обоснованности и правоте заявления ОАО «Мосмонтажспецстрой», а также тем, что изучив и проанализировав материалы данного дела мы явились свидетелями нарушений закона, допущенных судьями в Судах нижестоящих инстанций.

Если бы мы не были убеждены в правоте ОАО «Мосмонтажспецстрой», то мы ни когда бы не обратились к Вам, как к Руководителю столь высокого Суда.

Уважаемая Валерия Борисовна!

Мы просим Вас, при рассмотрении Судом всех обстоятельств данного дела в Федеральном арбитражном суде Московского округа, учесть наше мнение, и также просим Суд, учитывая многочисленные нарушения, допущенные при рассмотрении дела Судах нижестоящих инстанций, в целях восстановления законности, отменить Решения нижестоящих судов и отправить дело по иску ОАО "Мосмонтажспецстрой" к МИФНС №45 на повторное рассмотрение в 1 инстанцию – в Арбитражный суд г. Москвы.

С глубоким уважением, Ветераны Великой отечественной войны.

Приложение:

1. Копии удостоверений Ветеранов ВОВ – на 9 листах.

Подписи Членов Совета Ветеранов при ОАО "Мосмонтажспецстрой":

ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель РСФСР и почетный строитель г. Москвы, орденосец

Председатель Совета ветеранов ОАО "ММСС"

(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 448514)



Шишов Анатолий Степанович

ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель СССР и РСФСР
почетный строитель г. Москвы, орденосец

бывший 1-й Заместитель начальника ОАО "Мосмонтажспецстрой",

(Удостоверение ветерана ВОВ Серия З № 232853)



Платов Виктор Григорьевич

ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель РСФСР и
почетный строитель г. Москвы

бывший главный инженер ОАО "Мосмонтажспецстрой"

(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 479783)



Морозов Василий Яковлевич

**ветеран Великой Отечественной войны, участник Парада Победы в 1945 г.,
почетный строитель г. Москвы**
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 673672)



Степаненко Вячеслав Акимович

ветеран Великой Отечественной войны, почетный строитель г. Москвы
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 477807)



Егоров Борис Тимофеевич

ветеран Великой Отечественной войны
бывший начальник юридической службы ОАО "Мосмонтажспецстрой"
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 689683)



Гучкова Анастасия Владимировна

**ветеран Великой Отечественной войны, почетный строитель г. Москвы
бывший заместитель главного бухгалтера ОАО "Мосмонтажспецстрой"**
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 503076)

 Зуева Людмила Герасимовна

**ветеран Великой Отечественной войны
бывший заместитель главного бухгалтера ОАО "Мосмонтажспецстрой"**
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия У № 96881)

 Максягина Людмила Николаевна

**ветеран Великой Отечественной войны, почетный работник жилищно-коммунального хозяйства г. Москвы
бывший начальник ПЭО ОАО "Мосмонтажспецстрой"**
(Удостоверение ветерана ВОВ Серия ВВ № 838669)

 Титова Маргарита Петровна

Наши контакты:

Совет ветеранов ВОВ при ОАО "Мосмонтажспецстрой", 119019, г. Москва, Пречистенская наб., д. 45/1, корп. 1, т/ф. 673-41-72.

РУСЗН "ТАГАНСКОЕ"
государственного органа, выдавшего удостоверение

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Серия ВВ № 448514

Полковник
В.П. Понкин

Удостоверение
 Управления
 социальной
 защиты населения
 Таганского района
 города Москвы

МОСКВА

(ПРИКЛОН ПОДПИСЬ)

Предъявитель настоящего удостоверения *ветеран*
 Великой Отечественной войны имеет права и
 льготы, установленные
 Федеральным законом "О ветеранах"

УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Дата выдачи: *19.04.07* 2007

МОСКВА

(Подпись руководителя государственного учреждения, выдавшего удостоверение)

М.П.

Збк № 90/00

ONTARIO, CANADA

C. MOONBL

Учреждение высшего удостоверяние

УДОСТОВЕРЕНИЕ

पृष्ठ 3

№ 232853



Аматов
Эктер
Исрррррр
Гаву

П... и преимущества, установленные законами этой страны,
и союзных республик для участия в Отечественной войне.

★ ПЕРЕД НАМИ

☆ ПЕРЕН

УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ И ДИСТАНЦИОННО

НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ СОЮЗА ССР

УСТАВОВЫЙ КОД. 14-03-20 ПОЧЕРКОВ

BOENH-IM ROHICST

ОКТАБРЬСКОГО РАЙОНА

г. МОСКВЫ

ПОКА ОБИЧ

MT Гознак 1980

РУСЗН. Замоосквореск
г. МОСКВЫ
(Наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Серия ВВ № 479783

Морозов
(фамилия)

Васильевич
(имя)

Яковлевич
(отчество)

Яковлев
(личная подпись)

М.П.

Предъявитель настоящего удостоверения Ветеран

Великой Отечественной войны имеет права и

льготы, установленные ст. 20

Федерального закона "О ветеранах"

**УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дата выдачи "14 ноября" 2003 г.

Яковлев
(Подпись руководителя государственного органа, выдавшего удостоверение)

М.П.

Зак. № 50/00

РУСЗН
Орлов-Воронежское
(наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)

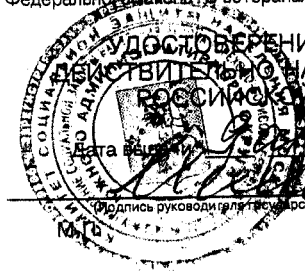
УДОСТОВЕРЕНИЕ

Серия ВВ № 673672



С. С. Кекель
М. С. Кекель
М. С. Кекель
(отчество)
(личная подпись)

Предъявитель настоящего удостоверения Ветеран Великой Отечественной войны имеет права и льготы, установленные ст. 20 Федерального закона "О ветеранах"



УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата выдачи 9.08.2000 г.

М. С. Кекель
(Подпись руководителя государственного органа, выдавшего удостоверение)

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
РАЙОНА "ЦЕРТАНОВО-СЕВЕРНОЕ"
Москва, 113027 Варшавское шоссе, 124

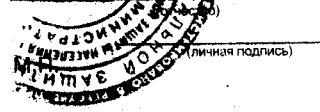
(Наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Серия ВВ № 477807

Евдокимов
Александрович

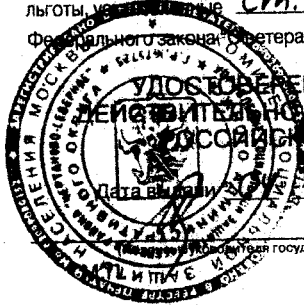


(личная подпись)

Предъявитель настоящего удостоверения Ветеран

Великой Отечественной войны имеет права и

льготы, установленные ст. 20
Федерального закона "О ветеранах"



УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата выдачи 20 марта 2002 г.

(Подпись уполномоченного государственного органа, выдавшего удостоверение)

Зак. № 50/00

734
Управление социальной защиты
Администрация района "Мосинностроянский"

(наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Серия ВВ № 689683

Иванова
Александра
Владимировна



Предъявитель настоящего удостоверения

ветеран

Белой Отечественной войны имеет права и

льготы, установленные

Федеральным законом "О ветеранах"

УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 2001 г.

(подпись, печать государственного органа, выдавшего удостоверение)

Зак. № 50/00



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Зуева
Людмила
Вераسیمовна

за долголетний добросовестный
труд от имени Президиума
Верховного Совета СССР
решением исполкома

Совета народных депутатов
от *18 февраля* 19 *85* г.
награжден медалью

«ВЕТЕРАН ТРУДА»

Секретарь исполкома

Совета народных депутатов

М. П.

19 ____ г.

8

МИНИСТЕРСТВО УПРАВЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДОРОГОМИЛОВСКОЕ

ул. Студенческая д. 11

УДОСТОВЕРЕНИЕ Серия У № 96881



Фамилия Максимова
Имя Владислава
Отчество Александровна
Мам

Представитель удостоверения имеет право на льготы и преимущества, установленные для бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны.



УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ И
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата выдачи: 15. ИЮНЯ 1993

ТМ. МСМ.РФ. 1994

Российская Федерация
г. Москва
Министерство обороны
г. Москва

(Наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)

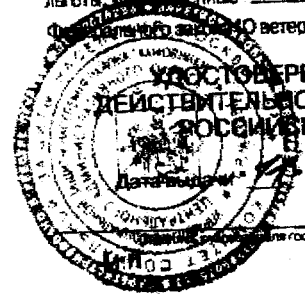


УДОСТОВЕРЕНИЕ
№ 838669
Михайлова
Александра
Александровна
(подпись)
(личная печать)

Предъявитель настоящего удостоверения *Ветеран*

Великой Отечественной войны имеет права и

льготы, установленные *ст. 20*
Федерального закона "О ветеранах"



УДОСТОВЕРЕНИЕ БЕССРОЧНОЕ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата выдачи *17 марта 2001 г.*
Григорьев
(подпись)
государственного органа, выдавшего удостоверение
Зак. № 50/00