

ПРОТОКОЛ № 119

заседания рабочей группы по обсуждению практики применения нового АПК РФ

г. Москва

14 января 2011 г.

Присутствовали: члены рабочей группы – Адамова В.Б., Алексеев С.В., Агапов М.Р., Баранова О.И., Волков С. В., Губин А.М., Завирюха Л.В., Новоселов А.Л., Туманов В.Н., Хвощенко А.Р., Шуршалова Н.А., Юдина Н.С., Белёва Н.А., представители Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судьи, помощники судей, представители отдела обобщения судебной практики.

Повестка дня:

1. Распространяется ли данный сокращенный срок рассмотрения кассационных жалоб только на определения апелляционного суда или он распространяется также на определения суда первой инстанции и принятые по результатам их проверки постановления апелляции. Кроме того, учитывая особый порядок обжалования определений о возвращении кассационной жалобы, установленный ч. 1 ст. 291, применимы ли к иным определениям кассационной инстанции, препятствующим движению дела, правила ч. 2 ст. 290 АПК РФ?
2. Каким образом следует толковать правила ч. 2 ст. 290 АПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб на судебные акты по делам о несостоятельности (банкротстве). В частности, на определения суда, принятые по результатам рассмотрения отдельных требований кредиторов, жалоб, заявлений, в случае, если такие определения препятствуют дальнейшему движению производства по требованию, жалобе, заявлению?

Выступили: – Адамова В.Б., Петрова В.В., Новоселов А.Л., Зайцев О.Р., Кобылянский В.В., Губин А.М., Волков С.В., Букина И.А.

Решили по первому и второму вопросам:

Обратиться за разъяснением в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. До получения ответа сохранить сложившуюся практику.

Председательствующий

В.Б. Адамова

Начальник отдела обобщения

Н.А. Белёва