

ПРОТОКОЛ № 127

заседания рабочей группы по обсуждению практики применения нового АПК РФ

г. Москва

25 ноября 2011 г.

Присутствовали: члены рабочей группы – Адамова В.Б., Губин А.М., Дудкина О.В., Зверева Е.А., Завирюха Л. В., Волков С.В., Ядренцева М.Д., Гавердовская Л. А., Юдина Н. С., Трухин С.Н., представители Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Девятого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда города Москвы, Арбитражного суда Московской области, судьи, помощники судей, представители отдела обобщения судебной практики, учета и статистики

Повестка дня:

Применение статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выступили: Адамова В. Б., Загиров Ф. В., Трухин С. Н., Гавердовская Л. А., Юдина Н. С., Губин А. М., Кобялянский В. В., Кухта М. И., Волков С. В., Окулова Н. О., Барановская Е. Н., Кузнецова И. И.

Решили:

1. Рекомендовать судам указывать в распоряжении о замене судьи (состава суда) обстоятельства, указанные в частях 3 и 4 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непосредственно послужившие основанием для замены судьи (состава суда) (болезнь, отпуск и т.д.).

2. Дело, переданное для рассмотрения судье (составу суда) в связи с заменой судьи (состава суда) подлежит рассмотрению этим судьей (составом суда) независимо от того, что впоследствии отпали обстоятельства, послужившие основанием для замены судьи (например, первоначальный судья вышел из отпуска, вернулся с учебы и т.д.). Оснований для возврата такого дела судье (составу суда), которому дело было первоначально распределено, не имеется.

3. В случае совершения одним судьей (составом суда) вместо другого судьи (состава суда) в порядке взаимозаменяемости процессуальных действий в случаях, не терпящих отлагательства, замены судьи (состава суда) не происходит.

Вынесения распоряжения о замене судьи (состава суда) в таком случае не требуется. Вопрос о передаче дела судье (составу суда) для совершения неотложных процессуальных действий решается председателем судебного состава.

4. Во вводной части определения, выносимого одним судьей (составом суда) в порядке взаимозаменяемости вместо другого, указывается на то, что судья (состав суда) действует в порядке взаимозаменяемости применительно к статье 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Например:

Судья Петров А. А. (действующий на основании ст. 18 АПК РФ в порядке взаимозаменяемости судьи Сидорова А. А.)

рассмотрев вопрос о принятии искового заявления...

5. Перечень случаев, не терпящих отлагательств, указанных в части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, когда допускается совершение процессуальных действий одним судьей (составом суда) вместо другого в порядке взаимозаменяемости, является открытым.

6. После направления судом кассационной инстанции дела на новое рассмотрение при отсутствии в постановлении указания на то, что дело подлежит рассмотрению в ином составе судей (судебном составе), дело, как правило, передается для рассмотрения судье (составу суда), решение (постановление) которого было отменено.

Передача такого дела для рассмотрения иному судье (составу суда) также допускается и не является нарушением статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

В.Б. Адамова

И.о. начальника отдела обобщения

Ф.В. Загиров