



**ПЕТРОВА ВИКТОРИЯ
ВЛАДИМИРОВНА**

судья ФАС Московского
округа, кандидат юридических
наук, доцент

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ

Проанализировав историю становления института помощников судей в арбитражном процессе, автор обосновывает необходимость придания им нового, принципиально иного статуса, расширив их процессуальные полномочия и изменив подход к системе подготовки помощников судей.

Ключевые слова: помощник судьи, арбитражные суды, участники арбитражного процесса, делопроизводство, процессуальные функции

Институт помощников в арбитражных судах первоначально был введен, чтобы освободить судью от выполнения работы, не требующей его высокой квалификации.

Законодательное закрепление он получил в Указе Президента РФ от 21.02.2000 № 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» и, позднее, в Федеральном законе от 28.05.2001 № 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации».

Процессуально же институт помощников судей был закреплен лишь с принятием и введением в действие

АПК РФ 2002 г. В п. 8 Положения о помощнике судьи арбитражного суда (утв. Приказом Председателя ВАС РФ от 04.12.2002 № 61, далее — Положение о помощнике судьи) также отмечается, что процессуальные права и обязанности помощника судьи как лица, содействующего осуществлению правосудия, устанавливаются нормами АПК РФ.

С тех пор прошло около десяти лет, и можно подвести итоги функционирования института помощников и предположить, каковы перспективы его развития. Рассматриваемая тема актуальна еще и потому, что все чаще обсуждается вопрос о более детальной регламентации деятельности помощников, в том числе для оптимизации нагрузки на судей.



Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов на Итоговом совещании председателей арбитражных судов России 7 апреля 2011 г.¹ обратил внимание на то, что для арбитражной системы эти годы были временем напряженной работы. С 2005 по 2010 г. арбитражными судами было рассмотрено 8 537 186 дел, из них 7 044 186 — в судах первой инстанции (а это более трех тысяч дел в день без перерывов на выходные и праздники), 850 тысяч дел в апелляции, 540 тысяч — в кассации и около 103 тысяч заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора, рассмотренных ВАС РФ. Как отметил Председатель, абстрактные на первый взгляд цифры — это огромный вал дел, который обрушился на систему арбитражных судов, иногда набирая такую силу, что появлялась угроза серьезного технологического сбоя. Так было, к примеру, в 2009 г., когда негативный эффект мирового финансового кризиса проявился, помимо всего прочего, в том, что количество обращений в арбитражные суды за один только год выросло в полтора раза, а по некоторым категориям дел (например, по спорам о неисполнении обязательств) вдвое. 2010 г. характеризовался снижением числа обращений — их поступило почти на 23% меньше, чем в 2009 г. Нагрузка на судей снизилась, хотя и незначительно, но по-прежнему остается аномально высокой: в среднем по системе на каждого судью приходилось по 52 дела в месяц.

Однако с учетом того, что дела в судах апелляционной и кассационной инстанций рассматриваются коллегиально, к этому количеству нужно прибавить еще значительное число дел, в которых судьи принимают участие в качестве «боковых».

Вернемся к истории вопроса. Пленум ВАС РФ Постановлением от 31.07.2000 № 6 внес на рассмотрение Государственной Думы РФ законопроект о внесении в АПК РФ изменений и дополнений, предусматривающих, что подготовку дела к судебному разбирательству вправе проводить судья или — по его поручению — помощник судьи. Что именно доверить помощнику, согласно законопроекту решал сам судья. В зависимости от обстоятельств спора это могло быть проведение со сторонами дела собеседования, полу-

чение письменных отзывов, объяснений участвующих в деле лиц, заключений экспертов и т.п., разрешение вопросов о вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, представителей государственных органов и органов местного самоуправления, об участии в процессе переводчиков и др.

В результате рассмотрения и принятия законопроекта появился АПК РФ 2002 г., который, однако, регламентировал статус помощника судьи иначе, чем в первоначальном проекте, и лишь в нескольких статьях (ст. 21, 23, 24, 25, 54, 58, 60 и 155). Рассмотрим сегодняшнее место помощника судьи в арбитражном процессе.

Субъекты арбитражного процессуального права подразделяются на четыре группы:

- 1) арбитражные суды как органы, разрешающие споры;
- 2) лица, участвующие в деле, защищающие свои либо чужие права и законные интересы и имеющие юридическую заинтересованность в исходе арбитражного процесса;
- 3) представители, которые обеспечивают лицам, участвующим в деле, возможность участия в деле и представляют их интересы в арбитражном суде;
- 4) лица, содействующие деятельности арбитражного суда в силу обязанностей по представлению доказательственной информации и в иных случаях (свидетели, эксперты, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания)².

Каждый из участников арбитражного процесса, входящих в последнюю группу (в том числе и помощник судьи), имеет права и обязанности, которые определяют их роль в арбитражном процессе.

Место и роль помощника судьи определяются всего в двух статьях АПК РФ — ст. 54 «Иные участники арбитражного процесса», где он упоминается среди прочих участников, и ст. 58 «Помощник судьи. Секретарь судебного заседания», которая устанавливает, что помощник судьи:

¹ См.: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/speeches/34406.html>.

² См.: Арбитражный процесс / под ред. проф. В.В. Яркова. М., 2003. С. 107.