

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ  
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА  
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА,  
СОСТОЯВЩЕГОСЯ НА БАЗЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА  
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ  
(7 октября 2010 года г. Элиста)**

**Вопросы применения законодательства об административных правонарушениях**

1.1. Подлежит ли юридическое лицо привлечению к административной ответственности за непредставление сведений (информации), если требование о предоставлении таких сведений направлялось только в адрес филиала юридического лица?

1.2. Относятся ли правонарушения, квалифицируемые по статье 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к правонарушениям, нарушающим права потребителей?

1.3. Возможно ли квалифицировать как одно правонарушение совершение одним лицом множества действий, которые подлежат квалификации по одной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (например, нарушение управляющей компанией правил пожарной безопасности в разных домах или невывоз мусора на разных улицах)?

1.4. Образует ли состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при накоплении отходов, если данная деятельность не сопряжена с их хранением и захоронением (вывоз осуществляется специализированной организацией)?

1.5. Подведомственны ли арбитражному суду дела об оспаривании постановлений об административных правонарушениях по статьям 17.14 и 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных

при исполнении исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции?

1.6. По какой статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (9.4 или 9.5) следует квалифицировать действия лица, допускающего несоответствие строящегося объекта характеристикам, предусмотренным разрешением на строительство?

1.7. Является ли правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (включение в договор условий, ущемляющих права потребителей), длящимся, если при реализации товара продавцом применяется типовый договор? С какого момента подлежит исчислению срок давности привлечения к административной ответственности (с даты заключения договора, с даты проведения проверки, с даты составления протокола об административном правонарушении)?

1.8. Является ли основанием для признания незаконным и отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности несоблюдение требований части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (немедленное объявление принятого постановления)?

1.9. По какой статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо квалифицировать реализацию лекарственных средств с превышением установленных предельных розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (часть 4 статьи 14.1 или часть 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)?

1.10. Вправе ли должностные лица территориальных органов Росздравнадзора составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении аптечных учреждений

муниципальной или частной систем, т. е. субъектов, не относящихся к организациям оптовой торговли лекарственными средствами и аптекам федеральных организаций здравоохранения?

1.11. Подлежит ли рассмотрению в арбитражном суде дело о привлечении к административной ответственности лица, статус индивидуального предпринимателя которого приостановлен?

1.12. Является ли составление административным органом одного протокола в отношении лица, совершившего несколько правонарушений, безусловным основанием к отмене постановления об административном правонарушении или отказа в привлечении к административной ответственности?

### **Вопросы применения таможенного законодательства**

2.1. Подлежат ли взысканию с добросовестного приобретателя, приобретшего товар в ходе хозяйственного оборота на территории Российской Федерации, таможенные платежи, неправомерно уплаченные (неуплаченные) при ввозе и таможенном оформлении товара на территории Российской Федерации?

2.2. Возможно ли проведение вышестоящим таможенным органом таможенного контроля в порядке статьи 361 Таможенного кодекса Российской Федерации при отмене решения нижестоящего таможенного органа в порядке статьи 412 Таможенного кодекса Российской Федерации.

### **Вопросы применения Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации**

3.1. Является ли отсутствие указания в протоколе судебного заседания на удаление суда в совещательную комнату для принятия решения нарушением правила о тайне совещания, предусмотренного частью 3 статьи 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации?

3.2. Обязан ли арбитражный суд в случаях пропуска заявителем установленного статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срока или неудовлетворения ходатайства о

восстановлении срока рассматривать ненормативный акт государственного органа по существу?

3.3. Является ли пропуск срока на подачу заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, установленного частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования при наличии признаков незаконности оспариваемого акта?

3.4. В связи с увеличением срока рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, установленного главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является ли обязательным проведение предварительного судебного заседания по указанной категории дел?

3.5. Облагается ли госпошлиной заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемого постановления, поданное в рамках дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности?

3.6. Каким составом суда должно быть рассмотрено дело об оспаривании нормативных актов в предварительном судебном заседании (единолично или коллегиально) в случае, если не рассматривается вопрос об оставлении заявления без рассмотрения или прекращения производства по делу?

3.7. Можно ли изменить подсудность, установленную статьей 17 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», соглашением сторон, учитывая, что такое право сторонам предоставлено статьей 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лишь в отношении подсудности, регламентированной статьями 35 и 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации?