

Председателю Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа
Мантул Григорию Анатольевичу

От Игнатенко Анатолия Владимировича,
Славянский район Краснодарского края,
поселок Целинный, ул. Черемушки, 18,
тел.: 8(918)410-44-88.

Обращение

Уважаемый Григорий Анатольевич!

Я, Игнатенко А.В., являюсь кредитором ЗАО «Сладковское» по заработной плате.

В связи с предстоящим рассмотрением в Вашем суде 29.03.2011 вопроса о ликвидации (завершении конкурсного производства) ЗАО «Сладковское» по кассационной жалобе арбитражного управляющего Хомутова Д.В. по делу № А32-1431/2005, прошу обратить внимание на следующее.

В Арбитражном суде Краснодарского края оспариваются торги по продаже имущества ЗАО «Сладковское» (дело № А32-9427/2010 и А32-30748/2010). Исковые требования соединены с возвратом имущества ЗАО «Сладковское», которое намерены приобрести другие покупатели по цене не менее, чем в 6,5 раз больше, чем продажная. Вашим судом 28.02.2011 по делу № А32-30748/2010 приняты обеспечительные меры — запрещено распоряжаться спорным имуществом. Итоговые судебные акты не приняты.

Вопрос о возврате имущества ЗАО «Сладковское» неразрывно связан с вопросом о завершении конкурсного производства (ликвидации ЗАО «Сладковское») и решение первого неизбежно влияет на второй.

Поскольку сделка, заключенная на торгах с нарушением правил торгов, является оспоримой, то признание ее недействительной возможно только в судебном порядке и только с участием обеих сторон сделки.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

В настоящее время определение о завершении конкурсного производства отменено и ЗАО «Сладковское» считается существующим — препятствий для

— 001 — 488
2. Мар 2011


рассмотрения дела об оспаривании торгов не имеется.

Однако если Ваш суд оставит определение о завершении конкурсного производства в отношении ЗАО «Сладковское» (стороны сделки) в силе, то это повлечет ликвидацию ЗАО «Сладковское» (внесение записи в ЕГРЮЛ), как стороны сделки и спора о признании торгов недействительными. В свою очередь, это сделает невозможным оспаривание торгов, и, тем самым, не только обесценит постановление Вашего же суда от 28.02.2011 по делу № А32-30748/2010 об обеспечении иска, но и сделает недостижимыми цели конкурсного производства (реализация имущества по наивысшей цене и наиболее полное удовлетворение требований кредиторов). Признание силы определения о завершении конкурсного производства также нарушит права государства, поскольку налоговый орган является истцом по делу об оспаривании торгов и кредитором должника на сумму 76 108 363,67 руб. при том, что в настоящее время его требования удовлетворены всего на 5,84%.

Аналогичная проблема возникнет при попытке защиты прав кредитора в порядке части 11 статьи 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку условием применения данной нормы является незаконность получения имущества должника, т.е., в данном конкретном случае, недействительность оспоримой сделки, которую можно установить, как указывалось, только с участием всех сторон сделки.

Следует отметить, что поскольку завершение конкурсного производства влечет ликвидацию ЗАО «Сладковское» и, как следствие невозможность рассмотрения по существу дел с его участием, в т.ч. дела об оспаривании торгов, то кассационная жалоба арбитражного управляющего, в которой он, по сути, настаивает на завершении конкурсного производства, направлена на получение желанного решения по делу об оспаривании торгов (отказ в иске, прекращение производства). Поскольку действующее законодательство не предусматривает такой порядок возражений на исковые требования, то подача кассационной жалобы является злоупотреблением правом.

С целью исключения вмешательства кого-либо в деятельность Вашего суда, прошу Вас проконтролировать независимость и беспристрастность судебного рассмотрения дела 29.03.2011.

 А.В. Игнатенко