



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

23 апреля 2013 г.

№ АХ-4.2/1045



Государственная Дума ФС РФ
Дата 23.04.2013 Время 18:00
№АХ-4.2/1045

Председателю Федерального арбитражного суда
Северо-Кавказского округа

Г. А. МАНТУЛУ

350063, Краснодар, ул. Раппилевская, 4

Уважаемый Григорий Анатольевич!

В адрес Рабочей группы Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по защите прав вкладчиков и дольщиков (далее – Рабочая группа) поступили обращения граждан, приобретавших квартиры на территории города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, д. 22, корп. 2, в рамках дела № А18-241/11.

В своем обращении заявители указывают, что 11 сентября 2006 года между Правительством города Москвы и компанией ООО «МАГТ» был заключен инвестиционный контракт, зарегистрированный в Едином Реестре контрактов и торгов города Москвы за № 13-101024-5501-0148-00001-06 на строительство многоквартирного жилого дома по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, вл. 22Б. На основании заключенного инвестиционного контракта ООО «МАГТ» привлекло к инвестированию строительства жилого дома по указанному адресу ЗАО «Актив». На основании заключенного договора с ООО «МАГТ» за № 01/К/Ж ЗАО «Актив» привлек к инвестированию строительства физические лица.

На сегодняшний день жилой многоквартирный дом имеет 100%-ую степень готовности, однако в эксплуатацию застройщиком-должником не введен.

Заявители указывают, что ЗАО «Актив», согласно заключенному с ООО «МАГТ» договору, в полном объеме исполнило обязательства в части оплаты стоимости жилых помещений. Однако ООО «МАГТ» не исполнило своих обязательств перед ЗАО «Актив», фактически перед привлеченными к инвестированию дольщиками, а именно, не ввело в эксплуатацию многоквартирный жилой дом и не передало гражданам квартиры.

Важно отметить, что в ООО «МАГТ» сменился участник и руководитель компании. В результате ООО «МАГТ» была перерегистрирована в Республике

Ингушетии по адресу: Сунженский район, станица Орджоникидзевская, улица Висаитова, дом 8.

После перерегистрации компании 14.01.2011 г. единственный участник ООО «МАГТ» принял решение о ликвидации общества, о чем 02.02.2011 г. было сообщено в Вестнике государственной регистрации. 03.02.2011 г., т.е. уже на следующий день после публикации, ликвидатор ООО «МАГТ» подписал заявление в Арбитражный суд Республики Ингушетии о признании ООО «МАГТ» несостоятельным (банкротом).

Решением от 05.04.2011 г. по делу № А18-241/11 Арбитражный суд Республики Ингушетии признал ООО «МАГТ» несостоятельным (банкротом) и открыл в отношении него конкурсное производство (банкротство ликвидируемого должника) сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим назначен Дурнев Александр Леонидович. Сообщение о признании ООО «МАГТ» несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсант» № 64 от 16.04.2011 г.

Определениями от 13.12.2011 г., 05.04.2012 г. 24.10.2012 г. и 28.03.2013 г. срок конкурсного производства ООО «МАГТ» был продлен до 30.03.2012 г., 01.10.2012 г., 01.04.2013 г. и 01.10.2013 г. соответственно.

Определением от 19.12.2011 г. по делу № А18-241/11 Арбитражный суд Республики Ингушетии применил при банкротстве ООО «МАГТ» правила параграфа 7 главы IX Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из карточки дела А18-241/11, размещенной на официальном сайте Арбитражного суда Республики Ингушетии, уже с начала сентября 2011 года в Арбитражный суд Ингушетии стали поступать требования участников строительства о передаче жилых помещений и включении их в Реестр требований о передаче жилых помещений по указанному делу. Однако, несмотря на поступившие в срок от участников строительства требования о передаче жилых помещений, Реестр требований участников строительства по указанному делу конкурсным управляющим Дурневым А. Л. не формируется, судом требования граждан не рассмотрены, а вопрос об обращении в арбитражный суд с ходатайством о погашении требований участников строительства путем передачи прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок созданному участниками строительства жилищно-строительному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу на собрании участников строительства не разрешен.

Четырехкратное продление судом срока конкурсного производства в отсутствие сформированного Реестра требований участников строительства, по мнению заявителей, свидетельствует о том, что совершение действий по рассмотрению судом обоснованности заявленных гражданами требований, включению их требований в Реестр требований о передаче жилых помещений, созыву собрания участников строительства, формирование Реестра требований о передаче жилых помещений либо вообще не планируется, либо необоснованно затягивается конкурсным управляющим на неопределенный срок.

Конкурсным управляющим ООО «МАГТ» 11 апреля 2011 года было направлено уведомление Генеральному директору ЗАО «Актив» об отказе от исполнения договора № 01/К/Ж на основании ст. 102 и п. 3 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Уважаемый Григорий Анатольевич, довожу до Вашего сведения, что ранее Чертановским районным судом города Москвы и Судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда были установлены следующие обстоятельства, а именно:

«Договор № 01/К/Ж, заключенный между ООО «МАГТ» и ЗАО «Актив», исполнен, относится к категории сделок, от которых конкурсный управляющий не вправе отказаться».

На основании представленных суду документов и установленных фактов были вынесены решения о признании права собственности на квартиры в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, д. 22, корп. 2, за гражданами, которые приобрели квартиры у ЗАО «Актив», на основании заключенных ими договоров и договора № 01/К/Ж между ЗАО «АКТИВ» и ООО «МАГТ». Все решения Чертановского районного суда вступили в законную силу.

Несмотря на вступившие в законную силу решения судов общей юрисдикции, конкурсный управляющий обращается в Арбитражный суд Республики Ингушетии с иском о признании договора № 01/К/Ж участия в долевом строительстве расторгнутым. В настоящее время на рассмотрении суда кассационной инстанции находится жалоба конкурсного управляющего на постановление суда апелляционной инстанции, в соответствии с которым решение суда первой инстанции о признании договора № 01/К/Ж расторгнутым отменено и в удовлетворении требований отказано. Рассмотрение дела назначено на 21 мая 2013 года.

Уважаемый Григорий Анатольевич, прошу Вас взять дело № А18-241/11 на личный контроль с целью недопущения нарушения прав граждан, участников долевого строительства, на оплаченное ими жилье.

С уважением,

**Депутат Государственной Думы,
Руководитель Рабочей группы
Президиума Генерального совета
Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по защите
прав вкладчиков и дольщиков**



А. Е. Хинштейн

Исп. Дроздова С.Ю.
Тел. 8-903-754-07-00
E-mail: sdrozdova2012@yandex.ru