



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

06 июня 2011 года

Дело № А11-1244/2011

Резолютивная часть решения объявлена 30.05.2011.

В полном объеме решение изготовлено 06.06.2011.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Е.А.Фиохиной, судей Е.В.Ушаковой, Н.В.Андриановой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.М.Ковиной рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России" о признании подпункта 12.6 решения Совета народных депутатов города Владимира от 24.12.2010 № 260 "О внесении изменений в приложение к решению Совета народных депутатов города Владимира 19.03.2008 № 57 "О взимании арендной платы на территории города Владимира за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена" не соответствующим иным нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу и недействующим в этой части,

при участии представителей:

от заявителя – Чуркиной А.Н., доверенность от 12.01.2011 № 33.7-05/3, Поленовой Н.И., доверенность от 12.01.2011 № 33.7-05/16, Максимовой В.В., доверенность от 12.01.2011 №33.7-05/1,

от Совета народных депутатов города Владимира – Ильиной М.А., доверенность от 31.03.2011 № с/1-126.

установил.

Федеральное государственное унитарное предприятие "Почта России" (далее – заявитель, Предприятие) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании подпункта 12.6 решения Совета народных депутатов города Владимира (далее – Совет народных депутатов) от 24.12.2010 № 260 "О внесении изменений в приложение к решению Совета народных депутатов города Владимира 19.03.2008 № 57 "О взимании арендной платы на территории города Владимира за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена" не соответствующим Федеральному закону от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» и постановлению Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о правилах определения размера арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации" (далее – Постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582).

По мнению заявителя, Совет народных депутатов в нарушении названных норм не учел социальную значимость деятельности Предприятия и установил арендную плату за земельные участки в размере, превышающем ставку земельного налога.

Заявитель указывает на то, что завышение арендной платы более чем в четыре раза нарушает его законные интересы в сфере предпринимательской деятельности.

Совет народных депутатов с требованием Предприятия не согласился, ссылаясь на законность своего постановления.

Рассмотрев материалы дела и заслушав участвующих в деле лиц, арбитражный суд отказывает в удовлетворении требований исходя из следующего.

В соответствии с Законом Владимирской области от 26.11.2004 № 189-03 «О наделении статусом городского округа муниципального образования города

Владимир Владимирской области» и статьей 3 Устава муниципальное образование город Владимир имеет статус городского округа.

Согласно пункту 3 статьи 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 этого же закона к вопросам местного значения поселения относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения.

В исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находится, в частности, определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности (подпункт 5 пункта 10 статьи 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 -ФЗ).

Оспариваемое заявителем решение было принято с соблюдением установленной процедуры принятия, в рамках полномочий, установленных действующим законодательством и Уставом муниципального образования город Владимир, официально опубликовано в средствах массовой информации (газета «Молва» от 30.12.2010 №159).

В соответствии со статьей 1 Земельного кодекса Российской Федерации земельное законодательство основывается, в том числе, на принципах регулирования отношений по использованию земли исходя из представлений о земле, как основе осуществления хозяйственной деятельности и иной деятельности на территории Российской Федерации и, одновременно, как о недвижимом имуществе, объекте права собственности и иных прав на землю;

платности использования земли; паритетного сочетания публичного и частного интересов.

Согласно статье 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог и арендная плата. Порядок исчисления и уплаты земельного налога устанавливается законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата. Порядок определения арендной платы, порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Владимирской области от 28.12.2007 № 969 (в редакции постановлений от 11.06.2008 № 430, от 15.12.2008 № 880, от 27.04.2009 № 342, от 26.06.2009 № 488, от 05.10.2009 № 827, от 25.12.2009 № 1109, от 04.03.2010 № 208, от 22.11.2010 № 1236) утвержден порядок определения размера арендной платы, а также условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на территории Владимирской области.

В пункте 2 указанного постановления приводится формула, в соответствии с которой определяется размер арендной платы за земельные участки,

государственная собственность на которые не разграничена. В соответствии с пунктом 5 этого же постановления ставка от кадастровой стоимости земельного участка является основным инструментом дифференциации арендной платы и устанавливается органами местного самоуправления самостоятельно в виде конкретных значений применительно к каждому виду функционального использования в пределах, указанных в таблице.

При этом в таблице, являющейся приложением к постановлению Губернатора Владимирской области, для земельных участков, занятых объектами отделений и предприятий связи, объектами федеральной почтовой связи, установлена ставка от кадастровой стоимости земельного участка в пределах от 0,5 до 160,0.

Решением Совета народных депутатов от 24.12.2010 №260 «О внесении изменений в приложение к решению Совета народных депутатов города Владимира 19.03.2008 № 57 «О взимании арендной платы на территории города Владимира за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена» установлена ставка от кадастровой стоимости земельных участков, занятых отделениями и предприятиями связи, объектами федеральной почтовой связи, в размере 6,52, то есть в пределах, установленных постановлением Губернатора Владимирской области от 28.12.2007 № 969.

Таким образом, пункт 12.6. оспариваемого Предприятием решения соответствует закону и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582, закрепив принципы определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, не установило критериев отнесения отдельных видов деятельности к социально значимым. В постановлении Губернатора Владимирской области от 28.12.2007

№969 эти критерии также отсутствуют, а отделения и предприятия связи, объекты федеральной почтовой связи включены в общую таблицу ставок от кадастровой стоимости земельного участка, учитывающих вид функционального

использования и вид деятельности арендатора. Следовательно, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный устанавливать порядок определения размера арендной платы за пользование земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, не отнес рассматриваемый вид деятельности к социально значимым в части применения пониженного размера арендной платы.

Письмом Минэкономразвития от 17.01.2011 № Д23-62 разъясняется, что перечень социально значимых видов деятельности может устанавливаться органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления для соответствующих земельных участков самостоятельно исходя из постановленных целей в области социально-экономического развития. Приводится примерный перечень видов деятельности, которые можно отнести к социально значимым, при этом вид деятельности, осуществляемый заявителем, к данным видам не отнесен. Органом государственной власти субъекта Владимирской области и органами местного самоуправления города Владимира такой перечень не установлен.

Таким образом, суд не нашел оснований для признания нормативного акта в оспариваемой части несоответствующим Федеральному закону от 17.01.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» и Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 194, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Отказать Федеральному государственному унитарному предприятию "Почта России" в удовлетворении требования.

Признать подпункт 12.6 решения Совета народных депутатов города Владимира от 24.12.2010 № 260 "О внесении изменений в приложение к решению Совета народных депутатов города Владимира от 19.03.2008 № 57

"О взимании арендной платы на территории города Владимира за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена" соответствующим Федеральному закону от 17.07.1999 № 176-ФЗ "О почтовой связи", постановлению Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 №582 "Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации".

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий

Е.А.Фиохина

Судья

Е.В. Ушакова

Судья

Н.В. Андрианова