



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-2528/2012

“ 05” июля 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена – 28.06.2011.

Полный текст решения изготовлен – 05.07.2011.

Арбитражный суд Владимирской области в составе: председательствующего судьи Е.В. Ушаковой, судей Н.В. Андриановой, С.Я. Шимановской,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Молиной,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Гороховецкая сетевая компания» о признании недействующим постановления Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 28.12.2011 № 66/11 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии»,

при участии представителей:

от заявителя: Шульпиной Л.Е. – по доверенности от 31.12.2011 № 14 (срок действия до 31.12.2012);

от заинтересованного лица: Меньшова М.А. – по доверенности от 10.01.2012 № ДЦТ-10-03 (срок действия до 31.12.2012),

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Гороховецкая сетевая компания» (далее – ООО «Гороховецкая сетевая компания», Общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с требованием о признании

недействующим постановлением Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области (далее – Департамент, заинтересованное лицо) от 28.12.2011 № 66/11 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии».

По мнению заявителя, оспариваемое им постановление противоречит Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

В обоснование своих требований заявитель указал, что оспариваемым постановлением Департамент установил экономически необоснованный тариф, безосновательно учел в составе тарифа на услуги по передаче тепловой энергии амортизационные отчисления, рассчитанные на основании Налогового кодекса Российской Федерации, в то время как в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации сумма амортизации основных средств для расчета регулируемых тарифов (цен) определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Подробнее доводы Общества изложены в заявлении и в возражениях на отзыв заинтересованного лица от 25.05.2012 № 12/12-13ю

Департамент в отзыве от 18.04.2012 № ДЦТ-2276-03-09 и в дополнении к нему от 09.06.2012 № ДЦТ-3872-03-09 требования считает необоснованными и не подлежащими удовлетворению. При этом Департамент указал, что величина амортизационных отчислений на восстановление основных производственных фондов не была исключена регулирующим органом из состава тарифа на услуги по передаче тепловой

энергии, а всего лишь скорректирована в связи с ее необоснованностью регулируемой организацией.

Департамент также указал, что в связи с непредставлением регулируемой организацией подтверждения экономической обоснованности заявленных амортизационных отчислений, в том числе отсутствием в материалах дела и на заседании правления отчета независимого оценщика, а также в целях обеспечения соблюдения принципов и методов расчета регулируемых тарифов, амортизационные отчисления учтены в составе тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, установленного для Общества в соответствии с пунктом 1 статьи 277 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому остаточная стоимость объекта, сформированная в налоговом учете передающей стороны вместе с расходами на передачу будет у получающей его стороны стоимостью первоначальной, то есть изменение балансовой стоимости имущества не влияет на величину налогооблагаемой прибыли предприятия, не изменяется его стоимость в налоговом учете, а это значит, что амортизация начисляется в том же порядке и в тех же суммах, которые были до изменения балансовой стоимости имущества.

При рассмотрении в открытом судебном заседании материалов дела, арбитражным судом установлено нижеследующее.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2, приказом Федеральной службы по тарифам от 06.10.2011 № 242-Э/7 «Об установлении предельных максимальных уровней тарифов на

тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в среднем по субъектам Российской Федерации на 2012 год» Департамент в постановлении от 28.12.2011 № 66/11 с 01.01.2012 установил тариф на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые Обществом, в размере 294 руб. 88 коп. за Гкал, с 01.07.2012 – 312 руб. 57 коп. за Гкал, с 01.09.2012 – 367 руб. 70 коп. за Гкал.

Постановление от 28.12.2011 № 66/11 опубликовано в официальном печатном органе «Владимирские ведомости» от 31.12.2011 № 293.

Общество, полагая данное постановление не соответствующим Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», и нарушающим его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Проанализировав материалы дела и доводы сторон, оценив доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования Общества.

Под нормативным правовым актом понимается правовой акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующий независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, им предусмотренные.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»

существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Постановление Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 28.12.2011 № 66/11 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии» об утверждении тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые потребителям ООО «Гороховецкая сетевая компания», является обязательным для неопределенного круга лиц – потребителей услуг, включая юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; рассчитано на неоднократное применение в течение периода действия постановления; действует независимо от того, возникли или прекратились определенные правоотношения.

Следовательно, указанное постановление носит нормативный характер, и дело подлежит рассмотрению по правилам, установленным главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации – «Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов».

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в

сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» оказание услуг по передаче тепловой энергии относится к регулируемому виду деятельности, то есть виду деятельности, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию.

Согласно статье 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» государственное регулирование тарифов на услуги по передаче тепловой энергии осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Указанным органом на территории Владимирской области согласно Положению о Департаменте цен и тарифов администрации Владимирской области, утвержденному постановлением Губернатора области от 27.12.2005 № 766, является Департамент.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» регулирование тарифов на тепловую

энергию осуществляется в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, Правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», и иными нормативными правовыми актами, а также Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-Э/2.

Пунктом 6 Правил государственного регулирования и применения тарифов определено, что установленные тарифы могут быть изменены по согласованию с Федеральной службой по тарифам в сторону уменьшения до окончания срока их действия, в том числе в течение финансового года, при соответствующем внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на соответствующий финансовый год, касающихся компенсации за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации выпадающих доходов энергоснабжающих организаций.

Установленные тарифы могут быть изменены по согласованию с Федеральной службой по тарифам в сторону уменьшения до окончания срока их действия, в том числе в течение финансового года, при соответствующем внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъектов Российской Федерации на соответствующий финансовый год, касающихся компенсации за счет средств (гарантирующих поставщиков, энергосбытовых организаций).

Согласно пункту 16 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации (далее – Основы

ценообразования) при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые тарифы (цены) рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

На основании пункта 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых тарифов (цен) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

В соответствии с письмом Федеральной службы по тарифам Российской Федерации от 18.02.2005 № СН-570/14 «О разъяснениях к Методическим указаниям» под необоснованными расходами понимаются расходы, не включенные органом регулирования в тарифы на услуги, обоснованность которых не доказана органу регулирования.

Как усматривается из материалов дела, при установлении тарифа в оспариваемом постановлении, Департамент исходил из того, что в качестве подтверждения заявленных расходов предприятием была предоставлена ведомость по амортизации основных средств (тепловые сети) и карточка счета 01 о постановке на учет объекта основных средств (тепловые сети).

Основные средства предприятия (тепловые сети), заявленные в качестве амортизируемого имущества, получены Обществом в виде неденежного вклада в уставный капитал со стороны общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» и муниципального унитарного предприятия «Теплоремсервис» - организаций, в отношении которых осуществлялось государственное регулирование в сфере теплоснабжения.

Стоимость передаваемого имущества определена по результатам независимой оценки. В органе регулирования отчет независимого оценщика общества с ограниченной ответственностью «Владимирская оценочная

компания» в составе материалов дела не представлен, в связи с этим сделать заключение Департаменту об обоснованности проведенной оценки рыночной стоимости имущества (применяемой методике расчета) не представилось возможным.

Программа использования амортизационных отчислений Обществом в орган регулирования также не представлялась. Использование в качестве единственного источника амортизационных отчислений средств, включаемых в состав необходимой валовой выручки при расчете регулируемого тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, при переоценке имущества с департаментом цен и тарифов не согласовывалось.

Общество, получая в качестве вклада в уставный капитал рассматриваемое имущество, в отношении которого передающая сторона произвела переоценку остаточной стоимости, не обременена никакими дополнительными расходами по уплате налога на имущество, связанными с его переоценкой.

В связи с указанным и по причине непредставления регулируемой организацией подтверждения экономической обоснованности заявленных амортизационных отчислений, в том числе отсутствием в материалах дела и на заседании правления отчета независимого оценщика, а также в целях обеспечения соблюдения принципов и методов расчета регулируемых тарифов, Департамент обоснованно учел амортизационные отчисления в составе тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, установленного для Общества в соответствии с пунктом 1 статьи 277 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому остаточная стоимость объекта, сформированная в налоговом учете передающей стороны вместе с расходами на передачу будет у получающей его стороны стоимостью первоначальной, то есть изменение балансовой стоимости имущества не влияет на величину налогооблагаемой прибыли предприятия, не изменяется его стоимость в налоговом учете, а это значит, что амортизация начисляется в том же порядке

и в тех же суммах, которые были до изменения балансовой стоимости имущества.

Таким образом, постановление Департамента от 28.12.2011 № 66/11 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии» соответствует Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

При таких обстоятельствах дела требование Общества удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на заявителя.

Согласно части 4 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Руководствуясь статьями 4, 17, 110, 167-170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Признать постановление Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 28.12.2011 № 66/11 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии» соответствующим Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в Российской Федерации».

2. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гороховецкая сетевая компания» в удовлетворении требования.

3. Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий судья

Е.В. Ушакова

Судьи

Н.В. Андрианова

С.Я. Шимановская