



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-2447/2010

1 июля 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 июня 2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 1 июля 2010 года.

Арбитражный суд Владимирской области в составе председательствующего судьи Мокрецовой Т.М., судей Фиохиной Е.А. и Кузьминой Т.К. при ведении протокола судебного заседания судьей Мокрецовой Т.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества "Владимирский завод прецизионного оборудования "Техника" о признании постановления Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 15.10.2009 № 27/6 "О тарифах на тепловую энергию" недействующим и не соответствующим статье 6 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации",

при участии представителей:

от заявителя - Александровой К.В. – по доверенности от 29.04.2010 сроком действия один год,

от заинтересованного лица – Меньшова М.А. – по доверенности от 17.05.2010 № ДЦТ-03-08 сроком действия до 31.12.2010,

установил.

Открытое акционерное общество "Владимирский завод прецизионного оборудования "Техника" (далее – ОАО "ВЗПО "Техника", Общество) обратилось в арбитражный суд с требованием, изложенным в заявлении от 10.03.2010 (вх. № А11-2447/2010) и уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в заявлении от 27.05.2010, о признании постановления Департамента цен и тарифов администрации

Владимирской области (далее - Департамент цен, регулирующий орган) от 15.10.2009 № 27/6 "О тарифах на тепловую энергию" недействующим и не соответствующим статье 6 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации").

В обоснование заявленного требования ОАО "ВЗПО "Техника" указывает на неправомерность установления Департаментом цен тарифа на тепловую энергию, отпускаемую Обществом, на 2010 год для потребителей, оплачивающих производство и передачу тепловой энергии (теплоноситель – горячая вода), в размере 705 руб. 76 коп. за 1 Гкал без учёта налога на добавленную стоимость.

Общество считает, что в нарушение пунктов 16, 19 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации (далее – Основы ценообразования), утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 "О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации" (далее – постановление Правительства "О ценообразовании"), Департамент цен необоснованно исключил из заявленных Обществом затрат стоимость произведённых ОАО "ВЗПО "Техника" расходов по капитальному ремонту оборудования котельной и теплосетей, посчитав это работами по реконструкции и модернизации основных средств, которые должны выполняться за счёт средств инвестиционной программы.

Как утверждает Общество, регулирующий орган неправомерно не учёл при расчёте тарифа его предложения по статье "Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования" в сумме 19 985 660 руб. по капитальному ремонту котлов и теплотрассы и в сумме 518 490 руб., составляющей стоимость приобретённых материалов для ремонта этих объектов.

ОАО "ВЗПО "Техника" полагает, что закупленные им кирпич, цемент, глина, трубы, краны, отводы, тройники, фланцы, а также расходные материалы для производства работ (электроды, краска, кисти, растворители и другое) не

связаны с реконструкцией или модернизацией, а относятся к работам по капитальному ремонту.

Общество также считает, что при определении размера расходов на проведение ремонтных работ при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) учитываются в том числе цены, указанные в пункте 36 Основ ценообразования.

Указанный пункт, по утверждению Общества, обязывает именно регулирующие органы, а не организацию, осуществляющую регулируемую деятельность, использовать либо регулируемые государством тарифы (цены), либо цены, установленные на основании договоров, заключённых в результате проведения конкурсов, торгов, аукционов и иных закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств, либо официально опубликованные прогнозные цены и тарифы, установленные на расчётный период.

С учётом изложенного ОАО "ВЗПО "Техника" делает вывод о неправомерности исключения Департаментом цен из состава расходов затрат на ремонт основных средств по причине непредоставления Обществом доказательств проведения конкурсов, аукционов или других закупочных процедур.

Общество полагает, что положения постановления Правительства "О ценообразовании" не обязывают организации, осуществляющие регулируемую деятельность, проводить такие процедуры.

Кроме того, Общество обращает внимание на то обстоятельство, что включение в тариф на тепловую энергию затрат по ремонту оборудования котельной и теплотрасс не повлечёт увеличения её (тепловой энергии) стоимости для конечного потребителя, поскольку поставка тепловой энергии в жилые дома осуществляется через открытое акционерное общество "Владимирские коммунальные системы".

Также Общество поясняет, что при выборе в начале 2008 года подрядных организаций для производства ремонтных работ оно руководствовалось не только стоимостью работ, но и предлагаемыми подрядчиками сроками их проведения, гарантийными обязательствами, а также сложившейся репутацией подрядчиков на рынке названных услуг.

Более того, по мнению ОАО "ВЗПО "Техника", Департамент цен необоснованно исключил полностью затраты, связанные с приобретением материалов на сумму 518 490 руб. для ремонта котлов, теплотрассы и оборудования котельной.

С учётом изложенных обстоятельств Общество считает, что тариф, по его расчётам, должен составлять 938 руб. 42 коп. за 1 Гкал.

Департамент цен не признал требование Общества, указав в отзыве от 18.05.2010 № ДЦТ-1673-03-03 и дополнении к нему от 28.05.2010 № ДЦТ-1814-03-03 на обоснованность и соответствие оспариваемого постановления действующему законодательству.

Департамент цен считает правомерным исключение из тарифа на тепловую энергию на 2010 год для Общества расходов по капитальному ремонту оборудования котельной и тепловых сетей на сумму 3 849 430 руб., а также затрат на приобретение материалов.

Как указывает Департамент цен, в рассматриваемом случае имел место не капитальный ремонт, а реконструкция и модернизация основных средств.

Кроме того, Департамент цен утверждает, что если допустить, что в рассматриваемом случае всё-таки имел место капитальный ремонт, то расходы на его производство экономически необоснованны и не подтверждены ОАО "ВЗПО "Техника", так как Обществом не была соблюдена процедура, установленная пунктом 36 Основ ценообразования.

Как отмечает Департамент цен, Общество при проведении ремонтных работ не показало в налоговых документах изменение стоимости основных средств и не приняло их (работы) к учёту как основные средства.

При этом Департамент цен ссылается на пункты 2, 7, 16, 22, 32, 36 Основ ценообразования, статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", пункт 1.9 Типовой инструкции по технической эксплуатации тепловых сетей коммунального теплоснабжения, утверждённой приказом Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 13.12.2000 № 285 (далее – Типовая инструкция), пункт 3.6 Приложений 1, 4 к Правилам организации технического обслуживания и ремонта оборудования, зданий и сооружений электростанций и сетей,

утверждённым заместителем Председателя Правления открытого акционерного общества РАО "ЕЭС России" Ворониным В.П. 25.12.2003 (далее – Правила орга-

низации технического обслуживания), статью 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статью 257 Налогового кодекса Российской Федерации, статью 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" (далее – Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности").

Департамент цен считает, что тариф на 2010 год на отпускаемую Обществом тепловую энергию установлен им с соблюдением положений Федерального закона "О государственном регулировании тарифов на тепловую и электрическую энергию в Российской Федерации", Основ ценообразования и Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации (далее – Правила государственного регулирования тарифов), утверждённых постановлением Правительства "О ценообразовании", и является экономически обоснованным, а поэтому оснований для удовлетворения требования ОАО "ВЗПО "Техника" не имеется.

Выслушав доводы и возражения представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

15.10.2009 Департамент цен принял постановление № 27/6 "О тарифах на тепловую энергию".

Согласно указанному постановлению для Общества установлен тариф на тепловую энергию на 2010 год для потребителей, оплачивающих производство и передачу тепловой энергии, в размере 705 руб. 76 коп. за 1 Гкал без учёта налога на добавленную стоимость.

22.10.2009 рассматриваемое постановление было опубликовано в газете "Владимирские ведомости" № 254.

Общество посчитало названное постановление не соответствующим действующему законодательству и иным нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, нарушающим его права и законные

интересы в сфере предпринимательской деятельности, и обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействующим.

Арбитражный суд, проанализировав и оценив в совокупности все представленные сторонами доказательства, не нашёл оснований для удовлетворения требования Общества, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

При этом в силу части 5 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объёме.

В статье 7.1 Федерального закона "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" определено, что споры, связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Статьями 1, 2, 4-6 названного Федерального закона установлено, что государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию, поставляемую хозяйствующим субъектом, осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящем Федеральном законе, посредством установления экономически обоснованных тарифов на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней соответствующими органами, наделёнными полномочиями в области государственного регулирования тарифов.

Согласно Положению о Департаменте цен и тарифов администрации Владимирской области, утверждённому постановлением Губернатора Владимирской области от 27.12.2005 № 766, на территории Владимирской области таким органом является Департамент цен.

Полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов определены в статье 6 Федерального закона "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", в числе которых предусмотрены полномочия по установлению тарифов на тепловую энергию.

Во исполнение Федерального закона "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановлением "О ценообразовании" утвердило Основы ценообразования и Правила государственного регулирования тарифов.

Таким образом, акты, издаваемые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий в области государственного регулирования тарифов, должны соответствовать требованиям названных Федерального закона, Основ ценообразования и Правил государственного регулирования тарифов.

07.04.2009 Общество обратилось в Департамент цен с заявлением от 01.04.2009 № 142 об установлении тарифа на тепловую энергию на 2010 год с приложением документов, подтверждающих расходы на выработку тепловой энергии.

Как установлено судом и видно из материалов дела, представленные Обществом документы были подвергнуты экспертизе, по результатам которой

специалистом Департамента цен составлено экспертное заключение от 28.09.2009 по делу об установлении тарифа на тепловую энергию, отпускаемую ОАО "ВЗПО "Техника", г. Владимир (далее – экспертное заключение).

Из указанного экспертного заключения следует, что одним из видов деятельности ОАО "ВЗПО "Техника" является производство и передача тепловой энергии. На балансе Общества находится одна котельная, оснащённая тремя котлами марки ДКВР 10/13. В качестве топлива в котельной используется природный газ.

С 01.01.2008 для ОАО "ВЗПО "Техника" действовал экономически обоснованный тариф, установленный постановлением Правления Департамента цен от 26.09.2007 № 23/1, в размере 519 руб. 49 коп. за 1 Гкал.

Отпускные тарифы на тепловую энергию в 2009 году для всех групп потребителей установлены ОАО "ВЗПО "Техника" постановлением Правления Департамента цен от 31.12.2008 № 28/1 в размере 610 руб. 02 коп. за 1 Гкал.

Обществом на 2010 год внесены предложения по установлению тарифов на тепловую энергию в размере 922 руб. 72 коп. за 1 Гкал. Расчёт выполнен в ценах 2009 года.

С учётом данных показателей Департамент цен сделал вывод о том, что рост размера тарифа к действующему тарифу составил 151,3 %.

Также экспертом установлено, что в 2008 году Общество произвело работы по переводу котлов ДКВР 10/13 с парового на водогрейный режим, что подтверждено режимными картами на водогрейные котлы, зарегистрированными в Управлении Ростехнадзора по Владимирской области 15.01.2009.

Кроме того, как видно из экспертного заключения, Общество включило в расчёт тарифа на тепловую энергию на 2010 год расходы 2008 года на капитальный ремонт оборудования котельной и тепловых сетей на сумму 3 849 430 руб.

Указанный ремонт был произведён на основании решения Совета директоров ОАО "ВЗПО "Техника" от 15.04.2008 № 4.

При проведении капитального ремонта Обществом были выполнены работы:

- по переводу котлов с парового на водогрейный режим;
- по замене щелевых горелок на современные газогорелочные устройства Weishaupt G 50/z-A;
- по монтажу новых контрольных измерительных приборов и арматуры, семи новых насосов;
- по монтажу двух пластинчатых водонагревателей (бойлеров) на ГВС, пластинчатого водонагревателя (бойлера) на подогрев питательной воды в баке аккумулятора V=25 куб.;
- по демонтажу пароводяных водонагревателей (бойлеров);
- по демонтажу и монтажу системы ХВО.

Фактические затраты на данные работы составили в 2008 году - 20 504 150 руб., в том числе по договорам - 19 985 660 руб. и на приобретение материалов - 518 490 руб.

По мнению Общества, рассматриваемые работы являются капитальным ремонтом оборудования котельной и тепловых сетей.

Вместе с тем эксперт даёт заключение о том, что в данном случае Обществом были выполнены работы по реконструкции и модернизации основных средств, которые должны исполняться за счёт средств инвестиционной программы.

Экспертом указано, что инвестиционная программа на 2010 год в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования и Федеральным законом "Об инвестиционной деятельности" Обществом в установленные сроки в Департамент цен представлена не была.

Кроме того, затраты по спорному ремонту не были приняты Обществом к учёту как основные средства в соответствии с пунктом 9 приказа от 29.12.2007 № 73 "Об учётной политике предприятия на 2008 год".

На основании изложенных обстоятельств эксперт пришёл к выводу об отсутствии оснований для включения затрат в сумме 3 849 430 руб. в состав необходимой валовой выручки Общества на 2010 год.

С учётом внесённых в состав затрат изменений и дополнений тариф на тепловую энергию (теплоноситель – горячая вода) на 2010 год, отпускаемую

ОАО "ВЗПО "Техника", как следует из экспертного заключения, составил 689 руб. 08 коп. за 1 Гкал без учёта налога на добавленную стоимость. Рост к действующему тарифу – 112,95 %.

15.10.2009 Департамент цен в пределах полномочий, предоставленных ему в области государственного регулирования тарифов, на заседании Правления в присутствии исполняющего обязанности руководителя, главного инженера, начальника энергослужбы и экономиста Общества рассмотрел вопрос об установлении тарифа на 2010 год на тепловую энергию, отпускаемую ОАО "ВЗПО "Техника" потребителям (выписка из протокола заседания Правления Департамента цен от 15.10.2009 № 27).

По результатам рассмотрения указанного вопроса Департаментом цен вынесено постановление от 15.10.2009 № 27/6 "О тарифах на тепловую энергию" в размере 705 руб. 76 коп. за 1 Гкал.

В ходе судебного разбирательства установлено, что тариф на тепловую энергию на 2010 год Департаментом цен рассчитан по результатам оценки представленных Обществом расчётных материалов с учётом выводов, содержащихся в экспертном заключении.

Арбитражный суд считает выводы Департамента цен обоснованными.

Из имеющихся в деле материалов видно, что при установлении тарифа на 2010 год на тепловую энергию, отпускаемую Обществом, Департаментом цен был применён метод экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с подпунктом 1 пункта 15 Основ ценообразования.

Согласно пункту 16 Основ ценообразования при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) тарифы рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчётного производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчётный период регулирования.

В силу пункта 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых тарифов (цен) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчётов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

Пунктом 22 Основ ценообразования определено, что расходы на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных и хозяйственных нужд, рассчитываются на основании цен, определяемых в соответствии с пунктом 36 настоящего документа и нормативами расходов, которые утверждаются соответственно Министерством энергетики Российской Федерации и государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом".

В соответствии с подпунктом 1 пункта 29 Основ ценообразования в состав прочих расходов, которые учитываются в необходимой валовой выручке, включаются расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам с организациями на проведение регламентных работ (определяются в соответствии с пунктом 36 настоящего документа). В пункте 36 Основ ценообразования предусмотрено, что при определении расходов регулирующие органы используют цены, установленные на основании договоров, заключённых в результате проведения конкурсов, торгов, аукционов и иных закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств.

Следовательно, исходя из положений данных норм, Общество должно было документально подтвердить и обосновать цены, которые установлены сторонами по договорам, заключённым в результате: либо проведения конкурсов, торгов, аукционов, либо иных закупочных процедур.

Вместе с тем документы, подтверждающие проведение Обществом хотя бы одного из перечисленных мероприятий, в Департамент цен представлены не были.

Согласно пункту 31 Основ ценообразования при определении расходов, указанных в пунктах 22-26, 29 настоящего документа, регулирующие органы используют: 1) регулируемые государством тарифы (цены); 2) цены, установленные на основании договоров, заключённых в результате проведения конкурсов, торгов, аукционов и иных закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств; 3) официально опубликованные прогнозные рыночные цены и тарифы, установленные на расчётный период регулирования, в том числе фьючерсные биржевые цены на

топливо и сырье. При отсутствии указанных данных применяются прогнозные индексы изменения цен по отраслям промышленности.

Как следует из материалов дела, в состав тарифа на тепловую энергию Департаментом цен не были приняты расходы Общества в 2008 году за работы, которые были выполнены сторонними организациями по договорам подряда, оказания услуг на проведение капитального ремонта котлов, заключённых с обществом с ограниченной ответственностью "Владимиртеплогазстрой"; затраты, произведённые на основании договоров, заключённых с обществом с ограниченной ответственностью "СТЭМ" и обществом с ограниченной ответственностью "Фортуна Строй", по замене существующего трубопровода, а также затраты на приобретение материалов для капитального ремонта котлов и тепловых сетей.

Общество представило в Департамент цен в составе расчётных материалов договоры подряда, акты выполненных работ, счета-фактуры, справку о стоимости выполненных работ в обоснование размера затрат, соответственно, от 03.07.2008 № 11, от 27.05.2008 № 12, от 23.07.2008 № 7, от 26.06.2008 № 6, от 31.07.2008 № 017, от 26.07.2008 № 014, от 31.07.2008 № 00000015 и другие.

Изучив перечисленные документы, а также представленные Обществом отчёт о фактически выполненных ремонтах за 3 года; перечень материалов и запчастей на ремонт котельной; калькуляцию расходов, связанных с производством; информацию о работах капитального характера в 2008 году (услуги подрядчиков), арбитражный суд пришёл к выводу, что данные документы бесспорно не свидетельствуют о том, что Обществом в 2008 году были осуществлены мероприятия по капитальному ремонту оборудования котельной и тепловых сетей.

Из указанных документов не представляется возможным установить правомерность расчёта расходов, так как в нарушение пункта 36 Основ ценообразования Общество не представило документов в подтверждение проведения процедуры, обеспечивающей целевое и эффективное расходование денежных средств, либо в виде конкурса, торгов, аукционов или иных закупочных процедур.

С учётом изложенного Департамент цен правомерно посчитал предъявленные Обществом расходы при установлении тарифа на тепловую энергию на 2010 год как экономически необоснованные.

Данный вывод основан на требованиях пунктов 5, 29, 31, 36 Основ ценообразования, а также Правил организации технического обслуживания, Градостроительного кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.9 Типовой инструкции, капитальным ремонтом является ремонт, выполняемый для восстановления технических и экономических характеристик объекта до значений, близких к проектным, с заменой или восстановлением любых составных частей.

Согласно пункту 3.6 Приложения 1 к Правилам организации технического обслуживания капитальный ремонт - это ремонт, выполняемый для восстановления исправности и полного или близкого к полному восстановлению ресурса изделия с заменой или восстановлением любых его частей, включая базовые.

В Приложении 4 к названным Правилам приведён перечень работ при капитальном ремонте котла, питательных насосов, теплообменных аппаратов, арматуры. Однако работы по ремонту котельной, осуществленные Обществом, в данном перечне отсутствуют.

При этом следует отметить, что реконструкцией согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации считается изменение параметров объектов капитального строительства, их частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объёма) и качества инженерно-технического обеспечения.

Статья 257 Налогового кодекса Российской Федерации к работам по модернизации основных средств относит работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, здания, сооружения или иного объекта амортизируемых основных средств, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами. К реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-

экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции.

В рассматриваемом случае в результате работ, произведённых Обществом, произошло переустройство существующих основных средств.

Как следует из документов, переданных Департаменту цен для определения размера тарифа на тепловую энергию, в них отсутствовали проекты трубопроводов, в связи с чем Департаментом цен были оценены договоры и акты выполненных работ.

В нарушение пункта 32 Основ ценообразования Обществом в регулирующий орган не была представлена инвестиционная программа на 2010 год.

Кроме того, спорные затраты не были приняты Обществом к учёту в качестве основных средств (статья 257 Налогового кодекса Российской Федерации), в то время как пунктом 9 приказа от 29.12.2007 № 73 "Об учётной политике предприятия на 2008 год" к основным средствам относятся активы, используемые в производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг, либо для управления предприятием в течение периода, превышающего 12 месяцев.

Суд считает несостоятельным довод Общества о том, что при отсутствии в распоряжении регулирующего органа цен, указанных в подпунктах 1, 2, 3 пункта 36 Основ ценообразования, он вправе использовать при расчёте размера расходов регулируемой организации прогнозные индексы изменения цен по отраслям промышленности.

Согласно пункту 2 Основ ценообразования расчётный период регулирования тарифов - это период (календарный год), на который рассчитываются тарифы (цены).

Прогнозные цены регулирующим органом применяются в отношении планируемых расходов только на тот период регулирования, на который устанавливаются тарифы.

В данном случае расчётным периодом регулирования тарифа на тепловую энергию на 2010 год является период с 01.01.2010 по 31.12.2010.

Таким образом, Департамент цен при применении прогнозных рыночных цен мог использовать только прогнозные цены на 2010 год, в то время как работы и материалы, которые производило и использовало Общество при проведении ремонтных работ оборудования котельной и тепловых сетей, были осуществлены и приобретены в 2008 году.

В связи с изложенным Департамент цен правомерно не принял в состав тарифа на тепловую энергию на 2010 год предъявленные Обществом расходы,

связанные с ремонтом оборудования котельной, тепловых сетей и приобретением материалов на их ремонт как экономически необоснованные.

Принимая во внимание названные обстоятельства, арбитражный суд признаёт, что тариф на тепловую энергию на 2010 год, отпускаемую Обществом, установлен Департаментом цен на основании согласованного баланса спроса и предложения на тепловую энергию в 2010 году с учётом предложений эксперта, содержащихся в экспертном заключении.

Нарушений процедуры по вопросу установления тарифа на 2010 год на тепловую энергию Департаментом цен допущено не было.

Поскольку арбитражным судом не установлено несоответствия оспариваемого постановления Федеральному закону "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", Основам ценообразования и Правилам государственного регулирования тарифов, нарушений прав и законных интересов Общества в сфере предпринимательской деятельности, незаконного возложения на Общество каких-либо обязанностей или создания иных препятствий для осуществления предпринимательской деятельности, оснований для признания данного постановления недействующим не имеется.

Таким образом, требование Общества удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ОАО "ВЗПО "Техника".

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 194, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

отказать открытому акционерному обществу "Владимирский завод прецизионного оборудования "Техника" в удовлетворении требования.

Признать постановление Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 15.10.2009 № 27/6 "О тарифах на тепловую энергию" соответствующим Федеральному закону от 14.04.1995 № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации и Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий судья

Судьи:

Т.М. Мокрецова

Е.А. Фиохина

Т.К. Кузьмина