



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13

e-mail: vladimir.info@arbitr.ru, <http://vladimir.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Владимир

Дело № А11-9522/2011

27 февраля 2012 года

Арбитражный суд Владимирской области в составе: председательствующего судьи Батраковой Е.Н., судей Ушаковой Е.В., Шимановской С.Я., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Овсянниковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз», г. Владимир (ОГРН:1023302553064), о признании незаконным, недействующим и несоответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» постановление администрации города Коврова Владимирской области от 17.10.2011 № 2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г.Ковров»,

при участии представителей:

заявителя: Логинова А.А. по доверенности от 31.12.2011;

от заинтересованного лица: Терентьевой К.С. по доверенности от 23.12.2010 № 01-41/2503;

от третьих лиц:

МУП «Жилекс» - не явились, извещены;

ООО «Ковровская энергетическая тепловая компания» - не явились, извещены;

ООО «КЭМЗ-Энерго» - не явились, извещены;

ОАО «Ковровхлебопродукт» - не явились, извещены;

ОАО «РЭУ» филиал «Владимирский» - не явились, извещены;

ОАО «РЖД» Горьковская железная дорога- не явились, извещены;

МУП «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства»- не явились, извещены;

ОАО «Завод им. Дегтярёва» - не явились, извещены;

ООО «ЖКО Роско» - не явились, извещены;

ОАО «Домостроительный комбинат»- не явились, извещены,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз», г. Владимир (далее – ООО «Владимиртеплогаз», Общество), обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным, недействующим и несоответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» постановления администрации города Коврова Владимирской области от 17.10.2011 №2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г. Ковров» (далее – постановление от 17.10.2011 № 2249).

В обосновании заявленного требования указывает, что статус единой теплоснабжающей организации присвоен в отсутствие законодательно регламентированных критериев и порядка присвоения данного статуса. До настоящего времени Правительство Российской Федерации не утвердило правила организации теплоснабжения. Оспариваемое постановление нарушает статью 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Федеральный закон от 27.07.2010 №190-ФЗ).

Исходя из смысла положений Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ возможно определение только одной единой теплоснабжающей

организации на территории определённого муниципального образования, в частности, в системе теплоснабжения муниципального образования «Город Ковров». Указанное постановление нарушает статьи 6, 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ. До настоящего времени не установлены единые тарифы на тепловую энергию для Общества как единой теплоснабжающей организации. Принятое постановление от 17.10.2010 № 2249 нарушает статью 29 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ.

Кроме того, совместное толкование норм Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ позволяет сделать вывод о том, что в случае присвоения одной организации статуса единой теплоснабжающей организации все конечные потребители тепловой энергии на территории муниципального образования «Город Ковров» обязаны будут заключить договор теплоснабжения только с данной теплоснабжающей организацией.

Оспариваемое постановление от 17.10.2010 № 2249 нарушает права Общества как теплоснабжающей организации, на присвоение статуса единой теплоснабжающей организации, так как статус единой теплоснабжающей организации присвоен не только ООО «Владимиртеплогаз», а еще нескольким теплоснабжающим организациям.

Администрация города Коврова Владимирской области в судебных заседаниях и отзывах от 09.02.2012 № 04-41-2/206-12, от 20.12.2011 № 04-41-2/2406-11 с доводами ООО «Владимиртеплогаз» не согласилась, считает постановление соответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 №190-ФЗ. При этом указала, что вопросы организации теплоснабжения на территории муниципального образования г. Коврова относятся к вопросам местного значения в соответствии с положениями пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пункта 4 части 1 статьи 6 Устава города Коврова Владимирской области.

Заинтересованное лицо также пояснило, что необходимым элементом при определении энергоснабжающей организации для непосредственных потребителей тепловой энергии, то есть граждан, в системе теплоснабжения является наличие тепловых сетей, непосредственно присоединенных к жилым домам.

Кроме того, в оспариваемое постановление были внесены изменения постановлениями администрации г.Коврова Владимирской области от 29.11.2011 № 2752 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249», от 18.01.2012 № 97 «О внесении изменений в постановление от 17.10.2011 № 2249», от 03.02.2012 № 267 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249».

Определением суда 21.11.2011 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: общество с ограниченной ответственностью «Ковровская энергетическая тепловая компания», общество с ограниченной ответственностью «КЭМЗ-Энерго», открытое акционерное общество «Ковровхлебопродукт», открытое акционерное общество «РЭУ» филиал «Владимирский», филиал открытого акционерного общества «РЖД» Горьковская железная дорога, МУП «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства», открытое акционерное общество «Завод им. Дегтярёва», ООО «ЖКО Роско», открытое акционерное общество «Домостроительный комбинат».

Представитель МУП «Жилэкс» в судебных заседаниях и в отзыве от 23.01.2012 с доводами, изложенными в заявлении Общества, не согласилось, указав на законность оспариваемого постановления и отсутствие оснований для его признания несоответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 №190-ФЗ. По мнению МУП «Жилэкс», оспариваемое постановление органом местного самоуправления принято в

пределах своих полномочий. Предприятие пояснило, что в рассматриваемом случае определена не единая теплоснабжающая организация, а определён порядок (схема) теплоснабжения на территории муниципального образования г.Коврова, в соответствии с которым определены организации, оказывающие услуги по теплоснабжению и за которыми закреплены определённые объекты теплоснабжения. Данным постановлением предписано заключить договоры покупки тепловой энергии с организациями, производящими тепловую энергию и договоры поставки тепловой энергии с конечными потребителями.

ОАО «Ковровхлебопродукт» в судебном заседании и возражениях указало, что ОАО «Ковровхлебопродукт» является теплоснабжающей организацией, владеющей на праве собственности в существующей системе теплоснабжения как источником, так и всеми тепловыми сетями в микрорайоне «Чкалово» г. Коврова. Иные источники тепла и иные собственники сетей в микрорайоне Чкалово отсутствуют.

По мнению ОАО «Ковровхлебопродукт», заявитель вправе обжаловать постановление от 17.10.2011 № 2249 только в части определения теплоснабжающей организации в отношении потребителей тепла. Довод заявителя о том, что администрация может определить только одну единую теплоснабжающую организацию, не основан на законе и противоречит пункту 14 статьи 2 Федеральному закону от 27.07.2010 №190-ФЗ.

ОАО «РЭУ» филиал «Владимирский» в отзыве от 14.02.2012 № 554 указало, что постановление от 17.10.2011 № 2249 в части определения ОАО «РЭУ» единой теплоснабжающей организацией для объектов на территории Ковров - 8 не противоречит Федеральному закону от 27.07.2010 №190-ФЗ.

ОАО «Домостроительный комбинат» в возражениях от 10.02.2012 №186 пояснило, что пункт 2.10 оспариваемого постановления соответствует закону, не нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева» в отзыве от 19.12.2011 № 27-5-20 указало, что ОАО «ЗиД» имеет котельную и производит тепловую энергию для собственных нужд и снабжения прочих потребителей. По договору теплоснабжения от 26.11.2010 № 26/1 энергоснабжающая организация – ОАО «ЗиД» отпускает тепловую энергию, а потребитель – ООО «Жилэкс» принимает и оплачивает потребленную тепловую энергию по тарифам, утверждённым Департаментом цен и тарифов администрации Владимирской области.

Дело рассмотрено по имеющимся в нем материалам в отсутствие представителей ОАО «РЭУ» филиал «Владимирский», ООО «КЭМЗ-Энерго», ОАО «РЖД» Горьковская железная дорога, МУП «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства», ОАО «Завод им. Дегтярёва», ООО «ЖКО Роско», ОАО «Домостроительный комбинат», извещенных в установленном порядке о времени и месте проведения судебного разбирательства (статья 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 17.10.2011 администрация города Коврова Владимирской области издала постановление №2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г. Ковров».

ООО «Владимиртеплогаз», не согласившись с вышеназванным постановлением в его первоначальной редакции, обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании указанного нормативного правового акта.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, а также доводы участвующих в деле лиц, арбитражный суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению исходя из нижеследующего.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Под нормативным правовым актом понимается правовой акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующий независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, им предусмотренные.

Оспариваемое постановление администрации является обязательным для неопределенного круга лиц – потребителей услуг; рассчитано на неоднократное применение в течение периода действия постановления; действует независимо от того, возникли или прекратились определенные правоотношения.

Текст документа 21.10.2011 опубликован в официальном печатном издании «Ковровская неделя», № 3.

Следовательно, указанное постановление носит нормативный характер, и дело подлежит рассмотрению по правилам, установленным главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим

нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

В силу пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городского округа относится организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления поселений, городских округов по организации теплоснабжения на

соответствующих территориях относятся: организация обеспечения надежного теплоснабжения потребителей на территориях поселений, городских округов, в том числе принятие мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей в случае неисполнения теплоснабжающими организациями или теплосетевыми организациями своих обязательств либо отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств; утверждение схем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек, в том числе определение единой теплоснабжающей организации.

В силу пункта 1 статьи 37 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ местная администрация (исполнительно-распорядительный орган) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту 7 статьи 31 Устава города Коврова глава города в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами Владимирской области, настоящим Уставом, нормативными правовыми актами городского Совета, издает постановления администрации города по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Владимирской области, а также распоряжения администрации города по вопросам организации работы администрации города.

Администрация города Коврова является исполнительно - распорядительным органом городского округа и наделена полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе по организации в

границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения (статья 34, пункт 6 статьи 35 Устава города).

В соответствии с частью 28 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ единая теплоснабжающая организация в системе теплоснабжения (далее - единая теплоснабжающая организация) - теплоснабжающая организация, которая определяется в схеме теплоснабжения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения (далее - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения), или органом местного самоуправления на основании критериев и в порядке, которые установлены правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации

В силу пункта 2 части 1 статьи 4 указанного закона утверждение правил организации теплоснабжения относится к полномочиям Правительства Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

До настоящего времени правила организации теплоснабжения не приняты.

Пунктами 3, 4 статьи 29 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ предусмотрено, что утверждение схем теплоснабжения поселений, городских округов уполномоченными в соответствии с настоящим Федеральным законом органами должно быть осуществлено до 31 декабря 2011 года. Определение в соответствии с настоящим Федеральным законом единой теплоснабжающей организации и зоны ее деятельности должно быть осуществлено уполномоченными в соответствии с настоящим Федеральным законом органами в схеме теплоснабжения не ранее даты установления тарифов в соответствии с частью 4 статьи 11 настоящего Федерального закона, но не позднее 31 декабря 2011 года.

Из материалов дела усматривается, что администрация города Коврова Владимирской области постановлением от 17.10.2011 № 2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г. Ковров» определила единую теплоснабжающую (теплосбытовую) организацию для объектов, подключенных к системам централизованного отопления и горячего водоснабжения, на территории муниципального образования г.Ковров - МУП «Жилэкс», за исключением объектов, указанных в п. 2 настоящего постановления.

Пунктом 2 установлено, что для объектов, подключенных к системам централизованного отопления и горячего водоснабжения на территории муниципального образования г. Ковров и не входящих в зону ответственности МУП «Жилэкс», определены едиными теплоснабжающими (теплосбытовыми) организациями: ООО «Ковровская энергетическая тепловая компания» для объектов на территории ограниченной улицами Муромская - Социалистическая — Либерецкая - Грибоедова - Островского - Парковая — Сосновая - Л.Чайкиной; ООО «КЭМЗ-Энерго» для объектов на территории ограниченной улицами Кирова - Крупской - Волго-Донская – Солнечная (кроме домов №29 и №31 по ул. Волго-Донской); ОАО «Ковровхлебопродукт» для объектов на территории микрорайона имени Чкалова; ОАО «РЭУ» филиала «Владимирский» для объектов на территории Ковров-8; филиал ОАО «РЖД» Горьковская железная дорога для домов №5, 6, 7,8, 9 по ул. Привокзальной, для домов №3, 6а, 16а по ул. Кузнечной, для домов №54, 61, 64, 64а по ул. Октябрьской и объектов ОАО «РЖД» по ул. Октябрьской, ул. Привокзальной; ООО «Владимиртеплогаз» для МБОУ СОШ №22 для домов №19, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 35, 39, 41, 43, 45, 49, 51, 53, 82, 84, 88 по ул. Летней; МУП «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства» для дома №35/1 по ул. Першутова; ОАО «Завод имени Дегтярёва» для дома №2 по пр-ту Ленина; ООО «ЖКО Роско» для домов №26/2 и №39/1 по ул. Строителей;

ОАО «Домостроительный комбинат» для домов №29 и №31 по ул.Волго-Донской.

Организациям, определённым в пунктах 1, 2 настоящего постановления, заключить договоры покупки тепловой энергии (при необходимости) с организациями, производящими тепловую энергию, и договоры поставки тепловой энергии с конечными потребителями.

Впоследствии администрация г. Коврова постановлением от 29.11.2011 № 2752 внесла изменения в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249, согласно которым подпункт 2.1. изложен в следующей редакции: «2.1. ООО «Ковровская энергетическая тепловая компания» для объектов, указанных в приложении №1»; подпункт 2.6. изложен в следующей редакции: «2.6. ООО «Владимиртеплогаз» для МБОУ СОШ №22, для домов №28 по ул. Строителей и №42а по пр. Ленина; подпункт 2.9. изложен в следующей редакции: «2.9. ООО «ЖКО Роско» для дома №39/1 по ул. Строителей, 1-го и 2-го подъездов (71 кв.) дома №26/2 по ул. Строителей. Постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249 дополнило приложением №1 согласно приложению №1 к настоящему постановлению.

Постановлением от 18.01.2012 № 97 администрация внесла изменения в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249, а именно: название постановления изложено в следующей редакции: «Об организации теплоснабжения г. Коврова»; подпункт 2.6. изложен в следующей редакции: «2.6. ООО «Владимиртеплогаз» для МБОУ СОШ №22, для домов №28 по ул. Строителей, №1,3,15 по ул. Чернышевского и №42а, 46, 46/1, 48 по пр. Ленина. Пунктом 2 внесла изменения в схему теплоснабжения г. Коврова согласно приложению к настоящему постановлению.

Постановлением от 03.02.2012 № 267 администрация внесла следующие изменения в постановление администрации г. Коврова от

17.10.2011 №2249»: из пунктов 1 и 2 постановления исключила слова «единой» и «едиными» соответственно.

Указанные изменения вынесены администрацией в пределах полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ и Уставом города Коврова Владимирской области.

Довод заявителя о том, что администрация определила единую теплоснабжающую организацию ООО «Владимиртеплогаз», и еще несколько единых теплоснабжающих организаций, подлежит отклонению арбитражным судом как несостоятельный, поскольку ООО «Владимиртеплогаз», как и другие организации (МУП «Жилэкс», ООО «Ковровская энергетическая тепловая компания», ООО «КЭМЗ-Энерго», ОАО «Ковровхлебопродукт», филиал ОАО «РЖД» Горьковская железная дорога», ООО «Владимиртеплогаз», МУП «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства», ОАО «Завод имени Дегтярёва», ООО «ЖКО Роско», ОАО «Домостроительный комбинат») едиными теплоснабжающими организациями в установленном Федеральным законом от 27.07.2010 №190-ФЗ порядке, не признаны.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что постановление администрации города Коврова Владимирской области от 17.10.2011 № 2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г.Ковров», в редакции постановлений администрации г.Коврова Владимирской области от 29.11.2011 № 2752 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249», от 18.01.2012 № 97 «О внесении изменений в постановление от 17.10.2011 № 2249», от 03.02.2012 № 267 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249» соответствует требованиям действующего законодательства и не препятствует Обществу в осуществлении предпринимательской деятельности.

Общество не представило бесспорных доказательств, свидетельствующих о нарушении оспариваемым постановлением его прав и интересов в сфере предпринимательской и иной деятельности.

На основании изложенного суд пришёл к выводу, что постановление администрации города Коврова Владимирской области от 17.10.2011 №2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г.Ковров», в редакции постановлений администрации г.Коврова Владимирской области от 29.11.2011 № 2752 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249», от 18.01.2012 № 97 «О внесении изменений в постановление от 17.10.2011 № 2249», от 03.02.2012 № 267 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249» является соответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

При таких обстоятельствах требование Общества не подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на Общество.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 194, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

признать постановление администрации города Коврова Владимирской области от 17.10.2011 № 2249 «Об определении единых теплоснабжающих организаций г.Ковров», в редакции постановлений администрации г.Коврова Владимирской области от 29.11.2011 № 2752 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249», от 18.01.2012 № 97 «О внесении изменений в постановление от 17.10.2011 № 2249», от 03.02.2012 № 267 «О внесении изменений в постановление администрации г. Коврова от 17.10.2011 №2249»

соответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

В удовлетворении требования обществу с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» отказать.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий

Е.Н. Батракова

Е.В. Ушакова

Судьи

С.Я. Шимановская