



H/Exec(2004)2
Update : 2006

ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА – ВВЕДЕНИЕ

Одним из ключевых положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод является ст. 46, которая гласит:

«Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами.

Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением».

Уникальный и эффективный механизм

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод («Конвенция») - это конкретное выражение на европейском уровне коллективной гарантии некоторых из прав человека, провозглашенных во Всемирной Декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г.

В основании этой коллективной гарантии лежит не только решимость Договаривающихся Сторон поддержать ряд всеобщих ценностей, но и общая их заинтересованность в защите демократии на всем европейском континенте и в дальнейшем укреплении основ прочного союза европейских государств.

Конвенция гарантирует соблюдение государствами прав человека, верховенства права и принципов плюралистической демократии. Принятие Конвенции, а также юрисдикции Суда и обязательной силы его решений, стало условием для принятия в члены организации (Resolution DH(2001)80). На сегодняшний день Конвенция также является составной частью внутригосударственного права государств-членов. Хотя вопрос о присоединении Европейского Союза к системе защиты прав человека, созданной Советом Европы, остается открытым, ЕС также гарантирует соблюдение Конвенции.

С практической точки зрения успешность Конвенции в основном обеспечивается хорошо развитой системой надзора, что позволило на практике эффективно защищать права и свободы человека, закрепленные в ней.

Механизм Конвенции в настоящее время основан на двух институтах:

- Европейский Суд по правам человека («Суд») - международный судебный орган, который выносит обязательные по своей юридической силе решения по заявлениям физических лиц и государств, жалующихся на нарушения Конвенции;
- Комитет министров - главный политический орган Совета Европы, на который Конвенция возложила конкретную и очень четко сформулированную ответственность за контроль за исполнением решений Суда.

Исполнение решений Суда – это мало известный широкой общественности, однако имеющий первостепенную важность аспект системы Конвенции. Конвенция сегодня является одним краеугольных камней европейской политической системы именно благодаря тому, что исполнение каждого решения, в котором какое-либо из государств было признано нарушителем Конвенции, находится под пристальным и систематическим наблюдением других государств в лице их представителей в Комитете Министров.

Обязательство исполнять решения

Согласно ст. 46 § 1 Конвенции, государства «обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами». Это обязательство влечет за собой четкие обязанности государств-ответчиков. С одной стороны, они должны принять меры в пользу заявителей, чтобы положить конец нарушению их прав и, насколько это возможно, сгладить последствия нарушений (*restitutio in integrum*), а с другой - принять меры, необходимые для предотвращения новых подобных нарушений.

Таким образом, первой обязанностью является выплата компенсации (обычно в денежном эквиваленте), которую Суд может присудить заявителю по ст. 41 Конвенции и которая покрывает соответственно имущественный и моральный ущерб и/или расходы и издержки. Выплата такой компенсации строго обязательна и порядок ее четко определяется в решении Суда.

Однако отрицательные последствия нарушения прав, которые испытала потерпевшая сторона, не всегда могут быть адекватно исправлены выплатой компенсации. В зависимости от обстоятельств исполнение решения может также потребовать от государства-ответчика принятия индивидуальных мер в пользу заявителя: например, возобновления производства по делу, уничтожения информации, неправомерно собранной в нарушение права на частную жизнь, или отмены решения о депортации, принятом несмотря на то, что данное лицо может подвергнуться жестокому обращению в стране высылки. Также иногда необходимо принятие таких общих мер, как пересмотр законодательства, подзаконных нормативных актов или судебной практики, направленных на то, чтобы предотвратить новые подобные нарушения. Существует множество примеров подобных обязанностей, возложенных на государства Судом и Комитетом министров (см., например, решение Суда по делу *Скоццари и Джунта* ([Scozzari and Giunta](#)) и Резолюции DH(99)245 по делу *Социалистическая партия и другие против Турции* и DH(99)434 о деятельности силовых ведомств в Турции, а также порядок применения ст. 46 § 2, принятый Комитетом министров).

Конвенция предоставляет государствам значительную свободу в выборе индивидуальных мер и мер общего характера, позволяющих удовлетворить эти требования. Однако эта свобода сопровождается надзором, осуществляемым Комитетом министров (при содействии Департамента по исполнению решений), который следит за адекватностью принимаемых мер, а также за тем, чтобы они действительно позволяли достичь результата, предусмотренного в решении Суда (смотри вышеупомянутое решение по делу *Скоццари и Джунта* ([Scozzari and Giunta](#)). Там, где понятие выбора мер по сути является теоретическим в силу ограничений, обусловленных характером самого нарушения, Суд сам может непосредственно потребовать принятия определенных шагов. Впервые Суд прибег к такой возможности в 2004 г. в связи с двумя делами, в которых он распорядился об освобождении заявителей, которые подверглись произвольному содержанию под стражей в нарушение ст. 5 Конвенции (см. решения по делам *Ассанидзе против Грузии* ([Assanidze v. Georgia](#)) и *Илашку и другие против Молдовы и России* ([Ilascu and others v. Moldova and Russia](#)). Совсем недавно в ответ, в частности, на Резолюцию Res (2004)3 Комитета министров по решениям, выявляющим системную проблему, лежащую в основании нарушения, Суд также начал давать более точное определение системным проблемам, лежащим в основании найденных нарушений, а также давать указания о принятии конкретных мер по исполнению решений.

I. Примеры конкретных мер по исполнению решений Европейского Суда

В своем решении от 13 июля 2000 г. (§ 249) по делу *Скоццари и Джунта* (Scozzari and Giunta) Большая Палата Суда следующим образом изложила суть обязательства государств по принятию мер общего характера в целях предотвращения дальнейших нарушений и индивидуальных мер для исправления последствий нарушения прав заявителя:

«в рамках ст. 46 Конвенции Высокие Договаривающиеся Стороны приняли на себя обязательство исполнять окончательные решения Суда по делу, в котором они являются сторонами, при этом Комитет Министров наблюдает за исполнением решения. Из этого следует, в частности, что решение, в котором Суд признает нарушение права, накладывает на государство-ответчик юридическую обязанность не только выплатить суммы компенсации, присужденные заявителям, но также выбрать, при условии осуществления надзора Комитетом Министров, меры общего, а в случае необходимости - индивидуального характера, которые следует принять в рамках внутригосударственного правового режима для того, чтобы положить конец нарушению, установленному Судом, и сгладить, насколько это возможно, последствия нарушения (см., *mutatis mutandis*, решение по делу *Папамихалопулос и другие против Греции* (Papamichalopoulos and Others v. Greece) (ст. 50) от 31 октября 1995 г., Series A no. 330-B, с. 58-59, п. 34). Более того, при условии осуществления надзора Комитетом Министров государство-ответчик свободно выбирать меры, с помощью которых оно будет исполнять свои юридические обязательства по ст. 46 Конвенции, при условии совместимости этих мер с выводами, изложенными в решении Суда».

A. Индивидуальные меры

Если нарушение права продолжает оказывать неблагоприятное воздействие, которое не было исправлено справедливой компенсацией, присужденной заявителю, Комитет министров рассматривает вопрос о необходимости принятия национальными властями мер индивидуального характера. Такие меры направлены на то, чтобы положить конец продолжающимся нарушениям и исправить, насколько это возможно, их последствия (*restitutio in integrum*).

Характер индивидуальных мер зависит от природы нарушения и ситуации заявителя.

Возобновление производства и повторное рассмотрение дела во внутригосударственной судебной инстанции

Возобновление производства во внутригосударственном суде может быть эффективным способом исправления последствий нарушения Конвенции, вызванного несправедливым разбирательством во внутригосударственном суде (см., например, решение и Резолюцию DH (94) 84) по делу *Barberà, Messegué and Jabardo*).

Возобновление производства также дает возможность исправить решение внутригосударственного суда, противоречащее Конвенции, - например, содержащее запрет на публикацию определенной информации (см., например, решение и Резолюцию DH (96) 368 по делу *Open Door and Dublin Well Woman*). Кроме того, в том случае, если Суд решит, что состоявшаяся или планируемая высылка заявителя из страны не совместима с Конвенцией, исполнение решения может потребовать от властей пересмотра решения о высылке и гарантий возвращения заявителя в соответствующее государство или, в случае, если депортация еще не состоялась – отказа от нее (см., например, D. v. United Kingdom, Резолюция DH(98) 010).

Возобновление производства по делу имеет основополагающее значение для исполнения решений Европейского Суда. В некоторых делах это единственно возможная форма “*restitutio in integrum*” – т. е. единственное эффективное средство исправления нарушения Конвенции.

В ответ на проблемы с исполнением решений по некоторым делам, вызванные отсутствием соответствующего национального законодательства, регулирующего возобновление производства, Комитет министров принял Рекомендацию государствам-членам по возобновлению производства и повторному рассмотрению отдельных категорий дел на внутригосударственном уровне по итогам решений Европейского суда по правам человека (Рекомендация № R (2000) 2), в которой призвал их гарантировать наличие на внутригосударственном уровне адекватных возможностей для достижения, насколько это возможно, *restitutio in integrum*, в том числе возобновления производства по делу.

Иные меры

К иным мерам могут относиться: уничтожение полицией всех материалов (или по крайней мере тех, которые использовались для оперативных целей), содержащих информацию, полученную в нарушение права на частную жизнь (смотри, например, решение по делу *Аманн против Швейцарии* (*Amann v. Switzerland*) аннотированную повестку дня и порядок рассмотрения 757-й сессии), признание Церкви, которой до этого отказывали в признании в нарушение ст. 9 (см., например, решение по делу *Бессарабской митрополии и других против*

Молдовы ([Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova](#)), аннотированную повестку дня и порядок рассмотрения 863-й сессии), или принятие ранее отсутствовавшего законодательства, предоставляющего доступ к суду (см., например, дело *Святых монастырей против Греции* (The Holy Monasteries v. Greece) , Резолюция (97) 577).

В. Меры общего характера

Меры общего характера для предотвращения дальнейших подобных нарушений иногда трудно определить и привести в исполнение. Органы государственной власти должны сначала провести детальное исследование причин нарушения Конвенции.

В некоторых случаях обстоятельства дела ясно показывают, что нарушение явилось результатом действующего внутригосударственного законодательства. Иногда к нарушению прав человека приводит отсутствие такого законодательства. В таких случаях с целью соблюдения решения Суда государство должно изменить существующее законодательство или принять новый, надлежащий законодательный акт.

Тем не менее, во многих случаях нарушение происходит не из-за несоответствия внутригосударственного законодательства Конвенции, а из-за проблемы судебной практики, то есть толкования внутригосударственными судами национального законодательства и Конвенции. В таких случаях для исполнения решения необходимо привести судебную практику в соответствие с предложениями Суда.

Когда суды автоматически регулируют свою позицию и толкование национального права в соответствии с Конвенцией, как это отражено в решениях Суда по индивидуальным делам, которые представлены на их рассмотрение, они непосредственно приводят в исполнение эти решения в системе национального законодательства. Так происходит сейчас почти во всех государствах-участниках Конвенции, и подобные нарушения в будущем эффективно предотвращаются за счет публикации решения и распространения его в органах государственной власти, в случае необходимости – с пояснительной запиской.

В 50-летнюю годовщину Конвенции Комитет экспертов по совершенствованию процедуры защиты прав человека (DH-PR), учрежденный Комитетом министров Совета Европы, составил список мер общего характера, принятых государствами-участниками в целях исполнения решений органов Конвенции с момента их учреждения. Этот список регулярно обновляется Генеральным директором по правам человека.

II. Средства и методы мониторинга, используемые Комитетом министров

Как только окончательное решение суда передано Комитету министров (ст. 46, § 2 Конвенции), последний приглашает государство-ответчика проинформировать Комитет о шагах, предпринятых для выплаты компенсации, назначенной Судом и, в случае

необходимости, - о мерах индивидуального и общего характера, принятых для исполнения решения (смотри Регламент, принятый Комитетом министров по данному вопросу). Получив информацию, Комитет внимательно ее изучает. Убедившись, что государство приняло все необходимые меры для исполнения решения, Комитет принимает резолюцию о том, что его функции по ст. 46, § 2 Конвенции исполнены.

Генеральный директорат по правам человека оказывает Комитету министров содействие в исполнении этой обязанности по Конвенции. В тесном взаимодействии с властями соответствующего государства Директорат рассматривает меры, которые необходимо предпринять для того, чтобы соблюсти решение Суда. По запросу Комитета министров, Директорат предлагает свое мнение и совет, основанные на опыте и практике органов Конвенции.

В соответствии со сложившейся практикой, до тех пор, пока соответствующее государство не примет удовлетворительных мер, Комитет министров не принимает окончательной резолюции и не вычеркивает решение из списка дел, а продолжает требовать от государства объяснений или принятия необходимых шагов. Во время исследования дела Комитет может предпринять различные меры, способствующие исполнению решения. Так, он принимает промежуточные резолюции, которые, как правило, содержат информацию об уже принятых промежуточных мерах, и устанавливает предварительный график необходимых реформ, с целью побудить государство-ответчика к проведению определенных реформ или настоять на принятии им мер, необходимых для исполнения решения.

Если при исполнении решения происходят затруднения, Генеральный директорат по правам человека зачастую более подробно исследует возможные решения совместно с властями соответствующего государства.

Комитет министров может в полной мере использовать свое внимание, чтобы убедить государство исполнять решения Суда, не в последнюю очередь – путем указания на несоблюдение Конвенции и непринятие соответствующих мер. На практике Комитет министров очень редко вынужден прибегать к политическому и дипломатическому давлению и выступает скорее как форум для конструктивного диалога, таким образом помогая государствам найти удовлетворительные пути, позволяющие им исполнить решения Суда.

Адрес в Интернете: http://www.coe.int/Human_rights/execution/

Регламент Комитета министров Совета Европы о порядке надзора за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека и условий мировых соглашений

(принят Комитетом министров Совета Европы 10 мая 2006 г. на 964-м заседании представителей министров)

I. Общие положения

Правило 1

1. Осуществление полномочий Комитета министров Совета Европы (далее - Комитет министров), предусмотренных пунктами 2-5 статьи 46 и пунктом 4 статьи 39 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, регулируется настоящим Регламентом.
2. При осуществлении этих полномочий применяются общие процедурные положения, регламентирующие порядок заседаний Комитета министров и представителей министров, если настоящим Регламентом не предусмотрено иное.

Правило 2

1. Надзор Комитета министров за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека (далее - Суд) и условий мировых соглашений осуществляется, как правило, на специальных заседаниях, посвященных вопросам защиты прав человека, причем повестка дня этих заседаний является публично доступной.
2. В случае если функции председателя Комитета министров выполняет представитель Высокой Договаривающейся Стороны, являющейся стороной по рассматриваемому делу, данный представитель обязан сложить с себя функции председателя на время обсуждения любых вопросов, касающихся этого дела.

Правило 3

Если постановление или решение Суда направляется Комитету министров в соответствии с пунктом 2 статьи 46 или с пунктом 4 статьи 39 Конвенции, дело должно быть незамедлительно включено в план работы Комитета министров.

Правило 4

1. Комитет министров в приоритетном порядке осуществляет надзор за исполнением постановлений Суда, в которых Суд установил наличие того, что он считает системной проблемой в соответствии с Резолюцией Комитета министров Совета Европы Res(2004)3 о постановлениях Европейского Суда, выявляющих проблемы системного характера, лежащие в основе нарушений прав человека.
2. Приоритетный порядок надзора в отношении дел, указанных в пункте 1 настоящего Правила, не должен осуществляться в ущерб приоритетному порядку надзора в отношении других важных дел, в особенности тех дел, в которых нарушение Конвенции повлекло за собой серьезные последствия для потерпевшей стороны.

Правило 5

Комитет министров принимает ежегодный отчет о своей деятельности, осуществляемой в соответствии с пунктами 2-5 статьи 46 и пунктом 4 статьи 39 Конвенции. Этот отчет является публично доступным документом. Он направляется в Суд, а также Генеральному Секретарю Совета Европы, Парламентской Ассамблее Совета Европы и Комиссару Совета Европы по правам человека.

II. Надзор за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека

Правило 6

Информирование Комитета министров об исполнении постановлений Европейского Суда по правам человека

1. Если в постановлении, направленном в Комитет министров в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Конвенции, Суд пришел к выводу о том, что по делу имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней и/или Суд присудил справедливую компенсацию потерпевшей стороне на основании статьи 41 Конвенции, Комитет министров призывает заинтересованную Высокую Договаривающуюся Сторону проинформировать его о мерах, которые Высокая Договаривающаяся Сторона приняла или намеревается принять по результатам вынесения

постановления Суда с учетом ее обязательства исполнить такое постановление, предусмотренного пунктом 1 статьи 46 Конвенции.

2. Осуществляя надзор за исполнением постановления Высокой Договаривающейся Стороной в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Конвенции, Комитет министров рассматривает следующие вопросы:

- a) была ли выплачена сумма справедливой компенсации, присужденной Судом, включающая в соответствующих случаях сумму процентной ставки за просрочку произведения платежа, и
- b) при необходимости, с учетом свободы усмотрения Высокой Договаривающейся Стороны в выборе средств, необходимых для исполнения постановления Суда:
 - i) были ли приняты меры индивидуального характера (например, погашение судимости, вытекающей из необоснованного осуждения лица по обвинению в совершении преступления, предоставление вида на жительство или возобновление в национальных судах производства по делу, результаты которого обжалуются в Суд (по поводу последнего из упомянутых примеров см. Рекомендацию Rec(2000)2 Комитета министров государствам - членам Совета Европы о повторном рассмотрении определенных дел или возобновлении производства по ним на национальном уровне по вынесении постановлений Европейским Судом, принятую 19 января 2000 г. на 694-м заседании представителей министров) в целях прекращения нарушения прав человека и для того, чтобы потерпевшая сторона была, насколько это возможно, возвращена в то же положение, в котором она была до того, как произошло нарушение Конвенции;
 - ii) были ли приняты меры общего характера (например, внесение поправок в законы и в подзаконные акты, изменение судебной или административной практики или публикация постановления Суда на языке государства-ответчика и распространение его среди соответствующих органов государственной власти) в целях предупреждения новых нарушений прав человека, схожих с нарушением (нарушениями), установленным(и) по делу, или в целях прекращения длящегося нарушения прав человека.

Правило 7

Контрольные промежутки времени

1. Дело включается в повестку дня каждого заседания Комитета министров, посвященного вопросам защиты прав человека, до тех пор, пока соответствующая Высокая Договаривающаяся Сторона не представит информацию о выплате справедливой компенсации, установленной Судом, или о принятии возможных индивидуальных мер, если только Комитет министров не примет иное решение.
2. Если соответствующая Высокая Договаривающаяся Сторона уведомляет Комитет министров о том, что она еще не может сообщить Комитету министров о принятии мер общего характера, необходимых для обеспечения исполнения постановления Суда, дело снова включается в повестку дня заседания Комитета министров, которое проводится не позднее чем через шесть месяцев после этого, если Комитет министров не примет иное решение; аналогичное правило применяется в случае истечения этого срока и в отношении каждого последующего продления срока.

Правило 8

Доступ к информации

1. Положения данного Правила не затрагивают закрытый характер заседаний Комитета министров, предусматриваемый статьей 21 Устава Совета Европы.
2. Если Комитет министров не примет иное решение в целях защиты законных общественных или частных интересов, следующая информация является общедоступной:
 - a) информация и относящиеся к ней документы, представленные Комитету министров Высокой Договаривающейся Стороной в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Конвенции;
 - b) информация и относящиеся к ней документы, представленные Комитету министров Европы в соответствии с настоящим Регламентом потерпевшей стороной, общественными организациями или национальными учреждениями, занимающимися вопросами развития прав человека и их защиты.
3. При принятии решения, предусмотренного пунктом 2 настоящего Правила, Комитет министров в числе прочего принимает во внимание:
 - a) мотивированные обращения о конфиденциальности информации, которые поступили при представлении информации, заявленные Высокой Договаривающейся Стороной, потерпевшей стороной, общественными организациями или национальными учреждениями, занимающимися вопросами развития прав человека и их защиты.
 - b) мотивированные обращения о конфиденциальности информации, заявленные любой другой Высокой Договаривающейся Стороной, которой касается поступившая информация, незамедлительно или не позднее первого рассмотрения Комитетом министров соответствующей информации;

с) интерес потерпевшей стороны или третьей стороны в том, чтобы их сведения об их личности или любые данные, позволяющие их установить, не предавались огласке.

4. После каждого заседания Комитета министров аннотированная повестка заседания Комитета министров по надзору за исполнением постановлений Суда также становится публично доступной и публикуется вместе с принятыми решениями, если только Комитет министров не примет иное решение. Насколько это возможно, другие публично доступные документы, представленные в Комитет министров, также публикуются, если только Комитет министров не примет иное решение.

5. По всем делам, по которым потерпевшей стороне было разрешено сохранять анонимность в соответствии с пунктом 3 правила 47 Регламента Суда, анонимность такой стороны должна соблюдаться во время исполнения постановления Суда, если только такая сторона прямо не откажется от сохранения своей анонимности.

Правило 9

Информация, представляемая в Комитет министров

1. Комитет министров рассматривает любую поступившую от потерпевшей стороны информацию относительно выплаты справедливой компенсации или принятия индивидуальных мер.

2. Комитет министров наделяется правом рассматривать любую информацию, поступившую от общественных организаций, а также от национальных учреждений, занимающимися вопросами развития прав человека и их защиты по вопросам исполнения постановлений Суда в силу пункта 2 статьи 46 Конвенции.

3. Секретариат Комитета министров доводит соответствующим образом до Комитета министров любую информацию, полученную в соответствии с пунктом 1 настоящего Правила. Это относится к любой информации, полученной в соответствии с пунктом 2 настоящего Правила вместе с любыми доводами соответствующей (соответствующих) делегации (делегаций), при условии, что эти доводы направлены в Секретариат в течение пяти рабочих дней с момента извещения о такой информации.

Правило 10

Обращение Комитета министров в Суд о толковании постановления

1. Если в соответствии с пунктом 3 статьи 46 Конвенции Комитет министров считает, что осуществление надзора за исполнением постановления Европейского Суда по делу затруднено ввиду проблемы, связанной с толкованием этого постановления, он может передать данный вопрос на рассмотрение в Суд для вынесения решения по вопросу толкования такого постановления. Решение об обращении в Европейский Суд с просьбой дать толкование постановления по какому-либо делу принимается большинством в две трети голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете министров.

2. Решение об обращении в Суд с просьбой о толковании постановления по делу может быть принято в любой момент при осуществлении надзора Комитета министров за исполнением постановлений Суда.

3. Решение об обращении в Суд с просьбой о толковании постановления по делу принимается в форме промежуточной резолюции Комитета министров. Оно должно быть мотивированным и отражать различные позиции, существующие в Комитете министров, в частности, позиции соответствующей Высокой Договаривающейся Стороны.

4. При необходимости представительство Комитета министров в Суде осуществляется председателем Комитета министров, если только Комитет министров не примет решение о другой форме представительства.

Соответствующее решение принимается большинством голосов в две трети голосов представителей, принявших участие в голосовании, и большинством голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете министров.

Правило 11

Производство по делу о нарушении Высокой Договаривающейся Стороной своих обязательств

1. Если в соответствии с пунктом 4 статьи 46 Конвенции Комитет министров считает, что Высокая Договаривающаяся Сторона отказывается исполнить окончательное постановление Суда по делу, стороной по которому она является, он может, официально известив эту Высокую Договаривающуюся Сторону, своим решением, принятым большинством в две трети голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете министров, передать на рассмотрение в Суд вопрос о том, не нарушила ли данная Высокая Договаривающаяся Сторона свое обязательство.

2. Производство по делу о нарушении Высокой Договаривающейся Стороной своих обязательств иницируется лишь при исключительных обстоятельствах. Оно может быть инициировано лишь тогда, когда заинтересованная Высокая Договаривающаяся Сторона получит официальное извещение о намерении

Комитета министров открыть такое производство. Официальное уведомление Высокой Договаривающейся Стороны должно быть сделано, в конечном итоге, за шесть месяцев до начала производства, если только Комитет министров не примет иное решение, и быть оформлено в виде промежуточной резолюции. Такая резолюция принимается большинством голосов в две трети голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете министров.

3. Решение об обращении в Суд имеет форму промежуточной резолюции Комитета министров. Она должна быть мотивированной и в сжатой форме отражать позиции соответствующей Высокой Договаривающейся Стороны.

4. Представительство Комитета министров в Суде осуществляется председателем Комитета министров, если только Комитет министров не примет решение о другой форме представительства. Соответствующее решение принимается большинством голосов в две трети голосов представителей, принявших участие в голосовании, и большинством голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете министров.

III. Надзор за выполнением условий мировых соглашений

Правило 12

Информирование Комитета министров о выполнении условий мирового соглашения

1. Если решение Суда направляется Комитету министров в соответствии с пунктом 4 статьи 39 Конвенции, Комитет министров призывает заинтересованную Высокую Договаривающуюся Сторону проинформировать его о выполнении условий мирового соглашения.

2. Комитет министров проверяет, выполнены ли условия мирового соглашения в том виде, в каком они изложены в решении Суда.

Правило 13

Контрольные сроки

Дело включается в повестку дня заседания, посвященного вопросам защиты прав человека, или, в соответствующих случаях (в частности, в тех случаях, когда условия мирового соглашения включают в себя обязательства, которые по своей природе не могут быть исполнены за короткий промежуток времени, такие как принятие новых законов), в повестку дня заседания Комитета министров, которое проводится не позднее чем через шесть месяцев после этого, до тех пор, пока соответствующая Высокая Договаривающаяся Сторона не представит Комитету министров информацию о выполнении условий мирового соглашения, изложенных в решении Суда, если только Комитет министров не примет иное решение.

Правило 14

Доступ к информации

1. Положения настоящего Правила не затрагивают закрытый характер заседаний Комитета министров, предусматриваемый статьей 21 Устава Совета Европы.

2. Если Комитет министров не примет иное решение в целях защиты законных общественных или частных интересов, следующая информация является общедоступной:

a) информация и относящиеся к ней документы, представленные Комитету министров Высокой Договаривающейся Стороной в соответствии с пунктом 4 статьи 39 Конвенции;

b) информация и относящиеся к ней документы, представленные Комитету министров в соответствии с настоящим Регламентом заявителем, общественными организациями или национальными учреждениями, занимающимися вопросами развития прав человека и их защиты.

3. При принятии решения, предусмотренного пунктом 2 настоящего Правила, Комитет министров в числе прочего принимает во внимание:

a) мотивированные обращения о конфиденциальности информации, которые поступили при представлении информации, заявленные Высокой Договаривающейся Стороной, потерпевшей стороной, общественными организациями или национальными учреждениями в целях развития прав человека и их защиты.

b) мотивированные обращения о конфиденциальности информации, заявленные любой другой Высокой Договаривающейся Стороной, которой касается поступившая информация, незамедлительно или не позднее первого рассмотрения Комитетом министров соответствующей информации;

c) интерес заявителя или третьей стороны в том, чтобы их личности или любые сведения, позволяющие их установить, не предавались огласке.

4. После каждого заседания Комитета министров аннотированная повестка заседания Комитета министров по

надзору за исполнением постановлений Суда также становится публично доступной и публикуется вместе с принятыми решениями, если только Комитет министров не примет иное решение. Насколько это возможно, другие общедоступные документы, представленные в Комитет министров, также публикуются, если только Комитет министров не примет иное решение.

5. По всем делам, по которым потерпевшей стороне было разрешено сохранять анонимность в соответствии с пунктом 3 правила 47 Регламента Суда, анонимность такой стороны должна соблюдаться во время исполнения постановления Суда, если только такая сторона прямо не откажется от сохранения своей анонимности.

Правило 15

Информация, направляемая в Комитет министров

1. Комитет министров рассматривает любую поступившую от заявителя информацию относительно исполнения условий мировых соглашений.

2. Комитет министров наделяется правом рассматривать любую информацию, поступившую от общественных организаций, а также от национальных учреждений в целях развития прав человека и их защиты, относительно исполнения условий мировых соглашений.

3. Секретариат Комитета министров доводит соответствующим образом до Комитета министров любую информацию, полученную в соответствии с пунктом 1 настоящего Правила. Это относится к любой информации, полученной в соответствии с пунктом 2 настоящего Правила вместе с любыми доводами соответствующей (соответствующих) делегации (делегаций), при условии, что эти доводы направлены в Секретариат в течение пяти рабочих дней с момента извещения о такой информации.

IV. Резолюции Комитета министров

Правило 16

Промежуточные резолюции Комитета министров

В ходе надзора за исполнением постановления Суда или условий какого-либо мирового соглашения Комитет министров может принимать промежуточные резолюции, в частности в целях представления информации о ходе такого исполнения или, в соответствующих случаях, выражения озабоченности и/или высказывания предложений в отношении такого исполнения.

Правило 17

Окончательная резолюция Комитета министров

Установив, что заинтересованная Высокая Договаривающаяся Сторона приняла все необходимые меры для исполнения постановления Суда или что условия мирового соглашения выполнены, Комитет министров принимает резолюцию, констатирующую, что он осуществил свои функции, предусмотренные пунктом 2 статьи 46 или пунктом 4 статьи 39 Конвенции.